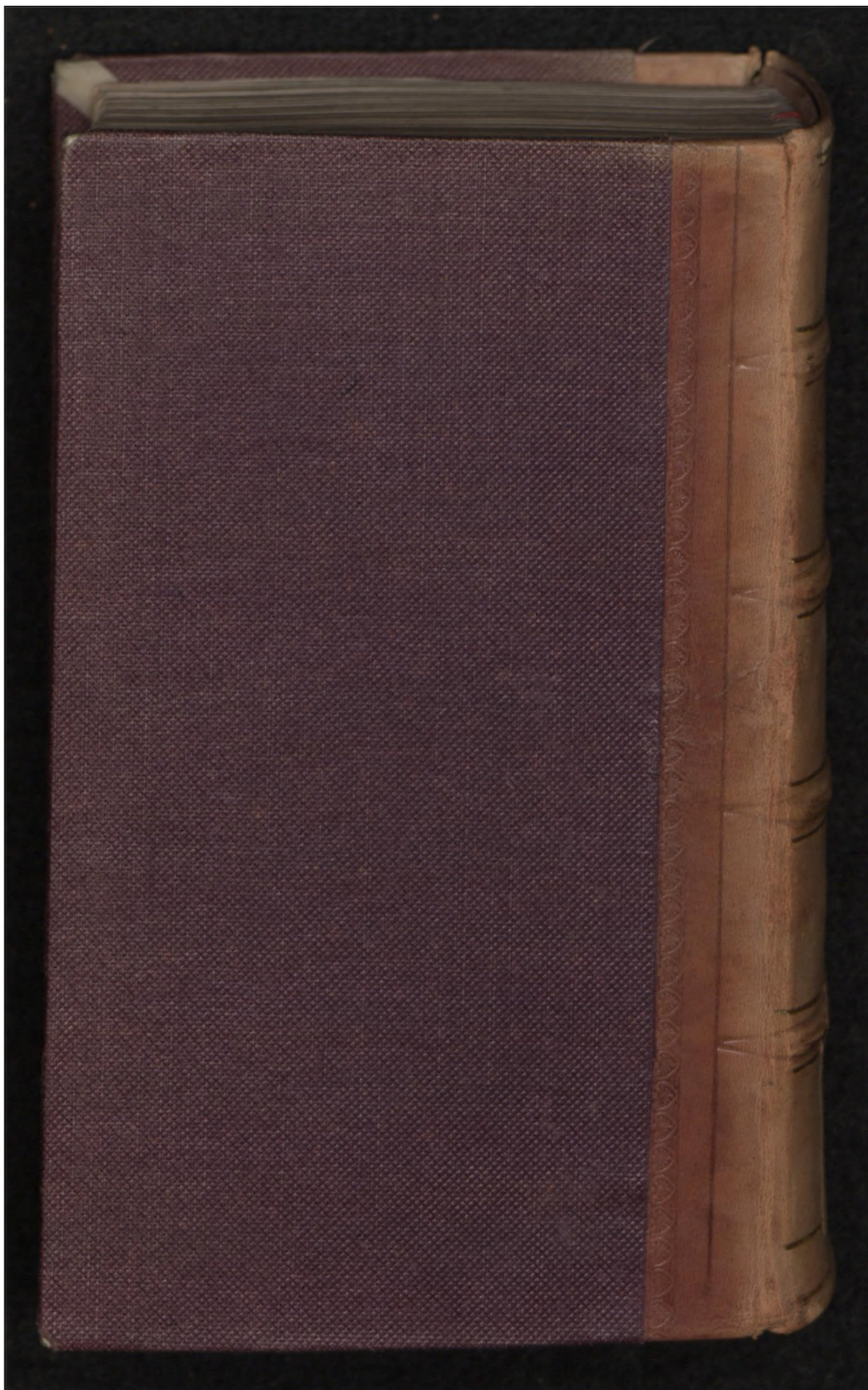


Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.1.1.39





Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.1.1.39

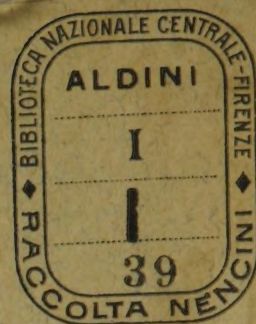


Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.1.1.39



Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.1.1.39

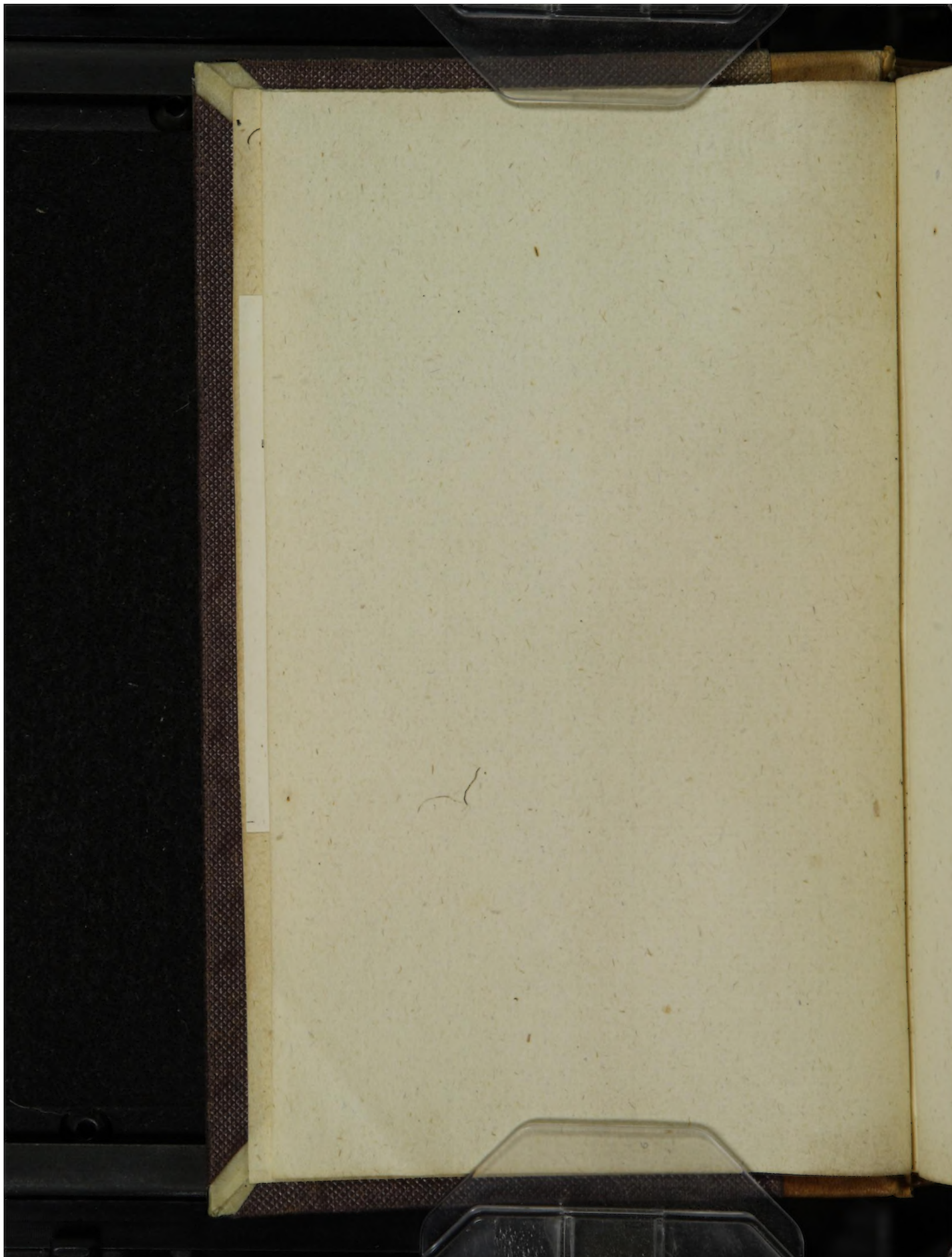
Ad. 1/1.

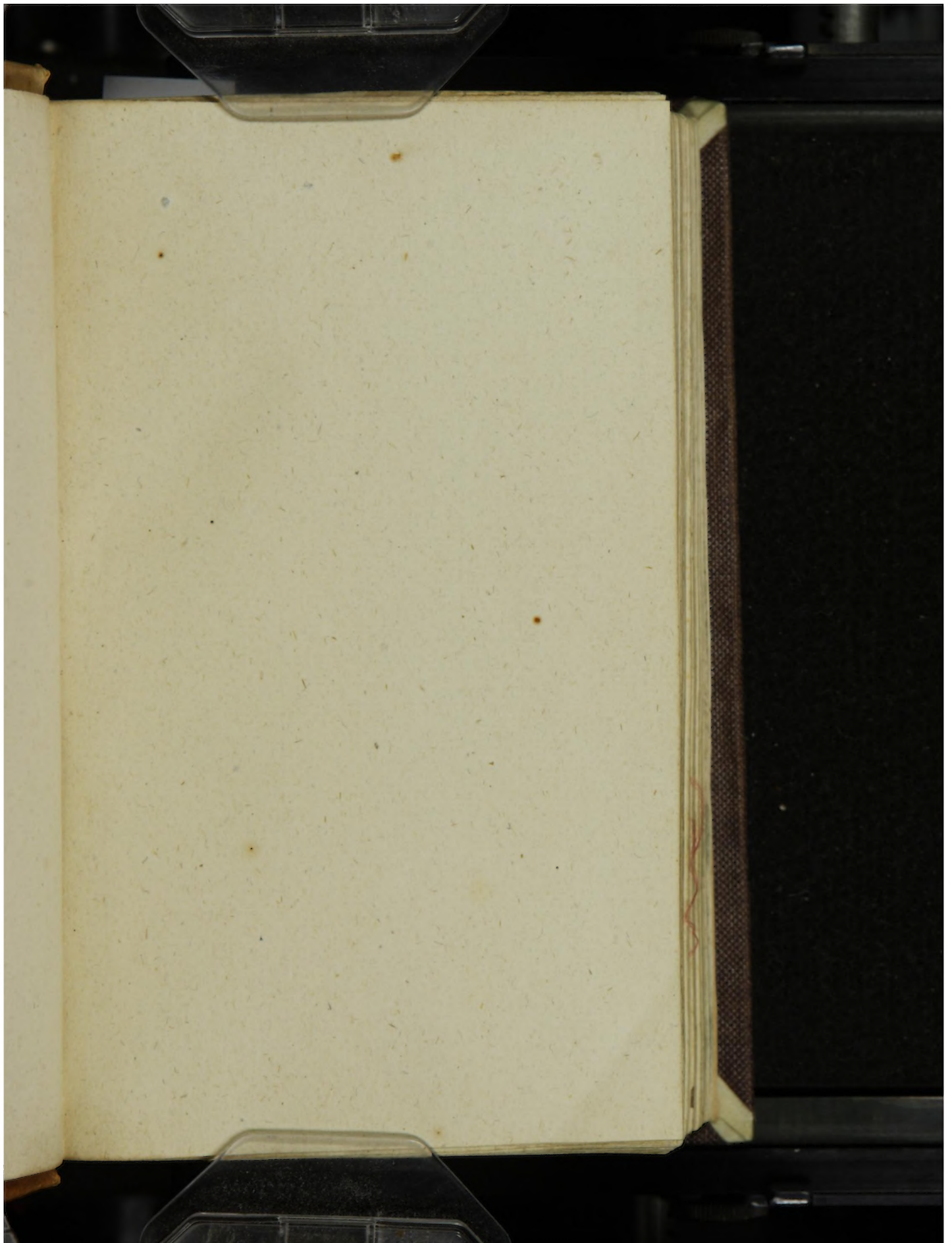


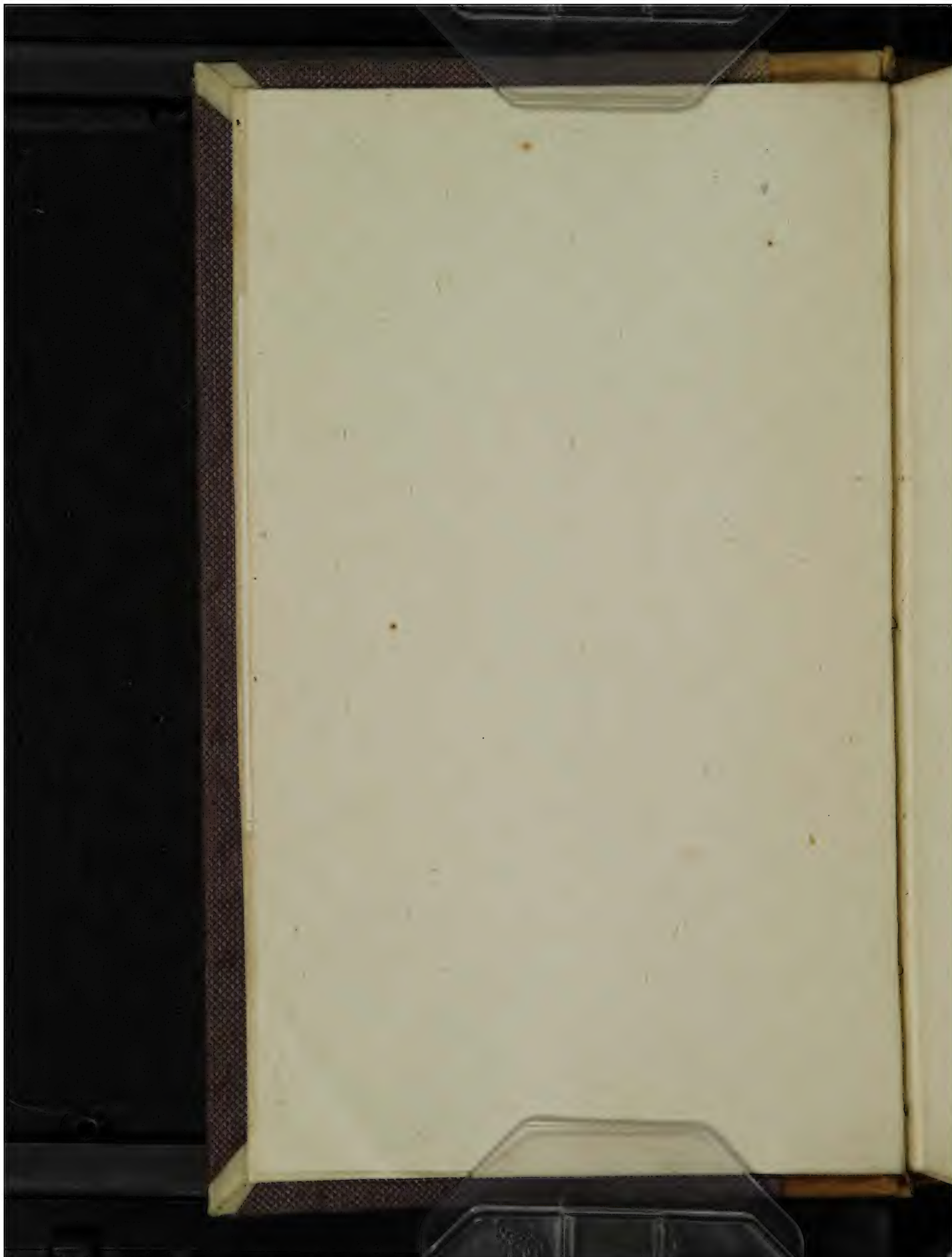
Ex Libris Joannis Nenoni

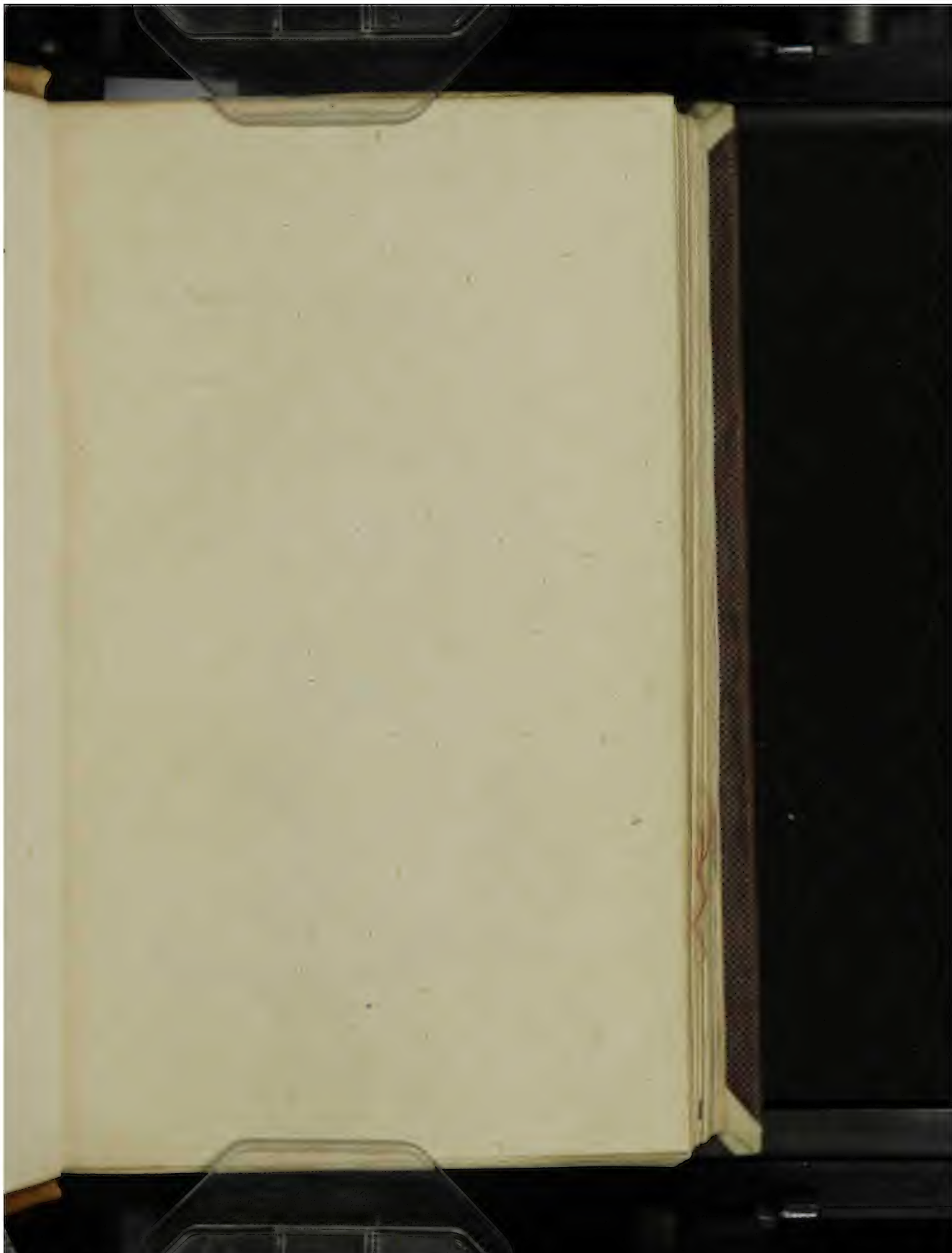
1874











L. Cœli Lactantii Firmiani diuina-
rum institutionum Libri septem.

De ira Dei, Liber I

De opificio Dei, Liber I

Epitome in libros suos liber acephalos.

Phœnix.

Carmen de Dominica Resurrectione.



Optimo, atq; integerrimo Antifiti Antonio Triulzio,
ac Christianissimi Francorum Regis Oratori
ad senatum Venetum praestantissimo,
Ioānes Baptista Egnatius Venetus.

8
Raue nuper uulnus accepimus Antistes in-
tegrissime, atq; ex Aldi Manutij morte ma-
ius opinione omnium incommodum. neq; ue-
ro uni hoc mihi tantum contigit, qui hominis amica-
ssimi iucunda consuetudine, & officiorum coniunctio-
ne charissimi priuatus sum, sed uniuersis plane lite-
ratis, ac bonarum artium studiosis. Ut interitu sin-
gularis, ac eximij uiri non possimus non etiam, atq;
etiam omnes commueri. Auget uero molestram hanc
nostram, quod in tanta doctorum uirorum, ac bono-
rum librorum penuria, quanta hoc tempore plane
diagnoscitur, uir & egregie doctus, & ad rem litera-
riam suo periculo, ac labore iuuandam natus, alie-
no admodum tempore sublatus est, ut plane & do-
ctrinae suae, & singularis industriae triste omnibus
desyderium reliquerit. Ad haec autem doloris acerb-
itas eo grauior quotidie recrudescit, quod cum literatis
omnibus ita uixit, ut cum nullius unquam obrectarit,
aut aduersatus sit laudi, omnes incredibili pietate sem-
per & amplexus sit, & fouerit. ut nemo fere in omni
Europa sit uel mediocriter eruditus, qui non singulari a-
liquo Manutij beneficio sit affectus. Illi igitur et ego cum
illis praecipue iure doleo, dolendumq; magis omnibus
censeo, quando uir ille defunctus uita sit, cuius indu-
striae pare nec nostra, nec superior aetas habuit. Quod

si memorie proditum est, uel mediocriū hominum mor-
te, uel etiam auicularū interitu ciuitates etiam magnas
doluisse, solenniq; pompa populum Ro. Corui funus ce-
lebrasse, quis nō planē angatur animo, cum amissum,
extinctumq; illum uirum intelligat, qui rem literariā
iam lapsam, ac propē desperatam solus ferē erexerit,
et restituerit? Cuius erectæ, ac restitutæ laus tanto ma-
ior, insigniorq; æstimari debet, quanto grauior litera-
rum amissio futura erat, quā imperij, et finium di-
minutio. Illæ. n. cum semel amissæ sunt, non modo nō
renouiscunt, aut terrarum alibi florent, sed ita planē
intercadunt, ut earum uestigia uix supersint. Imperiū
uero, ac summa rerum, ut apud unum populum, gen-
tem uel intercadat, sic alibi lætius, illustriusq; exurgit,
ut ex unius populi, nationisq; lapsu, maiestas illa, et
splendor imperij, opumq; magnitudo ad alium maior,
et clarior sæpe transferatur. Cæterum quando nec
Aldo ppetua rerum felicitas pronissa fuerat, nec nos
in homine sperare id poteramus, dolori nostro termi-
num aliquem statuimus, ne nostro incommodo, ac
detrimento dolere magis uideamur. uixit etenim ille
quā diu licuit, et uixit in summa omniū probitatis,
ac eruditionis opinione. Neq; enim ulla tam barbara,
tam remota gens hodie Europæ finibus includitur, cui
non notissimum Aldi nomen, ac celeberrimum fuerit.
sed et plerosq; non ignobiles uiros uel hac sola causa
Venetias uenisse constat, ut unū hunc salutarerent, et ui-
serent, magnisq; et muneribus donarent, et quos urbs
tanta, tamq; admirabilis ad sui contēplationē nō tra-
xerat, unius uiri fama perduxit, adhortati pro uirili,

ut instituto restituenda latine, ac græcæ lingue propo-
sito insisteret. In cuius ille meditatione cum die, noctesque
totus incuberet, graui, ac diuturno conflictatus morbo,
quem ex nimio labore, ac uigijs contraxerat, suo
fortasse tempore, nostro certe alienissimo decessit. neque
enim ullum antea illi commodius hoc fuerat. cum &
longa illum experientia peritissimum fecisset, & mul-
ta iam parasset, quæ si perpolire, atque absolvere po-
tuisset, non multum certe ad rei summam desidera-
res. Ille igitur alijs alia. mihi Cælij Lactantij Fir-
miani septem institutionum diuinarum libros, & re-
liqua disertissimi Christianorum uiri monumenta cor-
rigenda tradiderat, ut ipse interim aut alijs com-
modius emendandis, aut subleuandæ uoletudini ua-
care posset. Quo in opere quantum elaborarim, quâ-
tumue industriæ, ac studij adhibuerim, aliorum ma-
lumus esse iudicium. Illud affirmare possum, tanto
hosce libros castigatiores esse cæteris Lactantii libris,
qui ad hanc diem impressi legantur, quanto Aldus i-
pse in hoc genere laudis omnes alios facile præstitit.
Et ij quidem tibi iure nuncupari debuere, uel quod in-
ter religionis nostræ procures primum dignitatis lo-
cum tenes. uel quod clarissima in terra Italia familia
natus es. uel quod Christianissimi Regis, ac poten-
tissimi Legatus apud Venetum Senatum incredibili
ciuitatis gratia, ac prudentiæ opinione iam pridem
fulges. uel denique quod consilio, ingenio, authoritate,
liberalitate parem ferè habeas neminem. Vnum le-
ctore admonitum uelim, Epitomen, quam curauimus
addendam ex Hieronymi testimonio, non solum a-

cephalon e
nuir as
dam. quod
frago uel
etiam carm
scriptum in
quentia mo
quem cecini
ba etiam e
tium ne se
multa ex
quod uolu
cum præse
bus coram
ta fuerant
tinaciter aff
Bene, ac fr

cephalon esse, quod ille & doctissimus, & sanctissi-
mus uir asserit. sed plane eius fragmentum quod-
dam. quod tamen, qualecunq; esset, ex tanto nau-
fragio uel scalmum hunc seruare studui. Quin
etiam carmen de resurrectione, quod Lactantio ad-
scriptum inueni, non modo dignum eius uiri elo-
quentia mihi uisum est, sed ne cum Phœnice quidē,
quem cecinit, comparandum. cum ad alia, in sylla-
ba etiam claudicat. sed & notas illas in Lactan-
tium nescio cuius fraterculi ex punximus. tum quod
multa ex illis imperite reprehendantur, tum etiam
quod uoluimus suum cuiq; iudicium integrum esse.
cum præsertim illis temporibus hic floruerit, qui-
bus eorum, multa non dum communi consensu dāna-
ta fuerant. quæ uir alioqui disertissimus, nec per-
tinaciter affirmasset, & admonitus facile emendasset.
Bene, ac feliciter Vale.

a a 3

EX HIERONYMO DE VIRIS
ILLVSTRIBVS.

f. Irmianus qui & Lactantius, Arnobij dē
scipulus, sub Dioclitiano principe acutus
cum Fannio grammatico, cuius de medi-
cinalibus uersū compositi extant libri, Nē
comediæ rhetoricam docuit, ac penuria discipulorum,
ob græcam uidelicet ciuitatem, ad scribendum se contu-
lit. Habemus enim symposium quod adolescentulus
scripsit Africa, & ὁδοιπορικὸν de Africa usq; Nicome-
diam hexametris scriptum uersibus, et alium librum,
qui inscribitur Grāmaticus, & pulcherrimum de ira
Dei, et inst. diuin. aduersus gentes libr. VII. Epitomen
eiusdem operis in libro uno ἀνέπαλον, & ad Asclepia-
dem libros duos. De persecutione, librum unū. ad Pro-
bum epistolarum lib. IIII. ad seuerū epist. lib. II.
ad Demetrianū auditorem suum epist. libr. II. ad eun-
dem de opificio Dei, uel formatiōe hominis librū unū.
Hic in extrema senectute magister Crispi Cæsaris fi-
lij Constantini in Gallia fuit, qui postea a patre inter-
fectus est. sed & in epistola ad Magnum ita
Lactantiū meminit, septem libros aduersus gētes Arno-
bius edidit, totidemq; discipulus eius Lactātius, qui de
ira quoq; atq; opificio dei duo uolumina condidit, quos
si legere uolueris dialogum Ciceronis in eis excerptum
reperies.

¶ Vanti sit, & fuerit semper cognitio veri-
tatis. Et quod nec sine religione sapientia,
nec sine sapientia sit probanda religio.

Caput I.

Quod providentia sit in rebus humanis. Cap. II.

An potestate unius Dei mundus regatur, an multo-
rum. Cap. III.

Quod unus vere sit deus à prophetis etiam prænun-
tius. Cap. IIII

De testimonijs poetarum. Cap. V.

De testimonijs prophetarum, & philosophorum. Et de
testimonijs Coitæ pontificis, Trismegisti. Et de de-
cem Sibyllis. Cap. VI.

De testimonio Apollinis, & Deorum. Cap. VII.

Quod Deus sine corpore sit, nec sexu ad procrean-
dum egeat. Cap. VIII

De Hercule, atque ortu eius, & gestis, & morte.

Caput. IX.

De Aesculapio, Apolline, Neptuno, ac Marte, & Casto-
re, Polluce, atq; Mercurio. Cap. X.

De ipsius Iouis parentibus, & ortu, & uita eius flagi-
tiosissima, morte, & sepultura. Cap. XI.

Quomodo stoici fragmenta poetarum ad philosophicā
transferant rationem. Cap. XII.

Quomodo poetae, & historici stoicorum interpretatio-
nes de Ioue, & Saturno, & alijs dijs uanas, & ina-
nes ostendunt. Cap. XIII.

Quid Q. Ennius doceat i sacra historia. Ca. XIII

Qua ratioe hoies dii coeperint nominari. Ca. XV.
 Qua ratione dii esse non possunt, quos sexus discer-
 nit. Et quod in naturam Dei non accidit aut sexus,
 aut coitus, aut officium generandi. Cap. XVI.
 Quod stoici fidem historiarum, et poetarum figmen-
 ta inani physica ratione peruertunt, et quæ miseriæ,
 & turpitudines de diis referantur. Cap. XVII.
 Quomodo refellantur ij, qui Deos esse factos ex homi-
 nibus mentiuntur. Cap. XVIII.
 Quod Deos uanos, & Deum uerum nemo simul po-
 test colere. Cap. XIX.
 De propria Romanorum religione. Cap. XX.
 De sacrificiis, & mysteriis eorum. Cap. XXI.
 Quis author prædictarum uanitatum in Italia apud
 Romanos fuerit, et q̄ ap̄ alias gētes. Cap. XXII.
 Quo tempore coeperint uanæ superstitiones, & qui-
 bus authoribus. Cap. XXIII.

CAPITA LIBRI II.

q̄ Vod rationis obliuio, & ignorantia sui fa-
 cit homines ingratos ueri Dei, qui colitur in
 aduersis, et in prosperis cotēatur. Cap. I.
 Quæ fuerit prima causa fingendi simulachra. Et q̄
 uerissima Dei imago est homo. Et q̄ extra se Deū
 nemo fideliter colit. Cap. II.
 Quod Cic. et alii, qui uidebantur sapientes, cæteris de
 terius peccauerunt. Cap. III.
 Quod nihil maiestatis, & reuerentiæ habeant ido-
 la. Cap. IIII.

XV. Quod solus omnium creator uerus Deus est, solusq;
colendus, nec elementa, nec corpora coelestia aliqd
diuinitatis habent, in quo & stoici desipiunt, qui stel-
las Deos putant, quæ non sua uoluntate mouentur,
sed dei. Et quæ ratione eas sic fieri uoluit. Cap. V.
XVI. Quod nec terra, nec aqua, nec pars aliqua mudi, nec
figura, nec materia, nec forma, nec color, nec odor, nec
tactus, nec sonus, nec uisus, nec palatus, nec olfactus,
XVII. totus ipse Deus est animatus, sicut stoici mentuntur,
ex homi. qui quod astruunt, pariter et euertunt. Cap. VI.
XVIII. Quod dupliciter peccant insipientes. Et qd avaritia
simul po. sub obtentu religionis colitur præualente ratione tra-
ditione maiorum, et qui fuerint maiores, quorum au-
XIX. thoritas præiudicat ueritati. Cap. VII.
XX. Quod ratione potius innitendum est, & quæ miracu-
la scripta sunt ad confirmationem erroris multo-
XXI. rum. Cap. VIII.
XXII. Quod per inuidiam Diaboli intrauit mors, & pul-
lulant radices errorum. Et quod Deus ipse natura
est, qui materiam primordiale, et omnia fecit ex
XXIII. nihilo. Cap. IX.
II. Quod Deus quatuor elementa distinxit, & quatuor
ia sui fa. qualitates, & quatuor tempora, et quod ex calore, et
colitur in Cap. I. humore sit uita, & quare homines igne, cætera ani-
ra. Et qd. malia aqua magis utantur. Cap. X.
a se Deo. Quod creato mundo facta animalia propter homi-
ap. II. nes sunt, et tandem homo ipse. Et quid sit, quod poe-
ceteris de. ta finxerunt Deucalionem homines reparasse. Et
p. III. quod Aristoteles falso putauit mundum esse æter-
ant ido. num. Et quæ sunt tres Parcæ. Cap. XI.
III. Quod non de terra uel sponte nata sunt animalia,
sed dispositione diuina, cuius fecisset nos deus con-

scios, si scire expediret.

Cap. XII

Quare duo sexus mundi minoris, idest hominis, et qd sit mors eius prima, quid secunda, et de primorum parentum culpa, et poena.

Cap. XIII

Quod non liber pater fuit inuentor uini, sed Noe post diluuium. Et quæ fuit origo gentium, et qui primi habuerunt scientiam astrorum, et ignorantiam Dei.

Caput XIII

De iniquatione angelorum, et duobus generibus demonum, qui se persuaserunt, ut Deos coli, quos etiam familiares philosophi habuerunt, ut Socrates.

Caput XV

Quod hi prodesse putantur, cum nocere desinunt, nec possunt aliquid in eos, qui in fide solidati sunt, sed sanctis subiecti eis tanq̃ serui obediunt.

Cap. XVI

Quod hi astrologiam, auruspiciam, et omnes artes reprobas inuenerunt, et persuaserunt cultum idolorum per miracula, et uarias fallaciarum tendiculas.

Cap. XVII

Cur Deus humano generi sic patiatur illudi, et q̃ tribus de causis uana est deorum religio.

Cap. XVIII

Quod in cultu simulachrorum nulla potest esse religio, nam a simulatione, idest a fallacia dicta sunt.

Cap. XIX

Breuis epilogus, quo docet gentilibus superatis, sibi a philosophis grauius imminere certamen.

Cap. XX

CAPITA LIBRI III

Commendatur in primis ueritas, et omni præfertur eloquentiæ, et quare eam non

*sine affectu philosophi aperitur. Et quare stylo sim-
plici sacra scribantur eloquia. Et quod philosophis
tunc maxime credendum est, cum suam ignoran-
tiam profitentur.* Cap. I

Quod ea, quæ uidentur hominis esse propria, cæteris quoq; animalibus cõmunia sunt, homini uero proprium est deum noscere, & colere. Cap. X.

Quod Deus fecit hominem cupidum religionis, & sapientiae, quorum alterum constare sine altero non potest. Et quod nihil eorum, quæ mortales appetunt, summum bonum sit. Cap. XI.

De duplici pugna corporis, & animæ, & hostibus utriusq;. Et quod uirtus non propter se appetenda est, sed propter uitam æternam, quæ summum bonum est, & uirtutem necessario sequitur, & in præsentia haberi non potest. Cap. XII.

Quod anima immortalis, & quare diuina traditio logicam non desyderat, aut philosophiam, sed ethicam solam, in qua docenda summi philosophi errauerunt, & quare philosophia non sit dux uitæ, et uirtutum parens, expultrix uitiorum, quod tamen Cic. & alii astruere conati sunt. Cap. XIII.

Quod Lucretius, & alii errauerunt opinati sapientiam inuentam esse ab homine, & nec datam hominibus à creatore. Et quomodo Cicero suis uerbis conuincitur. Et quod philosophia nec uerum docet, nec ad recte uiuendum instruit. Cap. XIII.

Quod in eodem errore fuit Seneca. Et quid philosophia secundum ipsum. Et qđ sicut deus unus, et ueritas una, ita una simplex sapientia, et quomodo philosophorū oratio pugnet cum uita. Cap. XV.

Quod recte docentes, et male uiuentes teste Cic. non utilitatem ex philosophia, sed inanem percipiunt delectationem. Et qđ sapientia seipsam semper exercet

in bonis actibus. Et quare non philosophia, sed sa-
 pientia ipsi iugiter insistendum sit. Cap. XVI.
 Quae fuit ipsa doctrina Epicuri, quae moribus omniū
 appositissima loquebatur, et quomodo Leucippū,
 et Democritum habuerit authores erroris, et fabros
 atomorum, et assertores uoluptatis. Cap. XVII.
 Quomodo pythagorici, et stoici contrario epicureis er-
 rore desipiant, sic animarum immortalitatem sta-
 tuentes, ut eas in uaria corpora transire mentiātur,
 et uoluntariam mortem persuaferint inaniter phi-
 losophantibus. Cap. XVIII.
 Quod Cic. et alii sapientissimi immortalitatem ani-
 marum, sed infideliter docent, et qđ mala, uel bo-
 na mors sit ponderanda ex ante acta uita, et gra-
 tia Dei. Cap. XIX.
 Quod Socrates in eo fuit prudentior ceteris, quia a
 perscrutatione coelestium, et naturalium causarum di-
 sputationem suspendit, in quibus temere consumi-
 tur ingenium, et tempus, sed et in multis desipuit,
 quorum subiiciuntur exempla. Cap. XX.
 Quid Plato didicerit a Socrate, quod si obtineret, hu-
 mani generis periret societas. Cap. XXI.
 Quod dogma Platonis non erat nisi criminis fons, et
 fomes, et uirtutum omniū extermium. Cap. XXII.
 De minoribus philosophis, et quatenus in uita ratio-
 ne ex rerum contemptu proficiant, et erroris as-
 sertores sint. Cap. XXIII.
 De antipodibus, quos ideo esse finxerunt, quia opinati
 sunt mundum esse rotundum. Cap. XXIII.
 Quot et quanta praediscenda sunt generaliter phi-

losophantibus, ut philosophiam nullus assequatur,
aut rarus. Cap. XXV.

Quod doctrina coelestis sapientiam sola largiatur,
quam natura communis appetit, et querens philoso-
phiam non inuenit. Et quā efficax sit lex Dei, et ec-
clesiae sacramenta. Cap. XXVI.

Quod philosophi saepe recte praecipunt, et interdū
vident uerum, et quare non sit eis credendum, in
quo solo nitatur conditio creaturae, et unde natu-
rae nomen, aut fortunae, et quomodo philosophi suis
inuicem gladiis pereunt. Cap. XXVII.

Quod Fortuna nihil est, quā philosophi nō modo deā,
sed Deum mentiuuntur. Et quomodo hunc errorem
dæmones imiserint eis, qui deum nesciebant, et cō-
temnebant. Cap. XXVIII.

Item repetitio de Fortuna, et natura, et definitio-
ne eius. Cap. XXIX.

Epilogus, quo docet quomodo transeundum sit a uani-
tate philosophorum recedentibus, et ad ueram sa-
pientiā aspirantibus scilicet ad uerbū dei, in quo sola
ueritas inuenitur, et uirtus, et beatitudo, et ab eis, quae
dicta sunt, ad dicenda transitū facit. Cap. XXX.

CAPITA LIBRI IIII.

Quomodo unius seculi error in omnē sit trās-
fusus aetatem, et orbē occupauerit, et Grae-
cia post gloriā septem sapientum studio per-
quirendae ueritatis exarserit, et studiosi eius se maluer-
int philosophos quā sapientes appellari. Cap. I.

XXV.
Quod ibi est querenda sapientia, ubi gentibus est stul-
titiæ titulus. Et quare Pythagoras, & Plato literariū
per scrutatores non accesserūt ad iudeos. Cap. II.

XXVI.
Quod sapientia, & religio inseparabiliter cohæret,
et qđ necesse est eosdem non diuersos esse secretarios
sapientiæ, & numinis sacerdotes, & quare contra
naturam sit colere plures deos, & quare necessitate
naturæ oportet dominum esse unum unicuiq; sic et
patrem unum. Cap. III.

XXVII.
Quod sapiētia spectat ad filios, religio ad seruos, et u-
triusq; fons Deus unus solus, et uerus, qui ingratiū
abdicat filiū, et fugitiuū punit seruū. Cap. IIII.

VIII.
Quod oracula prophetarum solite inspicienda sunt,
quos diuinitus esse locutos, rerum multo ante prædi-
ctarum conuincat euentus. Et quo tempore propheta
uerit Moyses, quot annis Iosue rexerit populum.

XXIX.
Quot præfuerint iudices. Quādiu regnauerint re-
ges, quo tēpore dominatus Cyrus, quod in prophetis
est sapientiæ fundamentum. Cap. V.

XXX.
Quod Deus creator omnium cōmni potentem genuit
filium, & per eum creauit uniuersa, testes sunt Si-
bylla & Trismegistus, oracula consona prophetis, et
sapientissimo Solomoni. Cap. VI.

IIII.
Quod nomen filij, et angelis, et hominibus sit ignotū.
Licet nomen habeat, quod non ab utrisq; adoratur,
et unde dicatur Iesus, et unde Christus. Cap. VII.

III.
Quod filius bis natus est, æternaliter de patre, tempo-
raliter de Virgine matre, sed natiuitate inexcogita-
bili, & ineffabili. Et quare dicatur uerbum, &
in quo ab alijs angelis differat, & quare illi non

dicantur uerbum Dei, uel uerba, & quare hominis
spiritus dissolubilis, & quid Dauid, et Solomon pro
phetauerint de hoc uerbo, & qđ Solomon præces-
serit Troianum bellum, & quid Ioannes Euangeli-
sta de eodem uerbo. Cap. VIII.

Quod melius à græcis λόγος quā à latinis uerbum,
et quid de Deo senserint gentiles philosophi Zenon,
& Trismegistus. Cap. IX,

De secunda natiuitate filii, quā propheta multo ante
prædixerunt, & quomodo eductus sit Israel ab Ae-
gypto, & quibus ingratus beneficiis caput bouis in
memoriam Apis dei Aegyptiorum figurauerit, et qđ
ordo publicarum fuerit potestatum usq; ad domi-
ni passionem. Cap. X.

Quæ fuerit causa incarnationis Christi. Cap. XI.
De conceptu, & partu virginis prædicto à prophetis
de passione, & resurrectione, & ascensione, & iu-
dicio. Cap. XII.

Quod filius à patre est secundum deitatem, et quod
geminae substantiae esse conuincitur, tum ex operibus
propriis, tum ex oraculis prophetarum, tum etiam
Apollinis Milesii testimonio. Et quare nec ad Solomo-
nem, nec ad aliū, quā ad Christum referri possunt
uaticinia prophetarum. Cap. XIII.

De æterno sacerdotio, quod propheta, sicut & cætera
prædixerunt, sic exprimentes Iesum Christum, ut or-
acula, nec ad filium Naue, nec ad filium Iosede-
ch ualeant retorqueri. Et de uis, quas docuit Christus,
qui nunquam suum honorem quæsiuit, sed pa-
tris. Cap. XIII.

De

De baptismo Christi, & miraculis, quæ gessit in car-
ne ante passionem, quæ non modo à prophetis præ-
nuntiata sunt, sed etiam uaticinio sibyllarū, sicut Ci-
cero, et Varro testantur, sed oracula ante Christi ad-
uentum non potuerunt intelligi. Cap. XV.

De passione Christi, quæ iudeis est scandalo, & stul-
titiæ gentibus quomodo summam uirtutem contineat,
& ueram, & singularem sapientiam, & ueritatē
sicut prophætæ fuerunt prælocuti. Cap. XVI.

Quod calumniati sunt eum quasi legis destructorē,
& quid præfigurauerit circumcisio. Et quare in il-
lo iussa sit fieri membro, et quare prohibitum sit car-
ne suilla uesci. Cap. XVII.

Quæ causa, & quis fuerit ordo dominicæ passio-
nis, et quibus sit prænuntiata oraculis. Cap. XVIII.

De miraculis, quæ in passione domini contigerunt. De
sepultura, et resurrectione. Et à quibus testimonijs
prophetarū fides roboretur istorū. Cap. XIX.

Quod profectus in Galilæam dominus post resurre-
ctionem discipulis scripturarum reserauit arcana,
& quare lex uetus dicatur testamentum, nec potue-
rit intelligi ante mortem domini, & quod nouum te-
stamentum ueteris adimpletio est. Et quibus hoc an-
te prædictum sit testimonijs. Cap. XX.

De ascensione domini, diuisione discipulorum ad na-
scentis ecclesiæ fundamentum iaciendum, & repro-
bādum. Et de miraculis eorum, et quomodo Petrus,
& Paulus Romam uenientes prophetauerunt regē
in breui uenturum, qui Hierosolymam destrueret,
& iudeos deleret, eodem modo, quo postea con-
bb

figit.

Cap. XXI.

Quod argumentis reuincendi sunt, qui diuinis detrahunt sacramentis, et quibus argumentis utantur infideles, ut Dominicae incarnationis fidem euacuent.

Cap. XXII.

Quod praeceptoris morum uacillat autoritas, si non facit ipse quod docet, sicut in pharisaeis patet, qui contra sua praecepta uiuebant, sed Christus primo fecit, postea docuit.

Cap. XXIII.

Quod coelestem doctorem perfectum esse oporteat. Et quare perfectus esse non possit sine corporis assumptione mortalis.

Cap. XXIII.

Quod Christus, licet mortalitatem nostram sumpserit, non tamen natus est, ut alij homines, sed ex carne Virginis. Et quare cum immunis esset a culpa, sponte subierit poenam.

Cap. XXV.

De mysterio dominicae Crucis, et uirtute, et significatione eorum, quae Christus gessit, aut pertulit, et quomodo praefiguratus sit in immolatione agni legalis.

Cap. XXVI.

De potentia signi crucis, quantae efficaciae sit inuocatio nominis crucifixi. Et quantum a daemonijs timeatur signum crucis.

Cap. XXVII.

De uera, et singulari religione, et unde dicatur religio, uel secundum Cic. uel alios.

Cap. XXVIII.

De unitate patris et filij, ut liqueat quomodo unius Dei possunt esse cultores, qui duos colunt, alterum patrem, alterum filium, patremque immortalem, filium mortalem, de quo superius dictum est.

Cap. XXIX.

De haeresibus, quas non modo prophetae, sed etiam Christi

stus & apostoli prædixerunt emer suras esse, & uē
tandas, & q̄ illa sola ecclesia catholica est, et uera,
in qua est confessio, & medicina peccatorum per poe
nitentiā, & fidei sacramenta. Cap. XXX.

CAPITA LIBRI QVINTI.

¶ **Q**uod iniquum, & impium est ante dāna
re uel personam, uel causam, quā de meri
to eius cognoscere, & quare sapientia iun-

genda sit religioni, & quare sapientia huius mundi
litteras sacras contempserit, et quod eloquentia seruit
seculo, & plerunq; ut amplius elucescat, ex indis
stria impugnat ueritatem, quæ ferè semper idoneis
assertoribus indiget. Cap. I

¶ Quod ex defectu doctorum data est temerarijs ho
minibus audacia impugnandi ueritatem ignotam,
& hoc probat exemplo duorum philosophorū, quos
uiderat in Bithynia. Cap. II

¶ Quod a discipulis Christi uoluntas mentiendi absuit,
qui uitam exercebant contrariam uitis. Et quid re
spondendum fuit blasphemiae eorum, qui Christum
magum fuisse mentiti sunt, & sibiipsis contraria
docuerunt. Cap. III

¶ Quare hoc opus inceptum sit, & contra quos, & ad
quid prosit. Cap. IIII

¶ De iustitia, quam non modo philosophi, sed etiam poe
tae, qui eos præcesserunt, tantis quæsierunt uiribus. Et
quomodo pro uero haberi debeat non figmento poe
tico, quod iustitia terras incolebat regnante saturno,
& aurea fuisse secula, sed ioueregnante iustitiam
esse fugatam. Cap. V

Quod cupiditas fons malorum omnium expulsa iustitia suas, idest iniquissimas promulgauit leges, & quomodo sub Ioue naturæ consortes seruituti subiecerit audax, auara, ambitiosa, superba, & crudelis impietas hominum, & aureum expulit seculū, quod sola facit puritas ueræ religionis. Cap. VI. De aduentu Christi aureum seculum restituētis in electis, idest ueram reformatis religionem. Et qđ uirtus innotescat, & probatur exercitio uitiorum, ut liqđ sit, quare Deus mala esse permiserit. Cap. VII. Quare iustitia, quæ in propatulo est, nō uideatur ab hominibus, & quod homo Dei templum est non aurum, uel lapides. Et quod Deus uirtutibus colendus est, non corruptibilibus donis, & quod omnia mala ex eo proueniunt, quod plures Dī coluntur, quia si unus solus uere coleretur, omnes iura fraternitatis agnoscerent & exercerent. Cap. VIII. Quod iniqui iustitiam, quā sibi abesse sentiunt, omnibus abesse putant. Et in eos, qui iustiores, & innocentissimi sunt, atrocius sæuiunt, idest in seruos Christi mensuram patrum implentes, qui caput omnium iustorum Christum occiderunt, eo quod dissimilitudo uitæ criminosa sitiat sanguinē innocentium. Cap. IX. De impia iniquorum, qui Deum nesciunt pietate. Et quid, & ubi sit uera pietas, quā deorū cultores assequi nequierunt propter subiectas causas. Cap. X. Quod persecutores christianorū nō modo bestię fuerint, sed ipsis bestijs brutiores, et truciores. Quibus, & quare tormentis martyres afficiant. Cap. XI. Quomodo ipsi carnificibus grati facti sunt, qui dili-

gunt inimicos. Et quod expetibilius est esse bonum,
& malum putari, quā malum esse, & uideri bo-
num. Cap. XII.

Quod ex eo patet iustitia christianæ religionis, & ue-
ritas fidei, quod de cultoribus Deorum crescit eccle-
sia, sed de ecclesia, nec minis, nec tormentis compelli
possit ad cultum deorum, licet quidam sacrificasse
ex infirmitate legantur inuiti, qui tamen postea per
pœnitentiā, in quo Nouatiani consutantur, surrexe-
runt fortiores. Et quod patientia martyrum solidissi-
mū est christianæ religiōis fundamētū. Cap. XIII.

De uera uirtute christianorum, qui in culmine patiē-
tiæ constituti, philosophos laudatores patientia ante-
cedunt uirtute patiendi, & quod uanum, & stultum
est imaginatā terrā, ut Deum colere. Cap. XIII.

Quare sapientes habentur pro stultis, & quomodo in
duabus præcipue uirtutibus, pietate, scilicet & æqui-
tate iustitia constet, & quid pietas secundum Tris-
megistum, & quid æquitas secundum Ciceronem,
quarum neutram assequi potuerunt Romani, uel græ-
ci, nec aliqui nisi christiani. Cap. XV.

De æquitate christianorū, quā philosophi non habent
tes, nec inuenire, nec defendere potuerūt. Cap. XVI.

Quomodo Carneades & iura pro utilitate sancita, et
ueram in hominibus iustitiam, nisi forte stultis, colle-
gerit, inueniri non posse, & quod auilis iustitia sa-
pientiam quidem habeat, sed iniustam. Naturalis,
aut iusta sit utiq; sed sapientiam omnino non ha-
beat. Cap. XVII.

Contra Carneadem, quod non stultus potest esse iu-
bb 3

stus, nec sapiens iniustus, & quod innocentibus, et
iustis Deus semper optime consulit, & necessaria
providet, quæ patent ex definitione stultitiæ, & sa-
pientiæ. Et quæ sit cognatio hominis, & Dei.

Caput

XVIII.

Quod ignorantia immortalitatis & Dei veri prædicto-
rum causa errorum est, et mortem meretur æternā.

Et quod homo non sit hominis genitor, sed minister
generationis. Et quare Deus veram sapientiam vo-
luit sub specie stultitiæ occultari. Cap. XIX.

De insania eorum, q̄ Deos colunt, et non audent rōne
contendere cum fidelibus, & quare sacramentorum
suorum silentium indicant, & q̄ religio per patien-
tiam defendenda est, et ratione potius q̄ sæuitia, fer-
ro vel igne, & quantum, & in quibus differunt re-
ligionis veræ cultus, & falsæ. Cap. XX.

Quod hostes suos adorat stulta gentilitas, quorum cul-
tus non modo christiani, sed et philosophi, & dome-
stici cultores Deorum destruunt. Cap. XXI.

Quare maligni spiritus instigant cultores suos in per-
secutionem fidelium, & quare vera religio uidea-
tur inanis. Cap. XXII

Quare deus electos suos tradita impijs potestate, ue-
xari patiatur. Cap. XXIII

Quod bonorum tortores torquebuntur, & malas bestias
de terra auferet Deus. Cap. XXIII

CAPITA LIBRI SEXTI.

Vod inocētiauerissimus Dei cultus ē, quam
rem homo corpori deditus nescit. Cap. I

Quod Deus nec esurit, nec sitit, nec in tene

bris est, ut ei oporteat hostias immolari, aut uina of-
ferri, uel lumina, & quare hæc offerantur dijs genti-
um, qui fidem rectam, & ueram innocentiam of-
ferre nesciunt, in quibus consistit Dei cultus, & quod
intra omnia, quæ ad cultum Dei pertinent, præstan-
tissimum est homines ad ueritatem, & iustitiam eru-
dire, & quare nolit ab elementis incipere.

Caput

II.

De duabus uijs, quarum altera uirtutum, altera uitio-
rum est, quæ in litera pythagorica figuratur, & fi-
delius tractantur à christiâis quàm à philosophis,
& de duobus duabus uiarum. Cap. III.

De uia uirtutis, quæ in Elysios cãpos deducere dicitur,
& uitiorum, quæ ad impia tartara ducit, & duci-
bus utriusq;.

Cap. IIII.

De falsa definitione uirtutis, quam authore Lucilio po-
suerunt philosophi, & uera differentia scientiæ, et
uirtutis.

Cap. V.

Quod philosophi nescierunt quid esset bonum, aut ma-
lum, quia fontem boni lucidum nesciebant, nec in-
tellexerunt quis debeat rerum, & operum finis es-
se, & quomodo constet Lucilium falso definiisse
uirtutis officia.

Cap. VI.

Quod in uia erroris est species sapientiæ, & uirtutis, et
quod uia ueritatis, & sapientiæ est simplex, et angusta,
& ardua, & Deum habet ducem. Cap. VII.

Quare à philosophis ueritas inueniri nõ poterat, nec
ab iis, qui terrenis dediti sunt, sed ab electis inueni-
tur per legem Dei, cui potest Ciceronis definitio ada-
ptari.

Cap. VIII.

bb 4

Quod caput religionis, & uia ueritatis est Deum fi-
deliter noscere, & fideliter colere, et quare diuersae
leges sint à gentibus institutae, & quis sensuum in-
tegritate uigeat, quā gratia largitur potius quā
natura. Cap. IX.

Quod religio Deo, misericordia homini debetur, &
quas causas aedificandi ciuitates, & conueniendi so-
cialiter, & inuentionis uerborum falso commentum
sunt. Cap. X.

In quos praecipue sit humanitas exercenda, & in qui-
bus liberalitatibus imaginarijs pereant opera, &
quae impensa praestantis. Cap. XI.

A quo sit speranda, & expetenda, & quae, & quāta
sit uerae liberalitatis merces, & quā inanis, et nul-
la, & qui sunt gradus humanitatis. Cap. XII.

De praemio, & quod in necessitate ex precibus pau-
perū quisq; tentatur à Deo, & tribus gradibus uir-
tutis. Cap. XIII.

Quod philosophi uera caruerūt humanitate, qui cum
stoicis eā iter morbos animi posuerūt. Cap. XIII.

Quomodo peripatetici uincant stoicos, et doceant affe-
ctuum naturalium stimulos euelli non posse, sed mitiga-
ri, et qđ ea, quae brutis animalibus data sunt, singu-
lis hominibus insita sunt uniuersa, et quomodo stoi-
ci mentis affectiones definiant. Cap. XV.

Quomodo peripatetici errauerunt, & qđ bonus usus
affectuum uirtus est, malus uitium, & qđ usus ipse
ex causa pensandus est. Cap. XVI.

Quod ea, quae philosophi uitia putant, uirtutes sunt,
si tamen referantur ad finem debitum, idest ad deū,

et quā insani sunt, qui humanam naturam ingeni-
tis affectibus spoliare nituntur. Cap. XVI.

Quomodo præcepta Dei, quibus insistendum est, a
philosophicis dissident institutis, et quis sit patientiæ
titulus. Cap. XVII.

Quod peripatetici stoicis obuiant in defensione affe-
ctuum, et quæ sint tres furie, quas poetæ finxerūt,
et quis earum sit usus, vel abusus. Cap. XIX.

De quinque sensuum uoluptatibus, et quare plus uo-
luptatis datum sit homini a natura, quā cæteris ani-
mantibus. Et primum de uoluptate uisus, et de spe-
ctaculis euitandis, et de ludorum, et spectaculorū
authoribus. Cap. XX.

De uoluptate aurium, et quid sibi uelit diuinorum
eloquiorum simplicitas, quæ oibus carminibus, et flo-
ribus, pōpūq; uerborū præferenda est. Cap. XXI

De uoluptate olfactus, et gustus, quē uir prudēs euita-
re debet ut laqueos, et tēdículas mortis. Ca. XXII

De uoluptate tactus, et quare in homine sit uehemen-
tior quā in cæteris animalibus, et quātas per eum
diabolus turpitudines ingerat, et spicula gehennæ,
et de licito coitu, et illicito. Et quare intra omnia a-
nimantia sola mulier post conceptum sit patiens ui-
ri. Et quis sit continentie, uel incontinentie fru-
ctus. Cap. XXIII.

De poenitentia, et fructu eius, et conscientie stimu-
lis, et descriptio Dei iudicio. Et quibus sacrificiis, et
qua ara possit placari. Cap. XXIII.

De differentia doni, et sacrificij diuini, et forma
laudandi Deum, et orationis forma, et fructu.

Caput XXV.

- q Vid dictum in præcedentibus libris, quid
restat dicendum in ultimo, qui sunt credi-
turi ueritati, & qui non, & quare. Cap. I
Quod aureum seculum, id est felicissimus status futu-
rus est post iudicium, & quare ratio mundi non po-
test ab homine apprehendi. & quæ ueram sapientiam
nō assequitur q̄s beneficio naturæ, sed gratiæ. Cap. II
Quantum errauerunt stoici de ratione mundi, & au-
thore omnium Deo, & homine, per quē factus mun-
dus, & quā manifeste contra Epicurum rationibus
doceatur mundum, et omnia, quæ in eo sunt, Dei pro-
uidencia gubernari. Cap. III
Quod omnis res ad aliquem usum facta est, etiam il-
la, quæ omnino uidentur esse mala, quare homo crea-
tus sit corpore fragilis, & capax rationis. Cap. IIII
Quare homo creatus sit, & quare ex contrarijs con-
stet, & quod ei domicilium constitutum est in medio,
& uita duplex proponitur, quarum alteram mini-
strat natura, alteram largitur gratia, & quid signi-
ficet, quod homo primum quadrupedibus conforma-
tur, & postea erigitur, & tandem utitur exercitio ra-
tionis. Cap. V
Item quare mundus creatus sit, quare homo, q̄ inanis
sit cultus deorum. Cap. VI
Quare philosophi nequiverunt comprehendere ueri-
tatem integre, quā tamen, sicut exēpla declarant,
particulatim comprehenderunt totam, sed defendere
nequiverunt. Cap. VII

De immortalitate animæ, et quibus eam argumentis
Plato sit conatus astruere. Cap. VIII

Quæ sit de immortalitate animæ fidelis assertio, et
quod laborum, uirtutumq; finis beata æternitas
est. Cap. IX

Item de immortalitate animæ, et quod uirtus semel habita
perpetuatur, et amitti non potest, et quod uita duplex est,
et item mortes duæ homini præponuntur. Cap. X

De resurrectione corporum mortuorum, et morte, et
animarum perpetuitate. Cap. XI

Item de immortalitate animæ contra Lucretium, et
Epicurum. Et de differentia mentis, et animæ, et
corporum resurrectione. Cap. XII

Quibus testimonijs immortalitas animæ approbatur,
et futurum iudicium Dei, et quantum Aristoxenus
alios uicerit in errore. Cap. XIII

De fine mundi, et errore chaldæorum. De ætate mun-
di, et quod post sex ætates, id est sex mille annorum
status mundi mutabitur, et renouabitur, et quod mille an-
ni sunt unus dies Dei, et quod post mille annos regnabunt
electi Dei in terra post iudicium. Cap. XIII

Quod submersio Pharaonis, et Aegyptiorum, et libe-
ratio Hebræorum de seruitute Aegypti præfigura-
uit liberationem electorum, et reprobationem dāna-
torum, quæ futura est in fine mundi, et quod signa mul-
ta sicut illam, ita et hanc præcedent liberationem, et
quod Romanum imperium ante delebitur, et quod in Asia
summa potestas omnium reuertetur, et quibus ætatū gra-
dibus Roma creuerit, et deficiet. Cap. XV

Quomodo imperij uentura sit destructio, et quæ illā

signa præcessura sint secundum uaticinia prophetarum, & sibyllæ.

Cap. XVI.

De aduentu magni prophetæ, qui Helias dicitur, & quomodo interficietur ab antichristo, et resurget die tertia, & ascendet in cœlum, & de persecutione ecclesiæ, quâ inferet antichristus, & de miraculis eius.

Cap. XVII.

Quomodo hæc prænuntiata sunt & uaticiniis prophetarum, & oraculis gentilium, & uersibus sibyllinis.

Cap. XVIII.

Quomodo Christus, & quibus signis præcedentibus descendet de cœlo, ut interficiat antichristum, et tyrannos, & impios deleat de terra, & quæ uigiliæ nocturnæ christianorum ideo institutæ sunt, quæ Christus de nocte uenturus est, & quod Dii, & cultores eorum dabuntur incendio, ut sibylla prædixit.

Caput

XIX.

Quomodo aperientur inferi, & resurgent mortui, et qui iudicandi sunt, & qui non, & quomodo hæc sibylla prædixit, & qua ratione anima cum immortalis sit, patibilis esse possit secundum stoicos.

Ca. XX.

De potentia Dei, quæ pro merito cuiusque potest, & homines, & angelos puniet. De carnis immortalitate post resurrectionem. De differentia ignis gehennalis, & ignis communis, & quid in electis, et quid in reprobis operetur.

Cap. XXI.

Quod hæc a quibusdam dicuntur esse poetica, & unde ad notitiam uenerint poetarum, & quibus de causis corruerint ueritatem, & Lethæum amnem, & alia phantastica induxerint.

Cap. XXII.

De resurrectione, & qđ Pythagoras, et alij philosophi
inepte locuti sunt, & de Anastasi mentientes animas
in uaria transire corpora. Cap. XXIII.

Quod secundum uaticania Sibyllæ post iudiciũ per
mille annos regnabit in terra filius Dei cum electis
suis in sancta ciuitate, quā constituet, & qđ diabo-
lus uincietur mille annis, & omnis creatura mansue-
scet, & ad iucunditatem seruiet homini, & Christus
ab oĩbus coletur ut deus, et dominus. Ca. XXIIII

Quod non restant ex quarundā scripturarum asser-
tione nisi ducenti anni usq; ad rerum inouationē. Et
qđ finis nō aderit nisi Roma destructa. Ca. XXV

Quod elapsis mille annis aurei seculi post iudiciũ sol-
uetur item diabolus, & concitabit gentes, ut sanctā
expugnent ciuitatem, & obsidebunt eam, & quo-
modo eam omnino Deus destruet, & pœnis æternis
tradet, electis hominibus translatis ad gloriam ange-
lorũ post resurrectionem secundā. Cap. XXVI.

Exhortatio ut omnes properent ad suscipiendam cum
religione sapientiā, per quas ad beatissimam perue-
nitur æternæ uitæ beatitudinem. Cap. XXVII.

DE IRA DEI INDEX.

Proœmium, in quo præmittens ordinem di-
cendorum ad habendā ueritatem docet Deũ
esse cognoscendum. Cap. I.

De gradibus, per quos ad ueritatem ascenditur, et qui
de ipsis gradibus deĩciantur. Cap. II.

Quod nullus asseruit Deum irasci, et gratia non mo-

*bo deico
gusto ni*

ueri. Cap. III.
 Contra Epicurum disputat, qui negabat deum irasci,
 gratificari, & omnia providere. Cap. IIII.
 Contra stoicos dicentes in Deo fore gratiam, sed non
 iram. Cap. V.
 Quod Deus irascitur. Cap. VI.
 Quare philosophi errant, et quod homines ab alijs ani-
 mantibus maxime differunt religione, quae hominis
 est propria. Cap. VII.
 Contra Epicurum religionem subuertentem, & quod
 religio sit habenda. Cap. VIII.
 Varias opiniones de mundi opificio, & gubernatione
 enumerat. Cap. IX.
 Quod mundus Dei providentia factus sit, et guber-
 netur. Cap. X.
 Vtrum unius Dei an plurium Deorum providentia
 mundus regatur, & constet. Cap. XI.
 Quod religio sit, & hominis sit. Cap. XII.
 Quod omnia tam bona quam mala hominis gratia fa-
 cta sunt. Cap. XIII.
 Cur Deus fecerit hominem. Cap. XIII.
 Vnde ad hominem peccata perueniant. Cap. XV.
 Quae materia sit in Deo miserationis, gratiae uel
 irae. Cap. XVI.
 Quod deus administrat mundum, et regit hominum a-
 ctus, & per consequens irascitur. Cap. XVII.
 Quod sine ira peccata non corriguntur. Cap. XVIII.
 Quod homo ex corpore uitia, et ex anima uirtutes ha-
 beat. Et quod, cum uelit Deus homines bonos, eorum ui-
 tijs irascitur. Cap. XIX.

Quod malorum felicitas iræ dei non contradicat, eo
quod sit Deus patientissimus. Cap. XX.

Si deus irascatur, cur hominem irasci prohibuit. Ca. XXI
Epilogus, et inductio authoritatum sibyllæ Erythrææ
ad iram dei probandam. Cap. XXII.

Authoritatibus aliarum sibyllarum ira Dei probatur.
Cap. XXIII.

DE OPIFICIO DEI INDEX.

Væ instituti operis causa fuerit. Cap. I.

Quæ Deus homini, et quæ cæteris animantibus dedit. Cap. II.

Quia ingrate de natura sua queratur humanum genus, cum illi uni ratio tributa sit, quæ cæteris animantibus præsit. Cap. III.

Contra Epicureos conquerentes homines morbis, et immaturæ morti subiectos. Cap. IIII.

De differentia creationis brutorum animalium, et hominis secundum corpus. Cap. V.

Contra Epicurum, qui ex atomis fortuito concurrētibus compactum, fabricatumque hominem disputavit. Ca. VI

De Dei providentia circa universalem hominis fabricam. Cap. VII.

De forma hominis, et omnium membrorum habitudine, sed specialiter de auribus, et oculis. Cap. VIII.

Contra eos, qui sensus falsos esse contendunt. Cap. IX

Ad oculorum fabricam redit, et omnium membrorum habitudine, sed specialiter quæ usque ad ventrem pertinent apparent. Cap. X.

De uisceribus, & intestinis usq; ad membra genita-
lia. Cap. XI.

De membris conceptionis, & ipsius conceptus physica
ratione. Cap. XII.

Contra illos, qui per uoluptatem membris genitalibus
abutuntur, & subditorum membrorum forma.

Caput XIII.

Quod de multis, quæ sunt in corpore, ratio sciri ne-
quit. Cap. XIII.

De obscura uocis ratione. Cap. XV.

Ubi sit mentis sedes, & qua ratione corpori coniungan-
tur. Cap. XVI.

Quod anima sit æterna, & quid sit secundum philo-
sophorum uarias opiniones. Cap. XVII.

Utrum animus, & anima sint idē. Cap. XVIII.

De origine animæ, & an sit. Cap. XIX.

Cur Deus dedit spiritum tētatorem. Cap. XX.

Operis conclusio, & ueritatem superari non posse.

Caput XXI.

FINIS

I
L. COELII LACTANTII FIRMIANI,
DIVINARVM INSTITVTIONVM,
ADVERSVS GENTEIS, DE FAL
SA RELIGIONE LIBRI PRI
MI PRAEFATIO, AD
CONSTANTINVM
IMPERATOREM.

*Quanti sit, & fuerit semper cognitio ueritatis. Et
quod nec sine religione sapientia, nec sine sapien
tia sit probanda religio. Caput Primum.*

AGNO & excellēti ingenio uiri,
cum se doctrinae penitus dedidissent,
quicquid laboris poterat impendi,
contemptis omnibus et publicis, & pri
uatis actionibus, ad inquirendae ueri
tatis studium contulerunt, existimantes nullo esse prae
clarius, humanarum, diuinarumq; rerum inuestiga
re, ac scire rationem, q̄ aut struendis opibus, aut cumu
landis honoribus inhærere. Quibus rebus, quoniam
fragiles, terrenaeq; sunt, et ad solius corporis pertinet
cultum, nemo melior, nemo iustior fieri potest. Erant q̄
dem illi ueritatis cognitione dignissimi, quam scire
tantopere cupierunt, atq; ita, ut eam rebus omnibus an
teponerent. Nam & abieciſſe quosdam res familiares
suas, & renuntiasse uniuersis uoluptatibus constat, ut
solâ, nudamq; uirtutem, nudi, expeditiq; sequerentur.
tantum apud eos uirtutis nomen, atq; autoritas ua
luit, ut in ea omne summi boni praeſium prædica

DE FALSA RELIGIONE.

rent. Sed neq; adepti sunt id, quod uolebant, & ope-
ram, simul atq; industriam perdidērunt. quia ueritas
idest arcānum summi dei, qui fecit omnia, ingenio, ac
proprijs non potest sensibus comprehendī. alioqui ni-
hil inter Deum, hominemq; distaret, si consilia, & di-
spōsitiones illius maiestatis aeternae cogitatio asseque-
retur humana. Quod q̄a fieri nō potuit, ut homini per
se ipsum ratio diuina innotesceret, non est passus homi-
nem Deus lumen sapientiae requirentem diutius ober-
rare, ac sine ullo laboris effectu uagari per tenebras
inextricabiles. Aperuit oculos eius aliquando, & no-
tionem ueritatis munus suum fecit, ut & humanam sa-
pientiam nullam esse monstraret, & erranti, ac uago
uiam consequendae immortalitatis ostenderet. Verum
quoniam pauci utuntur hoc caelesti beneficio, ac mu-
nere, quod obuoluta in obscuro ueritas latet, eaq; uel
contemptui doctis est, quia idoneis assertionibus eget,
uel odio indoctis, ob insitam sibi austeritatem, quam
natura hominum procliuus in uitia pati nō potest (Nā
quia uirtutibus amaritudo permixta est, uitia uero uo-
luptate condita sunt, illa offēsi, hac deliniti feruntur
in praeceptis, ac bonorum specie falsi, mala pro bonis
amplectuntur) succurrendum esse his erroribus credi-
di, ut & docti ad ueram sapientiam dirigantur, et in-
docti ad ueram religionem. Quae professio multo me-
lior, utilior, gloriosior putanda est, q̄ illa oratoria, in
qua diu uersati, non ad uirtutem, sed plane ad argu-
tam malitiam inuenies erudiebamus. Multo quippe
nunc rectius de praeceptis caelestibus differemus, qui-
bus ad cultum uerae maiestatis mētes hominū instrue-

re possimus, nec tam de rebus humanis benemeretur,
qui scientiam benedicendi affert, quam qui pie, atq; in-
nocenter docet uiuere. ideo maiori in gloria philoso-
phi, q̄ oratores fuerunt apud græcos. Illi enim recte ui-
uendi doctores sunt existimati, quod est longe præsta-
bilius, quoniam bene dicere ad paucos pertinet, bene
autem uiuere ad omnes. Multum tamen nobis exerci-
tatio illa fictarum litium contulit, ut nunc maiori co-
pia, & facultate dicendi causam ueritatis peroremus,
quæ licet possit sine eloquentia defendi, ut est à multis
sæpe defensa, tamen claritate, ac nitore sermonis illu-
stranda, & quodammodo differenda est, ut potentius
in animos influat & ui sua instructa, & luce oratio-
nis ornata. De religione itaq; nobis, rebusq; diuinis
instituitur disputatio. Nam si quidam maximi oratores
professionis suæ quasi ueterani decursis operibus actio-
num suarum, postremo se philosophiæ tradiderunt,
eamq; sibi requiem laborum iustissimam putauerunt,
si animos suos in earum rerum, quæ inueniri non po-
terant, inquisitione torquerent, ut non tam otium sibi,
quàm negotium quæsisse uideantur, & quidem mul-
to molestius quàm in quo fuerant ante uersati, quan-
to iustius ego me ad illam piam, ueram, diuinam sapien-
tiam, quasi ad portum aliquem tutissimum conferam,
in qua omnia dictu prona sunt, auditu suauia, faci-
lia intellectu, honesta susceptu. Et si qdam prudentes,
& arbitri ætatis, institutiones ciuili iuris compositas
ediderunt, quibus ciuium dissidium lites, contentionesq;
sopirent, quanto melius nos, & rectius diuinas insti-
tutiones literis prosequemur, in quibus non de stili-
ci-

DE FALSA RELIGIONE

dijs, aut aquis arcendis, de manu conserēda, sed de spe,
de uita, de salute, de immortalitate, de deo loquemur,
ut superstitiones mortiferas, erroresq; turpissimos so-
piamus? Quod opus nunc nominis tui auspicio inchoa-
mus Cōstantine Imperator Maxime. Qui primus Ro-
manorum principum, repudiatis erroribus, maiestate
dei singularis, ac ueri & cognouisti, & honorasti. Nā
cum ille dies felicissimus orbi terrarum illuxisset, quo
te Deus summus ad beatum imperij culmen euexit, sa-
lutarem uniuersis, & optabilem principatum, præcla-
ro initio auspicatus es, cum euerfam, sublatamq; iusti-
tiam reducens, teterrimum aliorum facinus expiasti.
pro quo facto dabit tibi Deus felicitatem, uirtutem, diu-
turnitatem, ut eadem iustitia, qua iuuenis exorsus es,
gubernaculum Reipub. etiam senex teneas, tuisq; libe-
ris, ut ipse à patre accepisti, tutelam Romani nominis
tradas. Nam malis, qui adhuc aduersus iustos, in alijs
terrarum partibus sæuiunt, quanto serius, tanto uehe-
mentius idem omnipotens mercedem sceleris exoluet,
quia ut est erga pios indulgentissimus pater, sic aduer-
sus impios rectissimus iudex. Cuius religionem, cul-
tumq; diuinum cupiens defendere, quem potius appel-
lem, quem alloquar, nisi eum, per quem rebus huma-
nis iustitia, ac sapientia restituta est? Ommissis ergo hu-
iuscæ terrenæ philosophiæ authoribus, nihil certi as-
ferentibus, aggrediamur uiam rectam, quos eodem,
si putarem satis idoneos ad bene uiuendum ducere es-
se, & ipse sequerer, & alios, ut sequerentur, hortarer.
sed cum inter se magna concertatione dissideant, se-
cumq; ipsi plerunq; discordent, apparet eorum iter

nequaquam esse directum siquidem sibi quisque, ut est libitum, proprias vias impresserunt, confusionemque magnam querentibus ueritatem reliquerunt. Nobis autem, quod sacramentum uerae religionis accepimus, cum sit ueritas reuelata diuinitus, cum doctorem sapientiae, ducemque ueritatis Deum sequamur, uniuersos sine ullo discrimine uel sexus, uel aetatis ad coeleste pabulum conuocamus. Nullus enim suauior animo cibus est, quam cognitio ueritatis. cuius asserendae, atque illustrandae seipsum uolumina destinauimus, quamuis ea res infiniti pene sit operis, et immensi, ut si quis haec dilatare, atque exequi plenissime uelit, tanta illi rerum copia exuberet, ut nec libri modum, nec finem reperiat oratio. sed nos ideo breuiter omnia colligemus, quod ea, quae allaturi sumus, tam clara sunt, et lucida, ut magis mirum esse uideatur, tam obscuram uideri hominibus ueritatem, et iis praecipue, qui sapientes uulgo putantur, uel quod tantummodo instruendi nobis homines erunt, hoc est ab errore, quo sunt implicati, ad rectiorem uiam reuocandi. Quod si fuerimus (ut spero) assecuti, mittemus eos ad ipsum doctrinae uberrimum, ac plenissimum fontem, cuius haustu, atque potu, conceptam uisceribus sitim sedent, ardoremque restinguant. Eruntque illis omnia facilia, prona, manifesta, modo ne pigeat ad percipiendam sapientiae disciplinam, legendi, uel audiendi patientiam commodare. Multi enim uanis superstitionibus pertinaciter inhaerentes obdurant se contra manifestam ueritatem, non tam de suis religionibus, quas praeue asserunt, benemeriti, quam de se male, qui cum habeant iter rectum, deuos se-

DE FALSA RELIG.

quuntur anfractus, planum deserunt, ut per precipitium labantur, lucem relinquunt, ut in tenebris cæci, ac debiles iaceant. His consulendum est, ne contra se pugnent, uelintq; se tandem ab inueteratis erroribus liberari, quod utiq; facient, si quare sint nati aliquando peruiderint. Hæc enim prauitatis est causa, ignorantio sui, quam si quis cognita ueritate discusserit, sciet quod referenda, & quemadmodum sibi uita degenda sit. Cuius scientiæ breuiter summam circumscribo, ut neq; religio ulla sine sapientia suscipienda sit, nec ulla sine religione probanda sapientia.

Quod prouidentia sit in rebus humanis. Cap. II.

U scepto igitur illustrandæ ueritatis officio, non putavi adeo necessarium ab illa quæstione principium sumere, quæ uidetur prima esse, natura sit'ne prouidentia, quæ rebus omnibus consulat, an fortuitu uel facta sint omnia, uel regantur? Cuius sententiæ author est Democritus, confirmator Epicurus, sed & antea Protagoras, qui deos in dubium uocauit, & postea Diagoras, qui exclusit, & alij nonnulli, qui non putauerunt deos esse, quid aliud effecerunt, nisi ut nulla esse prouidentia putaretur? quos tamen cæteri philosophi, ac maxime Stoici acerrime retuderunt, dicentes, nec fieri mundum sine diuina ratione potuisse, nec constare, nisi summa ratione regeretur. Sed & M. Tullius, quamuis academicæ disciplinæ defensor esset, de prouidentia gubernatrice rerum, & multa sæpe disseruit stoicorum ar-

gumenta confirmans, & noua ipse afferens plurima. quod facit, tum in omnibus suæ philosophiæ libris, tum maxime in ijs, qui sunt de natura deorum. Nec difficile sanè fuit paucorū hominū prauæ sententiarum redarguere mendacia, testimonio philosophorum, atq; gentiū in hac una re non dissidentium. Nemo est enim tam rudis, tam feris moribus, qui nō oculos suos in cælum tollens, tametsi nesciat cuius dei prouidentia regatur hoc omne, quod cernitur, aliquam tamen esse intelligat ex ipsa rerum magnitudine, motu, dispositione, constantia, utilitate, pulchritudine, temperatione. Nec posse fieri, quin id, quod mirabili ratione constat, consilio maiori aliquo sit instructum. Et nobis utiq; facillimū est exequi hanc partem quālibet copiose. Sed quia multum inter philosophos agitata res est, & prouidentiam tollentibus satis respo sum uidetur ab hominibus argutis, & eloquentibus, & de solertia diuinæ prouidentiae per totum hoc opus, quod suscepimus, sparsim dicere nos necesse est, omittamus hanc in præsentī quæstionem, quæ cum cæteris sic cohæret, ut nihil à nobis differi posse uideatur, ut non simul de prouidentia differatur.

An potestate unius Dei mundus regatur, an multorum. Cap. III.

It igitur nostri operis exordium quæstio illa consequens, ac secunda. Vtrum potestate unius dei mundus regatur, an multorū. Nemo est quidem, qui sapiat, rationemq; secum putet, qui non unum deū esse intelligat, q̄ & condiderit omnia, & eadem, qua condidit, uirtute moderetur. Quid

DE FALSA RELIGI

enim multis opus est ad mundi regimen sustinendum? nisi forte arbitremur, si plures sint, minus habere singulos nervorum, atque uirium? Quod quidem faciunt ii, qui esse multos uolunt, quia necesse est imbecilles esse, siquidem singuli sine auxilio reliquorum, tantæ molis gubernaculum sustinere non possent. Deus autem, qui est æterna mens, ex omni utique parte perfectæ, consummatæque uirtutis est. Quod si uerum est, unus sit necesse est. Potestas enim, uel uirtus absoluta, retinet suam propriam firmitatem. Id autem solidum existimandum est, cui nihil decedere, id perfectum, cui nihil possit accedere. Quis dubitet potentissimum esse regem, qui totius orbis habeat imperium? neque immerito, cum illius sint, quæ ubique sunt omnia, cum ad eum solum omnes undique copię cogerantur. At si plures partiantur orbem, minus certe opum, minus uirium singuli habebunt, cum intra præscriptam portionem se quisque contineat. Eodem etiam modo dii, si plures sint, minus ualebunt, alijs tantundem in se habentibus. Virtutis autem perfectæ natura non potest esse nisi in eo, in quo totum est, non in eo, in quo pars exigua de toto est. Deus uero, si perfectus est (nam perfectus est) ut esse debet, non potest esse nisi unus, ut in eo sint omnia. Deorum igitur uirtutes, ac potestates infirmiores sint necesse est, quia tantum singulis deerit, quantum in cæteris fuerit, ita quanto plures, tanto minores erunt. Quid, quod illa summa rerum potestas, ac diuina uis ne semel quidem diuidi potest? Quicquid enim capit diuisionem, et interitum capiat necesse est. Si autem interitus procul est à Deo, quia incorruptibi

lis est, & æternus, consequens est, ut diuidi potestas æterna non possit. Deus ergo unus est, si nihil aliud esse potest, quod tantundem capiat potestatis. Et ij tamen, qui multos esse arbitrantur, officia inter se dicunt esse partitos, de quibus omnibus suo loco disputabimus. Illud interim, quod ad præsentem locum pertinet, teneo. Si partiti sunt inter se officia, eodem reuoluitur res, ut ex ijs quilibet sufficere omnibus nequeat. Perfectus igitur iam non erit, qui cessantibus cæteris, non potest omnia gubernare. Ita fit, ut ad regendum mundum unius perfecta uirtute magis opus sit, quam imbecillitate multorum. Qui autem putat hanc tantam magnitudinem non posse ab uno regi, fallitur. Nec enim quanta uis, potestasq; sit diuinæ maiestatis intelligit, si existimat singularem Deum, qui facere mundum potuit, eundem regere non posse, quem fecit. At si concipiat animo, quanta sit diuini huius operis immensitas; cum antea nihil esset, tamen uirtute, atq; consilio dei ex nihilo esse conflatam, quod opus nisi ab uno inchoari, perficiq; non potuit, iam intelliget, multo facilius ab uno regi, quod est ab uno constitutum. Dicat fortasse aliquis, ne fabricari quidem tam immensum opus mundi, nisi à pluribus potuisse, quamlibet multos, quamlibet magnos faciat, quicquid in multis magnitudinis, potestatis, uirtutis, maiestatisq; posuerit, id totum in unum confero, & in uno esse dico, ut tantum in eo sit istarum rerum, quantum nec excogitari, nec dici potest. Quia in re, quoniam & sensu deficiamus, & uerbis, quia neq; tantæ intelligentiæ lucem pectus humanum, neq; explanationem tantarum rerum capit lin-

DE FALSA RELIG.

qua mortalis, id ipsum intelligere nos oportet, ac dicere. Video rursus quid e contrario dici possit. Tales esse illos plures, qualem nos uolumus unum. At hoc fieri nullo pacto potest, quod singulorum potestas progredi longius non ualebit, occurrentibus sibi potestatibus ceterorum. Necesse est enim, ut suos quisque limites aut transgredi nequeat, aut si transgressus fuerit, suis alterum finibus pellat. Non uident, qui deos multos esse credunt, fieri posse, ut aliquid diuersum uelint, ex qua re disceptatio inter eos, et certamen oriatur. Sicut Homerus bellantes inter se deos finxit, cum alij Troiam capi uellent, alij repugnarent. Vnius igitur arbitrio mundum regi necesse est. Nisi enim singulorum partium potestas ad unam providentiam referatur, non poterit summa ipsa constare potestas, unoquoque nihil curante amplius, quam quod ad eum proprie pertineat. Sicut ne res quidem militaris, nisi unum habeat ducem, atque rectorem. Quid si in uno exercitu tot fuerint imperatores, quot legiones, quot cohortes, quot cunei, quot alae, primum nec instrui poterit acies unoquoque periculum recusante, nec regi facile, aut temperari, quam suis proprijs consilijs utantur omnes, quorum diuersitates plus noceant, quam prosint, sic in hoc rerum naturae imperio, nisi unus fuerit, ad quem totius summa cura referatur, uniuersa soluentur, et corruent. Dicere autem multorum arbitrio regi mundum, tale est, quale si quis affirmet, in uno corpore multas esse mentes, quoniam multa, et uaria sunt ministeria membrorum, ut singulos corporis sensus, singulae mentes regere credantur. Item multi affectus, quibus com-

moueri solemus, uel ad irā, uel ad cupiditatem, uel ad
letitiam, uel ad metum, uel ad miserationem, ut in his
omnibus totidem mentes putentur operari.

Quod unus uere sit Deus a prophetis etiam prænun-
tius.

Cap. IIII.

¶ Quod si quis profecto dicat, ne ipsam quidem,
quæ una est, habere uideatur, quā si in uno
corpore tantarum rerum gubernationem
mens humana possideat, & uniuersis simul intenta est,
cur aliquis existimet mundum non posse ab uno regi,
a pluribus posse? Quod quia intelligunt isti asserto-
res Deorum, ita eos præesse singulis rebus, ac parti-
bus dicunt, ut tantum unus sit rector exinuis. Iam
ergo cæteri dii non erunt, sed satellites, ac ministri,
quos ille unus maximus, & potens omnium officiis
his præfecerit, ut ipsi eius imperio, ac nutibus serui-
ant, si uniuersi pares non sunt, non igitur dii omnes
sunt. Nec enim potest hoc idem esse, quod seruit, &
quod dominatur. Nam si Deus est nomen summæ po-
testatis, incorruptibilis esse debet, perfectus, impassibi-
lis, nulli rei subiectus. Ergo dii non sunt, quos parē-
re uni maximo Deo necessitas cogit. Sed quia non fru-
stra falluntur ii, qui hoc ita putant, causam huius er-
roris paulopost aperiemus. Nunc unitatem diuinæ
potestatis testimonijs comprobemus. Prophetæ, qui fue-
runt admodum multi, unum Deum prædicant, unū
loquuntur, quippe qui unius Dei spiritu pleni, quæ
futura essent, pari, & consona uoce prædixerunt.

DE FALSA RELIG.

At enim ueritatis expertes non putant his esse creden-
dum. Illas enim non diuinas, sed humanas uoces fuis-
se aiunt, uidelicet quia de uno Deo præconium faci-
unt, aut insani, aut mendaces fuerunt. At qui impleta
esse in plerisq; quotidie illorum naticinia uidemus, &
in unam sententiam congruens diuinatione docet non fie-
isse furiosos. Quis enim mentis emotæ, non modo futu-
ra præcinere, sed etiam cohærentia loqui possit? Num
ergo fallaces erant, qui talia loquebantur? quid ab his
tam longe alienum fuit, quàm ratio fallendi? cum cæ-
teros ab omni fraude cohiberent. Icirco enim a deo
mittebantur, ut & præcones essent maiestatis eius, &
correctores prauitatis humanæ. Præterea uoluntas fin-
gendi, ac mentiendi eorum est, qui opes appetunt, lu-
cra desyderant, quæ res proculdubio ab illis sanctis ui-
ris absuit. Ita enim delegato sibi officio functi sunt,
ut derelictis omnibus ad tutelam uitæ necessarijs, non
modo in futurum, sed ne in diem quidem laborarēt,
contenti extemporalis cibo, quem Deus subministras-
set, & hi non modo quæstum nullū habuerunt. sed eti-
am cruciatus, atq; mortem. Amara sunt enim uitiosis,
ac maleuidentibus præcepta iustitiæ. Itaq; ij, quorum
peccata & arguebantur, & prohibebantur, excrucia-
tos eos acerbissime necauerunt. Ergo a quibus absuit
studium lucri, absuit etiam uoluntas peccandi, &
causa fallendi. Quid, quod aliqui eorum principes,
aut etiam reges fuerunt, in quos cadere non posset su-
spicio cupiditatis, ac fraudis, & tamen præconium
dei singularis, eadem, qua cæteri, diuinatione fece-
runt.

Ed omittamus sanè testimonia propheta-
 rum, ne minus idonea probatio uideatur es-
 se, quibus ab his omnino non creditur. Ve-
 niamus ad authores, & eos ipsos ad ueri probationem
 testes atemus, quibus contra nos uti solent, poetas dico,
 ac philosophos, ex his unum deū probemus necesse est.
 Non quod illi habuerint cognitam ueritatem, sed quod
 ueritatis ipsius tanta uis est, ut nemo possit esse tam cæ-
 cus, qui non uideat ingentem se oculis diuinam clari-
 tatem. Poetæ igitur, quamuis deos carminibus oru-
 rint, & eorum res gestas amplificauerint summis lau-
 dibus, sæpissime tamen confitentur spiritui, uel mente
 una, contineri, regi; omnia. Orpheus, qui et uetustissi-
 mus poetarum, & æqualis ipsorum deorum (siqdem
 traditur inter argonautas cum Tyndaridis et Hercule
 nauigasse) deum uerum πρωτόγονον & magnum pri-
 mogenitum appellat, quod ante ipsum nihil sit genitum,
 sed ab ipso sint cuncta generata. Eundem etiam φάρν-
 τα, idest apparentem nominat. quod, cum adhuc
 nihil esset, primus ex infinito apparuerit, & extite-
 rit. Cuius originem, atq; naturam, quia concipere ani-
 mo non poterat, ex aere immenso natum esse dixit
 πρωτόγονος παῖθ' ὅν περὶ μινεὸς ἡέρος υἱός. Aliud. n.
 amplius, qđ diceret, non habebat. Hunc ait esse omni-
 um deorum parentem, quorum causa cælum condide-
 rit, liberisq; prospexerit, ut haberent habitaculum, se-
 demq; communem ἐκτίσεν ἀθανάτοισ δόμον ἀφθιτον.
 Natura igitur & ratione ducente intellexit esse præ-

DE FALSA RELIG.

stantissimam potentiam cœli, ac terræ conditricem. Nō poterat enim Iouem dicere esse principem rerum, qui erat Saturno genitus, neq; Saturnum ipsum, qui cœlo natus ferebatur. Cœlum autem tanquam Deum primum constituere non audebat, quod uidebat esse elementum mundi, quod ipsum eguerit authore. Hæc eum ratio perduxit ad illum Deum primogenitum, cui assignat, & tribuit principatum. Homerus nihil nobis dare potuit, quod pertineat ad ueritatem, qui humana potius q̃ diuina conscripsit. Potuit Hesiodus, qui Deorum generationem unius libri opere complexus est. Sed tamen nihil dedit, non a Deo conditore sumens exordium, sed a Chao, quod est rudis, inordinatæq; materiae confusa congeries, cum explanare ante debuerit Chaos ipsum, unde, quando, quomodo esse, aut constare cœpisset. Nimirum sicut ab aliquo artifice, disposita, ordinata, effecta sunt omnia, sic ipsam materiam fictam esse ab aliquo necesse est. Quis igitur hanc, nisi Deus fecerit? cuius potestati subiacent omnia. Sed refugit hoc ille, dum horret incognitam ueritatem. Nō enim Musarum instinctu, sicut uideri uolebat, in Helicone carmen illud effudit, sed meditatus uenerat, & paratus. Nostorum primus Maro non longe fuit a ueritate, cuius de summo Deo, quem spiritum, ac mentem nominauit, hæc uerba sunt.

Principio cœlum, ac terras, camposq; liquentes,
Lucentemq; globum lunæ, titaniaq; astra,
Spiritus intus alit, totamq; infusa per artus,
Mens agitât molem, & magno se corpore miscet.
At nequis forte ignoret, quis nam esset illi spiritus, q

tantum haberet potestatis, declarauit alio loco dicens.
 Deum nāq; ire per omnes,
 Terrasq; tractusq; maris, cælumq; profundum.
 Hinc pecudes, armenta, uiros, genus omne ferarum,
 Quemq; sibi tenuis nascentem arcessere uitas.
 Ouidius quoq; in principio præclari operis sine ulla
 nominis dissimulatiōe à Deo, quem fabricatorem mun-
 di, quē rerum opificem uocat, mundum fatetur instru-
 ctum. Quod si uel Orpheus, uel hi nostri quæ natu-
 ra ducente senserunt, in perpetuum defendissent, ean-
 dem, quam nos sequimur, doctrinam comprehensa ue-
 ritate tenuissent. Sed hætenus de poetis, ad philoso-
 phos ueniamus, quorū grauior est authoritas, certiusq;
 iudicium, quia non rebus commentitijs, sed inuestigan-
 de ueritati studuisse creduntur. Thales Milesius, qui
 unus è numero septem sapientum fuit, q primus omni-
 um quæsisse de causis naturalibus traditur, aquā esse di-
 xit, à qua nata sunt omnia. Deum autem esse mentem,
 qui ex aqua cuncta formauerit. Ita materiā omnium
 rerum posuit in humore, principium, causamq; nasce-
 di posuit in Deo. Pythagoras ita definiuit quid esset
 deus, animus, qui per uniuersas mundi partes, omneq;
 naturam commeans, atq; diffusus, ex quo omnia, quæ
 nascuntur, animalia uitam capiunt. Anaxagoras De-
 um esse dixit infinitam mentem, quæ per seipsum mo-
 ueatur. Antisthenes multos quidem esse populares De-
 os, unum tamen naturalem, summæ totius artificem,
 Cleanthes & Anaximenes æthera dicunt esse summū
 Deum, cui opinioni poeta noster assensit.
 Tum pater omnipotens fecundis imbribus æther

DE FALSA RELIG.

Coniugis in gremium lætæ descendit, & omnes
 Magnus alit, magno permixtus corpore foetus.
 Chrysippus naturalem uim diuinæ ratione præditam,
 interdum diuinā necessitatem Deum prædicat. Item
 Zenon diuinam, naturalemq; legem. Horum enim o-
 mnium sententia, quāuis sit incerta, eodem tamen spe-
 ctat, ut providentiam unam esse consentiāt, siue enim
 natura, siue æther, siue ratio, siue mens, siue fatalis ne-
 cessitas, siue diuina lex, siue quid aliud dixeris, idem
 est, quod à nobis dicitur Deus. Nec obstat appellationis
 diuersitas, cum ipsa significatione ad unum omnia re-
 uoluantur. Aristoteles, quāuis ipse secum dissideat, ac
 repugnantia sibi & dicat, & sentiat, in summum ta-
 men unam mentem mundo præesse testatur. Plato, qui
 omnium sapientissimus iudicatur, monarchiam plane
 aperteq; defendit, nec æthera, aut rationem, aut natu-
 ra, sed, ut est, deum nominat, ab eo mundum hunc per-
 factum, atq; mirabilem esse fabricatum. Quem Cicero
 secutus atq; imitatus in plurimis Deum frequenter con-
 fitetur, ac supremum uocat in ijs libris, quos de legibus
 scripsit, ab eoq; regi mundum argumentatur, cum di-
 sputat de natura deorum, hoc modo. Nihil est præstan-
 tius Deo, ab eo igitur mundum regi necesse est. Nulli igi-
 tur est naturæ obediens, aut subiectus Deus. omnem er-
 go regit ipse naturam. Quid autem sit Deus in consa-
 latione definit. Nec uero deus ipse, qui intelligitur à no-
 bis, alio modo intelligi potest, nisi mens soluta quædā
 & libera, & se gregata ab omni concretionē mortali,
 omnia sentiens, & omnia mouens. Annæus quoq; Sene-
 ca, qui ex Romanis uel acerrimus stoicus fuit, quāuis
 sæpe

sæpe summum deum merita laude prosequitur. Nam cum de immatura morte differeret, non intelligis, inquit, authoritatem, ac maiestatem iudicis tui rectoris orbis terrarum, cæliq; & deorum omnium Dei, à quo ista numina, quæ singula adoramus, et colimus, suspensa sunt. Item in exhortationibus. Hic, cum prima fundamenta molis pulcherrime iaceret, & hoc ordiretur, quo neq; maius quicquam novit natura, nec melius, ut omni sub duabus suis irent, quæ ipse per totum se corpus intenderat, tamen ministros regni sui deos genuit. Et quæ multa alia de deo nostris similia locutus est, quæ nunc differo, quæ alijs locis opportuniora sunt. Nunc satis est demonstrare, summo ingenio viros attigisse veritatem ac penè tenuisse, nisi eos retrorsum fucata prauis opinionibus consuetudo rapuisset, quæ & deos alios esse opinabantur, & ea, quæ in usum hominis Deus fecit, tanquam sensu prædita essent, pro dijs habenda, & colenda credebant.

De testimonijs prophetarum & philosophorum, & de testimonijs Cottæ pontificis, Trismegisti, & de decem Sibyllis.

Cap. VI.

Vnc ad diuina testimonia transeamus, sed prius unum proferam, quod est simile diuino, & ob nimiam uetustatem, & quod is, quem nominabo, ex hominibus inter deos relatus est. Apud Ciceronem C. Cottæ pontifex disputans contra stoicos de religionibus, & de varietate opinionum, quæ solent esse de dijs, ut more academicorum omnia faceret incerta, quinque fuisse Mercurios ait, & enumeratis per ordinem quatuor, quintum fuisse eum, à quo Argus occisus

DE FALSA RELIG.

sit, ob eamq; causam in Aegyptū profugisse, atq; Aegy-
 ptijs leges, ac literas tradidisse. Hunc Aegypti Thoth
 appellant, a quo apud eos primus anni sui mensis. i.
 September nomen accepit. Idē oppidum condidit, quod
 etiā nunc græce uocatur ἐρμούπολις, & scitæ seruāt,
 & colunt eum religiose. Qui tametsi homo fuerit an-
 tiquissimus, tamen & instructissimus omni genere do-
 ctrinæ, adeo, ut ei multarum rerum, & artium scien-
 tia Trismegisto cognomen imponerent. Hic scripsit
 libros, & quidem multos, ad cognitionem diuinarum
 rerum pertinentes, in quibus maiestatem summi, ac
 singularis Dei asserit, iisdemq; nominibus appellat,
 quibus nos Deum & patrem, ac nequis nomen eius
 requireret, ἀνὼν μὴν. i. sine nomine esse dixit, eo q̃
 nominis proprietate non egeat, ob ipsam scilicet uni-
 tatem. Ipsius hæc uerba sunt. ὁ δὲ θεὸς, εἷς, ὁ δὲ εἷς ὁ
 μὴν ὁ πρὸς εἶτα, εἷς ὁ πρὸ ὧν ἀνὼν μὴν. Deo igitur
 nomen non est, q̃a solus est, nec opus est proprio uocabu-
 lo, nisi cum discrimen exigit multitudo, ut unā quāq;
 personam sua nota, & appellatione designes. Deo au-
 tem quia semper unus est, proprium nomen est Deus.
 Superest de responsis, carminibusq; sacris testimonia,
 quæ sunt multo certiora, proferre. Nam fortasse i, con-
 tra quos agimus, nec poetis putant esse credendum, tan-
 quam uana fingentibus, nec philosophis, qui errare
 potuerunt, quia et hi homines fuerunt. M. Varro, quo
 nemo unquam doctior, ne apud græcos quidem, neq;
 apud latinos uixit, in libris rerum diuinarum, quos
 ad C. Cæsarem scripsit pontificem Maximum, cum
 de quindecim uiris loqueretur, sibyllinos libros ait nō

fuisse unius Sibyllæ, sed appellari uno nomine sibyl-
linos, quod omnes fœminæ nates Sibyllæ sunt a' uete-
ribus nuncupatæ, uel ab unius Delphidis nomine, uel
a consilijs deorum denuntiandis. οἰοὺς enim deos nō
οἰοὺς, & consilium non βουλὴν sed βουλῆν appella-
bant æolico genere sermonis. Itaq; Sibyllā dictam esse
quasi θεοβουλῆν. Cæterum Sibyllas decem numero
fuisse, easq; omnes enumerauit sub authoribus, qui de
singulis scriptitarunt. Primam fuisse de Persis, cuius
mentionem fecerit Nicænor, qui res gestas Alexandri
Macedonis scripsit. Secundam Libycam, cuius memi-
nit Euripides in Lamie prologo. Tertiā Delphicam,
de qua Chrysippus loquitur in eo libro, quem de di-
uinatione composuit. Quartam Cumeā in Italia, quā
Næuius in libris belli punici, Piso in annalibus nomi-
nat. Quintam Erythræam, quā Apollodorus Erythræ-
us affirmat suam fuisse ciuem, Eamq; graijs Ilium pe-
tentibus uaticinatam, & perituram esse Troiam, et Ho-
merum mendacia scripturum. Sextam Samiā, de qua
scripsit Eratosthenes in antiquis annalibus Samiorū
reperisse se scriptū. Septimā Cumanā noīe Amalthæ-
am, quæ ab alijs Demophile, uel Herophile noīatur,
eāq; nouē libros attulisse ad Regē Tarquiniū Priscum,
ac pro eis trecentos philippeos postulasse. Regēq; asper-
natū pretij magnitudinē, et derisisse mulieris insaniā.
illā in conspectu Regis tres cōbuisse, ac pro relijs idē
pretiū postulasse. Tarquinium multo magis mulierē in-
sanire putasse. Quæ denique tribus alijs exustis, cum in
eodem pretio p̄seueraret, motum esse regem, ac residu-
os trecentis aureis emisse, quorū postea numerus sit au-

DE FALSA RELIG.

ctus, capitolio reſecto, quod ex omnibus ciuitatibus & italiciſ & græciſ, et præcipue erythræiſ coacti, allatiq; ſunt Romã, cuiuſcunq; Sibyllæ nomine fuerunt. Octa-
uam Helleſponticã in agro Troiano natam, uico Mar-
peſſo, circa oppidum Gergithium, quam ſcribit Hera-
clides ponticus Soloniſ & Cyri fuiſſe temporibus. No-
nam Phrygiam, quæ uaticinata ſit Ancyræ. Decimam
Tiburtem, nomine Albuneam, quæ Tiburi colitur, ut
dea iuxta ripas Anienis, cuius in gurgite ſimulachrum
eiuſ inuentum eſſe dicitur, tenens in manu librum. Cu-
iuſ ſacra ſenatuſ in Capitolium tranſtulero. Harum
omnium Sibyllarũ carmina & feruntur, et habentur,
præterquam Cumææ, cuiuſ libri à Romanis oculũtur,
nec eoſ ab ullo, niſi à quindecim uiriſ inſpici ſaſ eſt. Et
ſunt ſingularum ſinguli libri, qui, q̃a ſibyllæ nomine
inſcribuntur, uniuſ eſſe creduntur, ſuntq; conſuſi, nec
diſcerni, ac ſuũ cuiq; aſſignari poteſt, præter erythrææ,
quæ & nomen ſuum carmini uerum inſeruit, & Ery-
thræam ſe nominatum iri prælocuta eſt, cum eſſet orta
Babyloniæ, ſed & noſ conſuſe ſibyllã dicemus, ſi ubi
teſtimoniũ earum fuerit abutendum. Omneſ igitur hæ
ſibyllæ unũ Deũ prædicant, maxime tamen erythrææ,
quæ celebrior inter cæteraſ ac nobilior habetur, ſiqui-
dem Feneſtella diligentiſſimuſ ſcriptoꝝ de .xv. uiriſ di-
cens ait. Reſtituto capitolio retuliſſe ad ſenatuſ C. Cu-
rionem conſ. ut legati Erythraſ mitterentur, qui car-
mina ſibyllæ conquiſita Romam deportarent. Ita q; miſ-
ſoſ eſſe P. Gabinium. M. Octauium. L. Valerium, q;
deſcriptoſ à priuatiſ uerſuſ circa mille Romam depor-
tarunt, idem ſupra oſtendimus dixiſſe Varronem. In

ijs ergo uersibus, quos legati Romam attulerunt, de uno Deo hæc sunt testimonia.

ἔἰς θεὸς ὃς μόνος ἐστὶν ὑπὲρ μετέθης ἀγέννητος.

Hunc esse solum Deum, summum, qui cælum fecerit, luminibusq; distinxerit.

ἀλλὰ θεὸς μόνος ᾧ παντὲρ τῶν ὄντων πεποίηκεν

οὐρανὸν ἡλίον τε καὶ ἀστέρων, ἡδὲ σελήνην,

καρποφόρον γαῖαν τε, καὶ ὕδατος οἶδα ματα πόντου.

Qui quoniam solus sit aedificator mundi, & artifex rerum, uel quæ in eo sunt solum colioportere testatur.

αὐτὸν τὸν μόνον ὄντα σέβειν ἡγήτορα κόσμου,

ὃς μόνος ᾧ αἰῶνα καὶ ἐξ αἰῶνος ἔτυχεν.

Item alia sibylla, quæcumq; est, cum perferre se ad homines Dei uocem diceret, sic ait.

ἔἰς μόνος ᾧ μὴ θεός. καὶ οὐκ ἔστι θεὸς ἄλλος.

Exequerer nunc testimonia cæterarum, nisi & hæc sufficerent, & illa opportunioribus locis reseruarem.

Sed cum defendamus causam ueritatis apud eos, q̄ aberrantes à ueritate falsis religionibus seruiunt, quod genus probationis aduersus eos magis adhibere debemus, q̄ ut eos deorum suorum testimonijs reuincamus?

De testimonijs Apollinis & deorū. Cap. VII.

Pollo enim, quē præter cæteros diuinū, maximēq; fatidicum existimant, Colophōæ respondens, quod Delphis credo emigrauerat, amœnitate ductus Asiæ, quærenti cuidam quis esset, aut quid esset omnino deus, respondit uiginti & uno uersibus. Quorum hoc principium est

DE FALSA RELIG.

αὐτοφύης ἀδίδακτος ἀμήτωρ ἀσυφέλκτος
οὐνομα μηδὲ λόγῳ χωροῦμενον ἐν πυρὶ νείων.
τουτὶ θεὸς μικρὰ δ' ἐ θεοῦ μερὶς ἄγγελοι ἡμεῖς.

Nunquid potest suspicari de Ioue esse dictum, qui matrem habuit, et nomen? Quid quod Mercurius ille maximus, cuius supra mentionem feci, non modo ἀμήτωρ, ut Apollo, sed ἀπάτωρ quoque appellat Deum, quod origo illi non sit aliunde. Nec enim potest ab ullo generari, qui ipse uniuersa generauit. Satis (ut opinor) et argumentis docui, et testibus confirmavi, quod per se satis clarum est, Vnum esse regem mundi, unum patrem, unum Deum. Sed fortasse quaerat aliquis a nobis idem illud, quod apud Ciceronem quaerit Hortensius. Si Deus unus est, quae esse beata solitudo queat? tanquam nos, qui unum esse dicimus, desertum, ac solitariū esse dicamus? Habet enim ministros, quos uocamus nuntios. Et est illud uerum, quod dixisse in exhortationibus senecam supra retuli, genuisse regni sui ministros Deum. Verum hi neque dii sunt, neque Deos se uocari, aut coli uolunt, quippe qui nihil praeter iussum, ac uoluntatem Dei faciant. Nec tamen illi sunt, qui uulgo coluntur, quorum et exiguus, et certus est numerus. Quod si cultores Deorum ipsos eos se colere putant, quos summi dei ministros appellamus, nihil est, quod nobis faciant inuidiam, qui unum dicamus, multos negemus. Si eos multitudo delectat, non duodecim dicimus, aut trecentos sexaginta quinque (ut Orpheus) sed innumerabiles esse arguimus eorum errores in diuersum, qui tam paucos putant. Sciant tamen quo nomine appellari debeant, ne Deum uerum

violens, cuius nomen exponunt, dum pluribus tribu-
unt. Credant Apollini suo, qui eodem illo responso, ut
Ioui principatum, sic etiam cæteris dijs abstulit no-
men. Tertius enim uersus ostendit Dei ministros, non
Deos, uerum angelos appellari oportere. De se quidem
ille mentitus est, qui cum sit e numero dæmonum, An-
gelus se Dei aggregauit, deniq; in alijs responsis dæ-
monem se esse confessus est. Nam cum interrogaretur
quomodo sibi supplicari uellet, ita respondit

πάντοτε παντοῦ δαίμων ἐννοοῖς ποιεῖ κέλευθι δαίμων

Item rursus cum preces in Apollinem Smythæum ro-
gatus ex promeret, ab hoc uersu exorsus est.

ἀρμονίῃ νόσμοιο φασφόρε καὶ σοφὲ δαίμων

Quid ergo superest, nisi ut sua confessione uerberi-
bus ueri Dei, ac poenæ subiaceat sempiternæ? Nam
in alio responso ita dixit,

δαίμονες οἱ φοιτῶσι περὶ χθόνα καὶ περὶ πόντον

ἀνάματοι δαίμανται ὑπαὶ μάστιγι θεοῖο De utriq; ge-
neribus in. ij. li. differemus. Interim nobis sat est, qđ
dū se honorare uult, et in cælo collocare, cōfessus est, id
quod res se habet, quomodo sint appellandi, qđ Deo assi-
stant. Retrahant ergo se homines ab erroribus, et abie-
ctis religionibus prauis, parentem suū, dominumq; co-
gnoscant, cuius nec uirtus existimari potest, nec magni-
tudo perspicī, nec principium cōprehēdi, cum ad illum
mentis humanæ intentio, & acumen, & memoria pue-
nerit quasi subactis, & consumatis omnibus uīs sub-
sistit, hæret, deficit, nec est aliqd ulterius, quo progre-
di possit, uerum quia fieri non potest, quin id, quod sit,
aliquando esse cœperit, consequēs est, ut quando nihil

DE FALSA RELIG.

ante illum fuit, ipse ante omnia ex seipso sit procreatus, ideoq; ab Apolline αὐτοφυῆς, à Sibylla αὐτογενής, & ἀγένετος, & ἀποίητος nominatur, quod Seneca uir acutus in exhortationibus uidit. Nos, inqt, aliunde pendemus. Ita q; ad aliquem perspicimus, cui quod est optimum in nobis, debeamus, Alius nos edidit, alius instruxit, Deus ipse se fecit.

Quod deus sine corpore sit, nec sexu ad procreandum egeat. Cap. VIII.

Is igitur tot & tantis testibus cōprobatur, h
unius Dei potestate, ac providentia mundum gubernari, cuius uim, maiestatemq; tantam esse dicit in Timæo Plato, ut eam neq; mente concipere, neq; uerbis enarrare quisquam possit ob nimiam eius, & inestimabilem potestatem. Dubitet ergo aliquis, an quicquam difficile, aut impossibile sit Deo, qui tanta, tamq; mirifica opera providentia excogitauit, uirtute constituit, ratione perfecit, nunc autem spiritu sustentet, potestate moderetur, inexcogitabilis, ineffabilis, & nulli alij satis notus q̄ sibi? Vnde mihi de tanta potestate sæpius cogitanti, qui Deos colunt, interdum uideri solent tam cæci, tam incogitabiles, tam exordes, tam non multum à mutis animalibus differentes, qui credant eos, qui geniti sunt maris, ac fœminæ coitu, aliquid maiestatis, diuinæq; uirtutis habere potuisse. cū Sibylla Erythræa dicat,

ὁ δὲ θεὸς ἀνδρῶν

ἡ μὴρὼν μήτρός τε θεὸς τετυπωμένος εἶναι.

Quod si est uerum, sicuti est, apparet Hercule, Apollinem, Liberum, Mercurium, Iouemque ipsum cum cæteris homines fuisse, quando sunt ex duobus sexibus nati. Quid est autem tam remotum à Deo, quid opus, quod ipse ad propagandam sobolem mortalibus tribuit? Et quod sine substantia corporali nullum potest esse. Dii ergo si sunt immortales, et æterni, quid opus est altero sexu? nimirum ut generentur, ipsa progenie quid opus est, cum successionem non egeant, qui futuri sunt semper? Nā profecto in hominibus, cæterisque animalibus diuersitas sexus et coitio, et generatio nullam habet aliam rationem, nisi ut omnia genera uiuentium, quando sunt conditione mortalitatis obitura, mutua possint successionem seruari. Deo autem, qui est sempiternus, neque alter sexus, neque successio necessaria est. Dicit aliquis, ut habeat uel ministros, uel in quos ipse possit dominari. Quid igitur opus est sexu fæmineo, cum Deus, qui est omnipotens, ut uocatur, sine usu, et opera fæminæ possit filios procreare? Nam si quibusdam minutis animalibus id præstitit, ut sibi è folijs natos è suauibus herbis ore legant, cur existimet aliquis ipsum Deum nisi ex permissione sexus alterius non posse generare? Illos igitur, quos imperiti et insipientes tanquam Deos et nuncupant, et adorant, nemo est tam inconsideratus, qui non intelligat fuisse mortales. Quomodo ergo, inquit aliquis, Dii crediti sunt? Nimirum quia reges maximi, ac potentissimi fuerunt, ob merita suarum uirtutum, aut munerum, aut artium repertarum, cum chari fuissent ijs? quibus imperitauerant, in memoriam sunt consecrati. Quod si quis

DE FALSA RELIG.

dubitet, res eorum gestas, & facta consideret, quæ
uniuersa tam poetæ q̃ histori ueteres prodiderunt.

De Hercule, & gestis eius, atq; ortu eius ex Ioue,
& Alcmena, & morte eius. Cap. IX.

Hercules, qui ob uirtutem clarissimus, &
quasi Africanus inter deos habetur, non ne
orbem terræ, quem peragrasse, ac expur-
gasse narratur, stupris, libidinibus, adulterijs, inquina-
uit? nec mirum, cum esset adulterio genitus Alcmenæ.
Quid tandem potuit in eo esse diuini, qui suis ipse uir-
tutibus mancipatus, & mares, & foeminas contra omnes
leges in famia, dedecore, flagitio affectus? sed ne illa qui-
dem, quæ magna, & mirabilia gessit, talia iudicanda
sunt, ut uirtutibus diuinis tribuenda uideantur. Quid
enim tam magnificum, si leonem, aprumq; superauit,
si aues sagittis deiecit, si regum stabulum egressus, si
uirginem uicit, cingulumq; detraxit, si equos feroces
cum domino interemit? Opera sunt ista fortis uiri, ho-
minis tamen. Illa enim, quæ uicit, fragilia, & mortua-
lia fuerunt. Nulla enim est (ut ait orator) tanta uis,
quæ non ferro, ac uiribus debilitari, frangi q; possit.
At animum uincere, iracundiam cohibere, fortissimè
est, quæ ille nec fecit unquam, nec potuit. Hæc qui faci-
at, non modo ego eum summis uiris comparo, sed simul-
linum Deo iudico. Vellem adiecisset de libidine, luxu-
ria, cupiditate, insolentia, ut uirtutem eius impleret,
quem similem Deo iudicabat. Non enim fortior iudi-
candus est, qui leonem, q̃ qui uiolentiam, & in seipso

inclusam feram superat iracundiam, aut qui rapacissi-
mas uolucres deijcit, q̄ qui cupiditates auarissimas coer-
cet. Aut q̄ Amazonem bellatricem, q̄ qui libidinem uin-
cit pudoris, ac famæ debellatricem, aut qui finum de
stabulo, q̄ qui uitia de corde suo eggerit, quæ magis sunt
perniciosa, quia domestica, et propria mala sunt, q̄ illa,
quæ uitari poterant, et caueri. Ex quo fit, ut ille
solus uir fortis debeat iudicari, qui temperans est, et
moderatus, et iustus. Quod si cogitet aliquis quæ sint
Dei opera, iã hæc omnia, quæ mirantur homines ineptis-
simi, ridicula iudicabit. Illa enim non diuinis uirtuti-
bus, quas ignorant, sed infirmitate suarum uirium me-
tiuntur. Nam illud quidem nemo negauit, Hercule nō
tantum Euristheo seruisse regi, quod aliquatenus ho-
nestum uideri potest, sed etiã impudicæ mulieri Om-
phale, quæ illum uestibus suis indutum sedere ad pe-
des suos inbebat pensa facientem. detestabilis turpitu-
do, sed tanti erat uoluptas. Quid tu, inquit aliquis, poe-
tis ne credendum putas. Quid ni putem? Non enim
ista Lucilius narrat, aut Lucianus, q̄ Dîs, et homini-
bus non peperit, sed potissimū qui Deorum laudes ca-
nebant. quibus igitur credemus, si fidem laudantibus nō
habemus? Qui hos mentiri putat, proferat alios, quibus
credamus, authores, qui nos doceant, qui sunt isti Dî,
quomodo? unde orti? Quæ sit uis eorum? Qui nume-
rus? Quæ potestas? Quid in his admirabile? Quid
cultu dignum? Quid deniq; certius, ueriusq; mysteri-
um, nullus dabit. Credamus igitur istis, qui non ut
reprehenderent, sunt locuti, sed ut prædicarent. Nami
gaui ergo cum Argonautis, expugnauitq; Troiã ira-

DE FALSA RELIG.

ius Laomedonti ob negatam sibi pro filiae salute mercedem. Vnde quo tempore fuerit, apparet. Idem furore, atq; insania percitus, uxorem suam cum liberis interemit, hunc homines deum putant. Sed Philoctetes eius haeres non putauit, qui faciem supposuit arfuro, qui artus suos, & nervos cremari, ac dissolui uidit, qui ossa eius, ac cineres in Oeta monte sepeliuit, pro quo munere sagittas eius accepit.

De Aesculapio, Apolline, Neptuno, ac Marte, et Castore, Polluce, atq; Mercurio. Cap. X.

Aesculapius & ipse non sine flagitio Apollinis natus, qd fecit aliud diuinis honoribus dignum, nisi qd sanauit Hippolytum? mortem sane habuit clariorem, quia a Deo meruit fulminari. Hunc Tarquitijs de illustribus uiris disserens, ait, incertis parentibus natum, expositum, & a uenatoribus inuentum, canino lacte nutritum, Chironi traditum didicisse medicinam, fuisse autem Messenium, sed Epidauri moratum. Tullius etiam Cynosurjs urbe Arcadiae ait sepultum. Quid Apollo pater eius? Non ne ob amorem, quo flagrabat, turpissime gregem paut alienum, & muros Laomedonti extruxit? cum Neptuno mercede conductus, quae illi negari potuit impune, ab eoq; primo Rex perfidus quicquid cum Dijs pepigisset, didicit abnegare. Idem formosum puerum & dum amat uiolauit, & dum ludit, occidit. Homicida Mars, & per gratiam caedis crimine ab Atheniensibus liberatus, ne uideretur nimis ferus, & immanis,

adulterium cum Venere commisit. Castor & Pollux,
dum alienas sponfas rapiunt, esse gemini desierunt.
nam liuore iniuriæ concitatus Idas, alterum gladio
transuerberauit, & eosdem poetæ alternis uiuere, al-
ternis mori narrant, ut iam sint non Deorum tantum,
sed omnium mortalium miserrimi, quibus semel mori
non licet, hos tamen Homerus ambos simpliciter (non
ut poetæ solent) mortuos esse testatur. Nam cum faceret
in muris assidentem Priamo Helenam cunctos Græ-
ciæ principes recognoscere, solos autem se fratres suos
requirere, subiecit orationi huiusmodi uersum.

Hæc ait, ast alios retinebat terra sepultos.

Fur ac nebulo Mercurius qd ad famam sui religit, nisi
memoriam fraudum suarum? Cælo dignus, quia pa-
lestram docuit, & lyram primus inuenit. Liberum
patrē in senatu Deorū summæ authoritatis, primæq;
esse sententiæ necesse est, quia præter Iouē solus omni-
um triumphauit, exercitum duxit, Indos debellauit,
sed inuictus ille Impator inclytus Maximus ob amo-
rem, ac libidinem turpissime uictus est. Delatus enim
Diam cum semiuiro comitatu, nactus est impudicam
mulierem in litore, ac fiducia uictoriæ inclytæ uir ef-
se uoluit, ne nimium mollis esse uideretur, atq; illā pa-
tris proditricem, fratris interemptricem ab alio reli-
ctam, & repudiatam in coniugium sibi uendicauit, et
liberam fecit, & cum ea pariter ascendit in cælum.
Quid omnium horum pater Iupiter, qui in solenni
precatione Optimus Maximus nominatur? Non ne a
prima sua pueritia impius, ac penè parricida depre-
hendiur? Cum patrem regno expulit, ac fugauit, nec

DE FALSA RELIG.

expectavit mortem decrepiti senis, cupiditate regnandi. Et cum paternum solium per vim, per arma cepisset, bello est à Titanibus laceratus, quod humano generi principium fuit malorum, quibus uictis, & pace in perpetuum comparata, reliquam suam uitam in stupris, adulterijsq; consumpsit. Omitto uirgines, quas imminuit, id enim iudicari solet tolerabile. Amphiryonem ac Tyndarum præterire non possum, quorum domos dedecore, atq; infamia plenissimas reddidit, illud uero summæ impietatis, ac sceleris, quod regium puerum rapuit ad stuprum. Parum enim uidebatur, si in expugnanda foeminarum pudicitia, maculosus ac turpis esset, nisi etiam sexui suo iniuriam faceret, hoc est uerum adulterium, quod fit contra naturam, hæc qui fecit uiderimus, an maximus, certe optimus non est, quod nomen à corruptoribus, ab adulteris, ab incestibus abest, nisi forte nos erramus homines, qui talia facientes sceleratos uocamus, ac perditos, omnibusq; poenis dignissimos iudicamus. Stultus autem M. Tullius, qui C. Verri adulteria obiecit. Eadem enim Iupiter, quem colebat, admisit. Qui P. Clodio sororis incestum. At illi Optimo Maximo eadem fuit & soror & coniux.

De ipsius Iouis parentibus, & ortu, & uita eius flagitiosissima, morte, & sepultura. Caput. XI.

Vis est igitur tam excors, qui hunc in cælo regnare putet, qui ne in terra quidem debuit? Nō insulse quidam poeta triumphum Cupidinis scripsit, quo in libro non modo potentissimus

Deorum Cupidinem, sed etiam uictorem facit. Enumeratis enim amoribus singulorum, quibus in potestatem Cupidinis, ditionemq; uenissent, instruit pompā, in qua Iupiter cum ceteris Dijs ante currū triumphātis ducitur cāthenatus. Eleganter id quidē dicitur à poeta figuratum, sed tamen nō multū distat à uero. Quī enim uirtutis est expers, q; cupiditatibus, ac libidīnibus malis uincitur, nō Cupidini (ut ille finxit) sed morti subiectus est sempiternae. Sed omittamus de moribus dicere, rem consideremus, ut intelligant hoīes, in qbus miseri uersentur erroribus. Regnare in cāelo Iouem uulgus existimat, id doctis pariter, & indoctis psumsum est. Quod & religio ipsa, et preces, et hymni, & delubra, & simulachra demonstrant. Eūdem tamen Saturno, & Rhea genitum confitentur. Quomodo potest Deus uideri, aut (ut ait poeta) hoīum, rerūq; repertor? ante cuius ortum infinita hoīum millia fuerunt? Eorum scilicet, qui Saturno regnante uixerunt, ac priores luce q; Iupiter sunt potiti? Video aliū Deū regem fuisse primis temporibus, aliū consequentibus. Potest ergo fieri, ut alius sit postea futurus. Si enim regnum prius mutatum est, cur desperemus & posterius posse mutari? nisi forte Saturnus generare potuit fortiolem, Iupiter non potest. At qui diuinū Imperiū aut semper immutabile est, aut, si est mutabile, qd fieri non potest, semper utiq; mutabile est. Pōt. n. Iupiter regnum amittere, sicut et pater eius amisit. Ita plane, nam cum idem neq; uirginibus, neq; maritatis unq; peperasset, & abstinuit se tantum una Thetide, qd respōsum fuit maiorem patre suo futurum, quisquis ex illa

DE FALSA RELIG.

natus esset. Et primum in eo prudentia non Dei, cui nisi Themis futura dixisset, ipse nesciret. Si autem diuinus non sit, ne deus quidem sit, unde ipsa diuinitas nominatur, ut ab homine humanitas. Deinde conscientia imbecillitatis, timuit utiq; maiorem, quod qui fecit, scit utiq; profecto non esse se maximum, quandoquidem potest aliquid maius existere. Idem per stygiam paludem sanctissime iurat,

Vna superstitio, superis quæ reddita diuis,
Quæ est ista superstitio? aut a quo reddita est? Ergo aliqua potestas maxima est, quæ peierantes deos puniat, quæ tanta formido est paludis infernæ, si sunt immortales? quid metuunt eam, quam uisuri non sunt, nisi quos mori necesse est? Quid igitur homines oculos suos in cælum tollunt? quid per superos decierant, cum ipsi superi ad inferos deuoluantur? ibiq; habeant quod uenerentur, & adorent. Illud uero quale est, esse fata, quibus di omnes & ipse Iupiter pareat, si parcerum tanta uis est, ut plus possint q̄ coelestes uniuersi, quã q̄ ipse rector, ac dominus, cur non illæ potius regnare dicantur, quarum legibus, ac statutis parere omnes deos necessitas cogit? Nunc cui dubium est, quin is, q̄ aliqui rei obsequitur, maximus non sit? nam si sit, non accipiat fata, sed faciat. Nunc ad illud, qd̄ omiseram, redeo. In una utiq; sola fuit continentior, cum eã deperiret, & non uirtute aliqua, sed metu successoris. Quæ fortitudo utiq; eius est? qui sit mortalis & imbecillis, et nihili. quippe q̄ potuit & tunc, cum nasceretur, extinguere, sicut frater eius ante genitus extinctus est, qui si uiuere potuisset, nunq̄ minori concessisset imperium.

Ipsæ autem

ipse autem ferto seruatus, fertimq; nutritus, *Iovis* siue
Iovis appellatus est, non, ut isti putant, a fervore coele-
 stis ignis, uel quod uitæ sit dator, uel qd animantibus in-
 spiret animas, quæ uirtus solius dei est (quæ .n. possit
 inspirare animam, qui ipse accipit aliud?) sed, quod
 primus ex liberis Saturni maribus uixerit. Potuerunt
 igitur homines alium Deum habere rectorem, si Sa-
 turnus non fuisset ab uxore delusus? At enim poetæ ista
 finxerunt. Errat quisquis hoc putat. illi enim de homi-
 nibus loquebantur, sed ut eos ornarent, quorum memo-
 riam laudibus celebrabant, deos esse dixerunt. Itaq;
 illa potius ficta sunt, quæ tanquam de dijs, non illa,
 quæ tanquam de hominibus locuti sunt, quod clarum
 fiet exemplo, quod inferemus, Danaen uiolaturus Iu-
 piter aureos numos largiter in sinu eius infudit. Hæc
 stupri merces fuit. At poetæ, qui quasi de deo loqueba-
 tur, ne auctoritatem creditæ maiestatis infringere-
 rent, finxerunt ipsum in aureo imbre delapsum, eadem fi-
 gura, qua imbres ferreos dicunt, cum multitudinem te-
 lorum, sagittarumq; describunt. Rapuisse dicitur in
 aquila Catamitum, poeticus color est, sed aut per legio-
 nem rapuit, cuius insigne aquila est, aut nauis, in qua
 est impositus, tutelam habuit in aquila figuratam, sicut
 taurum figuratum cum rapuit, & transiit Euro-
 pam, eodem modo conuersisse in bouem traditur Io
 Inachi filiam, quæ, ut iram Iunonis effugeret, ut erat
 iam setis obsita, iam bos transisse dicitur mare, in Aegy-
 ptumq; uenisse, atq; ibi recepta pristina forma dea fa-
 cta, quæ nunc Isis uocatur. Quo igitur argumento pro-
 bari potest? nec Europam in Tauro sedisse, nec Io fa-

DE FALSA RELIG.

Etiam bouem? quod certus dies habetur in fastis, quo Ise-
dis nauigium celebratur. quæ res docet nõ tranasse il-
lam, sed nauigasse. Igitur qui sapere sibi uidentur, quia
intelligunt uiuum, terrenumq; corpus in coelo esse nõ
posse, totam Ganymedeam fabulam pro falso repudi-
ant, nec sentiunt in terra id esse factum, quia res, ac li-
bido ipsa terrena est. Non ergo res ipsas gestas finxe-
runt poetæ, quod si facerent, essent uanissimi, sed rebus
gestis addiderunt quendam colorem. Non enim obtre-
stantes illa dicebant, sed ornare cupientes. Hinc hoies
decipiuntur, maxime dum hæc omnia ficta esse arbi-
trantur à poetis, colunt quod ignorant, nesciunt q. sit
poeticæ licentiæ modus, quousq; progredi fingendo li-
ceat, cum officium poetæ sit in eo, ut ea, quæ gesta sunt
uere, in aliquas species obliquis figuratationibus cum de-
core aliquo conuersa traducant. Totum autem quod re-
feras fingere, id est ineptum esse, & mendacem potius q.
poetam, sed finxerunt ista, quæ fabulosa creduntur.
Num etiam illa, quæ de dijs foeminis, deorumq; coniu-
bijs dicta sunt? Cur igitur sic figurantur, sic coluntur?
nisi forte non tantum poetæ, sed & pictores, fictoresq;
imaginum mentiuntur. Si enim hic Iupiter, qui à uo-
bis dicitur Deus, non is est, qui ex Saturno, & Ope na-
tus est, nõ oportuit nisi solius simulachrum in templis
omnibus collocari. Quid sibi mulierum effigies uolūt?
Quid sexus infirmus, in quẽ si cecidit ipse Iupiter, tũ
uero ipsi lapides hominem fatebuntur. Mentitos aiunt
esse poetas, & his tamen credunt, immo uero non esse
mentitos rei ipsa probant. Ita. n. deorũ simulachra con-
fingunt, ut ex ipsa diuersitate sexus appareat uera

esse, quæ dicunt poetæ. Nam quod aliud argumentum
 habet imago Catamiti, et effigies aquilæ, cum ante pe-
 des Iouis ponuntur in templis, et cum ipso pariter ado-
 rantur, nisi ut nefandi sceleris, ac stupri memoria ma-
 neat in æternū? Non igitur à poetis totum fictum est.
 aliquid fortasse tractatum, et obliqua figuratione
 obscuratum, quo ueritas inuoluta tegeretur. sicut illud
 de sortitione regnorum. Aiunt. n. Ioui cælū obtigisse,
 Neptuno mare, inferna Plutoni. cur non terra potius
 in sortem tertiā uenit? nisi quia in terra gesta res est. Er-
 go illud in uero est, quia regnū orbis ita partiti, sortitiq;
 sunt, ut orientis imperium Ioui cederet, Plutoni, cui co-
 gnomen Agesilao fuit, pars occidentis obtingeret. Eo quia
 plagæ orientis, ex qua lux mortalibus datur superior,
 occidentis autem inferior esse uideatur. Sic ueritatem men-
 dacio uelauerunt, ut ueritas ipsa persuasioni publicæ ni-
 hil derogaret. De Neptuni sorte manifestum est, cuius
 regnū tale fuisse dicimus, qualem. Antonij fuit in fini-
 tū illud imperiū, cui totius oræ maritimæ potestatem
 senatus decreuerat, ut prædones persequeretur, ac mare
 omne pacaret. Sic Neptuno maritima omnia cum insulis ob-
 uenerunt, quomodo id probari potest? Nimirum ueteres historiæ
 docent, Antiquus author Euhemerus, qui fuit ex ciuitate
 messana, res gestas Iouis, et cæterorum, qui dii putantur,
 collegit, historiāq; contexuit ex titulis, et inscriptionibus
 sacris, quæ in antiquissimis templis habebantur, maxi-
 meq; in fano Iouis Triphylj, ubi aureā columnam posi-
 tam esse ab ipso Ioue titulus indicabat, in qua colūna ge-
 sta sua perscripsit, ut monumenta essent posteris rerum
 suarū. Hæc historiā interpretatus est Ennius, et secutus,

DE FALSA RELIG.

cuius hæc uerba sunt. Iupiter imperium Neptuno dat
maris, ut in insulis omnibus, & quæ loca sunt secus ma-
re omnibus regnaret. Vera sunt ergo, quæ loquuntur
poetæ, sed obtentu aliquo, specieq; uelata. Potest et mons
Olympus figuram poetis dedisse, ut Iouem dicerent
cæli regnum esse sortitum, q̃ Olympus ambiguum no-
men est & montis, & cæli. In Olympo autem Iouē
habitasse docet historia eadem, quæ dicit, eadem tempe-
state Iupiter in monte Olympo maximā partem ui-
tæ colebat, & eō ad eum in ius ueniebant, si quæ res
in controuersia erant. Item si quis quid noui inuene-
rat, quod ad uitam humanam utile esset, eō ueniebat,
atq; Ioui ostendebat. Multa in hūc modū poetæ trans-
ferunt, non ut in deos mentiātur, quos colunt, sed ut fi-
guris uersicoloribus uenustatem, ac lepore carminibus
suis addant, q̃ autē non intelli gūt quomodo, aut qua-
re q̃q̃ figuretur, poetæ uelut mendaces, et sacrilegos in-
sequuntur. Hoc errore decepti et Philosophi, q̃ ea, quæ
de Ioue feruntur, minime in deum conuenire uideban-
tur, duos Ioues fecerunt, unū naturalem, alterū fabu-
losum. Viderunt ex pte, quod erat uerum, eū scilicet,
de quo poetæ loquūtur, hominem fuisse. In illo autem
naturali Ioue uulgari cōsuetudine religionis i ducti er-
rauerunt, q̃ in deū nomen hoīs transtulerunt, q̃ (ut
supra diximus) q̃a solus est, nō indiget noīe. Iouem
autem illum esse, q̃ sit ex Ope, Saturnoq; natus, nega-
ri nō pōt. Vana igitur p̃suasio est eorū, qui nomen Io-
uis summo deo tribuunt. Solent. n. q̃dam errores suos
hac excusatione defendere, q̃ conuicti de uno Deo, cū
id negare nō possunt, ipsum se colere affirmant. Verū

hoc sibi placere, ut Iupiter nominetur, quo quid absurdius? Iupiter enim sine contubernio coniugis, filiaeq; coeli non solet. Vnde quid sit, apparet, nec fas est id nomen eo transferri, ubi nec Minerva est ulla, nec Iuno. Quid, q; huius nominis proprietas non diuinam uim exprimit, sed humanam? Iouem enim, Iunonemq; à iuuando esse dictos Cicero interpretatur. Et Iupiter quasi iuuans pater dicitur, quod nomen in deum minime congruit, q; iuuare hominis est, opis aliquid conferentis in eum, qui sit alienus, et exigui beneficij. Nemo sic Deum precatur, ut se adiunget, sed ut seruet, ut uitam, salutemq; tribuat, quod multo plus, ac maius est, q; iuuare. Et quoniam de patre loquimur, nullus pater dicitur filios iuuare, cum eos generat, aut educat. Illud enim leuius est, q; ut eo uerbo magnitudo paterni beneficij exprimat, quanto id magis inconueniens est Deo, qui uerus est pater, p; quem sumus, et cuius toti sumus, à quo fingimur, animamur, illuminamur, qui nobis uitam impertit, salutē tribuit, uictum multiplicem subministrat, non intelligit beneficia diuina, q; se iuari modo à Deo putat. Ergo non imperitus modo, sed etiā impius est, q; nomine Iouis uirtutem summæ potestatis immittit. Quare si Iouem ex rebus gestis, et ex moribus hominem fuisse, in terraq; regnasse deprehendimus, superest, ut mortem quoq; eius inuestigemus. Ennius in sacra historia descriptis omnibus, quæ in uita sua gessit, ad ultimum sic ait. Deinde Iupiter postq; terrā quiesce circiuit, omnibusq; amicis, atq; cognatis suis Imperium diuisit, reliquitq; hominibus leges, mores, frumētāq; parauit, multaq; alia bona fecit, m-

DE FALSA RELIG.

mortali gloria, memoriaq; affectus sempiterna moni-
menta suis reliquit, ætate pessumata in Creta, uitã cõ-
mutauit, & ad Deos abiit. Eūq; Curetes filij sui cura-
uerunt, decoraueruntq; eū, et sepulchrū eius est in Cre-
ta in oppido Gnoſo, et dicitur Vesta hanc urbē creauis-
se, in qua sepulchro eius est inscriptum antiqs literis
græcis ὁ ἄνθρωπος τοῦ κρόνου, id est latine, Iupiter Saturni.
Hoc certe non poetæ tradunt, sed antiquarum rerum
scriptores, quæ adeo uera sunt, ut ea sibyllinis uersu-
bus confirmentur, qui sunt tales.

ἀείμονας ἀφύχους νεκρῶν ἑδωλα καμόντων
ἔν κρήνι καὶ χημάταρους ἡδύσμορος ἴχθ.

Cicero de natura deorū, cū tres Iones à theologis nomi-
nari diceret, ait tertium fuisse Cretensem Saturni fili-
um, cuius in illa insula sepulchrū ostenditur. Quomo-
do igitur potest Deus alibi esse uiuus, alibi mortuus, alibi
habere templū, alibi sepulchrum? Sciant ergo Roma-
ni capitolium suū. i. summum caput religionum suarū
publicarum, nihil esse aliud q̃ inane monumentum.
Veniamus nunc ad eius patrē, q̃ ante regnauit, & q̃
fortasse plus habebat in se, quod ex coitu tantorum ele-
mentorū genus esse dicitur. Videamus quid in eo fue-
rit Deo dignum. In primis illud, q̃ aureum seculum
narratur habuisse, q̃ iustitia sub eo fuerit in terra.
Teneo aliquid in eo, quod in eius filio non fuit. Quid
enim tam conueniens Deo, q̃ iustum regimen, ac pium
seculū? Sed cum eadē ratione natum esse cogito, nō pos-
sum putare Deum summum, q̃ uideam esse aliqd an-
tiquius, cælum scilicet, atq; terrā. At ego Deum quæ-
ro, ultra quem nihil est omnino, qui fons, & origo sit re-

vum. Hic sit necesse est, q̄ coelum ipsum condidit, terramq; fundauit. Saturnus autem si ex his natus est (ut putatur) quemadmodum potest Deus esse principalis, qui alijs ortum suum debet? Aut quis præfuit mundo, ante q̄ Saturnus gigneretur? sed hoc poeticum est (ut dicebam paulo ante) figmentum, nec. n. fieri poterat, ut elementa insensibilia, tantoq; intervallo separata in unum coirent, ac filium procrearent, aut is, qui natus esset, non potissimum genitoribus similis existeret, sed eam formam gereret, quam parētes sui non habebāt. Queramus ergo quid ueritatis sub hac figura lateat. Minutius felix in eo libro, qui Octavius inscribitur, sic argumentatus est, Saturnum, cum fugatus esset à filio, in Italiamq; uenisset, Cæli filium dictum, q̄ soleamus eos, quorum uirtutem miremur, ad eos, qui repentine aduenerint, de cælo cecidisse dicere, Terræ autem, qd̄ ignotis parentibus natos terræ filios nominemus. Sunt hæc quidem similia ueri, non tamen uera, quia constat etiam tunc, cum regnaret, ita esse habitum. Potuit & sic argumentari. Saturnum, cum potentissimus rex esset, ad retinendam parentum suorum memoriam nomina eorum cælo, terræq; indidisse, cū hæc prius alijs uocabulis appellarentur, qua ratione & montibus, et fluminibus nomina sunt imposita. Neq; enim cū dicunt poetæ de progenie Atlātis, aut Inachi fluminis, id potissimum dicunt, homines ex rebus sensu ceteris potuisse generari, sed eos utiq; significant, qui nati sunt ex ijs hominibus, qui uel uiui, uel mortui, nomina montibus, aut fluminibus indiderunt. Nam id apud ueteres, maximeq; græcos usitatum fuit, sic Ma-

DE FALSA RELIG.

ria eorum traxisse nomina accepimus, qui deciderant
in ea, ut Aegæum, Iatriū, Helleponticum, & in La-
tio Auentinus uocabulum monti dedit, in quo sepultus
est. Tyberinus uel Tyberis amni, in quo mersus ē. Nō
ergo mirandum, si nomina eorum cœlo, terræq; attri-
buita essent, qui reges genuerant potentissimos. Appa-
ret ergo non ex cœlo natum esse, quod fieri non potest,
sed ex eo homine, cui nomen Vrano fuit, quod esse ue-
rum Trismegistus author est, qui, cum diceret admodū
paucos extitisse, in quibus esset perfecta doctrina, in his
Vranum, Saturnum, Mercurium cognatos suos nomi-
nauit. Hæc ille quia ignorauit, alio traduxit historiā,
qui quoniam quomodo potuerit argumentari, ostendi,
nunc dicā quomodo, ubi, a quo sit hoc dictum, non. n.
Saturnus hoc, sed Iupiter fecit, in sacra historia sic En-
nius tradit. Deinde Pantum deducit in montem, qui
uocatur cœli stella, Postq̃ eō ascendit, contemplatus est
late terras, ibiq; in eo mōte aram creat cœlo. Primusq;
in ea ara Iupiter sacrificauit, in eo loco suspexit in cœ-
lum, quod ὐπερὸς nominatur, idq; quod supra mun-
dum erat, quod æther uocatur, de sui aui nomine cœ-
lo nomen indidit, idq; Iupiter, quod æther uocatur,
placans primum cœlum nominauit, eāq; hostiā, quam
ibi sacrauit, totam adoleuit. Nec hic tantum sacrificas-
se Iupiter iuenitur. Cæsar quoq; in arato refert, Agla-
osthenem dicere, Ionem cum ex insula Naxo aduersus
Titanas proficisceretur, et sacrificiū faceret in litore, aq-
lā ei in auspiciū aduolasse, quam uictor bono omine ac-
ceptam tutelæ suæ subiugarit. Sacra uero historia et
ante consedisse illi aquilam in capite, atq; illi regnum

portendisse testatur. cui ergo sacrificare Iupiter potuit,
nisi cælo auo, quem dicit Euhemerus in oceano mortu-
um, & in oppido Aulatia sepultum.

Quomodo stoici figmenta poetarum ad philoso-
phicam transferant rationem. Cap. XII.

Voniā reuelauimus mysteria poetarum, et
q Saturni parētes inuenimus, ad uirtutes eius,
& facta redeamus. Iustus in regno fuit.
Primum ex hoc ipso iam deus non est, quod fuit. De-
niq; q̄ ne iustus q̄dem fuit, sed impius non modo in fi-
lios, quos necauit, uerumetiam in patrem, cui dicitur
abscondisse genitalia, quod forsitan uere acciderit. Sed ho-
mines respectu elementi, quod dicitur cælum, totam fa-
bulam explodunt tanq̄ ineptissime fictam, quam tñ
stoici (ut solent) ad rationem physicam conantur tra-
ducere, quorum sententiam Cicero de natura deorum
differens posuit. Cælestem, inquit, altissimam, atheri-
amq; naturam, idest igneam, quæ per sese omnia ge-
neret, uacare uoluerunt ea parte corporis, quæ con-
iunctione alterius egeret ad procreandum, quæ ratio
in Vestam potuit conuenire, si mas diceretur. Icirco
enim uirginem putant Vestam, quia ignis inuiolabile
sit elementum, nihilq; nasci possit ex eo, quippe qui om-
nia, quæ arripuerit, absumat. Ouidius in fastis.
Nec tū aliud Vestam q̄ uiuam intellige flammam,
Nataq; de flamma corpora nulla uides.
Iure igitur uirgo est, quæ semina nulla remittit,
Nec capit, & comites uirginitatis amat.

DE FALSA RELIG.

Vulcano quoque potuit ascribi, qui quidem putatur ignis, et tamen poetæ non assenserunt. Potuit et soli, in quo est natura, et causa gignentium, nam sine solis igneo calore, neque nasci quicquam, neque augeri potest, ut nulli elemento magis opus sit genitalibus, quam calori, cuius foetu concipiuntur, nascuntur, sustentantur omnia. postremo etiam, si ita sit (ut uolunt) qui magis abscessum esse cœlum putet, quam omnino sine genitalibus natum? Nam si per se gignit, non indigebat utique genitalibus, cum Saturnum ipsum procrearet. Si uero habuit, et à filio abscessa sunt, ortus rerum, et natura omnis interisset. Quid, quod ipsi Saturno non diuinum modo sensum, sed humanum quoque adimunt, cum affirmant esse eum Saturnum, qui cursum, et conuersionem spatiorum, et temporum continet. Eumque græce id ipsum nomen habere, ut *χρόνος* enim dicitur, quod est idem, quod *χρόνος*, id est spatium temporis, Saturnus. non est appellatus, quod saturaretur annis. Hæc Ciceronis uerba sunt exponētis sententiam stoicorum, quæ quæ uana sit, cuius intelligere promptissimum est. si enim Saturnus cœli est filius, quomodo potuit aut tempus à cœlo gigni, aut cœlum à tempore abscedi, aut postea tempus imperio spoliari à filio Ioue? Aut quomodo Iupiter natus est ex tempore, aut quibus annis saturari possit æternitas, cui nullus est finis?

Quomodo poetæ, et historici stoicorum interpretationes de Ioue, et Saturno, et alijs Dijs uanas, et inanes ostendant.

Cap. XIII.

I ergo uanae sunt istæ rationes philosophorum, quid superest nisi ut uere factum esse

credamus, idest hominem ab homine abscissum, nisi forte aliquis existimet Deum fuisse, qui timuit cohere dem, cum si quid diuinitatis habuisset, non patris genitalia debuerit amputare, sed propria, ne Iupiter nasceretur, qui eum regni possessione priuauit. Idem sororem suā Rheam, quam latine Opem dicimus, cum haberet uxorem, responso uctitus esse dicitur mares liberos educare, quod futurum esset, ut a filio pelleretur. quā rem metuens, natos sibi filios non utiq; deuorabat (ueferunt fabulæ) sed necabat, quanq̃ scriptum sit in hā storia sacra, Saturnum & Opem, cæterosq; tunc homines humanam carnem solitos esitare. Verum primum Iouem leges hominibus, moresq; condentem, edicto prohibuisse, ne liceret eo cibo uesci, quod si uerum est, quæ potest in eo fuisse iustitia? Sed fictum sanè putemus. Saturnum filios deuorasse, modo cum aliqua ratione.

Nunc iaro, quod ait uulgus, comedis filios suos eū, qui extulerit, sepulturæq; mandauerit. Ops autem cū Iouem peperisset, subtraxit infantem, eumq; nutriendum furtim misit in Cretam. Rursum imprudentiā reprehendam necesse est. Cur enim responsum ab alio potius accepit? Cur in cælo constitutus, quæ gerebantur in terra non uidebat? Cur eum Corybantes cymbalis fefellerunt? Postremo cur extitit aliqua uis potentior, aut maior, quæ illius uinceret potestatem? Nimirum senex a iuvene facile uictus est, ac spoliatus imperio.

Fugit expulsus, et in Italiam nauigio uenit, cum errasset diu, sicut Ouidius in fastorum libris refert.

Causa ratis superest, thuscum rate uenit ad amnem,
Ante pererrato falsifer orbe Deus.

DE FALSA RELIG.

Hunc errantem, atq; inopē Ianus excepit, cuius rei argumenta sunt numi ueteres, in quibus est cum duplici fronte Ianus, et in altera parte naui, sicut idē poeta subiecit. At bona posteritas puppim formauit in aere,

Hospitis aduentum testificata Dei.

Omnes ergo non tantum poetae, sed historiarii quoque ac rerum antiquarum scriptores, hominem fuisse consentiunt, qui res eius in Italia gestas memoriae prodiderunt, graeci Diodorus, et Thallus, Latini Nepos, et Cassius, et Varro. Nam cum agresti quodā more in Italia uiueretur,

Is genus indocile, ac dispersum montibus altis Composuit, legesque dedit, Latiumque uocari Maluit, his quoniam tutus latuisset in oris.

Censet ne aliquis deum esse, qui pulsus est, qui fugit, qui latuit? nemo tam stultus est, qui enim fugit, aut latet, et uim, et mortem timeat necesse est. Orpheus, qui temporibus eius recentior fuit, aperte Saturnum in terra, et apud homines regnasse commemorat.

πρωτῆς μὲν ἀναξες ἐπιχθονίων κρόνος ἀνδρῶν.
ἐκ δὲ κρόνου γένετ' αὐτὸς ἀναξ μέγας ἐν πύσσει.

Item Maro noster,

Aureus hac uitā in terris Saturnus agebat, et alio loco, Aurea que (ut perhibent) illo sub rege fuere Secula, sic placida populos in pace regebat.

Neque superius dixit in caelo egisse uitam, neque inferius superos in pace rexisse. Vnde apparet illum regem fuisse terrenum, quod alibi apertius declarat, Aurea condet

Secula, quae rursus latio regnata per arua

Saturno quondam, Ennius quidem in Euheme-
ro non primum dicit regnasse Saturnum, sed Vranū
patrem. Initio, inquit, primus in terris Imperium
summū Vranus habuit, is id regnum una cum fratri-
bus suis instituit, atq; parauit. Non magna dissensio,
siquidem, maximorum authorum de filio, ac patre
dubitatio est, sed tamen utrunq; fieri potest, ut & pri-
mus Vranus emēnere inter ceteros potentia cœperit, et
principatum habere nō regnū, postea Saturnus maio-
res sibi opes comparauerit, ac regiū nomen ascriuerit.

Quid idē Ennius docet in sacra historia. Cap. XIII

Vnc quoniam ab ijs, quæ retulimus, aliquan-
tulum sacra historia dissentit, apperiamus
ea, quæ ueris literis continentur, ne poetarū
ineptias in accusandis religionibus sequi, ac probare
uideamur. Hæc Ennij uerba sunt. Exin Saturnus uxo-
rem duxit Opem. Titan, qui maior natus erat, postulat
ut ipse regnaret, ibi Vesta mater eorum, et sorores Ce-
res, atq; Ops suadēt Saturno, ut de regno nō concedat
fratri, Ibi Titā, qui facile deterior esset, q̃ Saturnus, ic-
circo & q̃ uidebat matrem, atq; sorores suas operam
dare, ut Saturnus regnaret, concessit ei, ut is regnaret,
Itaq; pactus est cum Saturno, uti siquid liberum ui-
rilis sexus ei natus esset neq; educaret, id eius rei cau-
sa fecit, uti ad suos gnatos regnū rediret. Tum Satur-
no filius qui primus natus est, eum necauerunt. Deim
de posterius nati sunt gemini Iupiter, atq; Iuno. Tū
Iunonem Saturno in conspectum dedēre, atq; Iouem

DE FALSA RELIG.

clām abscondūt, dantq; eum vestæ educandum, cælā
tes Saturnū. Itē Neptunum clām Saturno Ops parit;
eumq; clanculū abscondit. ad eundē modū Tertio ptu
Ops parit geminos Plutonem, & Glaucā, Pluton la-
tine est diespiter, alij Orcum dicunt, ibi Glaucam filiā
Saturno ondunt, ac filium Plutonē cælant, atq; abscon-
dunt. Deinde Glauca parua emoritur. Hæc (ut scripta
sunt) Iouis, fratrumq; eius stirps, atq; cognatio in hūc
modum nobis ex sacra scriptioe tradita est. Item pau-
lo post hæc refert. Deinde Titan, postq̄ rescīuit Sa-
turno filios procreatos, atq; educatos esse clām, seducat
secum filios suos, qui Titani uocantur, fratremq; su-
um Saturnum, atq; Opem comprehendit, eosq; muro
circumegit, & custodiam his apponit. Hæc historia q̄
uera sit docet Sibylla Erythræa eadem ferē dicens, ni-
si q̄ in paucis, quæ ad rem non ptinent, discrepat. Iu-
piter ergo liberatur summi sceleris crimine, q̄ patrē
uinxisse cō pedibus perhibetur. Id enim Titan patru-
us fecit, q̄ ille contra pactiōem, iusq; iurandum ma-
res liberos sustulisset. Reliqua historia sic contextitur.
Iouem adultum cū audiuisset patrem, atq; matrem cu-
stodijs circūse ptos, atq; in uincula coniectos, uenisse cū
magna Cretensium multitudine, Titanumq; ac filios
eius pugnando uicisse, parentes uinculis exemisse, pa-
tri regnū reddidisse, atq; ita in Cretam remeasse. Post
hæc deinde Saturno datam sortem, ut caueret, ne fili-
us eum regno expelleret, illum eleuandæ sortis, atq;
effugiendi periculi gratia insidiatum Ioui, ut eum ne-
cāret. Iouem cognitis insidijs regnum sibi denuo uen-
dicasse, ac fugasse Saturnū, qui cum iactatus esset per

omnes terras, persequentibus armatis, quos ad eum cōprehendendum, uel necandum Iupiter miserat, uix in Italia locum, in quo lateret, inuenit.

Qua rōne homines Dī cōperint nominari. Cap. XV

Vibis ex rebus cum constet illos homines fuisse, non est obscurum qua rōne Dī cōperint notari. Si. n. nulli reges ante Saturnum, uel Vranum fuerunt propter hominū raritatem, qui a grestem uitam sine ullo rectore uiuebant, non est dubium, quin illis temporibus homines regem ipsum, totamq; gentem summis laudibus, ac nouis honoribus iactare cōperint, ut etiam Deos appellarent, siue ob miraculum uirtutis, hoc uere putabant rudes adhuc, et simplices, siue (ut fieri solet) in adulationem præsantis potentiae, siue ob beneficia, qbus erant ad humanitatē compositi. Deinde ipsi reges, cum chari fuissent ijs, quorum uitam composuerant, magnum sui desyderium mortui reliquerunt. Itaq; homines eorum simulachra finxerunt, ut haberent aliquod ex imaginum contemplatione solatium. Progressiq; longius per amorem meriti, memoriam defunctorum colere cōperūt, ut et gratiam referre benemeritis uiderentur, et suæssores eorum allicerent ad bene imperādi cupiditatem. Quod Cicero de natura Deorū docet, dicens, suscepit autem uita hoīum, consuetudoq; cōmunis, ut beneficijsexcellētes uiros in cœlū fama, ac uolūtate tolleret. Hic Hercules, hinc Castor, hic Pollux, hinc Aesculapius, hinc Liber. Et alio loco atq; alio in plerisq; ciuitati-

DE FALSA RELIGI

bus intelligi potest, ac uendæ uirtutis gratia, aut quo libentius rei publicæ causa periculū adiret optimus quisque uirorum fortium memoriam honore deorum immortalium consecratam. Hac scilicet ratione Romani Cæsares suos consecrauerunt, et Mauri reges suos. Sic paulatim religiones esse cœpere, dum illi primi, qui eos nouerant, eo ritu suos liberos, ac nepotes, deinde omnes posteros imbuerunt. Et hi tamen summi reges ob celebritatem nominis in provinciis omnibus colebantur. Præuatim uero singuli populi gentis aut urbis conditores, seu uiri fortitudine insignes erant, seu fœminæ celsitudine mirabiles, summa ueneratione coluerunt, ut Aegyptij Isidem, Mauri Iubam, Macedones Cabyrū, Pœni Vranum, Latini Faunū, Sabini Sangum, Romani Quirinum. Eodem utique modo Athenæ Minervā, Samos Iunonem, Paphos Venerem, Lemnos Vulcanum, Naxos Liberum, Apollinem Delphi. Sic per populos, atque regiones uaria sacra suscepta sunt, dum grati homines esse in suos principes cupiunt, et quos alios honores uita carentibus deferant, inuenire non possunt. Præterea pietas eorum, qui successerant, plurimum contulit ad errorem. qui (ut diuina stirpe nati uiderentur) diuinos honores parentibus detulerunt, deferrique iusserunt. An ne potest aliquis dubitare, quomodo religiones deorum sint institutæ? cum apud Maronem legat Aeneæ uerba socijs imperantis, Nunc pateras libate Ioui, precibusque uocate Anchisen genitorem. Cui non tantum immortalitatem, uerum etiam uentorum tribuit potestatem. Poscimus uentos, atque hæc mea sacra quotannis, Vrbe

Urbe uelit posita templis sibi ferre dicatis.

Idem scilicet de Ioue Liber & Pan & Mercurius & Apollo fecerunt. Ac postea de his ipsis successores eorū, Aesserunt etiam poetæ, & compositis ad uoluptatem carminibus in cœlum eos sustulerunt, sicut faciunt qui apud reges etiam malos panegyricis mendacibus adulantur, quod malum à grecis ortum est, quorum leuitas instructa dicendi facultate, & copia, incredibile est quātas mendaciorū nebulas excitauerit. Itaq; admirati eos et susceperūt primi sacra illorum, et uniuersis gentibus tradiderunt. Ob hanc uanitatem Sibylla sic eos increpat.

Ἑλλὰς δὴ τί πέποιθας ἐπ' ἀνδράσιν ἡγεμόνεσσιν.

Πρὸς τί δὲ δῶρα μάταια καταφθιμένοις ἀνατίθης.

Θύγεις δ' ὀλώλοισι τίς τοι πλάνην βάλεν ἐν νῦν

ὥς τέ σε τάδε ποιῶν μέγαλοιο θεοῖο προσώπῳ

ἀγομένῳ

M. Tullius, qui non tantum perfectus orator, sed philosophus fuit, siquidem solus extitit Platonis imitator, in eo libro, quo seipsum de morte filiae consolatus est, non dubitauit dicere, Deos, qui publice colerentur, homines fuisse. Quod ipsius testimonium eo debet grauissimum iudicari, quod & augurale habuit sacerdotium, & eosdem se colere, uenerariq; testatur. Itaq; intra paucos uersiculos duas res nobis dedit. Nam dum imaginem filiae eodem se modo consecraturū esse profiteretur, quo illi à ueteribus sunt consecrati, & illos mortuos esse docuit, & originē uanæ superstitionis ostendit. Cum uero inquit, et mares, et fœminas complures ex hominibus in deorum numero esse uideamus, & eorum in urbibus, atq; agris aut

d

DE FALSA RELIG.

gustissima delubra ueneremur, assentiamur eorum sapientiae, quorum ingenijs, et inuentis omnem uitam legibus, et institutis ex culta, constitutamque habemus. Quod si ullum unquam animal consecrandum fuit, illud profecto fuit. si Cadmi, aut Amphionis progenies, aut Tyn dari in coelum tollenda fama fuit, huic idem honos certe dicendus est, quod quidem faciam. Teque omnium optimam, doctissimamque approbantibus dijs immortalibus ipsis, in eorum coetu locatam ad opinionem omnium mortaliu consecrabo. Fortasse dicat aliquis praenimio luctu delirasse Ciceronem. Atqui omnis illa oratio et doctrina, et exemplis, et ipso loquendi genere perfecta non a gri, sed constantis animi, ac iudicii fuit. Et haec ipsa sententia nullum praefert indicium doloris. Neque enim puto illum tam uarie, tam copiose, tam ornate scribere potuisse, nisi luctum eius et ratio ipsa, et consolatio amicorum, et temporis longitudo mitigasset. Quid, quod idem dicit in libris de re publica? idem de gloria? Nam de legibus, quo in opere Platonem secutus est, leges uoluit ponere, quibus putaret usuram esse iustam, et sapientem ciuitatem, de religione ita sanxit. Diuos, et eos, quae coelestes semper habiti sunt, colunto. Et illos, quos in coelo merita locauerunt, Herculem, Liberum, Aesculapium, Pollucem, Castorem, Quirinum. Item in Tusculanis cum diceret totum pene coelum humano genere completum. si uoluero, inquit, scrutari uetera, et ex illis ea, quae scriptores Graeciae prodiderunt, eruere coner, ipsi illi maiorum gentium Dij qui habentur, hinc a nobis profecti in coelum reperiuntur. Quare quorum demonstrantur sepulchra in Graecia, reminiscere, quos

nam es initiatus quæ traduntur mysterijs. Tū deniq;
q̄ hoc late pateat intelliges. Te status est, uidelicet Attici
conscientia ex ipsis mysterijs intelligi posse, q̄ omnes il
li hoīes fuerunt, qui colūtur, & de Hercule, Libero,
Aesculapio, Castore, Polluce, i cunctanter fatentur. De
Apolline ac Ioue patribus eorum, item de Neptuno,
Vulcano, Marte, Mercurio, quos maiorum gentiū Deos
appellauit, timuit aperte confiteri. Et icaīco ait late hoc
patere, ut idem de Ioue, cæterisq; antiquioribus dijs
intelligamus, quorum memoriam si eadem ratione ue
teres consecrauerunt, qua se imaginē, nomenq; filiae
consecraturum esse dicit, ignosci mærentibus potest,
credentibus non potest. Quis. n. tam demens, q̄ consen
su, & placito innumerabiliū stultorū, aperiri cælum
mortuis arbitretur? aut aliquid, qđ ipse non habeat,
dare alteri posse? Apud Romanos Deus Iulius, q̄ hoc
scelerato homini placuit Antonio, Deus Quirinus, q̄
hoc pastoribus uisum est, cum alter germani fratris
extiterit, alter patriæ paricida, quod si consul non fu
isset Antonius, C. Cæsar pro suis in rēpublicam meri
tis etiam defuncti hoīs honore caruisset. Et quidē con
silio Pisonis soceri, & L. Cæsaris propinqui, qui ueta
bant funus fieri, & Dolabellæ consulis, qui colūnam
in foro, idest titulum eius euerit, ac forum expiauit.
Nam Romulū de syderio suis fuisse declarat Ennius,
apud quē populus amissum regem dolens hæc loquitur.
O Romule Romule dic, o,
Qualem te patriæ custodem di genuerunt?
Tu produxisti nos intra luminis oras.
O pater, o genitor, o sanguen dijs oriundum.

DE FALSA RELIG.

Ob hoc de syderium facilius creditum est Iulio Proclo mentienti, qui subornatus à patribus est, ut nuntiaret plebi suæ uidisse se regem humano habitu augustiorem, eumq; mandasse ad populum, ut sibi delubrum fieret, se Deum esse, & Quirinum uocari. Quo facto et ipsi populo persuasit, Romulum ad deos abiisse, & senatum suspicionem cædis regis liberauit.

Qua ratione dij esse nō possunt, quos sexus discernit. Et q̄ in naturam Dei non cadit sexus, aut coitus, aut officium generandi. Caput XVI.

Poteram ijs, quæ retuli, esse contentus, sed suspersunt adhuc multa suscepto operi necessaria. Nam quamuis ipso religionum capite destructo uniuersa sustulerim, libet tamen prosequi cætera, & redarguere plenius inueteratam persuasionem, ut tandem homines pudeat suorum, ac poeniteat errorum. Magnum hoc opus, & homine dignum.

Religionum animos nodis exoluere pergo (ut ait Lucretius) qui q̄dem hoc efficere non poterat, quia nihil ueri afferebat. Nostrium est hoc officium, qui & uerum Deum asserimus, & falsos refutamus. Illi ergo, qui poetæ finxisse de dijs fabulas opinantur, & deas fœminas esse credunt, & colunt, reuoluntur imprudētes ad id, quod negauerāt, coire illos, ac parere. Nec enim fieri potest, quā duo sexus generandi causa sint instituti. Recepta uero sexuum diuersitate, nō intelligunt consequens esse, ut concipiant, quod in Deum cadere non potest, ut isti putant, nā et Iouis eē filios dicunt, et cæteros

rum deorum, nascuntur ergo & quotidie quidem
 Dii noui, nec .n. uincuntur ab hominibus fecunditate.
 Igitur Deorum innumerabilium plena sunt omnia,
 nullo scilicet moriente. Nam cum hominum uix incre-
 dibilis numerus sit, & inestimabilis, quos tamen, sicut
 nascuntur, mori necesse est, quid Deorum esse tandē
 putemus, qui tot seculis nati sunt, immortalesq; manse-
 runt? Cur ergo tam pauci coluntur? nisi forte arbitra-
 mur non generandi causa, sed tantummodo capiendae
 uoluptatis duos esse sexus Deorum, et ea exercere, quae
 homunculos & facere, & pati pudet. Cum uero dicun-
 tur aliqui ex aliquibus nati, consequens est, ut semper
 nascantur, siquidem aliquando sunt nati, uel si aliquan-
 do nasci desierunt, scire nos conuenit, cur aut quando
 desierint. Non ille pida seneca in libris moralibus phi-
 losophiae, quid ergo est, inquit, quare apud poetas sala-
 cissimus Iupiter desierit liberos tollere? Vtrum sexage-
 narius factus est, & illi lex Papia fibulam imposuit?
 an impetrauit ius trium liberorum? An tandē illi ue-
 nit in mentem, ab alio expectes, alteri quod feceris. Et
 timet ne quis sibi faciat, quod ipse Saturno? At isti, qui
 Deos asserunt, uideant quomodo respondeant huic ar-
 gumento, quod inferemus. Si duo sunt sexus Deorum,
 sequitur concubitus, & si coeunt, & domos habeant ne-
 cesse est. nec enim carent uirtute ac pudore, ut hoc pro-
 misce, aut in propatulo faciant, sicut muta uidemus
 facere animalia. si domos habent, consequens est, ut &
 urbes habeant, & quidem authore Nasone, qui ait,
 Plebs habitat diuersa locis, hac fronte potentes
 Caelicolae, clariq; suos posuere penates.

DE FALSA RELIG.

Si habent urbes, & agros igitur habebunt. Iam quis non uideat quæ sequantur, arare illos, & colere, quod quidem uictus causa fit, ergo mortales sunt, quod argumentum retrouersum idem ualer. Si enim agros non habent, ne urbes quidem, si urbes non habent, ne domos quidem. si domibus carent, ergo & concubitu. si concubitus ab his abest, & sexus igitur foemineus. In dijs autem uidemus & foeminas esse, ergo Dijs non sunt. Dissoluat hoc argumentum si quis potest. Ita enim res rem sequitur, ut hæc ultima necesse sit cõfiteri. Sed ne illud quidem dissoluet aliquis, ex duobus sexibus alter fortior, alter infirmior est. Robustiores enim mares sunt, foeminae imbecilliores. Imbecillitas autem non cadit in Deum, ergo nec foemineus sexus. Huic additur superioris argumenti extrema illa conclusio, ut Dijs non sint, quoniam in Dijs & foeminae sunt.

Quod stoici fidem historiarum, & poetarũ figmentum inani physica ratione peruertunt, & quæ miseriae, & turpitudines de Dijs referantur. Cap. XVII.

• B has rationes stoici aliouersus Deos interpretantur. Et quia non prauident quid sit in uero, conantur eos cum rerum naturalium ratione coniungere, quos Cicer. secutus de Dijs, ac religionibus eorum hanc sententiam tulit. Videtis ne igitur, ut a physicis rebus bene, atque utiliter inuentis tracta sit ad commentitios, ac fictos deos? quæ res genuit falsas opiniones, erroresq; turbulentos, superstitiones penè aniles, & formæ enim deorum nobis & ætates, et uestitus, ornatusq; noti sunt. Genera præterea, coniu-

gra, cognationes omnes, omniaq; traducta ad similitu-
 dinem imbecillitatis humanae. Quid planius, quid ue-
 rius dici potest? Romanae philosophiae princeps, et am-
 plissimo sacerdotio praeditus commentitios, ac fictos De-
 os redarguit, quorum cultus superstitiones pene aniles
 esse testatur, falsis opinionibus, erroribusq; turbulentis
 implicatos esse homines queritur. Nam totus liber ter-
 tius de natura deorum omnes funditus religiones euer-
 tit, ac delet. Quid ergo a nobis expectatur amplius?
 Num eloquentia superare possumus Ciceronem? minime
 id quidem, sed fiducia illi defuit ignorati ueritatem.
 quod ipse simpliciter in eodem opere confitetur. Ait. n-
 facilius se posse dicere, quid non sit, q̄ quid sit, hoc est fal-
 sa se intelligere, uera nescire. Clarum est igitur homi-
 nes fuisse illos, qui Dii putantur, et eorum memoriam
 post mortem consecratam esse, ideo etiam aetates diuer-
 sae sunt, et certae imagines singulorum, quod in eo ha-
 bitu, et aetate singulorum simulachra configurata sunt,
 in qua quaeq; mors deprehendit. Consideremus (si pla-
 cet) erumnas infelicium deorum. Isis filium perdidit,
 Ceres filiam, expulsa, et per orbem terrae iactata La-
 tona uix in insulam paruum, in qua pareret, inuenit.
 Deum mater et amauit formosum adolescentem, et
 eundem cum pellice deprehensum exectis uirilibus semi-
 uirum reddidit. Et ideo nunc sacra eius a gallis sacerdoti-
 bus celebrantur. Iuno pellices acerrime persecta est, quae
 parere ipsa non potuit ex fratre. In insula Samum scribit
 Varro prius Partheniam nominatam, quae ibi Iuno adole-
 uerit, ibiq; etiam Ioui nupsit. Ita q; nobilissimum, et an-
 tiquissimum templum eius est Sami, et simulachrum in

DE FALSA RELIG.

habitu nubentis figuratum, & sacra eius anniuersaria nuptiarum ritu celebrantur, si ergo adoleuit, si uirgo fuit primo, postea mulier, hominem fuisse qui non intelligit, pecudem se fatetur. Quid loquar obscenitatem Veneris omnium libidinibus prostituta, non Deorum tantum, sed & hominum? Hæc enim ex famoso Martis stupro genuit Harmoniam, ex Mercurio Hermaphroditum, qui est natus Androgynus. Ex Ioue Cupidinem, ex Anchisa Aeneã, ex Bute Erycen, ex Adone quidem nullum potuit, qui etiam tum puer ab apro ictus, & occisus est. quæ prima (ut in historia sacra continetur) artem meretriciam instituit, authorq; mulieribus in Cypro fuit, uti uulgo corpore quæstum facerent. Quod iccirco imperauit, ne sola præter alias mulieres impudica, et uirorum appetens uideretur. Etiã ne habet hæc aliquid numinis? cuius plura numerantur adulteria, q̃ partus. Sed ne illæ quidem uirgines illibata tam castitatem seruare potuerunt. Vnde enim putemus Eritchthoniũ esse natum? An ex terra, ut poetæ uideri uolunt? at res ipsa clamat. Nam cum Vulcanus dijs arma fecisset, eiq; Iupiter optionem dedisset præmiũ, quod uellet postulandi, iurassetq; (ut solebat) per infernam paludem, se nihil negaturũ, tum faber claudus Minervæ nuptias postulauit. Hic Iupiter Optimus maximus tanta religione constrictus, abnuere nõ potuit, Minervã tamen monuit repugnare, pudiciãq; defendere, tum in illa colluctatione Vulcanũ in terram profudisse aiunt semen, unde sit Eritchthonius natus. Idq; illi nomen impositum ἀποτὸν ἐπίδος καὶ χθονός, idest ex certamine, atq; humo. Cur igitur uirgo eum puerum

cum dracone conclusum, & obsignatum tribus uirginibus Cecropidis commendauit? euidēs (ut opinor) incestum, quod nullo modo possit colorari. Altera cum penē amatorem suum perdidisset, qui erat turbatis distractus equis, præstantissimum medicum Aesculapium curando iuueni aduocauit, eumq; sanatum

Secretis alma recondit

Sedibus, & nymphæ Egeriæ, nemoriq; relegat,

Solus ubi in syluis Italis ignobilis ænum

Exigeret, uersoq; ubi nomine Virbius esset.

Quid sibi uult hæc tam diligens, tam sollicita curatio? quid secretæ sedes? quid relegatio uel tam longe, uel ad mulicrem, uel in solitudinem? quid deinde nominis commutatio? Postremo qd equorum tam ptinax abominatio? Quid significant hæc omnia, nisi conscientiam stupri? & amorem minime uirginalem. Erat planē, cur tantum laborem pro tam fideli iuvene susci-peret, quia amanti noueræ obsequium pernegaret.

Quomodo refellantur ū, qui Deos esse factos ex hominibus mentiantur. Cap. XVIII.

h Oc in loco refellendi sunt etiā ū, qui Deos ex hominibus esse factos, non tantum fatentur, sed, ut eos laudent, etiā gloriantur, aut uirtutis gratia, ut Herculē, aut munerum, ut Cererem ac Liberum, aut artium repertariū, ut Aesculapiū, uel Minervam. Hæc uero q̄ inepta sint, quāq; non digna, propter quæ homines in expiabili se scelere cōtaminēt, hostesq; Deo uero fiant, quo cōtempto mortuorū sacra

DE FALSA RELIG.

susciipiunt, ex singulis rebus ostendā. Virtutem esse dicunt, quæ hominem tollat in cœlum, nō illam, de qua philosophi dixerunt, quæ posita est in bonis animi, sed hanc corporalem, quæ dicitur fortitudo, quæ quoniam præcipua in Hercule fuit, immortalitatē meruisse creditur. Quis tam stulte ineptus est, ut corporis vires diuinum, uel etiā humanum bonū iudicet, cum sint & maiores pecudibus attributæ, & uno morbo sæpe frangantur, uel ipsa senectute minuantur et corruāt? Itaque idem, cum ille deformari ulceribus toros suos cerneret, nec sanari se uoluit, nec senem fieri, nequando seipso minor, aut deformior uideretur. Hunc ergo, qui uiuē seipsum combusserat, ascendisse in cœlum putauerūt, eaque ipsa, quæ stultissime admirati sunt, simulachris, & imaginibus compressa, & consecrata posuerunt, ut in perpetuum uanitatis eorum monimenta perstarent, qui ob necem bestiarū Deos fieri credidissent. Sed hæc græcorum fortasse culpa, qui res leuissimas pro maximis semper habuerunt. Quid nostri, num sapientiores? qui athleticam quidem uirtutem cōtemnunt, quæ nihil obest, sed regiam (quæ late solet nocere) sic admirantur, ut fortes, & bellicosos duces in Deorū cœtum locari arbitrentur. Nec esse ullā aliā ad immortalitatē uiā, quæ exercitus ducere, aliena uastare, urbes delere, oppida excidere, liberos populos aut trucidare, aut subijcere seruituti, uidelicet quo plures homines affligerint, spoliauerint, occiderint, eo se nobiliores, & clariores putant, & inanis gloriæ specie capti sceleribus suis nomen uirtutis imponunt. Iā mallē, ut à ferarū cædibus Deos sibi fingerent, quæ immortalitatē tam cruentā pro

barent. Siquis unum hominem iugulauerit, pro contaminato, ac nefario habetur, nec ad terrenum hoc domicilium Deorum admitti eum fas putant, ille autem, qui infinita hominum millia trucidauerit, cruore campos inundauerit, flumina infecerit, non modo in templum, sed etiam in cælum admittitur. Apud Ennium sic loquitur Africanus,

Si fas cædendo cælestia scandere cuiquam est,

Mi soli cæli maxima porta patet.

scilicet quia magnā partem generis humani extinxit, ac perdidit. O' quantis in tenebris Africane uersatus es, uel potius o' poeta, q' per cædes, et sanguinem patere hominibus in cælum ascensum putaueris. Cui uanitati et Cic. assensit. Est uero, inq't, Africane, nam & Herculi eadē ipsa porta patuit, tanq' ipse plane, cum id fieret, ianitor fuerit in cælo. Egdem statuere non possum, dolendum ne potius an ridendum putem, cum uideā & graues, & doctos, & (ut sibi uidentur) sapientes uiros, in tam miserandis errorum fluctibus uolutari. Si hæc est uirtus, quæ nos immortales facit, mori equidem malim, quàm exitio esse quamplurimis. Si aliter immortalitas parari non potest nisi per sanguinem, quid fiet si omnes in concordiam consenserint? Quod certe fieri poterit, si pernicioso, et impio furore proiecto innocentes esse ac iusti uelint. Num igitur nemo erit cælo dignus? num peribit uirtus, quia hominibus in homines scuire non dabitur? Sed isti, q' euersiones urbium, populorumq' summam gloriā computant, otium publicum non ferent, rapient, scuiant, & iniurijs insolenter illatis humanæ societatis fœdus irrumperant, ut habere

DE FALSA RELIG.

hostem possint, quem sceleratius debeāt q̄ lacefferint.
Nūc ad reliqua pergimus. Nomen deorum Ceveri, ac
Libero traditio munerum fecit. Possū diuinis docere
literis, uinum, atq; fruges ante progeniem cœli, atque
Saturni fuisse in usu hominum, sed ab his sanē inuen-
ta esse fingimus. Num potest plus, aut minus uideri col-
legisse fruges, hisq; fractis panem facere docuisse, aut
uas de uitibus lectas expressisse, uinumq; fecisse, q̄
fruges ipsas, aut uites generasse, aut protulisse de terra?
Reliquit hæc sanē Deus humanis ingenijs eruenda,
tamen fieri non potest, quin ipsius sint omnia, qui et
sapientiā tribuit homini, ut inueniret, et ipsa illa, quæ
possent inueniri, primus inuenit. Artes quoq; suis inuē-
toribus immortalitatem peperisse dicuntur, ut Aescu-
lapiō medicina, Vulcano fabrica. Colanūs igitur et il-
los, qui fulloniam, sutrinamq; docuerunt. Cur autem
figulinæ reperiendi honos non habetur? An quia isti di-
uites uasa Samia contemnunt? Sunt et aliæ artes, qua-
rum reperiatores humanæ uitæ plurimum profuerunt.
Cur non etiā illis attributa sunt templa? sed nimirum
Minerua est, quæ omnes reperit. Ideoq; illi opifices
supplicant. Ergo ab his sordibus Minerua ascendit in
cœlum. Est uero causa cur quisquam derelinquat eū,
qui terram cum anemantibus, cœlum cum astris, et
luminibus exorsus est, ut eam ueneretur, quæ telam
docuit ordiri? Quid ille, qui uulnera in corporibus
sanare docuit? num potest esse præstantior, quàm qui
corpora ipsa formauit sentiendi, ac uiuendi rationem
dedit? Herbas deniq; ipsas, et cætera, quibus medendi
ars constat, excogitauit, ac protulit?

Quod deos
nisi aliter

T

at

an

nec factum

nec fieri po

ipso omnia

ac solum

omnes, qu

inferos et

et artem

telligimus

fulminibus

eam habere

ri non possi

fictum est,

dacum eni

na. Natur

suasione

stat inter

credunt

et mortis

bus ex re

ri Deos, q

in nite sua

ternam.

De propria

Quod Deos uanos, & Deum uerum nemo simul po-
test colere. Caput XIX.

T enim dicet aliquis, & huic summo, qui fe-
cit omnia, & illis, qui partim profuerunt, su-
am uenerationem esse tribuendam. Primum
nec factum est unq̃, ut q̃ hos colit, etiã Deum coluerit,
neq; fieri potest, quoniam si honos idẽ tribuitur alijs,
ipse omnino nõ colitur, cuius religio est, illum esse unũ,
ac solum Deum credere. Clamat summus poeta eos
omnes, qui inuentas uitam excoluere per artes, apud
inferos esse, ipsumq; illum medicinæ repertorem talis,
& artis ad stygas undas fulmine esse detrusum, ut in-
telligamus, q̃tum ualeat pater omnipotens, qui & Deos
fulminibus extinguat. sed homines ingeniosi hanc se-
cum habebant fortasse rationem, quia Deus fulmina-
ri non potest, apparet non esse factum, immo uero q̃a
factum est, apparet hominem fuisse, non Deum. Men-
daciũ enim poetarum non in facto est, sed in nomi-
ne. Metuebant enim malum, si contra publicam per-
suasione[m] faterentur, quod erat uerum, qđ si hoc con-
stat inter ipsos, ex hominibus Deos factos, cur ergo nõ
credunt poetis, si quando illorum fugas, & uulnera,
& mortes, & bella, & adulteria describunt? Qui-
bus ex rebus intelligi datur, non potuisse ullo pacto fie-
ri Deos, quia ne homines quidem probi fuerunt, eaq;
in uita sua gesserunt, quæ mortem pariunt sempi-
ternam.

De propria Romanorum religione. Caput XX.

DE FALSA RELIGI

Enio nunc ad proprias Romanorū religio-
 nes, quoniā de cōmunibus dixi, Romuli nu-
 trix Lupa honoribus est affecta diuinis. Et
 ferrem, si id animal ipsum fuisset, cuius figurā gerit.
 Author est Luvius Larentiæ esse simulachrum, & qui
 dem non corporis, sed mentis, ac morum Fuit. n. Fau-
 stuli uxor, et propter uulgati corporis uilitatem Lupa
 inter pastores, idest meretrix nuncupata est, unde etiā
 Lupanar dicitur, exemplum, scilicet Atheniensium in
 ea figuranda Romani secuti sunt, apud quos meretrix
 quedam nomine Leæna, cum tyrannum occidisset,
 quia nefas erat simulachrū constitui meretricis in tem-
 plo, animalis effigiē posuerunt, cuius nomen gerebat.
 Itaq; ut illi monumentum ex nomine, sic isti ex profes-
 sione fecerūt. Huius nominis etiam dies festus dicatus
 est, et Larentinalia constituta. Nec hanc solum Roma-
 ni meretricem colunt, sed Faulam quoq; quam Her-
 culis scortum fuisse Verrius scribit. Iam quanta ista
 immortalitas putanda sit, quam etiam meretrices asse-
 quantur. Flora, cum magnas opes ex arte meretricia
 quæsiuisset, Populum Romanum scripsit heredē, cer-
 tam pecuniā reliquit, cuius ex annuo fœnore suus na-
 talis dies celebraretur, editione ludorum, quos appel-
 lant Floralia. Quod quia senatui flagitiosum uideba-
 tur, ab ipso noīe argumentum sumi placuit, ut puden-
 tiæ rei quædā dignitas adderetur. Deā finxerūt esse,
 quæ florib. præsit, eamq; oportere placari, ut fruges cū
 arboribus, aut uitibus bene, prosperēq; florescerent. Eū
 colorem secutus in fastis poeta non ignobilē nymphā
 fuisse narrauit, quæ sit Chloris uocata, eamq; Tephy-

romani quæ
 te, se habere
 den ista dicit
 si debent cum
 meretrix despicere.
 leonia, comen
 er uxorum in
 den, exuuiis
 rui, quæ hanc
 pectus populi
 si cum puden
 lachry i clau
 & qui aug
 non impie
 fuerit, & d
 fuit, dū p
 as huerat d
 hanc, q
 gunt. Eadē
 Senatus, quā
 quam fuit
 fuit, & d
 simulacra
 delicti ama
 enim iudic
 fuit, sed imp
 rati nequiti
 fuit deberent
 bus flagitioru
 mula corpora

vo nuptiam quasi dotis loco id accepisse muneris à mar-
ito, ut haberet omnium florum potestatem. Honeſte qui-
dem iſta dicuntur, ſed inhoneſte, turpiterq; creduntur.
Nō debent (cum ueritas quaeritur) huiusmodi nos uela-
menta decipere. Celebrantur ergo illi ludi cum omni
laſciua, conuenientes memoriae meretricis. Nam prae-
ter uerborum licentiā, quibus obſcœnitas omnis effun-
ditur, exuuntur etiam uestibus populo ſtagitante mere-
trices, quæ tunc minorum funguntur officio, & in con-
ſpectu populi uſq; ad ſatieta-tem impudicorum lumi-
nū cum pudendis motibus detinentur. Cloacinae ſimu-
lachrū i cloacā maxima repertum Tatiſ cōſecrauit,
& quia cuius eſſet effigies ignorabat, ex loco illi no-
men impoſuit. Pauorem, Palloremq; Tullius Hoſtilius
figurauit, & coluit. Quid de hoc dicam, niſi dignum
ſuiſſe, qui ſemper deos ſuos (ſicut optari ſolet) præſen-
tes haberet? Ab hac illud M. Marcelli de cōſecratioe
honoris, atq; uirtutis honeſtate nominū differre con-
gruit. Eadē uanitate Mētem quoq; i ter deos collocauit
Senatus, quā profecto ſi habuiſſet, eiſmodi ſacra nun-
quam ſuſcepſiſſet, magnum Cicero, audaxq; conſiliū
ſuſcepſiſſe Græciam dicit, quod cupidinum, & amorū
ſimulachra in gymnaſius cōſecraſſet, adulatus eſt ui-
delicet Attico, & irriſit hominem familiarem. Non
enim illud magnum, aut omnino conſilium dicendū
fuit, ſed impudicorum hominum perdita, & deplo-
rata nequitia, qui liberos ſuos, quos erudire ad hone-
ſta deberent, proſtituerunt libidini iuuentutis, à qui-
bus flagitiorum Deos, & in illis potiffimum locis, ubi
nuda corpora corruptorum luminibus patent, et in illa

DE FALSA RELIG.

coli ætate uoluerunt, quæ simplex, & improuida pri-
us irrefiri, & in laqueos potest cadere, quàm cauere.
Quid mirum, si ab hac gente uniuersa flagitia mana-
runt? apud quam ipsa uitia religiosa sunt, eaq; non mo-
do non uitantur, uerum etiam coluntur. Et ideo huic
sententiæ tanquam græcos prudētia uinceret, adiecit.
Virtutes enim oportet non uitia consecrari. Quod si
recapis o M. Tulli, non uides forte, ut irrumpant ui-
tia cum uirtutibus, quia mala bonis adherent, & in
animis hominum potentiora sunt, quæ si uetas conse-
crari, respondebit tibi illa eadem Græcia, se alios de-
os colere, ut prosint, alios ne noceant. Hæc enim sem-
per excusatio est eorum, qui mala sua pro dijs habent,
ut Romani Rubiginem ac Febrem. Si ergo uitia conse-
cranda non sunt, in quo tibi assentior, ne uirtutes qui-
dem. Non enim per se sapiunt, aut sentiunt, neq; in-
tra parietes, aut ædículas luto factas, sed intra pectus
collocandæ sunt, & interius comprehendendæ, ne sint
falsæ, si extra hominem fuerint collocatæ. Itaq; præ-
claram illam legem tuam derideo, quam ponis his uer-
bis. Ast illa, propter quæ datur homini ascensus in cœ-
lum, mentem, uirtutem, pietatem, fidem, earumq; lau-
dum delubra sunt. Atqui hæc separari ab homine
non possunt. Si enim colēda sunt, in homine ipso sint
necesse est. Si autem sunt extra hominem, quid opus est
ea colere, quibus careamus? Virtus colenda est, non ima-
go uirtutis, & colenda est non sacrificio aliquo, aut
thure, aut precatione solenni, sed uoluntate sola, atq;
proposito. Nam quid est aliud colere uirtutem, nisi eam
comprehendere animo, & tenere? Quod unusquisq;
simul

simul ocepit uelle, consequitur. Hic solus uirtutis est cultus. nam religio & ueneratio nulla alia nisi unius dei tenenda est. Quid igitur opus est o uir sapientissime, superuacuis extructionibus loca occupare, quæ pos sint humanis usibus cedere? quid sacerdotes constituere uana, & insensibilia culturos? quid immolare uictimas? Quid tantos sumptus uel fingendis, uel colendis imaginibus impendere? Firmius, & incorruptius templum est pectus humanum, hoc potius ornatur, hoc ueris illis numinibus impleatur. Has ergo falsas consecrationes esse sequitur, quod necesse est. Qui enim uirtutes sic colunt, id est qui umbras, atq; imagines uirtutum consecretantur, ea ipsa, quæ uera sunt, tenere nō possunt. Itaque nulla in quoquam uirtus est, uitis ubiq; dominantibus. nulla fides, omnia pro se unoquoq; rapiente, nulla pietas nec consanguineis, nec parentibus, præeunte auaritia, & cupiditate in uenenum, & ferrum ruente, nulla pax, nulla concordia, publicæ bellis sæuentibus, priuatis inimiciis usq; ad sanguinem furentibus. Nulla pudicitia, libidinibus effrenatis omnem sexum, & omnes corporis partes contaminantibus, nec tamen desinunt ea colere, quæ fugiunt, & oderunt. Colunt enim thure, ac summis digitis, quæ sensibus intimis colere debuerunt, qui error omnis ex illius principalis, ac summi boni ignorance descendit. Vrbe a Gallis occupata obsessi in capitolio Romani, cum ex mulierum capillis tormenta fecissent, ædem Veneri Caluæ consecrarunt. Non igitur intelligunt, quàm uanæ sint religiones, uel ex eo ipso, quod eas his ineptis cauillantur. A Lacedæmoniis fortasse didicerant, Deos

DE FALSA RELIG.

sibi ex euentis fingere. qui cum Messenios obsiderent, & illi furtim deceptis obsessores egressi ad diripiendam Lacedæmonem cucurrissent, à spartanis mulieribus fugati sunt. Cognitis autem hostium insidijs, Lacedæmonij sequebantur. His armatæ mulieres obuiam longius exiuerunt, quæ cum uiros suos cernerent parare se ad pugnam, qui putarent Messenios esse, corpora sua nudauerunt. At illi uxoribus cognitis, & aspectu in libidinem concitati, sicut erant armati permisi sunt utiq; promiscue. Nec enim uacabat discernere, sic iuuenes ab iisdem antea missi cum uirginibus, ex quibus sunt parthenij nati. Propter huius facti memoriam ædem Veneri armatæ simulachrum posuerunt, quod tamen ex causa turpi, tamen honestius uidetur armatam Venerem consecrasse, quàm caluam. Eodem tempore Ioui quoq; pistori ara apposita est, quod eos in quiete monuisset, ut ex omni frumento, quod haberent, panem facerent, & in hostium castra iactarent, eoq; facto soluta est obsidio, desperantibus Gallis inopia subigi posse Romanos. Quæ ista religionum derisio est, si eorum defensor essem, quid tam grauiter queri possem, quàm deorum nomen in tantum uenisse contèptum, ut turpissimis nominibus ludibrio habeatur? Quis non rideat Fornacem deam? uel potius doctos uiros celebrandis fornacalibus operari? quis, cum audiat deam Mutam, tenere risum queat? Hanc esse dicunt, ex qua sint nati Lares, et ipsam Laram nominant, uel Larundam. Quid præstare colenti potest, quæ loqui non potest? Colitur & Caca, quæ Herculi fecit indicium de furto bouum, diuinitatem consecrata, quia per-

didit fratrem. Et *Cunina*, quæ infantes in cunis tuetur,
ac fascinum summouet. Et *Sterculius*, qui stercorandi
agri rationem primus induxit. Et *Mutinus*, in cuius
sinu pudendo nubentes præsidet, ut illarum pudicitia
am prior Deus delibasse uideatur. Et nulle alia porten-
ta, ut iam uaniores qui hæc colenda suscepserint, quàm
Aegyptios esse dicamus, qui monstrosa, et ridicula quæ-
dam simulachra uenerantur, et colunt, quæ tamen ha-
bent aliquam imaginem. Quid, quod lapidem colunt
informem, atq; rudem, cui nomen erat *Terminus*? Hic
est, quem pro *Ioue Saturnus* dicitur deuorasse, nec im-
merito illi honos tribuitur. Nam cum *Tarquinius* capi-
tolium facere uellet, eoq; in loco multorum deorum sa-
cella essent, consuluit eos per auguria, utrum *Ioui* ce-
dere uellent, et cedentibus cæteris, solus *Terminus* man-
sit. Vnde *Illum* poeta capitolij immobile saxum uo-
cat. Iam ex hoc ipso quàm magnus *Iupiter* inueni-
tur, cui non cessit lapis, ea fortasse fiducia, quod illum
de paternis faucibus liberauerat. Facto itaq; capitolio,
supra ipsum *Terminum* foramen est in tecto relictum,
ut quia non cesserat, libero cælo frueretur, quo ne ipsi
quidem fruebantur, qui lapidem frui putauerunt. Et
huic ergo publice supplicatur, quasi custodi finium Deo,
qui non tantum lapis, sed etiam stipēs interdum est.
Quid de ijs dicam, qui colunt talia? nisi ipsos potissi-
mum lapides, ac stipites esse?

De sacrificijs, et mysterijs eorum.

Cap. XXI

e 2

DE FALSA RELIG.

Idem de Dijs ipsis, qui coluntur, nunc de
d sacris, ac mysterijs eorū pauca dicenda sunt.

Apud Cypri salaminem humanam hostiam
Ioui Theucus immolauit, idq; sacrificium posteris
tradidit, quod est nuper Hadriano imperante sub-
latum. Erat lex apud Tauros inhumanam, et feram
gentem, uti Dianæ hospites immolarent, et id sacri-
cium multis tēporibus celebratum est. Galli Esum, atq;
Teutatem humano cruore placabant. Nec latini qui-
dem huius immanitatis expertes fuerunt. siquidem la-
tialis Iupiter etiam nunc sanguine colitur humano.
Quid ab his boni precatur, quibus sic sacrificant? Aut
quid tales Di hominibus præstare possunt, quorum
pœnis propitiantur? sed de Barbaris non est adeo mi-
randum, quorum religio cum moribus congruit. No-
stri uero, qui semper mansuetudinis, et humanitatis
gloriam sibi uendicant, non ne sacrilegis his sacris
immaniores reperiuntur? Hi. n. potius scelerati sunt
habēdi, qui, cum sint liberalium disciplinarum studijs
expoliti, ab humanitate desciunt, q̄ qui rudes, et im-
periti ad mala facinora bonorū ignoratione labūtur.
Apparet tamen antiquum esse hunc immolandum
hominum ritum, siquidem Saturnus in Latio eodem
genere sacrificij cultus est, non quidē ut homo ad arā
imolaretur, sed uti in Tyberim de ponte miluio mitte-
retur. Quod ex responso quodam factitatum Varro au-
thor est. cuius responsi ultimus uersus est talis.

καὶ κεφαλὰς κροῖδ' αὖ καὶ τῷ πατρὶ πέμπετε φῶτα.

Quod quia uidetur ambiguum, et fax illi, et ho-
mo iaci solet. Verum id genus sacrificij ab Hercule,

cum ex Hispania rediret, dicitur esse sublatum, ritu ta-
men permanēte, ut pro ueris hominibus imagines iace-
rentur ex scirpo, ut Ouid. in fastis docet.

Donec in hac uenit Tirynthius arua quotannis,

Tristia leucadio sacra peracta modo.

Illum stramineos in aquam misisse quirites,

Herculis exemplo corpora falsa iace.

Hæc sacra uestales uirgines faciunt, ut ait Idem.

Tum quoq; prisorum uirgo simulachra uirorum

Mittere roboreo scirpea ponte solet.

Nam de infantibus, qui eidem Saturno immolaban-
tur propter odium Iouis, quid dicam nō inuenio. Tam
barbaros, tam immanes fuisse homines, ut paricidium
suum, id est tetrum, atq; execrabile humano generi faci-
nus sacrificium uocarent. Cum teneras, atq; innocen-
tes animas, quæ maxime est ætas parentibus dulcior, si
ne ullo respectu pietatis extinguerent, immunitatemq;
omnium bestiarum, quæ tamen foetus suos amant, fe-
ritate superarent. O dementiam insanabilem, quid
illis isti Dū amplius facere possent, si essent iratissimi, q̃
faciunt propitij? cum suos cultores paricidijs inqui-
nant, orbitatibus mactant, humanis sensibus spoliant?
Quid potest esse his hominibus sancti? Aut qd in profa-
nis locis facient, qui inter aras deorum summa scele-
ra committunt? Pescenius Festus in libris historiarum
per satyram refert, Carthaginienses Saturno huma-
nas hostias solitos immolare, & cum uicti essent ab
Agathocle rege siculorum, iratum sibi Deum putauis-
se. Itaq; ut diligentius piaculum soluerent, ducentos
nobilium filios immolasse,

DE FALSA RELIG.

Tantum religio potuit suadere malorum,
 Quæ peperit sæpe scelerosa, atq; impia facta.
 Cui ergo dementissimi homines illo sacrificio consule-
 bant? cum tantam partem ciuitatis occiderent, quã tam
 fortasse ne Agathocles quidem uictor occiderat. Ab isto
 genere sacrorum non minoris insanie iudicanda sunt
 publica illa sacra, quorum alia sunt matris Deum, in
 quibus homines suis ipsi uirilibus litant. amputato
 enim sexu non uiros se, nec foeminas faciunt. Alia uir-
 tutis, quam eandem Bellonam uocant. in quibus ipsi
 sacerdotes non alieno, sed suo cruore sacrificant. sectis
 namq; humeris, & utraq; manu districtos gladios exer-
 tos currunt, & efferruntur, & insaniunt. Optime igitur
 Quintilianus fanatico bello, istud inquit si Deus cogit,
 iratus est, etiam ne hæc sacra sunt? Non ne satius est pe-
 cudum more uiuere, q̃ Deos tam impios, tam profanos,
 tam sanguinarios colere? Sed unde isti errores, & hæc
 tanta flagitia manauerunt, suo loco differemus, interim
 uideamus cætera, quæ carent scelere, ne studio in se cõ-
 di uideamur eligere peiora. I fidis ægyptia sacra sunt,
 quatenus filium parvulum uel perdiderit, uel inuene-
 rit. Nam primo sacerdotes eius de glabrato corpore sua
 pectora tundunt, lamentantur, sicut ipsa, cum perdidit,
 fecerat. Deinde puer producit quasi inuentus, & in
 letitiam luctus ille mutatur, ideo Lucanus,
 Nunquamq; satis quæsitus Osiris.
 Semper enim perdunt, & semper inueniunt. Refertur
 ergo in sacris imago rei, quæ uera gesta est, quæ profe-
 cto, siquid sapimus, declarat mortale mulierem fuis-
 se, ac pene orbam, nisi unicum reperisset, quod illum

ipsum poetam minime fugit, apud quem Pompeius
adolescens, morte patris audita, hæc loquitur,
Euoluam busto iam numen gentibus i sim,
Et tectum ligno spargam per vulgus Osirim.
Hic est Osiris, quem Serapim et Serapidem vulgus ap-
pellat. Solent enim mortuis cōsecratis nomina immutari,
credo nequis putet eos homines fuisse. Nam & Romu-
lus post mortem Quirinus dictus est, & Leda Neme-
sis, & Circe Marica, et Ino, postquam se præcipitavit,
Leucothea, materq; Matuta. Et Melicertes filius eius
Palemon, atq; Portunus. Sacra uero Cereris Eleusi-
næ non sunt his dissimilia. Nam sicut ibi Osiris puer
placitu matris inquiritur, ita hic ad incestum patrui
matrimonium rapta Proserpina, quam quia facibus
ex Aetnæ uertice accensis quæsisse in Sicilia Ceres di-
citur, iacreo sacra eius ardentium tedarum iactatione
celebrantur. Apud Lampfacum Priapo letabilis uicti-
ma est asellus. Cuius sacrificij ratio in fastis hæc reddi-
tur. Cum Dij omnes ad festum matris magnæ cōuenis-
sent, epulisq; satiati noctem lusibus ducerent, quiescere
humis Vestam, somnumq; cepisse, ibi Priapum somno
eius, ac pudicitiae insidiatum, sed illam intempestuo
clamore aselli, quo Silenus uehebatur, excitatam, libi-
dinē uero insidiatoris esse detectam. Hac de causa Lá-
psacenos asellum Priapo quasi in ultionem mactare cō-
sueuisse. Apud Romanos uero eundē Vestalibus sacris
in honorē pudicitiae cōseruatæ panibus corōari. Quid
turpius? Quid flagitiosius? quasi Vestæ beneficio asini
uirgo est. At poeta fabulā finxit. Num ergo illud est ue-
rius, quod referunt ij, qui φανόμωρα conscripserunt?

DE FALSA RELIG.

cum de duabus cœcri stellis loquuntur, quas græci
 ôvovs uocant, a fello fuisse, qui liberum patrem trās
 uexerint, cum amnem transire non posset, quorum al
 teri hoc præmiū dederit, ut humana uoce loqueretur.
 Itaq; inter eum, Priapumq; ortum esse certamen de
 membri obscœni magnitudine. Priapum uictum, &
 iratum interemisse uictorem. Hoc uero multo magis
 ineptum est, sed poetis licet quicquid uelint. Non excu
 tio tam deforme mysterium, nec Priapum denudo, ne
 quid appareat risu dignum. Finxerunt hæc sanè poe
 tæ, sed necesse est alicuius maioris turpitudinis te gēdæ
 gratia ficta sint. Quæ sint ergo quæramus. At ea pro
 fecto manifesta est. Nā sicut Lunæ Taurus mactatur,
 quia similiter habet cornua, &

Placat equo Persis radijs Hyperiona cinctum,

Ne detur celeri uictima tarda Deo,

Ita in hoc, q̄a magnitudo membri uirilis enormis est,
 non potuit ei monstro aptior uictima reperiri, q̄ quæ
 ipsum, cui mactatur, posset imitari. Apud Lindum,
 quod est oppidum Rhodi, Herculis sacra sunt, quorū
 a cæteris longe diuersus est ritus. Siquidem non opu
 miæ, (ut græci appellant) sed maledictis, & execra
 tione celebratur, eaq; pro uiolatis habent, si quando in
 ter solēnes ritus uel imprudenti alicui exciderit bonū
 uerbum. Cuius rei hæc ratio redditur, si tamen ulla es
 se in rebus uanissimis petest. Hercules, cum eò delatus
 esset, famemq; pateretur, aratorem quendam aspexit
 operantem, ab eoq; petere cœpit, ut sibi unum bouem
 uenderet. Enimvero ille negauit fieri posse, q̄a spes sua
 omnis colendæ terræ, duobus illis iumentis niteretur.

Hercules solita uiolentia usus, quia unum accipere nō potuit, utrūq; sustulit, at ille infelix, cum boues suos mactari uideret, iniuriam suā maledictis ultus est, quod homini eleganti, & urbano gratissimum fuit. Nam dum comitibus suis epulas apparat, dumq; alienos boues deuorat, illum sibi amarissime conuiciantem cum risu, et cachinnis audiebat. Sed postq̃ Herculi diuinos honores ob admirationem uirtutis deferri placuit, a ciuibus ei ara posita est, quam de facto βούξιον .i. bouis iugum nominauit. Ad quam duo iuncti boues immolariētur, sicut illi, quos abstulerat aratori eumq; ipsum sibi constituit sacerdotem, ac praecepit, ut iisdem maledictis semper in celebrādis sacrificijs uteretur, q̃ negaret se unq̃ epulatū esse iucundius. Haec iam non sacra sunt, sed sacrilegia, in qbus id factum dicitur, quod in alijs si fiat, seuerissime uindicatur. Ipsius autem Cretica Iouis sacra qd aliud, q̃ quomodo sit aut subtractus patri, aut nutritus ostendunt? Capella. n. Amaltheae nymphae, quae uberibus suis aluit infāntē, de qua Germanicus Cæsar in aratæo carmine sic ait, illa putatur Nutrix esse Iouis, si uere Iuppiter infans
Vbera cretae mulsit fidissima caprae,
Sydere quæ claro gratum testatur alumnū.
Huius capellæ corio usum esse pro scuto Iouē cōtra Titanas dimicantem Musæus author est. Vnde a poetis αἰγίοχος nominatur. Ita quicquid est gestum in abscondendo puero, id ipsum per imaginem geritur in sacris, sed & matris eius mysterium idem continet, quod Ouidius exponit in fisis.
Ardua iandudum resonat tinnitibus Ida,

DE FALSA RELIG.

Tutus ut infanti uagat ore puer.

Pars clypeos sudibus, galeas pars tundit inanes.

Hoc Curetes habent, hoc Corybantes opus.

Res latuit, prisciq; manent imitantia facti

Aera deæ, comites raua;q; terga mouent.

Cymbala pro galeis, pro scutis tympana pulsant,

Tibia dat phrygios, ut dedit ante, modos.

Hanc totam opinionem quasi à poetis fictam sallust. respuit, uoluitq; ingeniose interpretari. Cur altores Iouis dicantur Curetes fuisse, et sic ait, quia principes intelligendi diuina fuerunt, uetus statem ut cætera in maius componentem altores Iouis celebrauisse, quum errauit homo eruditus, iam res ipsa declarat. si. n. princeps est Iupiter & deorum, & religionum, si ante illum Dii nulli colebantur uulgo, quia non dum nati fuerant, & coluntur, apparet Curetes ex diuerso principes fuisse diuina non intelligendi, p quos error omnis inductus est, & Dei ueri memoria sublata. Ex ipsis itaq; mysterijs, & ceremonijs intelligere debuerunt, hominibus se mortuis supplicare. Nō igitur exigo, ut aliq; poetarum fictionibus credat, q hoc mentiri putat. Pōtifi cum ipso rum scripta consyderet, & qcquid est literarum ad sacra ptinentium reuoluat, plura fortasse q nos afferimus, inueniet, in qbus intelligat, inania, inepta, com mentitia esse omnia, quæ pro sanctis habentur. Siquis autem pcepta sapientia deposuerit errorem, profecto ridebit ineptias hominum pene dementium, illos dico, qui uel inhonesto saltatu eripudiant, uel qui nudi, uncti, coronati, psonati, aut luto obliti currunt. Quid de scutis iam uetustate putridis dicam? quæ cum portant,

Deos ipsos se gestare humeris suis arbitratur. Nam Furius Bibaculus inter præcipua pietatis exempla numeratur. qui cum prætor esset, tamen licitoribus præeuntibus ancyle portauit, cum haberet magistratus beneficio muneris uacationem. Non ergo ille Furius, sed plane furiosus fuit, qui præturam hoc ministerio se putauit ornare. Merito igitur, cum hæc à uiris non imperitis, ac rudibus fiant, Lucretius exclamat,
 O stultas hominum mentes, o pectora cæca,
 Quamlibet in tenebris uitæ, quantisq; periculis
 Degitur hoc æui, quodcūq; est. Quis hæc ludibria
 nō derideat, q̄ habeat aliqd sanitatis? cum uideat homines uelut mente captos ea serio facere, quæ siq; faciat, in
 lusu nimis lasciuus, & ineptus esse uideatur.

Quis author prædictarū uanitatū in Italia apud Romanos fuerit, & q̄s apud alias gentes. Cap. XXII.

h Arū uanitatum apud Romanos author, & constitutor Sabinus ille rex, q̄ maxime animos hominū rudes, atq; imperitos nouis superstitionibus implicauit, quod ut faceret aliqua cum authoritate, simulauit cū dea Egeria nocturnos se habere congressus. Erat quædā spelunca peropaca in nemore Aricino, unde riuus penni fonte manabat, huc remotis arbitris, se inferre consueuerat, ut muntiri posset monitu Deæ coniugis ea sacra populo se tradere, quæ acceptissima Dijs essent. uidelicet astutiam Minois uoluit imitari, qui se in antrum Iouis recondebat, & ibi diu moratus, leges tanquam sibi à Ioue traditas af-

DE FALSA RELIG.

ferebat, ut homines ad parendum non modo imperio, sed etiam religione constringeret. Nec difficile sane fuit it persuadere pastoribus. Idem pontifices, flamines, salios, augures creauit, Deos per familias descripsit. sic noui populi feroces animos mitigauit, & ad studia pacis à rebus bellicis auocauit. sed cum alios falleret, se ipsum tamen non sefellit. Nam post annos plurimos Cornelio, & Bebio COSS. in agro scribæ Petilij sub ianiculo arcae duæ lapideæ sunt repertæ à fossoribus, quarum in altera corpus Numæ fuit, in altera septem latini libri de iure pontificio. Item græci totidem, de disciplina sapientiæ scripti, quibus religiones, non eas modo, quas ipse instituerat, sed omnes præterea dissoluit. Quare ad Senatû delata, decretum est, ut hi libri abolerentur. Ita eos Q. Petilius prætor Vrbani in concione populi concremauit. Insuper id quidem, quid enim profuit libros esse combustos? cum hoc ipsum, quod sunt ideo combusti, quia religionibus derogabatur, memoriæ sit traditum? Nemo ergo tunc in Senatu non stultissimus. Potuerunt enim & libri aboleri, & res tamen in memoriâ non exire. Ita dum uolunt & posteris approbare, quanta pietate defenderint religiones, auctoritatem religionum ipsarû testando minuerunt. Sed ut Põpilius apud Romanos institutor ineptarum religionum fuit, sic ante Pompiliû Faunus in Latio, qui & Saturno nefaria sacra constituit, & Picum patrem inter Deos honorauit, et sororẽ suâ Fatuâ Faunâ, eâq; coniugem consecrauit, quâ C. Bassus Fatuam nominatam tradit, quod mulieribus facta canere consueuisset, ut Faunus uiris. eandem Var-

ro scribit tantæ pudiciæ fuisse, ut nemo eam, quoad
uixerit, præter uirum suum, mas uiderit, nec nomen
eius audierit. Icirco illi mulieres in operto sacrificant,
et bonam deam nominant, et Sex. Clodius in eo li-
bro, quem græce scripsit, refert Fauni hanc uxorem
fuisse, quæ, quia contra morem, decusq; regum clàm
uini ollam ebiberat, et ebria facta erat, uirgis myr-
theis a uiro usq; ad mortem cæsa. Postea uero cum eū
facti sui pœniteret, et desyderium eius ferre non pos-
set, diuinum illi honorē detulisse. Icirco in sacris eius
obuolutam uini amphoram poni. Reliq; ergo posteris
Faunus quoq; non parum erroris, quem tamen prudē-
tes quiq; perspiciunt. Nam Lucilius eorū stultitiam, qui
simulachra Deos putant esse, deridet his uerbis.

Terricolas Lamas Fauni quas, Pompiliq;
Instituere Numæ tremit has, hic omnia ponit.

Vt puer infantes credunt signa omnia athena

Viuere, esse homines, sic isti omnia ficta

Vera putant, credunt signis cor inesse athenis,

Pergula pictorum. et cætera.

Poeta quidem stultos homines infantibus comparauit,
at ego multo imprudentiores esse dico. Illi enim simu-
lachra homines putant esse, hi Deos. Illos ætas facit pu-
tare quod non est, hos stultitia. Illi utiq; breui desinūt
falli, horum uanitas et durat, et semper crescit. Sacra
liberi patris primus Orpheus induxit in Græciam,
priusq; celebrauit in monte Bæotiæ Thebis, ubi Li-
ber natus est proximo, qui cum frequenter citharæ can-
tu personaret, Citheron appellatus est. Ea sacra etiam
nunc Orphicæ noīantur, in quibus ipse postea dilacera-

DE FALSA RELIG.

tus, & carptus est, & fuit per eadem ferè tempora, quibus Faunus. Sed quis ætate præcesserit, dubitari potest, siquidem per eosdem annos Latinus, Priamusq; regnauerunt. Item patres eorum Picius, & Laomedon, quo regnante, Orpheus cum Argonautis ad Iliensium litus accessit. Procedamus igitur ulterius, & queramus, quis omnino colendorum Deorum primus author extitit. Didymus in libris ἐξυπόθεως πινδαρικών ait, Melissea Cretensum regem primum Dijs sacrificasse, ac ritus novos, sacrorumq; pompas introduxisse. Huius duas fuisse filias, Amalthæam, & Melissam, quæ Iouem puerum caprino lacte, ac melle nutritierunt. Vnde poetica illa fabula originem sumpsit, aduolasse apes, atq; os pueri melle complexse. Melissam uero à patre primam sacerdotem matri magnæ constitutam. Vnde adhuc eiusdem Matris antistites Melissæ nuncupantur. Historia uero sacra testatur, ipsum Iouem, postq̃ rerum potitus est, in tantam insolentiam uenisse, ut ipse sibi sancta multis in locis constitueret. Nam cum terras circuiret, in quancunq; regionem ueniret, reges, principes uel populorum hospitio sibi, et amicitia copulabat, & cum à quoq; digrederetur, iubebat sibi fanum creari hospitii sui nomine, quasi ita posset amicitiae, & fœderis memoria conseruari. Sic constituta sunt templa Ioui Atabyrio, Ioui Labradeo. Atabyrius enim, & Labradeus hospites eius, atq; adiutores in bello fuerunt. Item Ioui Laprio, Ioui Molioni, Ioui Cassio, & quæ sunt in eundem modum, quod ille astutissime excogitauit, ut & sibi honorem diuinum, ut & hospitibus suis perpetuum nomen acquireret cum reli-

grone coniunctum. Gaudebant ergo illi, & huic imperio eius libenter obsequebantur, & nominis sui gratia ritus annuos, & festa celebrabant. Simile quiddam in Sicilia fecit Aeneas, cum condita urbi, Aestæ hospitis nomen imposuit, ut eam postmodum lætus, ac libens Aestes diligeret, augetet, ornaret. Hoc modo religionem cultus sui per orbem terræ Iupiter seminavit, & exemplum cæteris ad imitandum dedit. Siue igitur à Melisseo, sicut Didymus, colendorum Deorum ritus effluxit, siue ab ipso quoque Ioue, ut Euhemerus tradit, de tempore tamen constat, quando Dii coli cœperint. Melisseus quidem multum antecessit ætate, quippe qui educauerit Iouem nepotem. Et ideo fieri potest uelut ante, uel adhuc puero Ioue Deos colere instituerit, id est alumni sui matrem, et auiam Tellurem, quæ fuit Vrani coniux, et patrem Saturnum, & ipse hoc exemplo, atque instituto Iouem ad tantam superbiam prouexerit, ut postea sibi diuinos honores auderet assumere.

Quo tempore cœperint superstitiones, quibusque sub
authoribus.

Caput XXIII.

Vnc quoniam uanarum superstitionum originem deprehendimus, superest, ut etiã tempora colligamus, per quæ fuerint illi, quorum memoria colitur. Theophilus in lib. de temporibus ad Autolicum scripto, ait in historia sua Thalium dicere, quod Belus, quem Babylonij, et Assyrij colunt, antiquior troiano bello fuisse inuenitur CCCXXII

DE FALSA RELIG.

annis. Bellū autem Saturno æqualem fuisse, & utrūq;
uno tempore adoleuisse. Quod adeo uerum est, ut ra-
tione ipsa colligi possit. Nam & Agamemnon, qui ges-
sit bellum Troicum, Iouis abnepos fuit, & Achilles
Aiaxq; pronepotes, et Vlysses eodē gradu proximus.
Priamus quidem longa serie. sed authores quidam tra-
dunt Dardanum, & Iasium Coriti filios fuisse non
Iouis. Nec enim, si ita fuisset, adusus impudicos Ga-
nymedem pronepotem suum habere potuisset. Ita pa-
rentibus illorum, quos supra nominaui, si congruenter
annos diuidas, numerus consentiet. Ab excidio autem
Troianæ urbis colliguntur anni mille quadringenti se-
ptuaginta. Ex hac temporum ratione manifestum est
ante annos non amplius quā mille octingentes na-
tum esse Saturnum, qui et sator omnium Deorum fuit.
Non ergo isti glorientur sacrorum uetustate, quorū &
origo, & ratio, & tempora deprehensa sunt. Restant
adhuc aliqua, quæ ad arguendas religiones falsas plu-
rimum ualent. sed iam finem facere libro decreui, ne
modum excedat. Ea enim plenius sunt exequenda, ut
omnibus refutatis, quæ ueritati uidentur obstare, ho-
mines, qui bonorum ignorantia uagantur incerti, ad
religionem ueram possimus imbuere. Primus autem sa-
pientiæ gradus est falsa intelligere. secundus uera co-
gnoscere. Ergo apud quem hæc prima institutio nostra
profecerit, qua falsa deteximus, excitabitur ad ueri co-
gnitionem, quia nulla est homini iucundior uoluptas,
& erit iam sapientia cœlestis disciplinæ dignus, qui
ad cognoscenda cætera libens, ac paratus accesserit.

L. COELII

L. COELII LACTANTII FIRMIANI
DIVINARVM INSTITVTIONVM
ADVERSVS GENTEIS, LI
BER SECVNDVS, DE ORI
GINE ERRORIS AD
CONSTANTI
NVM IMPERA
TOREM.

Quod rationis obliuio, & ignorantia sui facit homi-
nes ingratos uero Deo, qui colitur in aduersis, & in
prosperitate contemnitur. Caput I

Vanquam primo libro religiones
deorum falsas esse monstraui, &
q̄ ij, quorum uarios, dissimilesq;
cultus per uniuersam terram con-
sensus hominum stulta persuasio-
ne suscepit, mortales fuerint, fun-
ctiq; uita diuinæ necessitati mor-
te concesserint, tamen nequa dubitatio relinquatur, hic
secundus liber fontem ipsum patefaciet errorum, cau-
sasq; omnes explicabit, quibus decepti homines & pri-
mitus deos esse crediderunt, & postmodum inuetera-
ta p̄suatione in susceptis prauissime religionibus pseue-
rarunt. Gestio. n. coniunctis manibus & hominum
impia uanitate detecta, singularis dei asserere maiesta-
tem, suscipiens utilius, & maius officium, scilicet reuo-
candi homines a prauis itineribus, & in gratiā secū
ip̄sos reducendi, ne se (ut quidam philosophi faciunt)

f

DE ORIGINE ERRORIS

tantopere despiciant, ne se infirmos, & superuacuos, & nihil, & frustra omnino natos putent, quæ opinio plerosq; ad uitia compellit. Nam dum existimant nulli Deo nos esse curæ, aut post mortem nihil nos esse futuros, totos se libidinibus addicunt, et dū licere sibi putant, hauriendis uoluptatibus sitientes incumbunt, per quas imprudentes in laqueos mortis incurrunt. Ignorant enim quæ sit hominis ratio, quam si tenere uellent, in primis Deum suum agnoscerent, uirtutem, in stitiamq; sequerentur, terrenis figmentis animas suas non substernerent, mortiferas libidinum uoluptates non appeterent. Deniq; se ipsos magni aestimarent, atq; intelligerent, plus esse in homine, quam uidetur, cuius uim, conditionemq; non aliter posse retineri, nisi cultum ueri parentis sui, deposita prauitate, susceperint. Equidem, sicut oportet, de summa rerum sæpenumero cogitans, admirari soleo, maiestatem Dei singularis, quæ continet, regitq; omnia, in tantam uenisse obliuionem, ut quæ sola coli debeat, sola potissimum negligatur. Homines autem ipsos ad tantam cæcitatem esse deductos, ut uero, ac uiuo Deo mortuos anteferant, terrenos autem, in terrâq; sepultos, ei, qui fundator ipsius terræ fuit, et tamen huic impietati hominum posset uenia concedi, si omnino ab ignorantia diuini nominis ueniret hic error. Cum uero ipsos deorū cultores sæpe uideamus Deū summū et confiteri, & prædicare, quæ sibi ueniā sperare possint impietatis suæ? q; nō agnoscunt cultum eius, quem prorsus ignorari ab homine fas nō est. Nam & cum iurant, & cum optant, & cū gratias agunt, non Iouem, aut Deos multos, sed Deum

nominant, adeo ipsa ueritas, cogente natura, etiam ab
inuitis pectoribus erumpit, quod quidem non faciunt
in prosperis rebus. Nam tum maxime Deus ex memo-
ria hominum elabatur, cum beneficijs eius fruenter ho-
norem dare diuinæ indulgentiæ deberent. At uero si-
qua necessitas grauis presserit, tunc Deum recordan-
tur. Si belli terror infremuerit, si morborum pestifera
uis incubuerit, si alimenta frugibus longæ siccitas de-
negauerit, si sæua tempestas, si grando ingruerit, ad
Deum confugunt, à Deo petitur auxilium, Deus ut
subueniat, oratur. Siquis in mari uento sæuiente iacta-
tur, hunc inuocat. Siquis aliqua ui afflictatur, hunc
protinus implorat. Siquis ad extremam mendicandi ne-
cessitatem deductus, uictum precibus exposcit, Deum
solum obtestatur, et per eius diuinum, atq; unicum
numen hominum sibi misericordiam querit. Nunquam
igitur Dei meminerunt, nisi dum in malis sunt. Postquam
metus deseruit, et pericula recesserunt, tum uero ala-
cres ad Deorum templa concurrunt, his libant, his sa-
crificant, hos coronant. Deo autem, quem in ipsa necessi-
tate implorauerunt, ne uerbo quidem gratias agunt,
adeo ex rerum prosperitate luxuria, ex luxuria uero,
ut uitia omnia, sic impietas aduersus deum nascitur.
Quanam istud ex causa fieri putemus? nisi eē aliquā
puersam potestatem, quæ ueritatis sit semper inimica,
quæ humanis erroribus gaudeat, cui unicum, ac ppe-
tuum sit opus effundere tenebras, et hominum cæcitre-
mentes, ne lucem uideant, ne denique in cælum aspici-
ant, ac naturam corporis sui seruent. Nam cum cæte-
ri aīantes pronis corporibus in humum spectent, quā

DE ORIGINE ERRORIS

rationem, ac sapientiam non acceperunt, nobis autem status rectus, sublimis uultus ab artifice Deo datus sit, apparet istas religiones deorum non esse rōnis humanæ, q̃a curuant cœleste animal ad ueneranda terrena. Parens enim noster ille unus et solus, cum fingeret hominem. i. animal intelligens, et rōnis capax enim uero ex humo subleuauit, & ad contemplationē sui artificis erexit, quod optime ingeniosus poeta signauit.

Pronāq; cum spectent animalia cætera terram,
Os homini sublime dedit, cœlumq; uidere
Iussit, & erectos ad sydera tollere uultus.

Hinc utiq; ἀνθρωπων græci appellant, q̃ sursum spectet. Ipsi ergo sibi renuntiant, seq; hoīum noīe abdicant, qui non sursum aspiciant, sed deorsum. nisi forte id ipsum, q̃ recti sumus, sine causa homini attributū putant, spectare nos cœlum deus uoluit, utiq; nō frustra. nam & aues, & ex mutis penē omnia cœlum uident, sed nobis proprie datum est cœlū rigidis, ac stantibus uidere, ut religionem ibi quæramus, ut Deum, cuius sedes illa est, quē oculis nō possumus, animo contēplemur. qđ profecto nō facit, q̃ æs, aut lapidē, quæ sunt terra, ueneratur. est aut̃ prauissimum, cum rō corporis recta sit, qđ est temporale, ipsum uero aīum, qui est æternus, humilē fieri, cū figura, et status nihil aliud significant, nisi mentem hoīs eō spectare oportere, quod uultum. & aīum tam rectum esse debere, q̃ corpus, ne id, cui dominari debet, imitetur. Verum homines & nominis sui, & rationis obliti, oculos suos ab alto deiciunt, soloq; defigunt, atq; timent opera digitorum suorum, quasi quicq̃ esse possit artifice suo maius.

Quæ fuerit prima causa fingendi simulachra, et quod uerissima Dei imago est homo. Et quod extra se Deum nemo fideliter colit.

¶ Væ igitur amentia est aut ea fingere, quæ ipsi postmodum timeant, aut timere quæ finxerint? Non ipsa, inquiunt, timemus, sed eos, ad quorum imaginem ficta, et quorum nominibus cõsecrata sunt. Nempe ideo timetis, quod eos esse in cælo arbitramini. Neque enim si Dii sunt, aliter fieri potest. Cur igitur oculos in cælum non tollitis? et aduocatis deorum nominibus, in apto sacrificia celebratis? Cur ad parietes, et ligna, et lapides potissimum, quod illo spectatis, ubi eos esse creditis? Quid sibi templa? Quid aræ uolunt? Quid denique ipsa simulachra, quæ aut mortuorum, aut absentium monumenta sunt? Nam omnino fingendarum similitudinum ratio iccirco ab hominibus inuenta est, ut posset eorum memoria retineri, qui uel morte subtraherentur, uel absentia fuerant separati. Deos igitur in quorum numero reponemus? Si in mortuorum, quis tam stultus, ut colat? Si in absentium, colendi ergo non sunt, si nec uident quæ facimus, nec audiunt quæ precamur. Si autem Dii absentes esse non possunt, quod quoniam diuini sunt, in quacunque mundi parte sunt, uident, et audiunt uniuersa. Superuacua ergo sunt simulachra illis ubique præsentibus, cum satis sit audientium nomina precibus aduocare. At enim præsentibus non nisi ad imagines suas ad sunt. Ita plane, quemadmodum uulgus existimat mortuorum animas circa tumulos, et corporum suorum reliquias oberrare. Sed tamen postquam

DE ORIGINE ERRORIS.

Deus ille præsto esse cœpit, iam simulachro eius opus non est. Quæro enim si quis imaginem hominis pægre constituti contempletur sæpius, ut ex ea solatium capiat at absentis, num idē sanus esse uideatur, si eo reuerso, atq; præsentē in contemplanda imagine pſeueret, eaq; potius q̃ ipsius hominis aspectu frui uelit? Minime profecto. Etenim hominis imago necessaria tum uidetur, cum procul abest, supernuacua futura, cum præsto est. Dei autem, cuius spiritus ac numen ubiq; diffusum abesse nunquā potest, semper utiq; imago supernuacua est. sed uerentur ne omnis eorum religio inanis sit, & uacua, si nihil in præsentē uideant, quod adorent, et ideo simulachra constituunt, quæ q̃a mortuorum sunt imagines, similia mortuis sunt, omni enim sensu carēt. Dei autem in æternum uiuentis uiuum, & sensibile debet esse simulachrum. quod si a similitudine id nomen acceperit, quomodo possunt ista simulachra deo similia iudicari? quæ nihil sentiunt, nec mouentur? Itaq; simulachrum Dei non illud est, quod digitis hominis, & lapide, aut ære, aliâ ue materia fabricatur, sed. ipse homo, quoniam & sentit, & mouetur, & multas, magnasq; actiones habet. Nec intelligunt homines ineptissimi, quod si sentire simulachra, & moueri possent, ultero adoratura homines fuissent, a quibus sunt expolita quæ essent aut incultus, & horridus lapis, aut materia informis, & rudis, nisi fuissent ab homine formata. Homo igitur illorum quasi parens putandus est, per cuius manus nata sunt, per quem speciem, figuram, pulchritudinem habere cœperunt. Et ideo melior est qui fecit, q̃ illa, quæ facta sunt. Et tamen factorem

ipsum nemo suscipit, aut ueretur, quæ fecit timet, tan-
quam plus possit esse in opere, quàm in opifice. Recte igitur
Seneca in Libris moralibus. Simulachra, inquit, deorum
uenerantur, illis supplicant genu posito, illa adorant,
illis per totum assident diem, aut astant, illis stipem ia-
ciunt, uictimas cædunt, & cum hæc tantopere suspi-
ciunt, fabros, qui illa fecere, contemnunt. Quid inter se
tam contrarium, quàm statuarum despicere factorem, sta-
tuam adorare, & eum ne in cõuictum quidem admit-
tere, qui tibi deos faciat? Quam ergo uim, quam pote-
statem habere possunt, cum ipse, qui fecit illa, non ha-
beat? Sed ne hæc quidẽ dare his potuit, quæ habebat,
uidere, audire, loqui, moueri. Quisquam ne igitur tam
ineptus est, ut putet aliquid esse in simulachro Dei, in
quo ne hominis quidem quicquam est præter umbram?
sed hæc nemo considerat, infecti sunt enim persuasio-
ne, ac mentes eorum penitus succum stultitiæ perbibe-
runt. Adorant ergo insensibilia, qui sentiunt, irratio-
nabilia, qui sapiunt, ex anima, qui uiuunt, terrena, qui
oriuntur è cœlo. Inuitat ergo, uelut in aliqua sublimi
specula constitutum, unde uniuersi exaudire possint,
perfrui illud proclamare,

O curuæ in terras animæ, & cœlestium inanes,
Cœlum potius intuemini, ad cuius spectaculum uos
excitauit ille artifex uerus Deus. Ille uobis sublimem
uultum dedit, uos in terram curuamini, uos altas men-
tes & ad patrem suum cum corporibus suis erectas
ad inferiora deprimitis, tanquam uos poeniteat, non
quadrupedes esse natos. Fas non est cœleste animal
cum terrenis, in terrâque uergentibus, uersari. quid

DE ORIGINE ERRORIS

uos beneficijs coelestibus orbat, proni q; in terram uestra sponte procumbitis? Humi enim miseri uolutamini, cum deorsum quaeritis, quod in sublimi quaerere debuistis. Nā ista mortalium digitorum ludicra, & fragilia figmenta, ex quolibet materiae genere formata quid? qd aliud sunt, nisi terra, ex qua nata sunt? qd ergo rebus inferioribus subiacetis? qd capitibus uestris terram superponitis? Cum ergo uos terrae submittitis, humiliores q; facitis, ipsi uos ultro ad inferos mergitis, ad mortem q; dānatis, quia nihil terrā inferius & humilius, nisi mors, & inferi, quae si effugere uelletis, subiectam pedibus uestris terram contemneretis, corporis statu saluo, quod ideo rectum accepistis, quo oculos atq; mentem cum eo, qui fecit, conferre possētis. Contemnere autem & calcare terrā nihil aliud est, quam si mulachra non adorare, qā de terra ficta sunt. Item diuitias nō concupiscere, uoluptates corporis spernere, quia opes & corpus ipsum, cuius hospitio utimur, terra est. Vinum colite, ut uiuatis. Moriatur enim necesse est, qui se, suamq; animam mortuis adiudicauit.

Quod Cicero, & alij, qui uidebantur sapientes,
ceteris deterius peccauerunt. Cap. III.

Sed qd prodest ad uulgus, et ad homines imperitos hoc modo concionari? cum uideamus etiā doctos, & prudentes uiros, cum religionum intelligent uanitatem, nihilo minus tamen in ijs ipsis, quae dānant, colendis (nescio qua prauitate) p̄stare. Intelligebat Cicero falsa esse, quae homines adora-

rent. nam cum multa dixisset, quæ ad euerſionem religionum ualerent, ait tamen non eſſe illa uulgo diſputanda, ne ſuſceptas publice religiones diſputatio talis extinguat. Quid ei facies? qui, cum errare ſe ſentiat, ultro ipſe in lapides impingat, ut populus omnis offendat, ipſe ſibi oculos eruat, ut omnes cæci ſint, qui nec de alijs bene mereatur, quos patitur errare, nec de ſe ipſo, qui alienis accedit erroribus, nec utitur tandem ſapientiæ ſuæ bono, ut factis impleat, quod mente præcipit, ſed prudens, & ſciens pedem laqueo inferit, ut ſimul cum cæteris, quos liberare, ut prudentior debuit, & ipſe capiatur. Quin potius, ſiquid tibi Cic. uirtutis eſt, experire populum facere ſapientem. digna res eſt, ubi omnes eloquentiæ tuæ uires exeras. Non enim uerendum eſt, ne tibi in tam bona cauſa deficiat oratio, qui ſæpe etiã malas copioſe, ac fortiter defendiſti. Sed nimirum Socratis carcerem times, ideoq; patrocinium ueritatis ſuſcipere non audes. At mortem, ut ſapiens contemnere debuiſti. Erat quidem multo pulchrius, ut ob bene potius dicta, q̃ ob maledicta morereris, nec tibi laudis plus Philippiæ afferre potuerunt, q̃ diſcuſſus error humani generis, & mentes hominum ad ſanitatē tua diſputatione reuocata. ſed concedamus timidi tati, quæ in ſapiente eſſe non debet. Quid ergo ipſe in eodem uerſaris errore? uideo te terrena, & manu facta uenerari. uana eſſe intelligis, & tamen eadem facis, quæ faciunt ipſi, quos ipſe ſtultiſſimos confiteris. Quid igitur proſuit uidiſſe te ueritatem, quam nec deſenſurus eſſes, nec ſecuturus? Sed ſi libenter errant ij, qui errare ſe ſentiunt, quanto magis uulguſ indo-

DE ORIGINE ERRORIS

Etum, quod pomps inanibus gaudet, animisq; pueri-
 libus spectat omnia, oblectatur frivolis, & specie simul
 lachrorum capitur, nec ponderare secum unanquam
 rem potest, ut intelligat nihil colendum esse, quod ocu-
 lis mortalibus cernitur, quia necesse est mortale sit.
 Nec mirandum esse, si Deum non uideant, cum ipsi
 ne quidem hominem uideant, quem uidere se credunt.
 Hoc enim, quod oculis subiectum est, non homo, sed ho-
 minis receptaculum est, cuius qualitas, & figura non
 ex lineamentis uasculi, quo continetur, sed ex factis, &
 moribus peruidetur. Qui ergo colunt simulachra, cor-
 pora sunt animabus carentia, quia se corporalibus de-
 derunt, nec uident plus aliquid mente quam corpore,
 cum sit animi officium ea subtilius cernere, quæ acies
 corporalis non potest intueri. Quos homines idem ille
 philosophus, ac poeta grauiter accusat, tanquam humi-
 les, & abiectos, qui contra naturæ suæ rationem ad
 ueneranda terrena se prosternant, Ait enim,
 Et faciunt animos humiles formidine Diuûm,
 Depressosq; premunt ad terram.
 Aliud quidem ille, cum hoc diceret, sentiebat, nihil
 utiq; esse colendum, quia Diî humana non curent.
 Deniq; alio loco religiones Deorum, & cultus inane es-
 se officium confitetur.
 Nec pietas ulla est uelatum sæpe uideri
 Vertier ad lapidem, atq; omnes accedere ad aras,
 Nec procumbere humi prostratum, et pãdere palmas,
 Ante Deûm delubra, nec aras sanguine multo
 Spargere quadrupedum, nec uotis nectere uota.
 Quæ profecto si cassa sunt, non oportet sublimes, &

ex celſos animos aduocari, atq; in terram premi, ſed ni-
hil aliud, q̃ cœleſtia cogitare. Impugnatae ſunt ergo a
prudentionibus falſae religiones, quia ſentiebant eſſe
falſas, ſed non eſt inducta uera, quia qualis, aut ubi eſ-
ſet ignorabant. Itaq; ſic habuerunt tanquam nulla
eſſet omnino, quia ueram non poterant inuenire. Et co-
dem modo inciderunt in errorem multo maiorē, quā
illi, qui falſam tenebant. Nam & iſti fragilium cultu-
res, quamuis ſint inepti, quia cœleſtia conſtituunt in
rebus corruptibilibus, atque terrenis, aliquid tamen
ſapientiae retinent, & habere ueniam poſſunt, quia
ſummum hominis officium, & ſi non re ipſa, tamen
propoſito tenent. Siq̃dem hominum, atq; mutorum uel
ſolum, uel certe maximum in religione diſcrimen eſt.
Hi uero quanto fuerunt ſapientiores, quod intellexe-
runt falſae religionis errorem, t̃to facti ſunt ſtultiores,
quod eſſe aliquam uerā non putauerunt. Itaq; quoniā
facilius eſt de alienis iudicare, quā de ſuis, dum alio-
rum praecipuum uident, non proſpexerunt quid an-
te ſuos pedes eſſet. In uiraeque igitur parte & ſum-
ma ſtultitia inuenitur, & odor quidam ſapientiae, ut
poſſis dubitare quos dicis potiffimum ſtultiores, il-
los ne, qui falſam religionem ſuſcipiunt, an eos, qui nul-
lam. Sed (ut dixi) uenia concedi poſſet imperitis, &
qui ſe ſapientes eſſe non fateantur. Hiſ uero non po-
teſt, qui ſapientiam profeſſi, ſtultitiam potius exhi-
bent. Non ſum equidem tam iniquus, ut eos putem
diuinare potuiſſe, ut ueritatem per ſeipſos inueni-
rent, quod fieri ego non poſſe confiteor, ſed hoc ab
his exigo, quod ratione ipſa praestare potuerunt. Fa-

DE ORIGINE ERRORIS

cerent enim prudentius, si et intelligerent esse aliquā ueram religionem, et falsis impugnatis a pte promuntiarent eam, quæ uera esset, ab hominibus non teneri. Sed mouit eos fortasse illud, quod si qua uera esset religio, exereret se, ac uindicaret, nec pateretur esse aliud quicquam. Videre enim nullo modo poterant, quare, aut quomodo, et quæ admodum religio uera opprimeretur, quod est diuini sacramenti, et cœlestis arcani. Id uero nisi doceatur, aliquis scire nullo pacto potest. Summa rei hæc est. Imperiti, et insipientes falsas religiones pro ueris habent, quia neq; ueram sciunt, neq; falsam intelligunt. Prudentiores uero, quia uerā nesciunt, aut in ijs, quas falsas esse intelligunt, pseuerant, ut aliquid tenere uideantur, aut omnino nihil colunt, ne incidunt in errorem, cum id ipsum maximi sit erroris, uitam pecudum sub figura hominis imitari. Falsum uero intelligere est quidem sapiētiae, sed humanæ. Vltra hunc gradum procedi ab homine non poterit. Itaq; multi philosophorum religiones (ut docui) sustulerūt, uerum autem scire diuinæ est sapiētiae. Homo autem p seipsum puenire ad hanc scientiam non potest, nisi doceatur a Deo. Philosophi quod summum fuit humanæ sapiētiae assecuti sunt, ut intelligerent, quod non sit, illud assequi nequiuērunt, ut dicerent quid sit. Nota Ciceronis uox est. Vtinam tam facile uera inuenire possem, q̄ falsa conuincere. Quod quia uires humanæ conditionis excedit, eius officiū facultas nobis est attributa, quibus tradidit Deus scientiam ueritatis, cui explicandæ quatuor posteriores libri seruiant. Nunc interim falsa, ut cœpimus, detegamus.

Quod nil maiestatis, & reuerentiæ habeant idola.

Caput IIII

9 Vid igitur maiestatis possunt habere simu-
lachra, quæ fuerunt in homunculi potesta-
te, uel ut aliud fieret, uel ut omnino non fie-
rent: ita apud Horatium Priapus ita loquitur.
Olim truncus eram ficulnus, inutile lignum,
Cum faber incertus scilicet faceret ne Priapum,
Maluit esse Deum, Deus inde, ego furum, auiumq;
Maxima formido.

-Quis non sit tanto hoc custode securus?

Fures enim tam stulti sunt, ut Priapi tentiginem time-
ant, cum aues ipsæ, quas terrore falcis, aut inguinis abi-
ge existimant, simulachris fabrefactis, idest hominum
plane similibus, insideant, nidifient, inquinent. Sed
Flaccus, ut satyrica carminis scriptor, derisit hominum
uanitatem. Verum ij, qui faciunt, seriam se facere rem
opinatur. Deniq; poeta maximus homo in cæteris pru-
dens, in hoc solum non poetice, sed aniliter desipuit,
cum in illis emendatissimis libris etiam fieri hoc
iubet.

Et custos furum, atq; auium cum falce saligna,
Heleſpontiaci seruet tutela Priapi.

Adorant ergo mortalia, ut à mortalibus facta, frangi
enim, cremari possunt, ac perire. Nam & tectis uetu-
state labentibus sæpe comminui solent, & consumpta
incendio dilabuntur in cinerem, & plerūq; nisi sua il-
lis magnitudo subuenerit, aut custodia diligens se pse-
rit, in prædam furibus cedunt. Quæ igitur insania est

DE ORIGINE ERRORIS

ea timere, pro quibus aut ruinæ, aut ignes, aut furta timeantur? quæ uanitas, aliquam ab his spectare tutelam, quæ tueri semetipsa non possunt? quæ peruersitas ad eorum præsidia decurrere, quæ ipsa, cum uiolatur, inulta sunt, nisi à colentibus uindictentur? Vbi ergo ueritas est? ubi nulla uis adhiberi potest religioni, ubi nihil, quod uiolari possit, apparet, ubi sacrilegium fieri non potest. Quicquid autem oculis, manibusq; subiectum est, id uero, quia fragile est, ab omni ratione immortalitatis est alienum. Frustra igitur homines auro, ebore, gemmis Deos excolunt, & exornant, quasi uero ex his rebus ullam possint capere uoluptatem. Quis usus est pretiosorum munerum nihil sentientibus? an ille, qui mortuus? Pari enim ratione defunctorum corpora odoribus, ac pretiosis uestibus illita, et conuoluta humi condunt, quia Deos honorant, qui neque cum fierent, sentiebant, neq; cum coluntur, sciunt. Nec enim sensum consecratione sumpserunt. Non placebat Persio, quod aurea uasa templis inferantur, superuacuum putanti esse inter religiones, quod non sanctitatis, sed auaritiæ sit instrumentum. Illa enim satius est Deo, quem recte colas, inferre pro munere, Compositum ius, fasq; animi, sanctosq; recessus Mentis, & incoctum generoso pectus honesto. Egrege, sapienterq; sensit. Verum illud ridiculū subdidit. Hoc esse aurum in templis, quod sint Veneri donatæ à uirgine puppæ, quas illa omittere fortasse contempsit. Non uidebat enim simulachra ipsa, & effigies Deorum Polycleti, & Euphranoris, & Phidiae manu ex auro, atque ebore perfectas, nihil aliud

esse quàm grandes puppas, non à uirginibus, quarum lusiibus uenia dari potest, sed à barbatis hominibus consecratas. Merito igitur etiam senum stultitiam Seneca deridet. Non, inquit, bis pueri sumus (ut uulgo dicitur) sed semper. Verum hoc interest, quod maiores nos ludimus. Ergo his ludicris, et ornatis, et grandibus puppis, et unguenta, et chura, et odores inferunt. His opimas, et pingues hostias immolant, quibus est quidem os, sed carent officio dentium. His populos, et indumenta pretiosa, quibus usus uelaminis nullus est. His aurum, et argentum consecrant, quæ tam non habent qui accipiunt, quàm qui illa donarunt. Nec immerito Dionysius Siciliae tyrannus post uictoriam græcia potius Deos tales contempsit, spoliavit, illusit. siquidem sacrilegia sua iocularibus etiam dictis prosequatur. Nam cum Ioui Olympio aureum amictum detraxisset, laneum iussit imponi, dicens æstate esse grauem aureum, hyeme frigidum, laneum uero utrique tempori aptum. Idem auream barbam detrahens Aesculapio incongruens, et iniquum esse ait, cum Apollo pater eius imberbis esset adhuc, ac leuis, priorem filium, quàm patrem barbatum uideri. Item pateras, et exuias, et parua quedam sigilla, quæ simulachrorum protentis manibus tenebantur, detrahebat, et accipere se illa, non auferre dicebat. Perquam enim stultum esse, et ingratum, nolle accipere ab his ultro porrigentibus, à quibus bona sibi homines precarentur. Hæc enim fecit impune, quia rex, et uictor fuit. Quin et secuta est eum solita felicitas. Vixit enim usque ad se-

DE ORIGINE ERRORIS

neclutem, regnumq; per manus filio tradidit. In eo igitur quia homines sacrilegia uindicare nō poterant, oportuit Deos ipsos sui uindices esse. At si humilis quid tale commiserit, huic præsto sunt flagella, ignes, eculei, cruces, & quicquid excogitare iratis, & furentibus licet. Sed cum puniunt deprehensos in sacrilegio, ipsi de Deorum suorum potestate diffidunt. Cur enim illis potissimum non relinquunt ulciscendi sui locum, si eos posse aliquid arbitrantur? Quinetiam putant illorum numine accidisse, ut prædones rerum sacrarū deprehensi tenerentur, & sæuiunt non tam ira, quàm metu, ne si deorum iniuriam non uindicauerint, ipsos expetant pœnæ, incredibili scilicet uanitate, qui nocituros sibi Deos putent ob aliena scelera, qui ipsis, a quibus uiolati, spoliatiq; sunt, per se ipsos nihil nocere potuerunt. At enim sæpe ipsi quoq; in sacrilegos uindicauerunt, potest id uel casu accidisse, quod aliquando, non semper. Sed tamen paulo post (quando id acciderit) ostendam. Sed quæro, cur illi tot, & tanta sacrilegia in Dionysio non uindicauerunt? qui non furtim, sed palàm Deos ludibrio habuit. Cur hunc tam potentem sacrilegum a templis, a cerimonijs, ab imaginibus suis non aruerunt? Cur etiam sacris rebus ablati, prospere nauigauit? quod loco ipse testatus est (ut solebat). Videtis ne inquit, comitibus suis naufragum timentibus, q̃ prospera sacrilegis nauigatio ab ipsis dijs immortalibus tribuatur? Sed hic fortasse a Platone didicerat, Deos nihil esse. Quid Caius Verres, quē Tullius accusator eius eidem Dionysio, et Phalaridi, & tyrannis omnibus comparat, non ne omnem Siciliam cōpilauit,

pilauit, sublati Deorum simulachris, ornamentisq;
fanorum? Otiosum est persequi singula. unū libet com-
memorare, in quo accusator omnibus eloquentiae uiri-
bus, omni deniq; conatu uocis, & corporis deplorauit.
De Cerere Catanensi, uel Ennensi, quarum alterius
tanta fuit religio, ut adire templi eius secreta penetra-
lia uiris nefas esset. Alterius antiquitas tanta fuit, ut
omnes historiae loquantur, ipsam Deam fruges in En-
nae solo primū reperisse, filiamq; eius uirginem ex eo
dem loco raptam. Deniq; Gracchanis temporibus tur-
bata republica, & seditionibus, & ostentis, cum reper-
tum esset in arminibus sibyllinis, antiquissimam Ce-
rerem debere placari, legati sunt Ennam missi. Hæc
igitur Ceres uel religiosissima, quam uidere maribus
ne adorandi quidem gratia licebat, uel antiquissima,
quam S. P. Q. R. sacrificijs, donisq; placauerat, ex ar-
canis, & uetustis penetralibus à C. Verre immissis la-
tronibus seruis, impune sublata est. Idem uero, cum
affirmaret se à Siculis, ut causam provinciae suscipe-
ret, oratum, his uerbis usus est, sese iam ne deos qui-
dem in suis urbibus, ad quos confugeret, habere, quod
eorum simulachra sanctissima C. Verres ex delubris
religiosis susstulisset, quasi uero si Verres ex ur-
bibus, delubrisq; sustulerat, de cælo quoq; sustulisset.
Vnde apparet istos Deos nihil habere in se am-
plius, quam materiam, de qua sunt fabricati, nec im-
merito ad te M. Tulli, hoc est ad te ipsum hominem
Siculi confugerunt, quoniā triennio sunt experti Deos
illos nihil ualere. Essent enim stultissimi, si ad eos ob-
defendendas iniurias hominum confugissent, qui C.

DE ORIGINE ERRORIS

Verrī nec pro seipsis irati esse poterunt. At enim Verres ob hæc facinora damnatus est. Non ergo Dii uindictauerunt, sed Ciceronis industria, quia uel defensores eius oppressit, uel gratiæ restitit. Quid, quod apud ipsum Verrē non fuit illa dānatio, sed uacatio: ut quæ admodum Dionysio Deorum spolia gestanti, Dii immortales bonam dederant nauigationem, sic etiā Verrī bonam quietem tribuisse uideantur, in qua sacrilegis suis tranquille frui posset. Nā frementibus postea civilibus bellis sub obtentu damnationis ab omni periculo, & metu remotus, aliorū graues casus, et miserabiles exitus audiebat, et qui cecidisse solus omnibus stantibus uidebatur, is uero uniuersis cadentibus solus stetit, donec illum & opibus sacrilegio partis, & uita satiatum, ac senectute confectum proscripcio triūuiralis auferret, eadē. s. quæ Tulliū uiolatæ deorū maiestatis ultorē. Quin et felix in eo ipso fuit, q̄ ante suā mortē crudelissimū exitum sui accusatoris audiuit. Dīs uidelicet prouidentibus, ut sacrilegus, ac prædo ille religionū suarū, nō ante moreretur, q̄ solatiū de uictiōe cepisset.

Quod solus omniū creator uerus Deus est, solusq; colendus, nec elementa, nec corpora cœlestia aliquid diuinitatis habent, in quo & Stoici desipiunt, qui stellas Deos putant, quæ non sua uolūtate mouentur, sed dei, & qua ratione eas sic fieri uoluit. Cap. V

¶ Vanto igitur rectius est, omissis insensibilibus, & uanis, oculos eō tendere, ubi sedes, ubi habitatio est Dei ueri, qui terram stabili

firmitate suspendit, qui cœlum distinxit astris fulgentibus, qui solem rebus humanis clarissimum, ac singulare lumen, in argumentum suæ unicæ maiestatis accendit. Terris autem maria circumfudit, flumina semperno lapsu fluere præcepit.

Iussit & extendi campos, subsidere ualles,
Fronde tegi sylvas, lapidosos surgere montes.

Quæ utiq; omni non Iupiter fecit, q̃ ante annos mille septingentos natus est, sed idem

Ille opifex rerum mundi melioris origo,

Qui uocatur Deus, cuius principium, quoniam non potest comprehendi, ne queri debet quidem. Satis est homini ad plenam, perfectamq; prudentiam, si Deum esse intelligat, cuius intelligentiæ uis, & summa hæc est, ut suscipiat, & honorificet communem parentem generis humani, & rerum mirabilium fabricatorem.

Vnde quidam hebetis, obtusiq; cordis, elementa, quæ & facta sunt, & carent sensu, tanquam Deos adorant, qui cum Dei opera mirarentur cœlum cum luminibus uarijs, terram cum campis, & montibus, maria cum fluminibus, & stagnis, & fontibus, earum rerum admiratione obstupescit, & ipsius artificis obliti, quem uidere non poterat, eius opera uenerari, & colere coeperunt, nec unquam intelligere quierunt, q̃to maior, quantoq; mirabilior sit, qui illa fecit ex nihilo. quæ cum uideant diuinis legibus obsequentia, commodis, atq; usibus hominum perpetua necessitate famulari, tñ illa Deos existimant esse, ingrati aduersus beneficia diuina, qui Deo patri indulgentissimo sua opera prætulerunt. Sed quid mirum, si aut barbari, aut impe-

DE ORIGINE ERRORIS

riti homines errant? cum etiam philosophi stoicæ disciplinæ in eadem sint opinione, ut omnia cœlestia, quæ moventur, in Deorum numero habenda esse censeant. Siquidem Lucillus stoicus apud Cic. sic loquitur. Hanc igitur in stellis constantiam, hanc tantam in tam varijs cursibus in omni æternitate convenientiam temporum, non possum intelligere sine mente, ratione, consilio. quæ cum in syderibus esse uideamus, nō possumus ea ipsa non in Deorū numero ponere. Item paulo superius, Restat, inquit, ut motus astrorum sit uoluntarius, quæ qui uideat, non indocte solum, uerum etiā impie faciat, si Deos esse neget. Nos uero & q̄dem constanter negamus, ac uos o' philosophi non solum indoctos, & impios, uerum etiā cæcos, et ineptos, delirosq; probamus, q̄ ignorantia imperitorū uanitate uicistis. Illi. n. solem et lunā, uos ēt sydera Deos putatis. Tradite igitur nobis stellarum mysteria, ut aras, et templa singulis erigamus, ut sciamus quo quāq; ritu, quo die colamus, quibus nominibus, qbus precibus aduocemus, nisi forte nullo discrimine tam innumerabiles, tam multos Deos acervatim colere debemus. Quid, quod argumentum illud, quo colligunt uniuersa cœlestia Deos esse, in contrariū ualet? nā si Deos esse ita opinantur, q̄a certos, & rōnabiles cursus habent, errant. Ex hoc enī apparet Deos non esse, q̄ exorbitare illis a' præstitutis itineribus nō licet. Cæterū, si Dī essent, huc atq; illuc passim sine ulla necessitate ferrētur, sicut aiāntes in terra, quorū q̄a liberæ sunt uolūtates, huc atq; illuc uagentur, ut libuit, et quo quāq; mens duxerit, eo feruntur. Non est igitur astrorū motus uolūtarius, sed necessa

rius, quia praeſtitutis legibus, officiisq; deſeruiunt. Sed cum diſputaret de curſibus ſyderum, quos ex ipſa rerum, ac temporum congruentia intelligebat, nō eſſe fortuitos exiſtimauit, uoluntarios eſſe, tanquam non poſſent tam diſpoſite, tam ordinate moueri, niſi ſenſus illis ineſſet officiū ſui ſciens. O quā difficilis eſt ignorantibus ueritas, & quā facilis ſcientibus. Si motus inq; aſtrorum fortuiti non ſunt, nihil aliud reſtat, niſi ut uoluntarij ſint, immo uero ut non eſſe fortuitos manifeſtum eſt, ita nec uoluntarios. Quomodo igitur in confi-
ciendis itineribus conſtantiam ſuam ſeruant? Nimirum Deus uniuerſi artifex ſic illa diſpoſuit, ſic illa machinatus eſt, ut per ſpatia cœli diuina, & admirabili ratione decurrerent ad efficiendas ſuccedentium ſibi temporum uarietates. An Archimedes ſiculus concavo ære ſimilitudinem mundi, ac figuram potuit machinari, in quo ita ſolem, ac lunam compoſuit, ut inæquales motus & cœleſtibus ſimiles, cōuerſionibus ſingulis quaſi diebus efficerent, & non modo acceſſus ſolis, & reſceſſus, uel incrementa, diminutionesq; lunæ, uerum etiā ſtellarum uel errantium, uel uagarum diſpares curſus, orbis ille dum uertitur, exhiberet? Deus ergo illa uera non potuit machinari, & efficere, quæ potuit ſolertia hominis imitatione ſimulare? Vtrum'ne igitur ſtoicus, ſi aſtrorum figuras in illo ære pictas, effectasq; uidiſſet, ſuo illa conſilio moueri diceret, ac non potius artiſcis ingenio? Ineſt ergo ſyderibus ratio ad peragendos meatus ſuos apta, ſed Dei eſt illa ratio, qui & fecit, et regit omnia, non ipſorum ſyderum, quæ mouentur. nam ſi ſolem ſtare uoluſſet, perpetuus dies utiq; eſſet.

DE ORIGINE ERRORIS

Item si motus astra non haberent, quis dubitet sempiternam noctem fuisse futuram? Sed ut diei, ac noctis uices essent, moueri ea uoluit, & tam uarie moueri, ut non modo lucis, ac tenebrarum mutuae uicissitudines fierent, quibus laboris, & quietis alterna spatia constarent, sed etiam frigoris, & caloris, & diuersorum temporum uis, ac potestas uel generandis, uel maturandis frugibus conueniret. Quam solertiam diuinæ potestatis in machinandis itineribus astrorum, quia philosophi non uidebant, animalia esse sydera putauerunt, tanquam pedibus & sponte, non diuina ratione procederent. Cur autem excogitauerit illa Deus, quis non intelligit? Scilicet ne solis lumine decedente, nimium caeca nox tetris, atq; horrentibus tenebris ingrauesceret, noceretq; uiuentibus. Ita q; & cælum simul miræ uarietate distinxit, & tenebras ipsas multis, minutisq; luminibus temperauit. Quanto igitur Naso sapientius, quàm illi, qui sapientiæ studere se putant, qui sentit à deo lumina illa, ut horrorem tenebrarum depellerent, instituta? Is eum librum, quo *φαιρόμενα* breuiter comprehendit, his tribus uersibus terminauit.

Tot numero, taliq; Deus simulachra figura
Imposuit cælo, perq; aëras sparsa tenebras
Clara pruinosæ iussit dare lumina nocti.

Quod si fieri non potest, ut stellæ dii sint, ergo nec sol quidem, nec luna dii esse possunt, quoniam à luminibus astrorum non ratione differunt, sed magnitudine. Quod si hi dii non sunt, ergo nec cælum quidem, in quo illa omnia continentur.

Quod nec terra, nec aqua, nec pars aliqua
mundi, nec totus, ipse Deus est, nec est animatus,
sicut stoici mentuntur, qui quod astruunt pariter
et evertunt.

Cap. VI.

Imili modo si terra, quam calcamus, quam
subigimus, et colimus ad uictum, Deus
non est, nec campi quidem, ac montes di
erunt. sed si hi non sunt, ergo ne tellus quidem
uniuersa Deus uideri potest. Item si aqua, quæ ser
uit animantibus ad usum bibendi, aut lauandi, De
us non est, nec fontes quidem, ex quibus aqua pro
fluit. si fontes non sunt, nec flumina quidem, quæ
de fontibus colliguntur. si flumina quoque di non
sunt, ergo et mare, quod ex fluminibus constat, De
us haberi non potest. Quod si neque cælum, neque
terra, neque mare, quæ mundi partes sunt, di esse
non possunt, ergo ne mundus quidem totus Deus est,
quem iidem ipsi stoici animantem, et sapientem esse
contendunt. Et propterea Deum, in quo tam incon
stantes fuerunt, ut nihil dictum sit ab his, quod non ab
iisdem fuerit euersum. Sic enim argumentantur, fieri
non posse, ut sensu careat, quod sensibilia ex se gene
rat. Mundus autem generat hominem, qui est sensu
præditus, ergo et ipsum sensibilem esse. Item sine sen
su esse non posse, cuius pars habeat sensum. Igitur quia
homo sensibilis est, etiam mundo, cuius pars homo
est, inesse sensum. Propositiones quidem ueræ sunt,
et sensibile esse quod sensu præditum gignat, et ha
bere sensum, cuius pars sensu aucta sit, sed assumptio

DE ORIGINE ERRORIS

nes falsæ, quibus argumenta concludunt, quia neque mundus generat hominem, neque mundi homo pars est, nam hominem à principio idem Deus fecit, qui et mundum, et non est mundi pars homo, sicut corporis membrum. Potest enim mundus esse sine homine, sicut et urbs, et domus. At qui ut domus unius hominis habitaculum est, et urbs unius populi, sic et mundus domicilium totius generis humani. Et aliud est, quod incolitur, aliud quod colit. sed illi, dum student id, quod falsò susceperant, confirmare, et sensibilem esse mundum, et Deum argumentorum suorum consequentia non uiderunt. Nam si mundi pars est homo, et sensibilis est mundus, quia sentit, ergo quia mortalis est homo, mortalis sit et mundus necesse est, nec tantum mortalis, sed etiam omnibus morbis, et passionibus subiectus, et è contrario, si Deus est mundus, et partes eius utique immortales sunt, ergo et homo Deus est, quia pars est (ut dicitis) mundi, si homo, ergo iumenta, et pecudes, et cætera genera bestiarum, et avium, et piscium, quoniam illa eodem modo sentiunt, et mundi partes sunt. At hoc tolerabile est. nã et hæc colunt Aegyptij. sed res eò non puenit, ut ranæ, et culices, et formicæ Dij esse uideantur, quia et ipsis inest sensus, et partes mundi sunt. Ita semper argumenta ex falso petita, ineptos, et absurdos exitus habent. Quid, quod ijdem ipsi aiunt, Deorum et hominum causa mundum esse constructum, quasi communem domum? ergo nec mundus Deus est, nec animans, si constructus est, animans enim non construitur, sed nascitur. Et si est edificatus, et sic utique tanquam domus, tanquam nauis. Est ergo aliquis ar

ti rex mundi Deus, & seorsum erit mundus, qui factus est, seorsum ille, qui fecit. Iam illud quàm repugnans & absurdū? quod cum cœlestes ignes, cæteraq; mundi elementa Deos esse affirmant, item ipsum Deum mundum dicunt. Quomodo potest ex deorum multorum aceruo unus Deus confici, si astra Dii sunt, mundus ergo non Deus, sed domicilium Deorum est. Si uero Deus mundus est, ergo omnia illa, quæ sunt in eo, Dii nõ sunt, sed Dei membra, quæ utiq; solius Dei nomen accipere nõ possunt. Nec enim recte quis dixerit, membra hominis unius, multos homines esse, sed tamen non est similis cõparatio animalis, & mundi. Animal enim, quia sensu præditum est, & membra eius habet sensum, nec nisi à corpore diuulsa putrescunt. Cuius igitur rei similitudinem gerit mundus? Nimirũ ipsi docent, cum factum esse non diffitentur, ut esset Dii, & hominibus quasi communis domus. Si ergo est constructus ut domus, nec ipse Deus est, nec elementa, quæ sunt partes eius, quia neq; domus habere dominiũ suũ potest, neq; illa, de quibus domus constat. Non tantum igitur ueritate, sed etiam uerbis suis reuincuntur. Sicut enim domus in usum habitandi facta per se nihil sentit, dominoq; subiecta est, qui eam fecit, aut incolit, ita mundus per se nihil sentiens factori deo subiacet, qui eum in usum suũ fecit.

Quod dupliciter peccant insipientes, & quod auaritia sub obtentu religionis colitur præualente ratione, traditione maiorum, & qui fuerint maiores, quorum authoritas præiudicat ueritati. Cap. VII.

DE ORIGINE ERRORIS

Vplici ergo ratione peccatur ab insipienti-
 bus. Primum quod elementa, idest Dei opera
 Deo præferunt. Deinde quod elementorum
 ipsorum figuras humana specie comprehensas colunt.
 Nam Solis, Lunæq; simulachra humanum in modum
 formant. Item ignis, & terræ, & maris, quæ illi Vul-
 canum, Vestam, Neptunum uocant, nec elementis ipsis
 in aperto litant. Tanta homines imaginum cupiditas
 tenet, ut iam uiliora dicantur illa, quæ uera sunt, au-
 ro. s. gemmis, & ebore delectantur. Horum pulchri-
 tudo, ac nitor præstringit oculos, nec ullam religionem
 putant ubicunq; illa non fulserint. Itaq; sub obtentu
 Deorum auaritia, & cupiditas colitur. Credunt enim
 Deos amare quicquid ipsi concupiscunt, quicquid est,
 propter quod furta, & latrocinia, & homicidia quoti-
 die sæuiunt, propter quod bella per totum orbem popu-
 los, urbesq; subuertunt. Consecrant ergo Dijs manubi-
 as, & rapinas suas, quos certe necesse est imbecilles esse,
 ac summæ uirtutis expertes, si subiecti sunt cupidita-
 tibus. cur enim cælestes eos putemus, si desyderant ali-
 qd de terra? Vel beatos, si aliqua re indigent? Vel in-
 corruptos, si uoluptati habent ea, in quibus appetendis
 cupiditas hominum non immerito damnatur? ueniunt
 igitur ad Deos, nõ tam religionis gratia, quæ nulla po-
 test esse in rebus male partis, & corruptilibus, q̃ ut
 aurum oculis hauriant, nitorẽ leuigati marmoris, aut
 eboris aspiciant, ut insignes lapillis, & coloribus ue-
 stes, uel distincta gemmis fulgentibus pocula insatia-
 bili contemplatione contrectent. Et quanto fuerint or-
 natiora templa, & pulchriora simulachra, tanto plus

maiestatis habere creduntur. an ideo religio Deorum
nihil aliud est, q̄ quod cupiditas humana miratur? Hæ
sunt religiones, quas sibi à maioribus suis traditas per
tinacissime tueri, ac defendere perseverant, nec consy
derant quales sint, sed ex hoc probatas, atq; ueras esse
confidunt, quod eas ueteres tradiderunt, tantaq; est au
thoritas uetustatis, ut inquirere in eam scelus esse dis
citur. Ita q; creditur ei passim tanquam cognita uerita
ti. Deniq; apud Cicer. sic dicit Cotta Lucillo. Habes
Balbe quid Cotta, quid pontifex sentiat, fac nunc ego
intelligam, quid tu sentias, à te enim philosopho ra
tionem religionis accipere debeo. Maioribus autem no
stris etiam nulla ratione reddita rationis est credere.
Si credis, cur ergo rationem requiris, quæ potest effice
re ne credas? Si uero rationem requiris, & quæredam
putas, ergo non credis. Si ideo quæris, ut eam sequa
ris, cum inueneris, docet ecce te ratio non esse ueras re
ligiones Deorum. quid facies? maiores ne potius an ra
tionem sequeris? Quæ quidem tibi ab alio insinua
ta, sed à te ipso inuenta, & electa est, cum omnes reli
giones radicitus eruisti. Si rationem mauis, discede
re te necesse est ab institutis, et autoritate maiorū, quo
niā id solum rectum est, qđ ratio præscribit. Sin au
tem pietas maiores seq̄ suadet, fateris igitur et stultos il
los fuisse, q̄ ex cogitatis contra rationē religionibus ser
uiunt, & te ineptum, q̄ id colas, quod falsum esse cōuin
ceris. Sed tamen quoniam nobis tantopere maiorū nomē
opponitur, uideamus tamē, q̄ fuerint maiores illi, à quo
rū autoritate discedi nefas ducitur. Romulus urbē cō
diturus pastores, inter quos adoleuerat, cōnotauit. cūq;

DE ORIGINE ERRORIS

his numerus condendae urbi parum idoneus uideretur., constituit asyllum. Eo passim confugerunt ex finitimis locis pessimi quique sine ullo conditionis discrimine. Ita conflauit ex his omnibus populum, legitque in senatum eos, qui aetate anteibant, et patres appellauit, quorum consilio gereret omnia, de quo senatu Propertius elegiarum scriptor haec loquitur.

Curia, praetexto quae nunc nitet alta senatu,
Pellitos habuit rustica corda patres.

Bucina cogebat priuos ad uerba quirites.

Centum illi in prato saepe senatus erat.

Hi sunt patres, quorum decretis eruditi, ac prudentes uiri deuotissime seruiiebant. Idque uerum, ac inmutabile omnis posteritas iudicet, quod centum pelliti senes senatum esse uoluerunt, quos tamen (ut in primo libro dictum est) Pompilius illexit, ut uera crederent esse sacra, quae ipse tradebat. Est uero cur illorum auctoritas tanti habeatur a posteris, quos nemo, cum uiuerent, neque summus, neque infimus affinitate dignos iudicauit.

Quod ratione potius innitendum est, et quae miracula scripta sunt ad confirmationem erroris multorum.

Cap. VIII.

¶ Vae oportet in ea re maxime, in qua uita ratio uersatur, sibi quoque confidere, suoque iudicio, ac proprijs sensibus niti, ad inuestigandam, et perpendendam ueritatem, quam credentem alienis erroribus decipi, tanquam ipsum rationis expertem. Dedit omnibus Deus pro uirili portione sa-

pientiam, ut & inaudita inuestigare possent, & au-
dita perpendere. Nec quia nos illi temporibus anteces-
serunt, sapientia quoq; antecesserunt, quæ si omnibus
æqualiter datur, occupari ab antecedentibus non po-
test. Illibabilis est tanquam lux, & claritas solis, quæ
ut sol oculorum, sic sapientia lumen est cordis huma-
ni. Quare cum sapere, id est ueritatem quærere omni-
bus sit innatum, sapientiam sibi adimant, qui sine ullo
iudicio inuenta maiorum probant, & ab alijs pecudū
more ducuntur. Sed hoc fallitur, quod maiorum nomi-
ne posito non putant fieri posse, ut aut ipsi plus sapi-
ant, quia minores uocantur, aut illi desipuerint, quia
maiores nominantur. Quid ergo impedit, quin ab ipsis
sumamus exemplum? Ut quomodo illi, qui falsa inue-
nerant, posteris tradiderunt, sic nos, qui uerum inue-
nimus, posteris meliora tradamus. Superest ingens quæ-
stio, cuius disputatio non ab ingenio, sed a scientia ue-
nit, quæ pluribus explicanda erit, neqd dubium o-
mnino relinquatur. Nam fortasse aliquis ad illa con-
fugiat, quæ a multis, & non dubijs traduntur au-
thoribus, eos ipsos, quos docuimus Deos non esse, ma-
iestatem suam per sæpe ostendisse, et prodigijs, et so-
mnis, & augurijs, & oraculis. Et sanè multa enume-
rari possunt digna miraculo. In primis illud, quod
Acilius Nauius summus Augur, cum Tarquinium Pri-
scum commoneret, ut nihil noui facere inciperet, nisi
prius esset inuaguratus, ei q; rex artis eius eleuans fi-
dē diceret, ut consultis auibus renuntiaret sibi, utrum
ne fieri posset id, quod ipse animo concepiisset, affirma-
retq; Nauius posse. Cape igitur hæc inquit, Cotem, eamq;

DE ORIGINE ERRORIS

monacula disijce, at ille incunctanter accepit, ac secuit. Deinde illud, quod Castor, et Pollux bello latino apud Lacum Iuturnæ, nisi sunt equorum sudorem ablucantes, cum ædes eorum, quæ iuncta fonti erat, sua sponte patuisset. idem bello Macedonico equis albis insidentes P. Vatinio Romam nocte uenienti se obtulisse dicuntur, nuntiantes eo die regem Persen uictum, atque captum, quod paucis post diebus literæ Pauli uerum fuisse docuerunt. Illud etiam mirabile, quod simulachrum Fortunæ muliebris non semel locutum esse traditur. Item Iunonis Monetæ, cum captis ueijs unus ex militibus ad eam transferendam missus iocabundus, ac ludens interrogaret, utrum ne Romam migrare uellet, respondit uelle. Claudia quoque proponitur in exemplo miraculi. Nam cum ex libris Sibyllinis Idæa mater esset ac citta, et in uado Tyberini fluminis nauis, in qua uehebatur, hæssisset, nec ullo modo, aut ulla ui commoueretur, Claudiam ferunt, quæ semper impudica esset habita, ob nimios corporis cultus, Deam submissis genibus orasse, ut si se castam iudicaret, suum angulum sequeretur. Ita nauim, quæ ab omni inuentute non ualuit commoueri, ab una muliere esse commotam. Illud æque mirum, quod lue sæuiente Aesculapius Epidauro acutus, urbem Romam diuturna pestilentia liberasse perhibetur. Sacrilegi quoque numerari possunt, quorum presentibus poenis iniuriam suam Diu uindicasse creduntur. Appius Claudius censor, cum aduersus responsum ad seruos publicos, sacra Herculis transtulisset, luminibus orbatus est, et Potitiorum gens quæ prodidit, intra unius anni tempus extincta est. Item censor Ful

uis, cum ex Iunonis Laciniae templo marmoreas te-
gulas abstulisset, quibus ædem Fortunæ æquestris,
quam Romæ fecerat, tegeret, & mentecaptus est, & a-
missis duobus filiis in illyrico militantibus, summo ani-
mi mœrore consumptus est. Præfectus etiam M. Anto-
niū Turullius, cum apud Coos euerso Aesculapij lu-
co classem fecisset, eodem postea loco à militibus Cæ-
saris est interfectus. His exemplis adiungitur Pyr-
rhus, qui sublata ex thesauro Proserpinæ Locræsis pe-
cunia, naufragum fecit, ac uicinis Deæ litoribus illi-
sus est, ut nihil, præter eam pecuniam, incolume repe-
riretur. Ceres quoq; Milesia multum sibi apud homi-
nes uenerationis adiecit. Nam cum ab Alexandro ca-
pta ciuitas esset, ac milites ad eam spoliandam irrupis-
sent, omnium oculos repente obiectus fulgor ignis ex-
tinxit. Reperiuntur etiam somnia, quæ uim Deorum
uideantur ostendere. Tiberio nanq; Attinio homini
plebeio per quietem obuersatus esse Iupiter dicitur, &
præcepisse, ut COSS. & senatus nuntiaret, ludis cir-
censibus proximis præsultorem sibi displicuisse, quod
Antonius Maximus qdā diuerberatum seruū sub fur-
ca medio arco ad supplicium duxerat, ideoq; ludos in-
staurari oportere. Quod cum ille neglexisset, eodē die
filium perdidisse, ipse aut graui morbo est correptus.
Et cum rursus eandē imaginē cerneret, quærentem, sa-
tis ne poenariū pro neglecto imperio pependisset, lecti-
cæ delatus ad consules, & omni re in senatu exposita,
recepisse corporis firmitatem, suisq; pedibus domū re-
diisse. Illud quoq; somnium non minoris fuit admira-
tionis, quo Cæsar Augustus dicitur esse seruatus. Nam

DE ORIGINE ERRORIS

cum bello civili Brutiano implicitus graui morbo ab
finere a praelio statuisset, medico eius Artorio Miner
uæ species obuersata est, monens, ne propter corporis
imbecillitatem castris se contineret Cæsar. Itaq; in aci
em lectica perlatus est. Eodem die a Bruto castra capta
sunt. Multa præterea exempla similia possunt profer
ri, sed uereor, ne si fuero in propositione rerum contra
riarum diutius immoratus, aut oblitus esse propositi
uidear, aut crimen loquacitatis incurram.

Quod per inuidiam Diaboli intrauit mors, et pullu
lant radices errorum. Et quod deus ipse natura est,
qui materiam primordiale, et omnia fecit ex ni
hilo.

Caput IX

Xponam igitur omnium istorum rationem,
e quo facilius res difficiles, et obscuræ intelli
gantur, et has omnes simulati numinis præ
stigiis reuelabo, quibus inducti homines a ueritatis
uia longius recesserunt, sed repetam longe altius, ut si
quis ad legendum expers ueri, et ignarus accesserit,
instituat, atq; intelligat, quod tandem sit caput ho
rum, et causa malorum, et lumine accepto, suos, ac tu
tius generis humani perspiciat errores. Sicut mater si
ne exemplo genuit authorem suum, sic ineffabiliter
pater genuisse credendus est coeternum. De matre na
tus est, qui ante iam fuit, de patre, qui aliquando non
fuit. Hoc fides credat, intelligentia non requirat, ne
aut non inuentum putet incredibile, aut repertum non
credat singulare. Cum esset Deus ad excogitandum
prudentissimus,

prudentissimus, ad faciendum solertissimus, ante quàm
ordiretur hoc opus mundi, quoniam pleni, & consuma-
ti boni fons in ipso erat, sicut est semper, ut ab eo bo-
no tanquam riuus oriretur, longèq; proflueret, pro-
duxit similem sui spiritum, qui esset uirtutibus Dei pa-
tris præditus. Quomodo autem id uoluerit, in quar-
to docere libro conabimur. Deinde fecit alterum, in
quo indoles diuinæ stirpis non permansit. Ita q; sua-
pte inuidia tanquam ueneno infectus est, & ex bono
ad malum transcendit, suoq; arbitrio, quod à Deo il-
li liberum datum fuerat, contrarium sibi nomen asci-
uit. Vnde apparet cunctorum malorum fontem esse li-
uorem. Inuidit enim illi antecessori suo, qui deo patri
perseuerando, tum comprobatus, tum etiam & cha-
rus est. Hunc ergo ex bono per se malū effectum græ-
ci δὴαβολον appellant, nos criminatorem uocamus,
quod crimina, in quæ ipse illicit, ad Deum deferat.
Exorsus igitur Deus fabricam mundi, illum primū, et
maximum filium præfecit operi uniuerso, eoq; simul
& consiliatore usus est, & artificem in excogitandis,
ornandis, perficiendisq; rebus, quoniam is & prou-
dentia, & prudentia, & ratione, & potestate perfe-
ctus est, de quo nunc parcaus, quod alio loco & uir-
tus, & nomen eius, & ratio enarranda nobis erit. Ne-
mo quærat ex quibus ista materijs tam magna, tam
mirifica opera Deus fecerit. Omnia enim fecit ex nihi-
lo. Nec audiendi sunt poetæ, qui aiunt chaos in prin-
cipio fuisse, id est confusionem rerum, atq; elementorū.
Postea uero Deum diremissee omnem illam congeriem,
singulisq; rebus ex confuso aceruo separatis, in ordi-

h

DE ORIGINE ERRORIS

nemq; descriptis, instruxisse mundum pariter, et ornasse, quibus facile est respondere, potestatem dei non intelligentibus, quem credunt nihil efficere posse, nisi ex materia subiacente, ac parata, in quo errore etiam philosophi fuerunt. Nam Cicero de natura deorum disputans sic ait. Primum igitur non est probabile eam materiam rerum, unde orta sunt omnia, esse diuina providentia effectam, sed habere, et habuisse vim, et naturam suam. Vt igitur faber, cum quid edificaturus est, non ipse facit materiam, sed ea utitur, quæ sit parata, fictorq; item cera, sic isti providentiæ diuinæ materiam præsto esse oportuit, non quam ipse faceret, sed quâ haberet paratam. Quod si non est à deo materia facta, ne terra quidem, et aqua, et aer, et ignis à Deo factus est. O quam multa sunt vitia in his decem uersibus. Primum, quod is, qui in alijs disputationibus, et libris fere omnibus providentiæ fuerit assessor, et qui acerrimis argumentis impugnauerit eos, qui providentiam non esse dixerunt, idem nunc quasi proditor aliquis, aut transfuga, providentiam conatus est tollere, in quo si contradicere uelis, nec cogitatione opus est, nec labore, sua illi dicta recitanda sunt. Nec enim ab ullo poterit Cicero, quæ à Cicerone uehementius refutari. Sed concedamus hoc mori, et instituto academicorum, ut liceat hominibus ualde liberis dicere, ac sentire quæ uelint, sententias ipsius considerare. Non est inquit, probabile materiam rerum à deo factam. Quibus hoc argumentis probas? Nihil enim dixisti, quare hoc non sit probabile. Itaq; mihi est contrarium uel maxime probabile uidetur, nec tamen temere

videtur cogitanti plus esse aliquid in Deo, quem profecto ad imbecillitatem hominis redigis, cui nihil aliud, quam opificium concedis. Quomodo igitur ab homine divina illa uis differet, si ut homo, sic etiam Deus ope indigeat aliena? Indiget autem si nihil moliri potest, nisi ab altero illi materia ministretur. Quod si fit, imperfectae utique uirtutis est, et erit iam potentior iudicandus materiae institutor. Quo igitur nomine appellabitur, qui potentia Deum uincat? si quidem maius est propria facere, quam aliena disponere. Si autem fieri non potest, ut sit potentius Deo quicquam, quem necesse est perfectae esse uirtutis, potestatis, rationis, idem igitur materiae factor est, quod rerum ex materia constantium. Neque enim Deo non faciente, et inuito, esse aliquid aut potuit, aut debuit. Sed probabile est, inquit, materiam rerum et habere, et habuisse naturam suam, et uim, quam uim potuit habere nullo dante? quam naturam nullo generante? Si habuit uim, ab aliquo eam assumpsit. A quo autem sumere nisi a deo potuit? si habuit naturam, quae utique a nascendo dicitur, nata est, a quo autem nisi a Deo potuit procreari? Natura enim qua dicitur orta esse omnia, si consilium non habet, efficere nihil potest. Si autem generandi, aut faciendi potens est, habet ergo consilium, et propterea Deus sit necesse est. Nec alio nomine appellari potest ea uis, in qua inest et providentia excogitandi, et solertia, potestasque faciendi. Melius igitur Seneca omnium stoicorum acutissimus, qui uidit nihil aliud esse naturam, quam Deum. Ergo inquit, Deum non laudabimus, cui naturalis est uirtus? nec enim illam didicit ex ullo, immo laudabimus, quamuis enim naturalis illa ei sit

DE ORIGINE ERRORIS

sibi illam dedit, quoniam Deus ipsa natura est. Igitur ortum rerum tribuis naturæ, ac detrahis Deo. Cur in eodem luto hæsitans, uersuram soluis? A quo enim fieri negas, ab eodem plane fieri mutato nomine confite ris. Sequitur ineptissima comparatio, ut enim faber ingit, cum quis ædificaturus est, non ipse facit materiam, sed utitur ea, quæ sit parata, fictorq; itē cera, sic isti prouidentia diuinæ materiā esse præsto oportuit, non quam ipse faceret, sed quam haberet paratam, immo uero nō oportuit. Erit enim Deus minoris potestatis, si ex parato facit, quod est hominis. Faber enim sine ligno nihil ædificat, q̃a lignum ipsum facere non potest. Non posse autem imbecillitatis est humanæ, Deus uero facit sibi ipse materiam, quia potest. Posse enim dei est, nam si nō potest, Deus non est. Homo facit ex eo, quod est, quia p̃ mortalitatem imbecillis est, p̃ imbecillitatem definitæ, ac modicæ potestatis. Deus autem fecit ex eo, quod nō est, q̃a p̃ æternitatem fortis est, p̃ fortitudinem potestatis immensæ, quæ sine, ac modo cæret, sicut uita factoris. Quid ergo mirum, si facturus mundum Deus, prius materiā, de qua faceret, præparauit ex eo, quod non erat? quia nefas esset Deum aliunde aliqd mutuari, cum in ipso uel ex ipso sint omnia. Nam si est aliquid ante illum factum, & quicquam non ab illo factum est, potestatem dei et nomen amittet. At enim materia nunquam facta est, sicut Deus, qui ex materia fecit hunc mundum. Duo igitur constituuntur æterna, & quidem inter se contraria, quod fieri sine discordia, & perniciæ non potest. Collidant enim necesse est ea, quorum uis, & ratio diuersa est, sic utraq; æter-

na esse non potuerunt, si repugnant, quia superare alterum necesse est. Ergo fieri non potest, quin æterni natura sit simplex, ut inde omnia uelut ex fonte descenderint. Itaq; aut Deus ex materia ortus est, aut materia ex Deo. quid horum sit uerius, facile est intelligi. Ex his enim duobus alterum sensibile est, alterum caret sensu. Potestas faciendi aliquid non potest esse, nisi in eo quod sentit, quod sapit, qđ cogitat, quod mouetur. Nec incipi aut fieri, aut consumari quicquam potest, nisi fuerit ratione præsum, aut quemadmodum fiat ante quàm est, aut quemadmodum constet postquam fuerit effectum. Deniq; is facit aliquid, qui habet uoluntatem ad faciendum, & manus ad id, quod uoluit, implendum. Quod autem insensibile est, iners & torpidum semper iacet, nihil inde oriri potest, ubi nullus est motus uoluntarius, nam si omne animal ratione constat, certe nasci ex eo non potest, quod ratione præditum non est, nec aliunde accipi potest id, quod ibi, unde petitur, non est. Nec tamen commoueat aliquem, qđ animalia quædam de terra nasci uidentur. Hæc enim non terra per se gignit, sed spiritus Dei, sine quo nihil gignitur. Nō ergo Deus ex materia, quia sensu præditum ex insensibili, sapiēs ex bruto, impatibile de patibili, ex pers corporis de corporali nunquam potest oriri, sed materia potius ex Deo est. Quicquid enim est solido, & contractibili corpore, accipit æternā uim, qđ accipit uim dissolubile est, qđ dissoluitur, interit, qđ interit, ortum sit necesse est, quod ortum est, habuit fontem, unde oriretur, id est factorē aliquē sentientem prouidum, peritumq; faciendi. Is est profecto nec ullus

DE ORIGINE ERRORIS

alius quàm Deus. Qui quoniam sensu, ratione, prouidentia, potestate, uirtute præditus est, & animantia, et inanimata creare, & efficere potest, quia tenet quomodo quidq; sit faciendum. Materia uero semper fuisse non potest, quia mutationem non caperet, si fuisset. Quod enim semper fuit, semper esse non desinit, & unde absit principium, abesse hinc etiam finem necesse est. Quinetiam facilius est, ut id, quod habuit, initium sine careat, q̃ ut habeat finem quod initio caruit. Materia ergo si facta non est, nec fieri ex ea quicquã potest. Si fieri ex ea nõ potest, nec materia quidem erit. Materia enim est, ex qua fit aliquid. Omne autem ex quo fit, quia recipit opificis manum, destruitur, & aliud esse incipit. Ergo quoniam finem habuit materia; tum, cum factus est ex ea mundus, & initium quoque habuit. Nam quod destruitur, ædificatum est, quod soluitur, alligatum, quod finitur, inceptum est. Si ergo ex commutatione, ac fine materia colligitur habuisse principium, à quo alio fieri nisi à Deo potuit? Solus igitur Deus est, qui factus non est, & ideo destruere alia potest, ipse destrui non potest, permanebit semper in eo, quod fuit, quia non est aliunde generatus, nec ortus, nec natiuitas eius ex aliqua alia re pendet, quæ illum mutata dissoluat. Ex seipso est, ut in primo diximus libro. Et ideo talis est, qualem se esse uoluit, impassibilis, immutabilis, incorruptus, beatus, æternus. Iam uero illa conclusio, qua sententiam terminauit Tullius, multo absurdior, quod si materia inquit, à deo non est facta, nec terra quidem, & aqua, & aer, & ignis à deo factus est. Quàm callide periculum præternola

uit. Sic enim superius illud assumpsit, tanquam probatione non indigeret, cum id multo esset incertius, quod illud, propter quod assumptum est. si non est inquit, a deo facta materia, nec mundus a deo factus est. Ex falso maluit colligere, quod falsum est, quam ex uero quod uerum. Et cum debeant incerta de certis probari, hic probationem sumpsit ex incerto, ad euer tendum, quod erat certum. Nam diuina prouidentia effectum esse mundum, ut taceam de Trismegisto, qui hoc prædicat, taceam de arminibus sibyllarum, quæ idem nuntiant, taceam de prophetis, qui opus mundi, ac opificium Dei uno spiritu, ac pari uoce testantur, etiam inter philosophos pene uniuersos conuenit. Idem etiam Pythagorici, Stoici, Peripatetici, qui sunt principes omnis disciplinæ. Denique a primis illis septem sapientibus, a Socrate usque ad Platonem pro confesso, et indubitato habitum est, donec unus multis post sæculis extitit delirus Epicurus, qui auderet negare id, quod est euidentissimum, studio scilicet inueniendi noua, ut nomine suo constitueret disciplinam. Et quia nihil noui potuit reperire, ut tamen dissentire a cæteris uideretur, uetera uoluit euertere, in quo illum circumlatrantes philosophi omnes coar guerunt. Certius est igitur mundum prouidentia instructum, quam materiæ prouidentia conglobatum. Quare non oportuit putare ideo mundum non esse diuina prouidentia factum, quia materia eius diuina prouidentia facta non sit, sed quia mundus diuina prouidentia sit effectus, et materiam esse factam diuinus. Credibilius est enim materiam, potius a deo factam,

DE ORIGINE ERRORIS.

quia deus omnia potest, q̄ mundum a Deo non esse factum, quia sine mente, ratione, consilio nihil fieri potest. Verum hæc non Ciceronis est culpa, sed sectæ. Cum enim suscepisset disputationem, qua deorum naturam tolleretur, de qua philosophi gariebant, omnem diuinitatem ignorantia ueri putauit esse tollendam. Itaq; Deos potuit tollere, quia non erant. Cum autem providentiam diuinam, quæ est in uno Deo, conaretur euertere, quia contra ueritatem niti cœperat, deficiendis argumentis, in hanc foueam necessario decidit, unde se extricare non posset. Hic ergo illum teneo, hærentem teneo defixum, quo Lucillus, qui contra differebat, obmutuit. Hic est ergo cardo rerū, hic uertuntur omnia. Explicet se Cotta, si potest, ex hac uoragine. proferat argumenta, quibus doceat, semper fuisse materiam, quam nulla providentia effecerit. Ostendat quomodo quicquam ponderosum, & graue aut esse potuerit sine auctore, aut immutari ualuerit, ac desierit esse, qđ semper fuit, ut inciperet esse quod nunquam fuit. Quæ si docuerit, tum demum assentiar, ne mundum quidem diuina providentia constitutum, & tamen sic assentiar, ut alijs illum laqueis teneam. Eodem enim, quod nollet, reuoluetur, ut dicat & materiam, de qua mundus est, & mundum, qui de materia est, natura extitisse, cum ego ipsam naturam Deum esse contendā. Nec enim potest facere mirabilia, idest maxima ratione constantia, nisi qui habet mentem, providentiam, potestatem. Ita fiet, ut Deus fecerit omnia, nec quicquam esse possit omnino, quod non originem a deo traxerit. At idem quoties Epicureus est, & non uult a deo factum esse

mundum, quære solet quibus manibus, quibus machinis, quibus uectibus, qua molitione hoc tantum opus fecerit. Videret fortasse, si eo tempore potuisset esse, quo Deus fecit. Sed ne perspiceret homo dei opera, noluit eum inducere in hunc mundum, nisi perfectis omnibus, sed ne induci quidem poterat. Quomodo enim subsisteret, cum fabricaretur de super cælum, terra subter funderetur, cum fortasse humida, uel nimis rigoribus torporata concreverent, uel igneis caloribus incocta, et solidata durescerent. Aut quomodo uiueret sole non dum instituto, nec frugibus, nec animalibus natis? Itaque necesse fuit hominem postremo fieri, cum iam mundo, cæterisque rebus manus summa esset imposita. Denique sanctæ literæ docent hominem fuisse ultimum dei opus, et sic inductum fuisse in hunc mundum, quasi in domum iam paratam, et instructam. Illius enim causa facta sunt omnia. Idem etiam poetæ fatentur. Ouid. perfecto iam mundo, et uniuersis animalibus figuratis, hoc addidit.

Sanctius his animal, mentisque capax altæ
Deerat adhuc, et quod dominari in cætera posset
Natus homo est, adeo nefas æstimandum est ea scri-
tari, quæ Deus uoluit esse cælata. Verum ille non au-
diendi, aut discendi studio requirebat, sed refellendi,
quia confidebat neminem id posse dicere. Quasi uero
ex hoc putandum sit, non esse hæc diuinitus facta, quia
quomodo facta sint, non potest prouideri. An tu si edu-
catus in domo fabrefacta, et ornata nullam unquam fa-
bricam uidisses, domum illam putas non ab homine
esse ædificatam, quia quomodo ædificetur, ignorares?

DE ORIGINE ERRORIS

idem profecto de domo quæreret, quod nunc de mundo requiris, quibus manibus, quibus ferramentis homo tanta esset opera molitus, maxime si saxa ingentia, immensa cimenta, vastas columnas, opus totum sublime, & excelsum uideres, non ne hæc tibi humanarum uirium modum uiderentur excedere? quia illa non tam uiribus, quam ratione, atque artificio facta esse nescires, quod si homo, in quo nihil perfectum est, tamen plus efficit ratione, quam uires eius exiguae patiatur, quid est, cur incredibile tibi esse uideatur, cum mundus dicitur factus a Deo? in quo, quia perfectus est, nec sapientia potest habere terminum, nec fortitudo mensuram. Opera ipsius uidentur oculis, quomodo autem illa fecerit, ne mente quidem uidetur, quia (ut Hermes ait) mortale immortali, temporale, perpetuo, corruptibile, incorrupto propinquare non potest, id est propius accedere, & intelligentia subsequi, & ideo terrenum adhuc animal rerum cælestium perfectionem non capit, quia corpore quasi custodia septum tenetur, quominus soluto, ac libero sensu cernat omnia. Sciat igitur quæ inepte faciat, quæ res inenarrabiles quærit. Hoc est enim modum conditionis suæ transgredi, nec intelligere, quousque homini liceat accedere. Denique cum aperiret homini ueritatem Deus, ea sola scire nos uoluit, quæ inter fuit, hominem scire uitam consequendam. Quæ uero ad curiosam, & profanam cupiditatem pertinebant, retinuit, ut arcana essent. Quid ergo quæris, quæ nec potes scire, nec si scias, beator fias? Perfecta est in homine sapientia, si & Deum esse unum, & ab ipso esse facta uniuersa cognoscit.

Quod Deus quatuor elementa distinxit, & quatuor qualitates, & quatuor tempora, & quod ex calore & humore sit uita, et quare homines igne, cætera autem malia aqua magis utantur. Cap. X.

Vnc quoniã refutauimus eos, qui de mundo, & factore eius Deo aliter sentiunt, quã ueritas habet, ad diuinam mundi fabricam reuertamur, de qua in arcanis sanctæ religionis literis traditur. Fecit igitur Deus primum omnium cælum, & in sublime suspendit, quod esset sedes ipsius Dei conditoris. Deinde terram fundauit, ac cælo subdidit, quam homo cum cæteris animalium generibus incoleret. Eam uoluit humore circumflui, & contineri, suum uero habitaculum distinxit claris luminibus, & impleuit, sole scilicet, lunæq; orbe fulgenti, & astrorum micantium splendentibus signis adornauit, tenebras autem, quod est his contrarium, constituit in terra. Nihil enim per se continet luminis, nisi accipiat à cælo, in quo posuit lucem perennem, & superos, & uitam perpetuam. Et contra in terra tenebras, inferos, & mortem, Tanto enim hæc ab illis superioribus distant, quantum mala à bonis, & uitia à uirtutibus. Ipsius quoque terræ binas partes contrarias inter se, diuersasq; constituit, scilicet orientem, occidentemq; ex quibus oriens Deo similis censetur, quia ipse luminis fons, & illustrator est rerum, & quod oriri nos faciat ad uitam sempiternam. Occidens autem conturbatæ illi, prauæq; menti ascribitur, quod lumen abscondat, qd tenebras semper inducat, et

DE ORIGINE ERRORIS

quod homines faciat occidere, atq; interire peccatis. Nā sicut lux orientis est, in luce autem uitæ ratio uersatur, sic occidentis tenebræ sunt, in tenebris autem mors, & interitus cōtinetur. Deinde alteras partes eadem ratione dimensus est, meridiem, ac septentrionem, quæ partes illis duabus societate iunguntur. Ea enim, quæ est solis calore flagrantior, proxima est, & coheret orienti. At illa, quæ frigoribus, & perpetuo gelu torpet, eiusdem est, cuius extremus occasus. Nam sicut cōtrariæ sunt lumini tenebræ, ita frigus calori. Ut igitur calor lumini est proximus, sic meridies orienti. Ut frigus tenebris, ita plagæ est septentrionis occasus. Quibus singulis partibus suum tempus attribuit. Ver scilicet orienti, æstas meridionali plagæ, occidenti autumnus est, septentrioni hyems. In his quoque duabus partibus meridionali, & septentrionali, figura uitæ & mortis continetur, quia uita in calore est, mors in frigore. Sicut autem calor ex igne est, ita frigus ex aqua. Secundum harum partium dimensionem, diem quoq; facit ac noctem, quæ spatia, & orbis temporum perpetuos, ac uolubiles, quos uocamus annos, alterna per uices successione conficiant. Dies, quem primus oriens subministrat, Dei sit necesse est, ut omnia quæcunq; meliora sunt. Nox autem, quam occidens extremus inducit, eius. s. quem Dei esse æmulum diximus. Quæ duo etiam in hoc præscius futurorum Deus fecit, ut ex ijs & ueræ religionis, & falsarum superstitutionum imago quædam ostenderetur. Nam sicut sol, qui oritur in die, licet sit unus, unde solem esse appellatum. Cic. uult uideri, quod obscuratis syderibus

solus appareat, tamen qui a uerum, ac perfectæ plenitudinis lumen est, & calore potissimo, & fulgore clarissimo illustrat omnia, ita in Deo, licet sit unus, et maiestas, & uirtus, & claritudo perfectæ est. Nox autem, quam prauo illi Antitheo dicimus attributam, eius ipsius multas, & uarias religiones per similitudinem demonstrat. Quamuis enim stellæ innumerabiles micare, ac radiare uideantur, tamen, quia non sunt plena, ac solida lumina, nec caloris perferunt quicquam, nec tenebras multitudine sua uincunt. Duo igitur illa principalia inueniuntur, quæ diuersam, & contrariâ sibi habent potestatem, calor, & humor, quæ mirabiliter Deus ad sustentanda, & gignenda omnia excogitauit. Nam cum uirtus Dei sit in calore, & igni, nisi ardorem, uimq; eius admixta humoris, ac frigoris materia temperasset, nec nasci quicquam, nec coherere potuisset, quin statim conflagratione interiret quicquid esse cœpisset. Vnde & philosophi quidam, & poetæ discordi concordia mundum constare dixerunt, sed rationem penitus non uiderunt. Heraclitus ex igne nata esse omnia dixit. Thales Milesius ex aqua. Vterq; uidit aliquid, sed errauit tamen uterq; quod alterutrum si solum fuisset, neq; aqua nasci ex igne potuisset, neq; rursum ignis ex aqua. Sed est uerius simul ex utroque permixto cuncta generari. Ignis quidem permisceri cum aqua non potest, quia sunt utraq; inimici, & si cominus uenerint, alterutrum quod superauerit, conficiat alterum necesse est, sed eorum substantiæ permisceri possunt. Substantia ignis calor est, aquæ humor. Recte igitur Ouidius.

DE ORIGINE ERRORIS

Quippe ubi temperiem sumpserit humorq; calorq;
Conapiunt, & ab his oriuntur cuncta duobus.

Cūq; sit ignis aquæ pugnax, uapor humidus, omnes
Res creat, & discors concordia foetibus apta est.

Alterum enim quasi masculinum elementum est, alte-
rum quasi foemininum, alterum actiuum, alteru pa-
tibile. Ideoq; a ueteribus institutum est, ut sacramen-
to ignis, & aquæ nuptiarum foedera sanciantur, quod
foetus animantium calore, et humore corporentur, atq;
animentur ad uitam. Cum enim constet omne animal
ex anima, & corpore, materia corporis in humore est,
animæ in calore. Quod ex auium foetibus datur sci-
re, quos crassi humoris plenos nisi opifex calor fouerit,
nec humor potest corporare, nec corpus animare. Exu-
libus quoq; ignis, & aqua interdici solebat, adhuc. n.
uidebatur nefas, quamuis malos tamen homines sup-
plicio capitis afficere. Interdicto igitur usu earū rerū,
quibus uita constat hominum, perinde habebatur, ac si
esset, qui eam sententiam exceperat, morte multatus.
Adeo ista duo elementa prima sunt habita, ut nec or-
tum hominis, nec sine his uitam crediderint posse con-
stare. Horum alterum nobis commune est cum cæte-
ris animantibus, alterum soli homini datum. Nos eni
quoniam cæleste, atq; immortale animal sumus, igne
utimur, qui nobis in argumentum immortalitatis da-
tus est, quoniam ignis e caelo est, cuius natura, quia mo-
bilis est, & sursum nititur, uitæ continet rationem. Cæ-
tera uero animalia, quoniam tota sunt mortalia, tan-
tummodo aqua utuntur, quod est elementum corpora-
le, atq; terrenum. Cuius natura, quia mobilis est, ac de

et fuit
neq; in celum
iam ab his m
quando Deu
eam uel acc
et qui fecit.

Quod cre
di sunt, &
se fuxerunt
aristoteles f
qua sunt tr

On
c neta
nora
na id est dicit
et ser, et ter
ho omibus q
nfo hominibus
alluuo ad m
fuit uirum, m
ita sunt uimere
pone composit
ait, et inuame
mortalitatem e
figibile, atq;
nam, qua na
grauit ex li
quod se fac

orsum uergens, figuram mortis ostendit. Ideo pecudes neq; in cœlum suspiciunt, neq; religiones sentiunt, quoniam ab his usus ignis alienus est. Vnde autem, uel quomodo Deus hæc duo principalia, ignem, & aquam uel accenderit, uel eliquauerit, solus scire potest qui fecit.

Quod creato mundo facta animalia propter homines sunt, & tandem homo ipse. Et quid sit, quod poetæ finxerunt Deucalionem homines reparasse, & qd Aristoteles falso putauit mundum esse æternum, & quæ sunt tres parçæ. Caput XI

Consumato igitur mundo, animalia uarij generis, dissimilibus formis, & magna, & minora ut fierent, imperauit. Et facta sunt bina, idest diuersi sexus singula, ex quorum foetibus & aer, & terra, & maria completa sunt. Deditq; his omnibus generatim Deus alimenta de terra, ut usui hominibus esse possent. Alia nimirum ad cibos, alia uero ad uestimentum. Quæ autem magnarum sunt uirium, ut in excolenda terra iuuarent, unde dicta sunt iumenta. Ita rebus omnibus mirabili descriptione compositis, regnum sibi æternum parare constituit, et innumerabiles animas procreare, quibus immortalitatem daret. Tum fecit ipse sibi simulachrum sensibile, atq; intelligens, idest ad imaginis suæ formam, qua nihil potest esse perfectius. Hominem figurauit ex limo terræ, unde homo nuncupatus est, quod sit factus ex humo. Denique Plato humanam

DE ORIGINE ERRORIS

formam θεογονίην esse ait. Et sibylla, quæ dicit,
 εἰκὼν ἔστ' ἀνθρώπος ἐμὴ, λόγον δ' ὁρθὸν ἔχουσα,
 De hac hominis fictione poetæ quoq; , quamvis corru-
 pte, tamen non aliter tradiderunt. Namq; hominem de
 luto à Prometheo factum esse dixerunt. Res eos non
 fefellit, sed nomen artificis. Nullas enim literas ueri-
 tatis attigerant, sed quæ prophetarum uaticinio tradi-
 ta in sacrario Dei continebantur, eade fabulis & ob-
 scura opinione collecta, et deprauata, ut ueritas à uul-
 go solet uarijs sermonibus dissipata corrumpi, nullo
 non addente aliquid ad id, quod audierant, carmini-
 bus suis comprehenderunt. Et hoc quidem inepte, quod
 tam mirabile, tamq; diuinum opificium homini dede-
 runt. Quid enim opus fuit hominem de luto fingi,
 cum posset eadem ratione generari, qua ipse Prome-
 theus ex Iapeto natus est? qui si fuit homo, generare ho-
 minem potuit, facere non potuit. De Djs autem illum
 non fuisse, poena eius in caucaso monte declarat. Sed
 neq; patrem ipsius Iapetum, patrumq; Titana qsq;
 Deos nuncupauit, quia regni sublimitas penes Satur-
 num solum fuerit. perquam diuinos honores cum o-
 mnibus suis posteris consecutus est, multis argumentis
 hoc figmentum poetarum coargui potest. Factum esse
 diluuium ad perdendam, tollendamq; ex orbe terræ
 malitiam constat inter omnes. Idem enim & philoso-
 phi, poetæ, scriptoresq; rerum antiquarum loquuntur,
 in eoq; maxime cum prophetarum sermone consenti-
 unt. Si ergo cataclysmus à Deo ideo factus est, ut ma-
 litia, quæ per nimiam multitudinem increuerat, perde-
 retur, quomodo fictor hominis Prometheus fuit? cuius
 filium

filium Deorum
 dicitur seruatus
 in orbe terræ
 plene sed uide
 fieri, cum i
 se factus in te
 are humano
 quibus seruati
 ant. Appare
 nathe narra
 minio menti
 rare quæ d
 omnium Pro
 se de promi
 tem, & iustia
 uis temporib
 & noui Deu
 nia mendaci
 batur homi
 coepit dicit
 limo Deu
 tum homi
 Deo, sed
 li ratione
 formauer
 uisus nec
 id uero et
 re conuincit
 in Sed, tunc
 tim conuincit

filium Deuotionem iſdem ipſi ob iuſtitiam ſolum eſſe
dicunt ſeruatum, quomodo unus gradus, & una proge-
nies orbem terræ tam celeriter potuit hominibus im-
plere? ſed uidelicet hoc quoq; ſic corruerunt, ut illud
ſuperius, cum ignorarent in quo tempore cataclyſmus
ſit factus in terra, & quis ob iuſtitiam meruerit ge-
nere humano pereunte ſaluari, & quomodo, aut cum
quibus ſeruatus ſit, quæ omnia propheticæ literæ do-
cent. Apparet ergo falſum eſſe, quod de opificio Pro-
methei narrant. Verum quia poetas dixeram non o-
mnino mentiri ſolere, ſed figuris inuoluere, & obſcu-
rare quæ dicant, non dico eſſe mentitos, ſed primum
omnium Prometheum ſimulachrum hominis formaſ-
ſe de pingui, & molli luto, ab eoq; natam primo ar-
tem, & ſtatuas, & ſimulachra fingendi. ſiquidem Io-
uis temporibus fuit, quibus primum templa conſtituit,
& noui Deorum cultus eſſe cœperunt, ſic ueritas ſu-
ccta mendacio eſt, & illud, quod à Deo factum fere-
batur, homini, qui opus diuinum imitatus eſt, etiam
cœpit aſcribi. Cæterum fictio ueri, ac uiui hominis è
limo Dei eſt. Quod Hermes quoq; tradit, qui non tan-
tum hominem ad imaginem Dei factum eſſe dixit à
Deo, ſed etiam illud explanare tentauit, quàm ſubti-
li ratione ſingula quæq; in corpore hominis membra
formauerit, cum eorū nihil ſit, quod non tantundem ad
uſus neceſſitatem, quantum ad pulchritudinē ualeat.
Id uero etiam ſtoici, cum de prouidentia diſſerunt, ſæpe
re conantur, & ſecutus eos Cicero pluribus quidem lo-
cis. ſed tamen materiam tam copioſam, & uberem ſtri-
ctim contingit, quam ego nunc iactō prætereo, quia nu-

DE ORIGINE ERRORIS

per proprium de eare librum ad Demetrianum auditorem meum scripsi. Illud hoc loco præterire non possum, quod errantes philosophi quidam aiunt, homines, cæteraq; animalia sine ullo artifice orta esse de terra, unde illud Virgilianum est.

Terrea progenies duris caput extulit aruis.

Et ij maxime fuerunt in ea sententia, qui esse providentiam negant. Nam stoici animantium fabricam diuinæ solertiæ tribuunt. Aristoteles autem labore se, ac molestia liberauit, dicens semper mundum fuisse. Itaq; et humanum genus, et cætera, quæ in eo sunt, initium non habere, sed fuisse semper, ac semper fore. sed cū uideamus singula quæq; animalia, quæ ante non fuerant, incipere esse, et esse desinere, necesse est, totum genus aliquando esse coepisse, et aliquando desitutum esse, quia coeperit. Omnia enim tribus temporibus contineri necesse est, præterito, præsentis futuro. Præteriti est origo, præsentis substantia, futuri dissolutio. Quæ omnia in singulis hominibus apparent, et incipimus enim, cum nascimur, et sumus, cum uiuimus, et desinimus, cum interimus. Vnde etiam tres parcas esse uoluerunt, unam, quæ uitam hominibus ordiatur, alterā, quæ contexit, tertiam, quæ rumpat, ac finiat. In toto autem genere hominum quæ solum præsens tempus apparet, ex eo tamen et præteritum, idest origo colligitur, et futurum, idest dissolutio. Nam quoniam est, apparet aliquando coepisse. Esse enim nulla res sine exordio potest, et quæ coepit, apparet quandoq; desitura. Nec enim potest id totum esse immortale, quod ex mortalibus constat. Nam sicut uniuersi per singulos interimus

fieri potest, ut
terratur, quæ
filiis uisq;
plurimq; popu
liam fuisse f
quale sub De
minem genus
faciunt, pr
super fuit, in
quod neg
fructus est
uel interit
dere in totum
do esse oriam
terminatur.
Aristoteles, q
pium. Quod
et Latini, q
tauerunt. Iu
corus, et q
hæc in uol
nem rec

Quod
sed dispo
si scire ex

fieri potest, ut aliquo casu omnes simul uel sterilitate terrarum, quæ accidere uel particulatim solet, uel pestilentia ubiq; diffusa, quæ singulas urbes, atq; regiones plerunq; populatur, uel incendio in orbem misso, quale iam fuisse sub Phaetonte dicitur, uel diluuio aquarum, quale sub Deucalione traditur, cum præter unum hominem genus omne deletum est. Quod diluuium si casu accidit, profecto potuit accidere, ut & unus ille, qui super fuit, interiret. Si autem diuinæ providentiæ nutu, quod negari non potest, ad reparandos homines reseruatus est, apparet in Dei potestate esse uel uitam, uel interitum generis humani. Quod si uult, potest occidere in totum, quia per partes occidit, apparet aliquando esse ortum, & ut fragilitas initium, sic declarat & terminum. Quæ si uera sunt, non potuit defendere Aristoteles, quo minus habuerit et mundus ipse principium. Quod si Aristoteli Plato, et Epicurus extorquet, & Platoni, & Aristoteli, qui semper fore mundum putauerunt, licet sint eloquentes, ingratis tamen idem Epicurus eripiet, quia sequitur, ut habeat & finem. Sed hæc in ultimo libro pluribus. Nunc ad hominis originem recurramus.

Quod non de terra, uel sponte nata sunt animalia, sed dispositione diuina, cuius fecisset Deus nos conscios si scire expediret.

Caput XII

Iunt certis conuersionibus cæli, & astrorum motibus maturitatem quandam extitisse animalium serendorum. Ita q; terram nouam

i 2

DE ORIGINE ERRORIS

semen genitale retinentem, folliculos ex se quosdam in
uterorum similitudinem protulisse, de quibus Lucretius.
Crescebant uteri terram radicibus apti. Eosque cum
maturassent, natura coegente ruptos animalia tenera pro
fudisse. Deinde terram ipsam humore quodam, qui
esset lacti similis, exuberasse, eoque alimento animantes
esse nutritos. Quomodo autem uim frigoris, aut calo
ris ferre, aut uitare potuerunt, aut omnino nasci, cum
sol exureret, frigus astringeret? Non erant, inquiunt,
in principio mundi hyems, et æstas, sed perpetua tem
peries, et uer æquabile. Cur ergo nihil horum fieri etiam
nunc uidemus, quia semel fieri necessarium fuit,
ut animalia nascerentur. Postquam uero esse coeperunt, con
cessa his facultate generandi, et terra parere desijt,
et temporis conditio mutata est. O quam facile est menda
cia redarguere. Primum, quod nihil potest esse in hoc
mundo, quod non sic permaneat, ut coepit. Nec enim
sol, et luna, et astra tunc non erant, aut cum essent,
meatus non habebant, aut non diuina moderatio, quæ
cursum eorum temperat, et gubernat, cum ipsis simul
coeperit. Deinde, quod si ita sit, ut dicunt, prouidentia
esse necesse est, et in id ipsum incidunt, quod maxime
fugunt. Non dum enim natis animalibus aliquis utique
prouidit, ut nascerentur, ne orbis terræ desertus, atque
incultus horreret. Ut autem de terra sine officio paren
tum nasci possent, necesse est magna ratione esse proui
sum. Deinde ut humor ille concretus de terra in uarias
imagines corporum fingeretur. Item ut e folliculis,
quibus tegebantur, accepta uidendi, sentiendi que ra
tione, tanquam ex alio matrum profunderentur,

mira inexpli
cata audisse
possunt, ut ter
peries esset æq
uabile animalia
non habet
natura nescio qu
est prouider
quod dictum
terra. Si co
lis educetur
rigens illor
enim necesse
hæc confir
possunt, quæ
m. tam uide
lem, quæ est
an non huius
suoat, et
dormiunt, qu
potest, quæ
lia omni
dicerent
illa ratio
test, quæ i
mnia sua
tribuit, hic
Quod si na
post, appa
proprium,

mira inexplicabilisq; prouisio ē. Sed putemus id quoq;
 casu accidisse, illa certe, quæ sequuntur, fortuita esse nō
 possunt, ut terra continuo lacte manaret, ut aeris tem-
 peries esset æqualis. Quæ si constat ita esse facta,
 ut animalia recenter edita uel haberent alimentum,
 uel non haberent periculum, necesse est, ut aliquis di-
 uina nescio qua ratione prouiderit. Quis autem po-
 test prouidere nisi Deus? Videamus tamen an id ipsum,
 quod dictitant, fieri potuerit, ut homines nascerentur
 ē terra. Si consideret aliquis quandiu, & quibus mo-
 dis educetur infans, intelliget profecto non potuisse ter-
 rigenas illos pueros sine ullo educatore nutrirī. Fuit
 enim necesse quampluribus mensibus iacere proiectos,
 donec confirmatis neruis mouere se, locumq; mutare
 possent, quod uix intra unius anni spatium fieri po-
 test. Iam uide utrum ne infans eodem modo, & eodem
 loco, quo est effusus, iacere per multos menses ualuerit.
 An non humore illo terræ, quod alimenti gratia mini-
 strabat, & sui corporis purgamentis in unum mistis
 obrutus, corruptusq; moreretur. Ita q; nullo modo fieri
 potest, quin ab aliquo fuerit educatus. nisi forte anima
 lia omnia non tenera nata sunt, sed excreta, quod ut
 dicerent nunquam uenit illis in mentem. Omnis ergo
 illa ratio impossibilis, et uana est, si tamen ratio dici po-
 test, quæ id agitur, ut nulla sit ratio. Qui enim dicit o-
 mnia sua sponte esse nata, nihilq; diuinæ prouidentiae
 tribuit, hic profecto rationem non asserit, sed euertit.
 Quod si neq; quicquam fieri sine ratione, neq; nasci
 potest, apparet diuinam esse prouidentiam, cuius est
 proprium, quod dicitur ratio. Deus igitur rerū omni-

DE ORIGINE ERRORIS.

um machinator fecit hominem, quod Cicero quamvis
expers cœlestium literarum, uidit tamen, qui libro de
legibus primo, hoc idem tradidit, quod propheta, cu-
ius uerba subieci. Hoc animal prouidum, sagax, mul-
tiplex, acutum, memor, plenum rationis, et consilij, quē
uocamus hominem, præclara quadam conditione ge-
neratum esse à summo Deo solum. Est enim ex tot ani-
mantium generibus, atq; naturis particeps rationis, et
cogitationis, cum cætera sint omnia expertia. Vides ne
hominem quamvis longe à ueritatis notitia remotum,
tamen quoniam imaginem sapientiæ tuebatur, intelle-
xisse non nisi à Deo hominem potuisse generari? Sed ta-
men diuinis opus est testimonijs, ne minus humana suf-
ficient. Sibylla hominem dei opus esse testatur.

ὁς μόνος ἐστὶ θεὸς καὶ τῆς ἀνθρώπου ὑπάρχων
αὐτὸς δ' ἐσχηκε τύπον μορφῆς μερόπων τε
αὐτὸς ἐμῆς φύσιν πάντων γενέσθαι βίοτοιο.

Eadem tamen sanctæ literæ continent. Deus ergo ueri
patris officio functus est. Ipse corpus effinxit, ipse ani-
mam, qua spiramus, infudit. Illius est totum, quicquid
sumus. Quomodo id fecerit, si nos oporteret scire, docu-
isset, sicut docuit cætera, quæ cognitionem nobis et pri-
stini erroris, et ueri luminis attulerunt.

Quare duo sexus mundi minoris, idest hominis, et
quid sit mors eius prima, quid secunda, et de primo-
rum parentum culpa, et poena. Cap. XIII.

Um ergo marem ad similitudinem suam
primum finxisset, tum etiam foeminam con-
figurauit ad ipsius hominis effigiem, ut duo

inter se permisti sexus propagare sobolem possent, & omnem terram multitudine opplere. In ipsius autem hominis fictione illarum duarum materierum, quas inter se diximus esse contrarias, ignis, & aqua conclusa sit, perfecitq; rationem. Ficto enim corpore spiravit ei animam de vitali fonte spiritus sui, qui est perennis, ut ipsius mundi ex contrariis constantis elementis similitudinem gerere. Constat enim ex anima, & corpore, id est quasi è caelo, & terra, quandoquidem anima, quæ vivimus, velut è caelo oritur à deo, corpus è terra, cuius è limo diximus esse formatum. Empedocles, quæ nescias utrum ne inter poetas, an inter philosophos numeres, quod de rerum natura versibus scripsit, ut apud Romanos Lucretius, et Varro, quatuor elementa constituit, id est Ignem, Aerem, Aquam, & Terram, fortasse Trismegistum secutus, qui nostra corpora ex his quatuor elementis constituta esse dixit à Deo. Habere namq; in se aliquid ignis, aliquid aeris, aliquid aquæ, aliquid terræ, & neq; ignem esse, neq; aerem, neq; aquam, neque terram, quæ quidem falsa non sunt. Nam terræ ratio in carne est, humoris in sanguine, aeris in spiritu, ignis in calore vitali. sed neque sanguis à corpore secerni potest, sicut humor à terra, neque calor vitalis à spiritu, sicut ignis ab aere, à deo rerum omnium duo sola reperiuntur elementa, quorum omnis ratio in nostri corporis fictione conclusa est. Ex rebus igitur diversis, ac repugnantibus homo factus est, sicut ipse mundus ex luce, ac tenebris, ex vita, & morte, quæ duo inter se pugnare in homine præcepit, ut si anima superaverit, quæ ex Deo oritur;

DE ORIGINE ERRORIS

sit immortalis, & in perpetua luce uersetur. Si au-
tem corpus uicerit animam, ditioni q; subiecerit, sit in
tenebris sempiternis, et in morte. Cuius non ea uis est,
ut iniustas animas extinguat omnino, sed ut puniat in
æternum. Eam poenam secundâ mortem nominamus,
quæ est & ipsa perpetua, sicut & immortalitas. Pri-
mam sic definimus. Mors est naturæ animantium dis-
solutio, uel ita. Mors est corporis, animæ q; seductio. Se-
cunda uero sic. Mors est æterni doloris perpeßio, uel
ita. Mors est animarum pro meritis ad æterna suppli-
cia damnatio. Hæc mutas pecudes non attingit, qua-
rum animæ non ex Deo constantes, sed ex comuni
aere, morte soluantur. In hac igitur societate cæli, atq;
terræ, quorum effigies in homine expressa est, superio-
rē partem tenent ea, quæ sunt dei, Anima scilicet, quæ
dominium corporis habet. Inferiorem autem ea, quæ
sunt diaboli. Corpus utiq; quod quia terrenum est, ani-
mæ debet esse subiectum, sicut terra cælo. Est enim ter-
ra, quasi uasculum, quo tanquam domicilio temporali
spiritus cælestis utatur, utriusq; officia sunt, ut hoc, qd
est ex cælo, & Deo imperet, illud uero, quod ex terra
est, diabolo seruiat. Quod qdem non fugit hominem,
nequâ Sallustium, qui ait, sed omnis nostra uis in ani-
mo, & corpore sita est, animi imperio, corporis serui-
tio magis utimur. Recte, si ita uixisset, ut locutus est. Ser-
uiuit enim fœdissimis uoluptatibus, suamq; ipse sen-
tentiam uitæ prauitate dissoluit. Quod si anima ignis
est (ut ostendimus) in cælum debet eniti, sicuti ignis,
ne extinguatur, hoc est ad immortalitatem, quæ in cæ-
lo est. Et sicut ardere, ac uiuere non potest ignis, nisi

aliqua pingu-
mentum, sic
qua tenetur a
exposui ratio-
in hortu sacra-
bus orientis
ut ex earum
in laboribus
tum dedit
mortalis m
Id autem
it in medi
intelligenti
dens operib
ad decipien
mortalitate
non obuiam
scilicet, ut tra-
ctata bonis, e
dolens dolo
Tum deus
ceteros la
sumus pa
set am
& in ista
morte su
la cryp
in di di
ut a n
in morte

aliqua pingui materia teneatur, in qua habeat ali-
 mentum, sic animæ materia, & cibus est sola iustitia,
 qua tenetur ad uitam. Post hæc Deus hominem, qua
 exposui ratione generatum, posuit in Paradiso, idest
 in horto fecundissimo, et amœnissimo, quem in parti-
 bus orientis omni genere ligni, arborumq; conseruit,
 ut ex earum uarijs fructibus aleretur, ex persq; omni-
 um laborum Deo patri summa deuotione seruiret.
 Tum dedit ei certa mandata, quæ si obseruasset, im-
 mortalis maneret, si transcendisset, morte afficeretur.
 Id autem præceptum fuit, ut ex arbore una, quæ sit
 in medio paradisi, non gustaret, in qua posuerat
 intelligentiam boni, & mali. Tum criminator ille inui-
 dens operibus Dei, omnes fallacias, & calliditates suas
 ad decipiendum hominem intendit, ut ei adimeret im-
 mortalitatem. Et primo mulierem dolo illexit, ut ueti-
 tum cibum sumeret, & per eam ipsi quoq; homini per-
 suasit, ut transenderet dei legem. Percepta igitur sci-
 entia boni, & mali, pudere eum nuditatis suæ cœpit,
 absconditq; se à facie Dei, quod antea non solebat.
 Tum deus eiecit hominem de paradiso sententia in pec-
 catores lata, ut uictum sibi labore conquirerent, ip-
 sumq; paradysum igni circumuallauit, ne homo pos-
 set accedere, donec summum iudicium faciat in terra,
 & iustos uiros cultores suos in eundem locum reuocet
 morte sublata. Sicut sacræ literæ docent, & Sibyl-
 la erythræa cum dicit.

οἱ δὲ θεὸν τιμῶντες ἀληθινὸν, ἀένναον γε
 ζῶν κληρονομοῦσι τὸν αἰῶνος χρόνον αὐτοῖ
 οἰκούντες παρὰδεισον ὁμῶς ἐριθιλία κῆπον

DE ORIGINE ERRORIS

Verum quoniam hæc extrema sunt, tota in extrema
operis huius pte tractabimus. Nunc ea, quæ prima sunt,
explicemus. Mors itaq; secuta est hominem secundum dei
sententiã, quod etiã Sibylla in carmine suo docet dicēs.

ἄνθρωπον πεπλάσθαι θεοῦ παλάμῃς ἐνὶ αὐταῖς
ὅν τε πλάνησεν ὄφρις δολίῳς ἐπὶ μῦθον ἀνελθεῖν
τοῦ θανάτου γινώσκῃν τε λαβεῖν ἀγαθοῦ τε κακοῦ τε.

Sic facta hominis uita est temporalis, sed tamen longa,
quæ in mille annos propagaretur, quod diuinis literis
proditum, & p omnem scientiã publicatum cum Var
ro non ignoraret, argumentari nixus est, cur putaren-
tur antiq mille annos uictitasse. Ait enim apud Aegy
ptios pro annis menses haberi, ut non solis p. xij. signa
circuitus faciat annum, sed luna, quæ orbem illum si-
gniferum. xxx. dierum spatio illustrat, quod argumē
tum pspicue falsum est. Nemo. n. tunc millesimum an-
nū transgressus est. Nunc uero q ad centesimum pueni
unt, quod fit sæpissime, mille certe, ac ducētis mensibus
uiuunt. Et authores idonei tradūt, ad. cxx. annos pue
niri solere. Sed q ignorabat Varro, cur, aut quando
uita hominis esset diminuta, ipse diminuit, cum sciret
mille et quadringentis mensibus posse uiuere hominē.

Quod nō liber pater fuit inuētor uini, sed Noe post di
luniū, et quæ fuerit origo gentiū, et q primi habuerint
sciētiã astrorū, & ignorantia Dei. Cap. XIII.

¶ Eus autem postea, cum uideret orbem ter-
ræ malitia, & sceleribus oppletum, statuit
humanum genus diluuiο perdere, sed. ta-

men ad multitudinem reparandā delegit unum, quod corruptis omnibus singulare iustitiæ supererat exemplum. Hic cum sexcentorum esset annorum, fabricauit arcam, sicut præceperat ei Deus, in qua ipse cum coniuge, ac tribus filijs, totidemq; nurijs seruatus est, cum aqua uniuersos montes altissimos operuisset. Deinde orbe sicato, execratus iniustitiâ prioris sæculi Deus, ne rursus longitudo uitæ causa esset excogitandorum malorum, paulatim per singulas progenies diminuit hominis ætatem. Atq; in centum & xx. annis metam collocauit, quam transgredi non liceret. Ille uero, cum egressus esset ex arca, ut sanctæ literæ doceant, terram studiose coluit, atque uineam sua manu seuit. Vnde arguuntur, qui authorem uini Liberum putant. Ille enim non modo Liberum, sed etiam Saturnum, atq; Vranum multis antecessit ætatibus, quæ ex uinea cum primum fructum cepisset, lætus factus bibit usque ad ebrietatem, iacuitq; nudus. Quod cum uidisset unus ex filijs, cui nomen fuit Cham, non texit patris nuditatem, sed egressus etiam fratribus indicauit. At illi sumpto pallio, intrauerunt auersis multibus, patremq; texerunt. Quæ cum facta recognouisset pater, abdicauit, atque expulit filium. At ille profugus in eius terræ parte consedit, quæ nunc Arabia nominatur. Ea q; terra de nomine suo Chanaam dicta est, & posteri eius Chananæi. Hæc fuit prima gens, quæ Deum ignorauit, quoniam princeps eius, & conditor cultum Dei à patre non accepit maledictus ab eo. Itaque ignorantiam diuinitatis moribus suis reliquit. Ab hac gente proximi quique

DE ORIGINE ERRORIS

populi multitudine *increfcente* fluxerunt. Ipsius au-
tem patris posterī hebræi dicti, penēs quos religio dei
resedit, sed et ab his postea multiplicato in immensum
numero, cum eos angustia locorum suorum capere non
possent, tum adolescentes uel missi à parentibus, uel
sua sponte, cum rerum penuria cogeret, profugi ad
querendas sibi novas sedes, huc, atque illuc dispersi,
omnes infulas, & orbem totum replerunt, & à stirpe
sanctæ radicis auulsi, nouos sibi mores, ac instituta pro
arbitrio condiderunt. Sed omnium primi, qui Aegy-
ptum occupauerunt, cœlestia suspicere, atq; adorare
cœperunt. Et quia neq; domicilijs tegebantur, propter
aeris qualitatem (nec enim ullis in ea regione nubibus
subtextitur cœlum) cursus syderum, & defectus no-
tauerunt, dum ea sæpe uenerantes curiosius, atq; li-
berius intuerentur. Postea deinde portentificis anima-
lium figuras, quas colerent, commenti sunt quibusdā
prodigijs inducti. Quorum mox authores apericimus.
Cæteri autem, qui per terram dispersi fuerunt, admi-
rantes elementa mundi, cœlum, solem, terram, mare,
sine ullis imaginibus, ac templis uenerabantur, & his
sacrificia in aperto celebrabant, donec processu tem-
porum potentissimis regibus templa, & simulachra
fecerunt. Ea q; uictimis, et odoribus colere instituerunt,
sic aberrantes à notitia Dei gentes esse cœperunt. Er-
rant igitur, qui Deorum cultus ab exordio rerum fuis-
se contendunt, & priorem esse gentilitatem, quàm Dei
religionem, quam putant posterius inuētam, quia fon-
tem, atq; originem ueritatis ignorant. Nunc ad prin-
cipium mundi reuertamur.

De iniquatione Angelorum, & duobus generibus
dæmonum, qui se persuaserunt, ut Deos colli, quos eti-
am familiares philosophi habuerunt, ut Socrates.

Caput XV

U m ergo numerus hominum cœpisset incre-
scere, providens Deus, ne fraudibus suis dia-
bolus, cui ab initio terræ dederat potestatem,
uel corrūperet, uel dispergeret homines, quos in exor-
dio fecerat, misit Angelos ad tutelam, cultumq; generis
humani. Quibus præcepit ante omnia, ne terræ conta-
gione maculati substantiæ cœlestis amitterent dignita-
tem, scilicet id eos facere prohibuit, quod sciebat esse fa-
cturos, ut ueniam sperare non possent. Itaq; illos cum
hominibus commorantes, dominator ille terræ fallacissi-
mus, consuetudine ipsa paulatim ad uitia pellexit, Et
mulierum congressibus inquinavit. Tum in cœlum
ob peccata, quibus se immerferant, non recepti, cecide-
runt in terram, sic eos diabolus ex angelis dei suos fe-
cit satellites, ac ministros. Qui autem sunt ex his pro-
creati, quia neq; angeli, neq; homines fuerunt, sed me-
diam quandam naturam gerentes, non sunt ad infe-
ros recepti, sicut in cœlum parentes eorum. Ita duo ge-
nera dæmonum facta sunt, unum cœleste, alterum ter-
renum. Hi sunt immundi spiritus malorum, quæ ge-
runtur authores, quorum idem Diabolus est princeps.
Vnde Trismegistus illum *δαίμων ἀρχὴν* uocat. Dæ-
monas autem grammatici dictos aiunt, quasi *δαίμω-
νας*, id est peritos, ac rerum scios. Hos autem putant
Deos esse. sciunt illi quidem futura multa, sed non

DE ORIGINE ERRORIS

omnia, quippe quibus penitus consilium Dei scire non licet. Et ideo solent responsa in ambiguos exitus temperare. Eos poetæ et sciunt esse dæmonas, et loquuntur.

Hesiodus ita tradit,

τοὶ μὲν δαίμονες εἰσὶ διὸς μεγάλης διὰ βουλῆς
καὶ ἄλλοι ἐπιχθόνιοι φύλακες θνητῶν ἀνθρώπων.

Quod iacra dictum est, quoniam custodes eos humano generi Deus miserat, sed ipsi, cum sint perditores hominum, custodes tamen se vocari uolunt, ut ipsi colantur, et Deus non colatur. Philosophi quoque de his dixerunt. Nam Plato etiam naturas eorum in symposio exprimere conatus est. Et Socrates eorum circa se assiduam dæmona loquebatur, quæ sibi puero adhæsisset, cuius arbitrio, et nutu sua uita regeretur. Magorum quoque ars omnis, ac potentia horum aspirationibus constat, à quibus inuocati uisus hominum præstigijs obsecantibus fallunt, ut non uideant ea, quæ sunt, et uidere se putent illa, quæ non sunt. Hi, ut dico, spiritus contaminati, ac perditum per omnem terram uagantur, et solatium perditionis suæ perdendis hominibus operantur. Itaque omnia insidijs, fraudibus, erroribus complent. Adherent enim singulis hominibus, et omnes hostiatum domos occupant, ac sibi Geniorum nomen assumunt, sic enim latino sermone dæmonas interpretantur. Hos in suis penetratibus consecrant. His quotidie merum profundunt, et scientes dæmonas uenerantur, quasi terrestres Deos, et quasi depulsores malorum, quæ ipsi faciunt et irrogant. Qui quoniam sunt spiritus tenues, et incòprehensibiles, insinuant se corporibus hominum, et occulte in uisceribus operati, ualetudinem uitiunt, morbos citant,

somnys aīos terrent, mentes furoribus quatunt, ut ho-
mines his malis cogant ad eorum auxilia decurrere.

Quod hi prodesse putantur, cum nocere desinunt,
nec possunt aliquid in eos, qui in fide solidati sunt,
sed sanctis subiecti, eis tanquam serui obediunt.

Caput XVI

Varum omnium fallaciarum ratio expertis
q bus ueritatis obscura est. Prodesse enī eos pu-
tant, cum nocere desinunt, qui nihil aliud
possunt, q nocere. Dicit fortasse aliquis, colēdos esse er-
go ne noceant, siquidem possunt nocere. Nocerent illi q
dem, sed iis, a quibus timentur, quos manus Dei potēs
et excelsa non protegit, qui profani sunt a sacramen-
to ueritatis. Iustos aut idest cultores Dei metuunt, cuius
nomine adiurati de corporibus excedunt, quorum uer-
bis, tanquam flagris uerberati, non modo demones se
esse confitentur, sed etiam nomina sua edunt, illa, quae
in templis adorantur, et quod plerunq; corā cul-
toribus suis faciunt, non utique in opprobrium reli-
gionis, sed honoris sui, quia nec Deo, per quem ad-
iurantur, nec iustis, quorum uoce torquentur, men-
tiri possunt. Itaque maximis saepe ululatibus edi-
tis, uerberari se, et ardere, et iam, iamq; exire pro-
clamant. Tantum habet Dei cognitio, ac iustitia po-
testatis. Cui ergo nocere possunt, nisi iis, quos habent
in sua potestate? Denique affirmat eos Hermes, qui
cognouerint Deum, non tantum ab incursionibus dæ-
monum tutos esse, uerum etiam ne fato quidem teneri.

DE ORIGINE ERRORIS

μία inquit, φυλακή αὐσέβεια. αὐσεβὴς γὰρ ἀνθρώπου
 οὐ δαίμων κακός, ὅτε εἰμαρμένη κρατεῖ. θεὸς γὰρ ῥύεται
 τὸν αὐσεβῆ ἐκ παντὸς κακῶ. τὸ γὰρ ἐν καὶ μόνον ἐν ἀν-
 θρώποις ἐστὶν ἀγαθὸν αὐσέβεια. Quid sit autem αὐσέ-
 βεια alio loco his uerbis testatur dicens. ἡ γὰρ αὐσέ-
 βεια πῶσις ἐστὶ τοῦ θεῶ. Asclepius auditor eius, eandē
 sententiam latius explicauit in illo sermone profecto,
 quem scripsit ad regem. V terq; uero daemonas esse af-
 firmat inimicos, ἔϋ uexatores hominum, quos ideo
 Trismegistus ἀγγέλους πονηρὸς appellat, adeo non
 ignorat ex cœlestibus deprauatos terrenos esse cœpisse,

Quod hi astrologiam, aruspicinam, ἔϋ omnes ar-
 tes reprobas inuenerunt, ἔϋ persuaferunt cultum ido-
 lorum per miracula, et uarias fallaciarum tendiculas.

Caput XVII

Orum inuenta sunt astrologia, ἔϋ aruspici-
 e cina, ἔϋ auguratio, ἔϋ ipsa, quæ dicuntur
 oracula, ἔϋ necromantia, ἔϋ ars magica, ἔϋ
 quicquid præterea malorum exercent homines uel pa-
 lam, uel occulte, quæ omnia per se falsa sunt, ut Sibyl-
 la erythræa testatur.

— ἐπεὶ πλάνη πάντα τὰ δ' ἐστὶν,

ἄπειρ' ἄφρονες ἄνδρες ἐρυνῶσι κατ' ἡμάρ.

Sed ijdem ipsi authores præsentia sua faciunt, ut uera
 esse credantur. Ita hominum credulitatem mentita di-
 uinitate deludunt, quod illis uerum aperire non expe-
 dit. Hi sunt, qui imagines, ἔϋ simulachra fingere do-
 cuerunt, qui, ut ἔϋ hominum mentes ἀ' cultu ueri Dei
 auerterent,

auerterent, & fictos mortuorum regum uultus, & ornatos, exquisita pulchritudine statui, consecrariq; fecerunt, & illorum sibi nomina quasi personas aliquas induerunt. sed eos magi, & ij, quos uere maleficos uulgi appellat, cum artes suas execrabiles exercent, ueris suis nominibus cient illis caelestibus, quæ in literis sanctis leguntur. Hi porro incesti, ac uagi spiritus, ut turbent omnia, & errores humanis pectoribus infundant, serunt, ac miscent falsa cum ueris. Ipsi enim coelestes multos finxerunt esse, & unum regem omnium Iouem, eo quod multi sunt spiritus angelorum in coelo, & unus parens, ac dominus omnium Deus. Sed ueritatem mentitis nominibus inuolutam ex oculis abstulerunt. Nam Deus (ut principio docui) neque nomine, cum solus sit, eget, neq; angeli, cum sint immortales, dici se Deos aut patiuntur, aut uolunt, quorum unum, solumq; officium est seruire nutibus Dei, nec omnino quicquam nisi iussu eius facere. Sic enim mundum regi a Deo dicimus, ut a rectore provinciam. Cuius apparitores nemo socios esse in regenda provincia dixerit, quamuis illorum ministerio res geratur. Et hi tamen possunt aliquid præter iussa rectoris, per ipsius ignorantiam, quæ est conditionis humanæ. ille autem præses mundi, & rector uniuersi, qui scit omnia, cuius diuinis oculis nihil septum est, solus habet rerum omnium cum filio suo potestatem, nec est in angelis quicquam, nisi parendi necessitas. Ita q; nullum sibi honorem tribui uolunt, quorum honor in Deo est. Illi autem, qui descauerunt a Dei ministerio, quia sunt ueritatis inimici, & prauaricatores, Dei nomen sibi, et

k

DE ORIGINE ERRORIS

cultum Deorum uendicare conantur, non quod ullum honorem desyderent. (Quis enim honor perditis est?) nec ut Deo noceant, cui noceri non potest, sed ut hominibus, quos nituntur a cultura, & notitia ueræ maiestatis auertere, ne immortalitatem adipisci possint, quam ipsi sua nequitia perdidierunt. Offundunt itaq; tenebras, & ueritatem caligine obducunt, ne dominum, ne patrem suum norint, & ut illiciant, facile in templis se occultant, & sacrificijs omnibus præsto adsunt. Eduntq; sæpe prodigia, quibus obstupefacti homines fidem commodent simulachris diuinitatis, ac numinis. Inde est, quod ab augure lapis nouacula incisus est, & quod Iuno ueiensis migrare se Romam uelle respondit, quod Fortuna muliebris periculum denuntiavit, quod Claudie manum nauis secuta est, quod in sacrilegos & Iuno nudata, & Locrensis Proserpina, et Ceres Milesia uindictauit, & Hercules de Appio, & Iupiter de Atinio, & Minerva de Cæsare. Hinc, quod serpens urbem Romam pestilentia liberauit Epidauro acersitus. Nam illuc Sappho uiræpæus hæc ipse in figura sua sine dissimulatione perductus est, siquidem legati ad eam rem missi draconem secum miræ magnitudinis attulerunt. In oraculis autem uel maxime fallunt, quorum præstigas profani a ueritate intelligere non possunt. Ideoq; ab illis attribui putant & imperia, & uictorias, & opes, & euentus prosperos rerum. Deniq; ipsorum nutu sæpe rempublicam periculis iminentibus liberatam. Quæ pericula & responsis denuntiauerunt, & sacrificijs placati auerterunt. Sed omnia ista fallaciæ sunt. Nam

etiam dispositiones Dei præsentiant, quippe qui mini-
stri eius fuerunt, interponunt se in his rebus, ut quæ-
cunq; a deo uel facta sunt, uel fuerunt, ipsi potissi-
mum facere, aut fecisse uideantur. Et quoties alicui po-
pulo, uel urbi secundum Dei statum boni quid impen-
det, illi se id facturos uel prodigiis, uel somnijs, uel
oraculis pollicentur, si sibi templa, si honores, si sacri-
cia tribuantur. Quibus datis, cum illud acciderit, quod
neesse est, summam sibi pariunt uenerationem. Hinc
templa deuouentur, & nouæ imagines consecrantur,
mactantur greges hostiarum. Sed cum hæc facta sunt,
nihilominus tamen & uita, & salus eorum, qui hæc
fecerint, immolantur. Quoties autem pericula impē-
dent, ob aliquam se ineptam, & leuem causam pro-
fidentur iratos, sicut Iuno Varroni, quod formosum pue-
rum in templo Iouis ad exuias tenendas collocarat,
& ob hanc causam Romanum nomen apud Cannas
penè deletum est. Quod si Iuno alterum Ganymedē
uereretur, cur inuentus Romana luit poenas? Vel si dij
tantummodo duces curant, cæteram multitudinem ne-
gligunt, cur Varro solus euasit, qui hoc fecit? Et Pau-
lus, qui nihil meruit, occisus est? Videlicet nil tunc Ro-
manis accidit fati Iunonis iniquæ, cum Annibal duos
exercitus populi Romani & astu, & uirtute confecit.
Nam Iuno audere non poterat aut Carthaginem de-
fendere, ubi arma eius, et currus fuit, aut Romanis no-
cere, quia progeniem troiano a sanguine duci
Audierat, tyrias olim quæ uerteret arces.
Sed illorū sunt isti lusus, qui sub nominibus mortuorū
delitescentes uiuentibus plagis tendunt. itaq; siue illud

DE ORIGINE ERRORIS

periculum, quod imminet, uitari potest, uideri uolūt id placati auertisse, siue non potest, id agunt, ut propter illorum contentum accidisse uideatur. Itaq; sibi apud homines, qui eos nesciunt, auctoritatem, ac timorem pariunt. Hac uersutia, et his artibus notitiam ueri, ac singularis Dei apud omnes gentes inueterauerunt. Suis enim uitijs perditī sēuiunt, et crassantur, ut perdant. Icirco etiam humanas hostias excogitauerunt, ipsi hostes humani generis, ut quā multas deuorarent animas.

Cur Deus humano generi sic patiat̃ur illudi, et quod tribus de causis uana est eorum religio.

Caput XVIII

Icet aliquis, cur ergo Deus hęc fieri patitur? d nec tam malis succurrit erroribus? ut mala cum bonis pugnent, ut uitia sint aduersa uirtutibus, ut habeat alios, quos puniat, alios, quos honoret. Vltimis enim temporibus statuit de uiuis, ac mortuis iudicare, de quo iudicio mihi erit in ultimo libro disputatio. Differt ergo, donec ueniat temporum finis, quo effundat iram suam in potestate, ac uirtute cœlesti, sicut uatum prœdicta priorum terribili monitu horrificant. Nunc autem patitur homines errare, et aduersum se quoque impios esse, ipse iustus, et mitis, et patiens. Nec enim fieri potest, ut non is, in quo perfectā sit uirtus, sit etiam perfectā patientiā. Vnde quidam putant, ne irascā quidem Deum omnino, quod affectibus, qui sunt p̃tur

bationes animi, subiectus non sit, quia fragile est omne animal, quod afficitur, & commouetur. Quæ per suasio ueritatem, atque religionem funditus tollit. Sed seponatur interim locus hic nobis de ira Dei differendi, quod & uberior est materia & opere proprio latius exequenda. Illos ergo nequissimos spiritus quisquis ueneratus fuerit, & secutus, nec cælo, nec luce potietur, quæ sunt Dei, sed in illis decidet, quæ in distributione rerû attributa esse ipsi malorum principi disputauimus, in tenebras scilicet, & inferos, et in supplicium sempiternum. Docui religiones Deorum tripliciratione uanas esse. Vna, quod simulachra ipsa, quæ coluntur, effigies sint hominum mortuorum. Est autem peruersum, & incongruens, ut simulachrum hominis à simulachro Dei colatur, colit enim quod est deterius, & imbecillius. Tum inexcipiabile facinus esse, deferere uiuentem, ut defunctorum monumentis seruias, qui nec uitam, nec lucem dare cuiquam possunt, qua ipsi carent. Nec esse alium quenquam Deum, præter unum, cuius iudicio, ac potestate omnis anima subiecta sit. Altero, quod ipsæ imagines sacræ, quibus inanissimi homines seruiunt, omni sensu carent, quoniam terra sint. Quis autem non intelligat, nefas esse, rectum animal curuari, ut adoret terram? quæ iccirco pedibus nostris subiecta est, ut calcanda nobis, non adoranda sit, qui sumus ideo excitati, et ex eo statum sublimem præter cæteras animantes accepimus, ut non reuoluamur deorsum, ne hunc cœlestem uultum proijciamus ad terram, sed oculos eò dirigamus, quò illos naturæ suæ conditio direxit, nihilq; aliud adoremus, nihil

DE ORIGINE ERRORIS

colamus, nisi solum artificis, parentisq; nostri unicum
numen, qui propterea hominem rigidum figurauit,
ut sciamus nos ad superna, & cœlestia promoueri.
Tertio, quod spiritus, qui præsunt ipsis religionibus,
condemnati, & abiecti à deo per terram uoluentur,
qui nō tantum nihil præstare cultoribus suis possint,
quoniam rerum potestas penes unum est, uerum etiam
mortiferis eos illecebris, & erroribus perdant, quoni-
am hoc illis quotidianū est opus, tenebras hominibus
obducere, ne quærat ab illis uerus Deus. Non igitur
colendi sunt, quia sententiæ Dei subiacent. Est enim pia-
culum maximum, addicere se potestati eorum, quibus, si
iustitiam sequare, potentior esse possis, & eos adiura-
tione diuini nominis expellere, ac fugare. Quod si ap-
paret religiones istas tot modis esse uanas, quibus do-
cui, manifestum est, eos, qui uel mortuis supplicant, uel
terram uenerantur, uel spiritibus impuris animas su-
as mancipant, rationem hominum non tenere, eosq;
impietatis, ac sceleris sui supplicia pensuros, qui re-
belles aduersus parentem generis humani Deum, su-
scptis inexpiabilibus sacris fas omne uiolarunt.

Quod in cultu simulachrorum nulla potest esse reli-
gio, nam à simulatione idest à fallacia dicta sunt.

Caput XIX.

Vicunque igitur sacramentum hominis tue
q ri, rationemq; naturæ suæ nititur obtinere,
ipse se ab humo suscitet, & erecta mente
oculos suos tendat in cœlum, non sub pedibus quærat
Deum, nec à uestigijs suis eruat, quod adoret, quia

quicquid homini subiacet, infra hominem sit necesse est. Sed quærat in sublimi, quærat in summo, quia nihil potest homine maius esse, nisi quod fuerit supra hominem. Deus autem maior est homine, supra ergo non infra est. Nec in ima potius, sed in summa regione quærendus est. Quare non est dubium, quin religio nulla sit, ubicunq; simulachrum est. Nam si religio ex diuinis rebus est, diuini autem nihil est, nisi in cœlestibus rebus, atrent ergo religione simulachra, quia nihil potest esse cœleste in ea re, quæ sit ex terra, quod quidem de nomine ipso sapienti apparere potest. Quicquid enim simulatur, id falsum sit necesse est, nec potest unquam ueri nomen accipere, quod ueritatem facit, et imitatione mentitur. Si autem omnis imitatio non res potissimum seria, sed quasi ludus, ac iocus est, non religio in simulachris, sed minus religionis est. Præferendum est igitur uerum omnibus falsis. Calcanda terrena, ut cœlestia consequamur. Ita enim res se habet, ut quisque animam suam, cuius origo de cœlo est, ad inferna, et ima prostrauerit, eo cadat, quo se ipse deiecerit. Ideoq; oportet rationis, ac status sui memoriam, non nisi ad superna nitî semper, ac tendere. Quod qui fecerit hic plane sapiens, hic iustus, hic homo, hic cœlo, Deoq; dignus iudicabitur, quem suus parens non humilem, nec ad terram, more quadrupedum abiectum, sed stantem potius, ac rectum, sicut eum fecit, agnouerit.

Breuis epilogus, quo dicit, gentibus superatis sibi a philosophis grauius imminere certamen. Cap. XX.

DE ORIGINE ERRORIS

Eracta est igitur (ni fallor) magna, & diffi-
p alis suscepti operis portio, & maiestate coe-
lesti suggerente nobis dicendi facultatem,
inueteratos depulimus errores. Nunc uero maior no-
bis, ac difficilior cū philosophis proposita luctatio est,
quorum summa doctrina, & eloquentia, quasi moles
aliqua mihi opponitur. Nam ut illic multitudine, ac
propè consensu omnium gentium premebamur, ita
hic authoritate præstantium omni genere laudis uiro-
rum. Quis autem nesciat plus esse momenti in paucio-
ribus doctis, quàm in pluribus imperitis? Sed non est
desperandum, istos quoque de sententia, Deo, ac ueri-
tate duabus posse depelli. Nec tam pertinaces fore ar-
bitror, ut clarissimum solem sanis, ac patentibus ocu-
lis uidere se negent. Modo illud uerum sit, quod ipsi
solent profiteri, studio inuestigandæ ueritatis se tene-
ri. Efficiam profecto, ut quæsitam ueritatem diu &
aliquando inuentam esse credant, & humanis inge-
nijs inueniri non potuisse fateantur.

L. COELII LACTANTII FIRMIANI
DIVINARVM INSTITVTIONVM
ADVERSVS GENTEIS, LIBER
TERTIVS DE FALSA SAPI
ENTIA AD CONSTAN
TINVM IMPERA
TOREM.

*Commendatur in primis ueritas, & omnium præ
fertur eloquentiæ, & quare eam non sint affecti phi
losophi, aperitur, & quare stylo simplici sacra scri
bantur eloquia, & quod philosophis tunc maxime cre
dendū est, cum suā ignorantia profitentur. Cap. I.*

Ellem mihi, quoniam ueritas in ob
scuro latere adhuc existimatur, uel
errore, atq; imperitia uulgi uarijs,
& ineptis superstitionibus seruien
tis, uel philosophis prauitate inge
niorum turbantibus eam potius q̃
illustrantibus, & si non qualis in M. T. fuit, quia præ
cipua, & admirabilis fuit, aliquam tamen proximā
eloquentiæ contingere facultatem, ut quantum ueritas
ui sua propria ualeat, tantum ingenij quoq; uiribus ni
xa exereret se aliquando, & discussis, conuictisq; tam
publicis, quā eorum, qui sapientes putantur, errori
bus, humano generi clarissimū lumen inferret. Quod
quidem duabus ex causis fieri uellem, uel quod magis
possent credere homines ornatæ ueritati, qui etiā men
dacio credunt, capti orationis ornatu, lenocinioq; uer-

DE FALSA SAPIENTIA

borum, uel certe, ut ipsi philosophi suis armis potissimum, quibus placere sibi, & confidere solent, opprimerentur à nobis. sed quoniam Deus hanc uoluit rei esse naturam, ut simplex, & nuda ueritas esset luculentior, quia satis ornata per se est, ideoq; ornamentis extrinsecus additis fucata corrumpitur, mendacium uero specie placet aliena, quia per se corruptum uanescit, ac defluit, nisi aliunde ornatu quæsito circumlitum fuerit, ac politum, æquo animo fero, ingenium mihi mediocre fuisse concessum. Vcrum ego non eloquentiæ, sed ueritatis fiducia suscepi hoc opus, fortasse maius, quam possit meis uiribus sustineri, quod tamen etiam si ego defecerim, Deo, cuius est hoc munus, adiuvante, ueritas ipsa complebit. Etenim cum sciam maximos quoque oratores à causidicis medicis sæpe victos, quod tanta est potentia ueritatis, ut seipsam, quamuis in rebus exiguis, sua claritate defendat, cur hanc ego in maxima causa ab ingeniosis quidem illis, ac disertis uiris, sed tamen falsa dicentibus oppressum iri putem? ac non illa, si minus oratione nostra, quæ de tenui fonte admodum exilis emanat, lumine tamen suo clara, & illustris appareat? Nec si philosophi doctrina literarum mirabiles extiterint, ego etiam illis scientiam ueri, cognitionemq; concesserim, quam nemo cogitando, aut disputando assequi potest. Neque enim nunc reprehendo eorum studium, qui ueritatem scire uoluerunt, quia naturam hominis Deus ueri adipiscendi cupientissimam fecit, sed id arguo, id reuincō, quod honestam illorum, & optimam uoluntatem non sit secutus effectus, quia

neque quid esset uerum ipsum sciebant, neque quomodo, aut ubi, aut qua mente quaerendum. Ita dum succurrere humanis erroribus cupiunt, ipsi se in plagas, & errores maximos induxerunt. Ad hoc igitur me opus coarguendi philosophiam, susceptæ materiae ordo ipse deduxit. Nam cum error omnis aut ex religione falsa oriatur, aut ex sapientia, in eo conuincendo necesse est utrumque subuertere. Cum enim sit nobis diuinis literis traditum, cogitationes omnium philosophorum stultas esse, id ipsum re, & argumentis docendum est, nequis honesto sapientiae nomine inductus, aut inanis eloquentiae splendore deceptus, humanis malit quam diuinis credere, quæ quidem tradita sunt breuiter, ac nude. Nec enim decebat aliter, ut cum Deus ad hominem loqueretur, argumentis assereret suas uoces, tanquam fides ei non haberetur, sed, ut oportuit, est locutus, quasi rerum omnium maximus iudex, cuius non est argumentari, sed pronuntiare uerum, ipse ut Deus. Nos autem, cum ad res singulas testimonia diuinæ uocis habeamus, profecto monstrauiamus, quanto certioribus argumentis possint uera defendi, cum etiam falsa sic defendantur, ut uera soleant uideri, quare non est, quod philosophis tantum honoris habeamus, ut eorum eloquentiam pertimescamus. Loqui enim bene potuerunt, ut homines eruditi, uere autem loqui nullo modo, quia ueritatem non didicerant ab eo, qui eius potens esset. Nec sanè magnum aliquid efficemus, quod illos ignorantiae redarguemus, quam ipsi sæpissime confitentur in eo solo, quoniam non eis creditur, in quo

DE FALSA SAPIENTIA

solo credi debuit, conabor ostendere nunquam illos
tam ueridicos fuisse, quàm cum sententiam de sua
ignoratione dixerunt.

Quod ipso nomine philosophiæ conuincitur, q̄ inanis
fuerit gentiliter philosophantiū occupatio. Cap. II.

Vnc quoniam duobus superioribus libris
n religionum falsitas demonstrata est, nec
non origo ipsa totius erroris exposita, hu-
ius libri munus est philosophiam quoque ostendere,
quàm inanis, & falsa sit, ut omni errore sublato, ueri-
tas patefacta clarescat. Ordiamur itaq; à cōmuni phi-
losophiæ nomine, ut ipso capite destructo, facilius nobis
aditus pateat ad excindendum omne corpus, si tamen
potest corpus uocari, cuius partes, ac mēbra discordēt,
nec ulla compage inter se cohæreant, sed quasi disie-
cta, & dissipata palpitare potius quàm uiuere uide-
antur. Philosophia est (ut nomen indicat) ipsiq; defini-
unt, studium sapientiæ. Vnde igitur probem magis
philosophiam non esse sapientiam, quàm ex ipsius no-
minis significatione? Qui enim sapientiæ studet,
utique non dum sapit, sed ut sapere possit studet. In
cæteris artibus studium quid efficiat, & quod tendat,
apparet, quas cum discendo aliquis affectus est, iam
non studiosus artificij, sed artifex nominatur. At
enim uerecundiæ causa studiosos se sapientiæ, non sa-
pientes uocauerunt. Immo uero Pythagoras, qui
hoc primus nomen inuenit, cum paulo plus sape-
ret, quàm illi priores, qui se sapientes putauerunt,

intellexit nullo humano studio posse ad sapientiā perueniri. Et ideo non oportere incomprehensā, atq; imperfectā rei perfectum nomen imponi. Itaq; cum ab eo quæreretur, quem nam se profiteretur, Respondit philosophum, id est quæsitorem sapientiæ. Si ergo philosophia sapientiā quærit, nec ipsa sapientiā est, quā necesse est aliud esse, quod quærit, aliud, quod quæritur, nec quæsitio sapientiæ recta est, quia nihil potest inuenire. Ego uero ne studiosos quidem sapientiæ philosophos esse concesserim, quia illo studio ad sapientiā non peruenitur. Nam si facultas inueniendæ ueritatis huic studio subiaceret, & si esset id studium tanquam iter ad sapientiā, aliquando esset inuēta. Cum uero tot temporibus, tot ingenijs in eius inquisitione contritis, non sit comprehensa, apparet nullam esse ibi sapientiā. Non ergo sapientiæ student, qui philosophantur, sed ipsi studere se putant, quā illud, quod quærent, ubi, aut quale sit nesciunt. Siue ergo sapientiæ student, siue non student, sapientes non sunt, quia nunquā reperiri potest quod aut non recte quæritur, aut omnino non quæritur.

Ex quibus rebus philosophia constet, Et quis fuerit author academicæ sectæ, quæ nihil certe definit, solamq; opinionem esse in philosophia gentiliū, quī ideo plus audent, quia errores eorum non arguit nisi Deus.

Caput

III

¶ Ideamus tamen id ipsum, possit ne hoc studio reperiri aliquid, an nihil. Duabus re-

DE FALSA SAPIENTIA

bus uidetur philosophia constare, scientia, & opinione, nec ulla alia re. Scientia ab ingenio uenire non potest, nec cogitatione comprehendi, quia in seipso habere propriam scientiam, non hominis, sed Dei est. Mortalis autem natura non capit scientiam, nisi quæ ueniat extrinsecus. Idcirco enim oculos, & aures, & ceteros sensus patefecit in corpore diuina solertia, ut per eos aditus scientia perueniret ad mentem. Nam causas naturalium rerum disquirere, aut scire uelle, sol utrum ne tantus, quantus uidetur, an multis partibus maior sit, quàm omnis hæc terra. Item Luna globosa sit, an concava, & stellæ utrum ne cohereant cælo, an per aerem libero cursu ferantur, cælum ipsum quæ magnitudine, quæ materia constet, utrum quietum sit, an mobile, an incredibili celeritate uoluatur. Quanta sit terræ crassitudo, aut quibus fundamentis librata, & suspensa sit, hæc inquam disputando, & coniecturis uelle comprehendere, tale est profecto, quale si differere uelimus, qualem esse arbitramur cuiuspiæ remotissimæ gentis urbem, quam nunquam uidimus, cuiusq; nihil aliud, q̃ nomen audiuius. si nobis in ea re scientiam uendicemus, quæ non potest sciri, non ne insanire uidemur, qui id affirmare audeamus, in quo reuina possimus? Quanto magis qui naturalia, quæ sciri ab homine non possunt, scire se putant, furiosi, dementesq; sunt iudicandi. Recte ergo Socrates, & eum secuti academici scientiam sustulerunt, quæ non disputantis, sed diuinatis est. Superest ut opinatio in philosophia sola sit. Nam unde abest sciētia, id totum posedit opinatio. Id enim opinatur quisq; quod nescit.

illi autem, qui de rebus naturalibus disputant, opinantur ita esse, ut disputant. Nesciunt igitur ueritatem, quoniam scientia certi est, opinatio incerti. Redeamus ad illud superius exemplum. Age opinemur de statu, et qualitate urbis illius, quæ nobis rebus omnibus præter nomen ignota est. Verisimile est in plano sitam lapideis mœnibus, ædificijs sublimibus, uis pluribus, magnificis, ornatisq; delubris. Describamus, si placeat, mores, habitumq; ciuium. Sed cum hæc dixerimus, alius contraria disputabit, & cum hic quoq; perorauerit, surget & tertius, & alij deinceps, & opinabuntur multo disparia, quàm nos sumus opinati. Quid ergo erit ex omnibus certius? fortasse nihil. At omnia sunt dicta, quæ in rerum natura cadunt, ut necesse sit aliquid eorum esse uerum. At nescietur, quis uerum dixerit. Potest fieri, ut omnes ex parte aliqua errauerint, ex parte attigerint ueritatem. Stulti ergo sumus, si hoc disputatione queramus. Potest enim superuenire aliquis, qui opiniones nostras derideat, nosq; pro insanus habeat, qui uelimus id, quod nescimus, quale sit opinari. Verum non opus est longe posita conquirere. unde nemo fortasse ueniat, qui nos redarguat. Age opinemur, quid nunc in foro geratur, quid in curia, longum est id quoq; dicamus, interposito uno pariete quid fiat, nemo potest id scire, nisi qui audiuerit, aut uiderit. Nullus enim audet id dicere, quia statim non uerbis, sed re ipsa præsentis refutabitur. Atqui hoc idem faciunt philosophi, qui disputant in cælo quid agatur, sed eo id impune facere arbitrantur, quia nullus existit, qui errores eorum coarguat. Quod si exi-

DE FALSA SAPIENTIA

stimatorum desensurum esse aliquem, qui eos delirare, ac mentiri diceret, nunquam quicquam de ijs rebus, quas scire non possunt, disputarent. Nec tamen ideo felicius putanda est eorum impudentia, et audacia, quæ non redarguuntur. Redarguit enim Deus, cui soli ueritas nota est, licet conuiuere uideatur, atque hominum sapientiam pro summa stultitia computat.

Quomodo Zeno, et Socrates totam philosophiam
sustulerunt de medio, quæ quasi quodam ciuili bello
confecta est. Caput IIII

Ecce igitur Zeno, ac stoici opinionem repudi-
diarunt. Opinari enim te scire, quod nesci-
as, non est sapientis, sed temerarij potius, ac
stulti. Ergo si neque sciri quicquam potest (ut Socrates
docuit) nec opinari oportet (ut Zeno) tota philosophia
sublata est. Quid, quod non tantum ab his duobus euer-
titur, qui philosophiæ principes fuerunt, sed ab omni-
bus, ut iam uideatur iam pridem suis armis esse confe-
cta. In multas sectas philosophia diuisa est, et omnes
uaria sentiunt. In qua ponimus ueritatem? in omnibus
certe non potest, designemus quamlibet. nempe in cæte-
ris omnibus sapientia non erit. Transeamus ad sin-
gulas. Eodem modo quicquid uni dabimus, cæteris au-
feremus. Vnaquæque enim secta omnes alias euerit, ut
se, suamque confirmet. Nec ulla alteri sapere cõcedit, ne de
sapere fateatur, sed sicut alias tollit, sic ipsa quoque ab
alijs tollitur omnibus. Nihilominus enim philosophi
sunt, qui eam stultitiæ accusant. Quancunq; lauda-

ueris,

ueris, ueramq; dixeris, a philosophis uituperatur, ut
falsa. Credemus ne igitur uni se, suamq; doctrinam lau-
danti, an multis unius alterius ignorantiam culpanti-
bus? Rectius ergo sit necesse est, quod plurimi sentiunt,
quam quod unus. Nemo. n. potest de se recte iudicare,
quod nobilis poeta testatur. Ita. n. comparatam esse ho-
minum naturam omnium, ut aliena melius uideant, et
diuidicent, quam sua. Cum igitur omnia incerta sint,
aut omnibus credendum sit, aut nemini. Si nemini, sa-
pientes ergo non sunt, quia singuli sapientes esse se putant,
si omnibus aequae non sunt sapientes, quia singuli ab om-
nibus esse negantur sapientes. Pereunt igitur uniuersi hoc
modo, & tanquam sparti illi poetarum, sic se inuicem
iugulant, ut nemo ex omnibus restet. Quod eo fit, quia
gladium habent, scutum non habent. Si ergo singulae
sectae multarum sectarum iudicio stultitiae conuincun-
tur, omnes igitur uanae, atque inanes reperiuntur. Ita se
ipsam philosophia consumit, et conficit. Quod cum in-
telligeret Arcefilas Academiae conditor, reprehensiones
omnium inter se collegit, confessionemq; ignorantiae
clarorum philosophorum, armauitq; se aduersus omnes.
ita constituit nonnam non philosophandi philosophiam.
Eo igitur authore duo philosophiae genera esse coepe-
runt. Vnum illud uetus, quod scientiam sibi uendicat,
alterum nouum repugnans, quod eam distrahit. In his
duobus generibus uideo dissidium, & quasi civile bel-
lum, sapientiam, quae distrahi non potest, in qua parte
ponemus? Si natura rerum sciri potest, haec tironum ca-
terua interibit, si non potest, ueterani conficietur. Si pa-
res fuerint, nihilo minus peribit dux omnium philo-

DE FALSA SAPIENTIA

sophia, quia distracta est. Nihil enim potest sine intellectu suo sibi esse contrarium. si autem (ut docui) nulla potest esse in homine interna, & propria scientia, ob fragilitatem conditionis humanæ, Arcefila manus uiciat. sed ne ipsa quidem stabit, quia non potest omnino nihil sciri.

Contra academicos, quod multa scire & naturare
rum, & uitæ necessitas cogit. Caput V

Vnt enim multa, quæ natura ipsa nos scire,
s & usus frequens, & uitæ necessitas cogit.

Itaq; pereundum est, nisi scias quæ ad uitā sunt utilia, ut appetas, quæ periculosa, ut fugias, et uitas. Præterea multa sunt, quæ usus inuenit. Nam solis ac lunæ uarij cursus, et meatus syderum, et ratio temporum deprehensa est, & natura corporum à medicis, herbarumq; uires, & ab agricolis natura terrarū, nec non imbrium futurorum, ac tempestatum signa collecta sunt. Nulla deniq; ars est, quæ non scientia constet. Debit ergo Arcefilas, siquid saperet, distinguere, quæ sciri possent, quæ uel nesciri. sed si id fecisset, ipse se in populum redeisset. Nam uulgus interdum plus sapit, quā tantum, quantum opus est, sapit. A quo si quæras utrū sciat aliqd an nihil, dicet se scire quæ sciāt, fatebitur se nescire quæ nesciat. Recte ergo aliorū sustulit disciplinas, sed non recte fundauit suā. Ignoratio enim rerum omnium non potest esse sapientia, cuius est scire proprium. Ita cum philosophos expugnauerit, ac docuerit, eos nihil scire, ipse quoq; nomen philo-

sophi perdidit,
qui aliter repreh
esse. Cum autem
solenia est, ob
per quod ceter
simil nos scir
quia nihil scia
t quoq; confu
etilas, nisi qd
quoq; eodem

Quomodo
academicorum
cor diuinitate
que dicuntur. E
lucius scit uerum

Vt quia
u uer p
tamen

non fuerunt.
runt. Illi qu
Vt. si quia in
pientia est, n
omnia nescit
quod sit homi
cta, et temper
oritur e celo.
Vnde uobis et
communitas. Ita

sophi perdidit, quia doctrina eius est nihil scire. Nā qui alios reprehendit, quod nesciant, ipse debet sciens esse. Cum autem nihil sciat, quæ perversitas, quæ ue insolentia est, ob id ipsum se philosophum constituere, propter quod cæteros tollat? Possunt enim sic respondere, si nihil nos scire conuinceris, & ideo non esse sapientes, quia nihil sciamus, ergo ne tu quidem es sapiens, quia te quoq; confiteris nihil scire. Quid ergo promouit Arcesilas, nisi qđ confectis omnibus philosophis, seipsum quoq; eodem mucrone transfixit?

Quomodo sapientia in medio errantium fuerit. Et academici contra physicos, & physici contra academicos dimicauerint. Et quæ sint asystatarum exempla quæstionum. Et quod rationes cœlestium, siue naturalium sciri non possint. Caput VI

n Vtquam ne igitur sapiētia est? Immo uero inter philosophos fuit, sed nemo uidit. Alij putauerunt, sciri posse omnia, hi sapientes utiq; non fuerunt. Alij nihil, ne hi quidem sapientes fuerunt. Illi, quia plus homini dederunt, hi, quia minus. Vtriusq; in utranq; partem modus defuit. Vbi ergo sapientia est, ut neq; te omnia scire putes, qđ Dei est, neq; omnia nescire, quod pecudis. Est enim aliquid mediū, quod sit hominis, id est scientia cum ignoratione coniuncta, et temperata. Scientia in nobis ab anima est, quæ oritur e cœlo, ignotio a corpore, quod est e terra. Vnde nobis et cum Deo, et cum animalibus est aliqua cōmunitas. Ita quoniā ex his duobus constamus elemē

DE FALSA SAPIENTIA

tis, quorum alterum luce præditum est, alterum tenebris, pars nobis data est scientiæ, pars ignorantia, per hunc quasi pontem transire sine cadendi periculo licet, nam sic illi omnes, qui in alteram partem inclinaverunt, aut dextro, aut sinistroversus ceciderunt, utraq; autem pars quomodo errauerit dicam. Academici contra physicos ex rebus obscuris argumetati sunt, nullam esse scientiam, & exemplis paucarum rerum incomprehensibilium contenti, amplexi sunt ignorantiam, tanquam scientiam totam sustulissent, quæ in parte sustulerant. Physici contra ex ijs, quæ aperta sunt, argumentum trahebant, omnia sciri posse, contentiq; perspicuis retinebant scientiam, tanquam totam defendissent, quia ex parte defenderant. Itaque neq; hi clara, neq; illi obscura uiderunt; sed utriq; dum solam scientiam confertis manibus uel retinent, uel eripiunt, non uiderunt, in medio constitutam fore, quæ illos ad sapientiam transmitteret. Verum Arcefilas ignorantia magister, cum Zenoni obrectaret principi stoicorum, ut totam philosophiam euerteret (authore Socrate) suscepit hanc sententiam, ut affirmaret nihil sciri posse. Itaque coarguit æstimationem philosophorum, qui putassent ingenijs suis erutam esse, atque inuentam ueritatem, uidelicet quia mortalis fuerat illa sapientia, paucisq; ante temporibus instituta. ad summum iam incrementum peruenerat, ut iam necessario consenesceret, ac periret, repente extitit academia tanquam senectus philosophiæ, quæ illam conficeret iam deflorescentem. Recteq; uidit Arcefilas, arrogantes, uel potius stultos esse, qui putent

Scientiam ueritatem
tamen falsa dicitur
sciri ante, quod
te non cognita
sophia autem
falsum possumus
quid sciri ne
ipsam nihil
ne loco pro
profiteretur,
simile est il
fieri gener
muri cred
dicendum
tur, ut cred
id ipsum sum
se nihil sciri
posse. Sic indu
soluam. Sed
scientiam er
bi illam pr
ut ceteris
tum suum
us, si excep
taxat reru
dicitur, quæ
tate, quia in
pone interp
rent ea, quæ
na, et sciri su

scientiam ueritatis coniectura posse comprehendere. sed tamen falsa dicentem redarguere non potest, nisi qui scierit ante, quid sit uerum. Quod Arcefilas ueritate non cognita facere conatus, introduxit genus philosophiae ἀσύντατον, quod latine instabile, siue inconstans possumus dicere. Vt enim nihil sciendum sit, aliquid sciri necesse est. Nam si omnino nihil scias, id ipsum nihil sciri posse tolletur. Itaque qui uelut sententiae loco pronuntiat, nihil sciri, tanquam praeceptum profitetur, & cognitum, ergo aliquid sciri potest. Huic simile est illud, quod in scholis proponi solet in asystati generis exemplum, somniasse quendam ne somnijs crederet. Si enim crediderit, tum sequitur, ut credendum non sit. Si autem non crediderit, tunc sequitur, ut credendum sit. Ita si nihil sciri potest, necesse est id ipsum sciri, quod nihil sciatur. Si autem sciatur, posse nihil sciri, falsum est ergo quod dicitur, nihil sciri posse. Sic inducitur dogma sibi ipsi repugnans, seque dissolvens. Sed homo uersutus ceteris philosophis uoluit scientiam eripere, ut eam domi absconderet. Nam sibi illam profecto non adimit, qui aliquid affirmat, ut ceteris adimat, sed nihil agit. apparet enim, ac furtum suum prodit. Quanto faceret sapientius, ac uerius, si exceptione facta, diceret causas, rationesque duntaxat rerum coelestium, seu naturalium, quia sunt abditae, nesciri posse, quia nullus doceat, nec quaeri oportere, quia inueniri quaerendo non possunt. Quae exceptione interposita, & physicos admonuisset, ne quaerent ea, quae modum excederent cogitationis humanae, & seipsum calumniae inuidia liberasset, & nobis

DE FALSA SAPIENTIA

certe dedisset aliquid, quod sequeremur. Nunc autem cum ab his sequendis nos retraxerit, ne uelimus plus scire, quam possimus, non minus à se quoq; ipso retraxit. Quis enim uelit laborare, ne quicquam sciat? aut eiusmodi suscipere doctrinam, ut etià communem scientiam perdat? Quæ si doctrina est, scientia constet necesse est. si non est, quis tam stultus est, ut descendum id putet, in quo aut nihil discitur, aut omnino dediscitur? Quare si neq; omnia sciri possunt, quod physici putauerūt, neq; nihil, quod academici, philosophia omnis extincta est.

De morali philosophia, & quare sicut utilior, ita & cæteris philosophiæ partibus sit facilior. quæ fuerint omnium philosophorū ferè sententiæ de summo bono.

Cap. VII.

Ranſeamus nunc ad alteram philosophiæ partem, quam ipsi morale uocant, in qua totius philosophiæ ratio continetur. Si quidem in illa physica sola oblectatio est, in hac etiam utilitas, & quoniam in disponendo uitæ statu, formandisq; moribus periculo maiori peccatur, maiorem diligentiam necesse est adhiberi, ut sciamus quomodo nos oporteat uiuere. Illic enim potest uenia concedi, quia siue aliquid dicunt, nihil profunt, siue delirant, nihil nocent. Hic uero nullus dissidio, nullus errori est locus. Omnes unum sentire oportet, ipsamq; philosophiam uno quasi ore præcipere, quia siquid fuerit erratum, uita omnis evertitur, in illa priori parte, ut periculi minus, ita plus difficultatis est, quod ob-

¶ *Cur rerum ratio cogit diuersa, & uaria sentire, hic ut periculi plus, ita minus difficultatis, quod ipse usus rerum, & quotidiana experimenta possunt docere quid sit uerius, & melius. Videamus ergo utrum ne consentiant, aut quid nobis afferant, quo rectius in uita degatur. Non necesse est omnia circuire, unum eligamus, ac potissimum, quod est summum, ac principale, in quo totius sapientiae ardo uersatur. Epicurus summum bonum in uoluptate animi esse censet. Aristippus in uoluptate corporis. Calliphon, & Dinomachus cyrenaici honestatem cum uoluptate iunxerunt. Diodorus in priuatione doloris summum bonum posuit. Hieronymus in non dolendo. peripatetici autem in bonis animi, & corporis, & fortunae. Herilli summum bonum est scientia. Zenonis cum natura congruenter uiuere. Quorundam stoicorum uirtutem sequi. Aristoteles in honestate, ac uirtute summum bonum collocauit. Haec sunt fere omnium sententiae. In tanta diuersitate, quem sequimur? Cui credimus? Par est omnibus autoritas. Si eligere possumus quod est melius, iam non est philosophia nobis necessaria, quia sapientes iam sumus, qui de sapientum sententijs iudicemus. Cum uero discendae sapientiae causa ueniamus, qui possumus inditare, qui non dum sapere coeperimus? Maxime cum praesto assit academicus, qui nos pallio retrahat, ac uetet cuiquam credere, nec tamen afferat ipse quod sequamur.*

Quod uera sapientia docet, summum bonum homini non esse animi, uel corporis uoluptatem,

DE FALSA SAPIENTIA

aut aliquid eorum, quæ a philosophis sunt propo-
ta.

Caput VIII.

q Vid ergo superest, nisi ut omissis litigatio-
nibus furiosis, ac pertinacibus, ueniamus ad
iudicem illum, scilicet datorem simplicis, et
quietæ sapientiæ, qui non tantum formare nos, ac in-
ducere in uiam possit, uerum etiam de controuersijs
istorum ferre sententiam. Hic nos docet, quid sit homi-
nis uerum, ac summum bonum, de quo prius quàm di-
cere inapio, illæ omnes sententiæ sunt refellendæ, ut
appareat neminem illorum fuisse sapientem. Cum de
officio hominis agitur, oportet summum summi anima-
lis bonum in eo constitui, quod commune cum cæteris
animalibus esse non possit. sed ut feris dentes, armen-
tis cornua, uolucris pennæ propria sunt, sic homini
aliquid suum debet ascribi, sine quo rationem suæ con-
ditionis amittat. Nam quod uiuendi, aut generandi cau-
sa datum est omnibus, est quidem bonum naturale, sum-
mum tamen non est, nisi quod est unicuiq; generi pro-
prium. Sapiens ergo non fuit, qui summum bonum cre-
didit animi uoluptatem, quoniam siue illa securitas, si-
ue gaudium est, communis est omnibus. Aristippo ne
respondendum quidem duco, quem in corporis semper
uoluptatem intuentem, nihilq; aliud quàm uentri, et
ueneri seruientem, nemini dubium est hominem nõ fu-
isse. sic enim uixit, ut nihil inter eum, pecudemq; dista-
ret, nisi unũ, quod loquebatur. Quod si Asino, aut Ca-
ni, aut sui facultas loquendi tribuatur, quærasq; ab
his, quid sibi uelint, cum fœminas tam rabide conse-
ctantur, ut uix diuelli queant, cibos etiam, potumq; ne-

glegant, cur aut alios mares uiolenter abigant, aut ne uicti quidem absistant, sed à fortioribus sæpe contriti, eo magis insectentur. cur nec imbres, nec frigora pertimescant, laborem suscipiant, periculum nõ recusent. Quid aliud respondebunt, nisi summum bonum esse corporis uoluptatem? eã se appetere, ut afficiantur suauissimis sensibus, eosq; esse tanti, ut assequendorum causa, nec laborem sibi ullum, nec uulnera, nec mortem ipsam recusandam putent. Ab his' ne igitur præcepta uiuendi petemus, qui hoc idem sentiunt, quod animæ rationis expertes? Aiunt Cyrenaici uirtutem ipsam ex eo ipso esse laudandam, quod sit efficiens uoluptatis. uerum ergo inquit obscœnus canis, aut sus ille lulentus. Nam ideo cum aduersario summa uirium cõtentione depugno, ut uirtus mea pariat mihi uoluptatem, cuius expers sim necesse est, si uictus abscessero. Ab his ergo sapere discemus, quos à pecudibus, ac beluis non sententia, sed lingua discernit? Priuationem doloris summum bonum putare, non plane peripateticorum, ac stoicorum, sed cynicorum philosophorum est. Quis enim non intelligat ab ægrotis, & in aliquo dolore positis esse hoc disputatum? Quid tam ridiculum, quàm id habere pro summo bono, quod medicus possit dare? Dolendum est ergo, ut fruamur bono, & quidem grauius, ac sæpe, ut sit postea non dolere incundius. Miserrimus est igitur, qui nunquam doluit, quia bono caret, quem nos felicissimum putabamus, qui malo caruit. Ab hac uanitate non longe absuit, qui omnino nihil dolere, summum bonum dixit. Nam præter quod omne animal doloris est fu-

DE FALSA SAPIENTIA

gens, qui potest sibi hoc bonum præstare, quod nobis
ut eueniat nihil aliud possumus quàm optare? Summū
autem bonum non potest efficere quenquam beatum,
nisi semper fuerit in ipsius potestate. Hoc autem non
uirtus homini, non doctrina, nō labor, sed natura ipsa
cunctis animantibus præstat. Qui uoluptatem cum ho-
nestate iunxerunt, communione hanc effugere uolue-
runt. Sed effecerunt repugnans bonum, quoniam qui
uoluptati deditus est, honestate careat necesse est, qui
honestati studet, uoluptate caret. Peripateticorum
bonum nimium multiplex, exceptis animi bonis, quæ
ipsa quæ sint, magna contentio est, commune cum bel-
luis potest uideri. Nam corporis bona, id est incolumi-
tas, indolentia, ualetudo non minus sunt mutis, quàm
homini necessaria. Ac nescio, an etiam magis, quia ho-
mo & medelis, & ministerijs subleuari potest, muta-
non possunt. Item, quæ appellantur fortunæ bona? nam
sicut homini opibus ad uitam tuendam, ita illis præ-
da, & pabulis est opus. Ita inducendo bonum, quod non
sit in hominis potestate, totum hominem alienæ ditioni
subiugarunt. Audiamus etiam Zenonem. Nā is inter-
dum uirtutem somniat. Summum, inquit, est bonum,
cum natura consentanee uiuere. Belluarum igitur no-
bis more uiuendum est. Nam quæ abesse debent ab ho-
mine, in his omnibus deprehenduntur, uoluptates appe-
tunt, metuunt, fallunt, insidiantur, occidunt. Et, quod
ad rem maxime attinet, Deum nesciunt. Quid ergo
me docet, ut uiuam secundum naturam, quia ipsa in
deterius prona est, & quibusdam blandimentis lenio-
ribus in uitia præcipitat? sed si aliam mutorum, aliam

hominis dicit esse naturam, quod homo ad uirtutem sit
genus, non nihil dicit, sed tamen non erit definitio sum-
mi boni, quia nullum est animal, quod non secundum
naturam suam uiuat. Qui scientiam summum bonum
fecit, aliquid homini proprium dedit, sed scientiam al-
terius rei gratia homines appetunt, non propter ipsam.
Quis enim scire contentus est, non expetens aliquem
fructum scientiæ? Artes ideo discuntur, ut exerceantur.
exercentur autem uel ad subsidia uitæ, uel ad uolu-
ptatem, uel ad gloriam. Non est igitur summum bo-
num, quod non propter se expetitur. Quid ergo in-
terest utrum scientiam summum bonum putemus, an
illa ipsa, quæ scientia ex se parit, id est uictum, gloriã,
uoluptatem? quæ non sunt homini propria, & ideo ne
summa quidem bona. Nam uoluptatis, et uictus appe-
tentia non homini solum, sed etiam mutis inest. Quid
cupiditas gloriæ? Non ne in equis deprehenditur, cum
uictores exultant, uicti dolent?

Tantus amor laudum, tantæ est uictoria curæ.

Nec immerito summus poeta experiendum esse ait.

Et quis cuiq; dolor uicto, quæ gloria palmæ.

Quod si ea, quæ parit scientia, communia sunt cum
alijs animalibus, non est ergo summum bonum scien-
tia. Præterea non mediocre huius disputationis est uiti-
um, quod scientia nuda ponitur. Incipient enim bea-
tiores uideri, qui artem aliquam scierint, immo uero,
qui & res malas scierint, ut tam beatus sit, qui uene-
na didicerit temperare, q̃ qui mederi. Quæro igitur,
ad quam rem scientia referenda sit, si ad causas rerum
naturalium, quæ beatitudo erit mihi proposita, si sciero

DE FALSA SAPIENTIA

unde Nilus oriatur, uel quicquid de cœlo physici delirant? Quid, quod earum rerum non est scientia, sed opinio, quæ pro ingenijs uaria est? restat ut scientia bonorum, ac malorum summum bonum sit. Cur ergo scientiam maluit, quàm ipsam sapientiam summum bonum dicere, cum sit utriusq; significatio, & uis eadem? Nemo tamen usque adhuc summum bonum dixit esse sapientiam, quod melius dici potuit. Nam scientia parum est ad bonum suscipiendum, malumq; fugiendum, nisi accedat & uirtus. Multi enim philosophorum, cum de bonis, malisq; differerent, aliter tamen, quàm loquebantur, natura cogente uixerunt, quia uirtute cœruerunt. Virtus autem cum scientia coniuncta, est sapientia. Superest ut eos etiam refellamus, qui uirtutem summum bonum putauerunt, in qua opinione etiam M. Tullius fuit, in quo multum inconsiderati fuerunt. Non enim uirtus ipsa est summum bonum, sed effectrix, & mater est summi boni, quoniam perueniri ad illud sine uirtute non potest. Vtrunq; intellectus est facile. Quæro enim utrum ne ad præclarum illud bonum facile perueniri putent, an cum difficultate, ac labore expendant acumen suum, erroremq; defendant. Si facile ad illud, ac sine labore perueniri potest, summum bonum non est. Quid enim nos cruciemus? quid conficiamus enitendo diebus, & noctibus? quandoquidem tam in promptu id, quod quærimus, iacet, ut illud quilibet sine ulla contentione animi deprehēdat. Sed si cōmune quoq; ac mediocre quodlibet bonum, non nisi labore assequimur, quoniā bonorum natura in arduo posita est, malorum in præcipiti, summo igitur labo-

re summum bonum assequi necesse est. Quod si uerissimum est, ergo altera uirtute opus est, ut perueniamus ad eam uirtutem, quæ dicitur summum bonum, quod est incongruens, & absurdum, ut uirtus per seipsam perueniat ad seipsam. si non potest ad ullum bonum, nisi per laborem perueniri, apparet uirtutem esse, per quam perueniatur, quoniam in suscipiendis, perferendisq; laboribus, uis, officiūq; uirtutis est. Ergo summū bonum non potest esse id, propter quod necesse est ad aliud perueniri. Sed illi, cum ignorarent quid efficeret uirtus, aut quod tenderet, honestius autem nihil reperirent, substituerunt in ipsius uirtutis nomine, quam nullo proposito emolumento, appetendam esse dixerūt, & bonum sibi constituerunt, quod bono indigerent. Aristoteles ab iis non longe recessit, qui uirtutem cum honestate summum bonum putauit, quasi ulla uirtus possit esse inhonesta, ac non siquid habuerit turpitudinis, uirtus esse desinat. sed uidit fieri posse, ut de uirtute prauo iudicio sentiatur male, & ideo existimationi hominum seruiendum putauit. Quod qui facit a recto, bonoq; discedit, quia non est in nostra potestate, ut uirtus pro suis meritis honestetur. Nam quid est honestas, nisi honor perpetuus, ad aliquem secundo populi rumore delatus? Quid ergo fiet, si errore, ac prauitate hominum, mala existimatio subsequatur? abijcemusne uirtutem, quia flagitiosa, & turpis ab insipientibus iudicetur? Quæ quoniam inuidia premi, ac uexari potest, ut sit ipsum proprium, ac perpetuum bonum, nullo extrinsecus adiumento indigere debet, quin suis per se uiribus nitatur, & constet. Itaq; nec ullum ei ab ho

DE FALSA SAPIENTIA

mine bonum sperandum est, nec ullum malum recu-
sandum. Venio nunc ad ueræ sapiëntiæ summum bonū,
cuius natura hoc modo determinanda est.

Quid sit uere sapientis summum bonum. Et q̄ ui-
siosa fuerit ratio Anaxagoræ ad quid natus sit homo.

Caput

IX

Rinum, ut solius hominis sit, nec cadat in
p ullum aliud animal. Deinde, ut solius ani-
mi, nec communicari possit cum corpore Po-
stremo, ut non possit cuiquam sine scientia, & uirtute
contingere. Quæ arcuscriptio illas omnes sententias
excludit, ac soluit. Eorum enim, qui dixerunt, nihil
tale est. Dicam nunc quid sit, ut doceam (quod insti-
tui) Philosophos omnes cæcos, atque insipientes fuisse,
qui quod est homini summum bonum constitutum, nec
uidere, nec intelligere, nec suspicari aliquando potue-
runt. Anaxagoras, cum ab eo quæreretur, cuius rei
causa natus esset, respondit solis, ac cœli uidendi. Hæc
uocem admirantur omnes, ac philosopho dignam iu-
dicant. At ego hunc puto non inuenientem quid respon-
deret, effudisse hoc passim, ne taceret. Quod quidem
secum, si sapiens fuisset, commentatum, & meditatum
habere debuit, quia si quis rationem sui nesciat, non
homo sit quidem. sed putemus non ex tempore dictum
illud effusum. Videamus in tribus uerbis quot, &
quanta peccauerit Primum, quod omne hominis offi-
cium in oculis posuit, nihil ad mentem referens, sed ad
corpus omnia. Quid si cæcus fuisset, officium ne ho-

minis amitteret, quod fieri sine ocaſu animæ non po-
teſt? Quid cæteræ corporis partes, an ne cærebunt ſu-
is quoq; muneribus? Quid, quod plus eſt in auribus,
quàm in oculis ſitum, quoniam & doctrina, & ſapi-
entia percipi auribus ſolis poteſt, oculis ſolis non po-
teſt. Cœli, ac ſolis uidendi cauſa natus es? Quis te in
hoc ſpectaculum induxit? aut quid cœlo, rerumq; na-
turæ uifio tua conferi? Nimirum ut hoc immenſum, &
admirabile opus laudes? Conſitere ergo rerum omni-
um eſſe conſtitutorem Deum, qui te in hunc mundum
quaſi teſtem, laudatoremq; tanti ſui operis induxit.
Magnum eſſe credis uidere cœlum, ac ſolem. cur er-
go gratias non agis ei, qui huius beneficij author eſt?
Cur non ipſius uirtutem, providentiam, poteſtatem me-
tiris animo, cuius opera miraris? Etenim neceſſe eſt, ut
multo mirabilior ſit, qui mirabilia perfecit. Si te quiſ-
piam uocaſſet ad cœnam, in eaq; optime acceptus eſſes,
non inſanus uidere, ſi pluris faceres ipſam uolupta-
tem, q̃ uoluptatis authorem? Adeo philoſophi ad cor-
pus omnia referunt, nihil prorsus ad mentem, nec ui-
dent amplius, q̃ quod ſub oculis uenit. Atqui remotis
omnibus officijs corporis, in ſola mente ponenda eſt ho-
minis ratio, non ergo ideo naſcimur, ut ea, quæ ſunt fa-
cta, uideamus, ſed ut ipſum factorem rerum omnium
contemblemur, ideſt mente cernamus. Quare ſiquis ho-
minem, qui uere ſapit, interroget, cuius rei gratia na-
tus ſit, reſpondebit intrepidus, ac paratus, colendi ſe
Dei gratia natum, qui nos ideo genuit, ut ei ſer-
uiamus. Seruire autem Deo nihil aliud eſt, quàm bo-
nis operibus tueri, & conſeruare iuſtitiam. ſed ille, ut

DE FALSA SAPIENTIA

homo diuinarum rerum imperitus, rem maximam redegit ad minimum, duo sola deligens, quæ sibi diceret intuenda. Quod si natum se esse dixisset, ut mundum intueretur, quanquam omnia comprehenderet, ac maiori uteretur sono, tamen non impleisset hominis officium, quia quanto plurius est anima, quàm corpus, tanto plurius est Deus, quàm mundus, quia mundum Deus fecit, & regit. Non ergo mundus oculis, quia utrumque est corpus, sed Deus anima contemplandus est, quia Deus, ut est ipse immortalis, sic animum uoluit esse sempiternum. Dei autem contemplatio est uenerari, & colere communem parentem generis humani. Quod si à philosophis absuit, proiecti quique in terram fuerunt diuina ignorando, existimandus est Anaxagoras ad ea, quæ uidentur natum esse dixit, nec cælum uidisse, nec solem. Expedita est igitur hominis ratio, si sapiat, cuius propria est humanitas, nam ipsa humanitas quid est nisi iustitia? Quid est iustitia nisi pietas? Pietas autem nihil aliud est, quàm Dei parentis agnitio.

Quod ea, quæ uidentur hominis esse propria, cæteris quoque animalibus communia sunt, hominis uero proprium est Deum noscere, & colere. Cap. X

Unum igitur bonum hominis in sola religionem est. Nam cætera etiā, quæ putantur esse homini propria, in cæteris quoque animalibus reperiuntur. Cum enim suas uoces proprijs inter se notis discernunt, atque dignoscunt, colloqui uidentur, uidendi quique ratio apparet in his aliqua, cum demulsis auribus,

ribus, contractoq; rictu, & oculis in lasciuia resolu-
tis, aut homini alludunt, aut suis quisq; coniugibus,
ac foetibus proprijs. Non ne aliquid amori mutuo, &
indulgentiae simile impartiunt? Iam illa, quae sibi pro-
spiciunt in futurum, & cibos reponunt, habent utiq;
providentiam, rationis quoq; signa in multis deprehē-
duntur. Nam quando utilia sibi appetunt, mala cauēt,
pericula uitant, latibula sibi parant in plures exitus
disparentia, profecto aliquid intelligunt. Potest aliquis
negare illis inesse rationem, cum hominem ipsum saepe
deludant? Nam quibus generandi mellis officium est,
cum assignatus incolunt sedes, castra muniunt, domi-
cilia inenarrabili arte componunt, regi suo seruiunt,
nescio an in his perfecta sit prudentia. Incertum est igitur,
utrum ne illa, quae homini tribuuntur, communia
sint cum alijs uiuentibus, Religionis certe sunt exper-
tia. Equidem sic arbitror uniuersis animalibus esse da-
tam rationem, sed mutis tantummodo ad uitam tuen-
dam, homini autem ad propagandam. Et quia in ho-
mine ipsa ratio perfecta est, sapientia nominatur, quae
in hoc eximium facit hominem, quod soli datum est
homini intelligere diuina. Quae de re Ciceronis uera
est sententia. Ex tot, inquit, generibus nullum est ani-
mal praeter hominem, quod habeat notitiam aliquam
Dei. Ipsiq; in hominibus nulla gens est neq; tam im-
mansueta, neque tam fera, quae non etiam si igno-
ret, qualem Deum haberi deceat, tamen habendum
sciat. Ex quo efficitur, ut is agnoscat Deum, qui un-
de ortus sit, quasi recordetur. Qui ergo philosophi uo-
lunt animos omni metu liberare, tollunt etiam religio-

DE FALSA SAPIENTIA

nem, & orbant hominem suo proprio, ac singulari bono, quod est à recte uiuendo, atque ab omni humanitate disiunctum, quia ut deus cuncta uiuentia subiecit homini, sic ipsum hominem sibi. Nam quid est, cur iidem ipsi disputent, eo dirigendam esse mentem, quod nullus erectus est? Si enim nobis cælum spectandum est, ad nihil aliud utiq; quàm ob religionem. Si religio tollitur, nulla nobis ratio cum cælo est. Itaq; aut eo est spectandum, aut in terram procumbendum. In terrâ procumbere nisi uelimus, quidē non possumus, quorum status rectus est. In cælum igitur spectandū est, quod natura corporis prouocat. Quod si constat esse faciendum, aut ideo est faciendum, ut religioni seruiamus, aut ideo, ut rationem rerum cœlestium cognoscamus. Sed rationem rerum cœlestium cognoscere nullo modo possumus, quia nihil eiusmodi potest cogitando inueniri, sicut supra docui, Religioni ergo seruandum est, quam qui non suscipit, ipse se prosternit in terram, & uitam pecudum secutus humanitate se abdicat. Sapientiores ergo imperiti, qui etiam si errāt in religione deligenda, tamen naturæ suæ, conditionisq; meminerunt.

Quod Deus fecit hominem cupidum religionis, & sapientie, quorum alterum constare sine altero non potest. Et quod nihil eorum, quæ mortales appetunt, summum bonum sit.

Caput XI

Onstat igitur totius humani generis consen-
su, religionem suscipi oportere, sed quomo-
do in ea erretur, explicandum est. Natu-
ram hominis hanc Deus esse voluit, ut duarum rerum
cupidus, & appetens esset, religionis, & sapientiae.
Sed homines ideo falluntur, quod aut religionem su-
scipiunt ommissa sapientia, aut sapientiae soli student
omissa religione, cum alterum sine altero esse non pos-
sit verum. Cadunt ergo ad multiplices religiones, sed
ideo falsas, quia sapientiam reliquerunt, quæ illos do-
cere poterat, Deos multos esse non posse. Aut student sa-
pientiae, sed ideo falsæ, quia religionem summi Dei
omiserunt, qui eos ad veri scientiam potuit erudire.
Sic homines, qui alterutrum suscipiunt, vitam deuiam,
maximisq; erroribus plenam sequuntur, quoniam in
his duobus inseparabiliter connexis & officium homi-
nis, & veritas omnis inclusa est. Miror itaq; nullum
omnino philosophorum extitisse, qui sedem, ac domi-
cilium summi boni reperiret. Potuerunt enim sic quæ-
rere. Quodcunq; est summum bonum, necesse est o-
mnibus esse propositum. Voluptas est, quæ appetitur à
cunctis, sed hæc & communis est cum belluis, & ho-
nesti uim non habet, & satietatem affert, & nimia
nocet, & processu minuitur ætatis, & multis non con-
tingit, nam qui opibus carent, quorum maior est nu-
merus, etiam uoluptate careant necesse est. Non est igitur
summum bonum, sed ne bonum quidem uoluptas.
Quid diuitiæ? Multo magis. Nā & paucioribus, et ple-
runq; casu, & inertibus sæpe, & nonnunquā scelere
contingunt, et optantur ab iis, quæ eas iam tenent. Quid re-

DE FALSA SAPIENTIA

gnum ipsum? ne id quidem. Non enim cuncti homines regnare possunt, & necesse est universos summi boni capaces esse. Queramus igitur aliquid, quod propositum sit omnibus. Num uirtus? negari non potest, quod & bonum sit, & omnium certe bonum. Sed si beata esse non potest, quia uis, & natura eius in malorum perferentia posita est, non est profecto summum bonum. Queramus aliud. At nihil uirtute pulchrius, nihil sapientia dignius inueniri potest. Si enim uitia ob turpitudinem fugienda sunt, uirtus igitur appetenda est ob decorem. Quid ergo? Potest ne fieri, ut quod bonum, quod honestum esse constat, mercede, ac præmio careat, sitque tam sterile, ut nihil ex se commodi pariat? Labor ille magnus, & difficultas, & eluctatio aduersus mala, quibus hæc uita plena est, aliquid magni boni pariat necesse est. Id uero quid esse dicemus? Num uoluptatem? At nihil turpe ex honesto nasci potest. Num diuitias? Num potestates? At ea quidem fragilia sunt, & caduca. Num gloriam? Num honorem? Num memoriam nominis? At hæc omnia non sunt in ipsa uirtute, sed in aliorum estimatione, atque arbitrio posita. Nam sæpe uirtus & inuisa est, & malo afficitur. Debet autem id bonum, quod ex eo nascitur, ita coherere, ut diuelli, atque distrahi nequeat, nec aliter summum bonum uideri potest, quam si proprium sit uirtutis, & tale, ut neque adijci quicquam, nec detrahi possit. Quid, quod in his omnibus contemnendis uirtutis officia consistunt. Nam uoluptates, opes, potentias, honores, atque omnia, quæ pro bonis habentur, non concupiscere, non appetere, non amare, quod cæteri faciunt uicti cupiditate,

id est profecto uirtutis. Aliud ergo sublimius, atq; præ-
clarior efficit, nec frustra his præsentibus bonis relu-
ctatur, nisi quod maiora, & ueriora desyderat. nõ de-
speremus inueniri posse, modo uerset se cogitatio in o-
mnia, neq; enim leuia, aut ludicra præmia petuntur.

De duplici pugna corporis, & animæ, & hostibus
utriusq; . Et quod uirtus non propter se appetenda est,
sed propter uitam æternam, quæ summum bonum est.
Et uirtutem necessario sequitur, & in præsentia haberi
non potest.

Cap. XII.

Ed queritur quid sit, propter quod nasci-
mur, quid efficiat uirtus, possumus sic inue-
stigare. Duo sunt, ex quibus homo constat,
animus, & corpus. Multa sunt propria animi, multa
propria corporis, multa utriq; communia, sicut est ipsa
uirtus, quæ quoties ad corpus refertur, discernendi
gratia fortitudo nominatur. Quoniam igitur utrique
subiacet fortitudo, utriq; proposita dimicatio est, &
utriq; ex dimicatione uictoria, Corpus, quia solidum
est, & comprehensibile, cum solidis, & comprehensi-
bilibus configat necesse est. Animus autem, quia tenu-
is, & inuisibilis est, cum ijs congregitur hostibus, qui
uideri, tangiq; nõ possunt. Qui sunt autem hostes ani-
mi, nisi cupiditates, uitia, peccata? quæ si uicerit uirtus,
ac fugauerit, imaculatus erit animus, ac purus. Vnde
ergo colligi potest, quid efficiat animi fortitudo? nimirũ
ex coniuncto, & pari, hoc est ex corporis fortitudine.
Quod cum in aliquam congressionem, certamenq; ue-

DE FALSA SAPIENTIA

nerit, quid aliud ex uictoria, q̄ uitam petit? siue enim cum homine, siue cum bestia dimices, pro salute certatur. Ergo ut corpus uincendo id assequitur, ut non intreat sic etiam animus, ut permaneat, & sicut corpus ab hostibus suis uictum morte multatur, ita superatus a uitijs animus moriatur necesse est. Quid ergo intererit inter animi, corporisq; dimicationem, nisi quod corpus temporalem uitam ex petit, animus sempiternā? Si ergo uirtus per seipsam beata non est, quoniam imperferēdis (ut dixi) malis, tota uis eius est, si omnia, quæ pro bonis concupiscuntur, negligit, si summus eius gradus ad mortem patet, quandoquidem uitam, quæ optatur a cæteris, sæpe respuit, mortemq; quam cæteri timent, fortiter suscipit, si necesse est aliquid ex se magni boni pariat, quia sustentati, & superati usq; ad mortem labores sine præmio esse nō possunt. Si nullū præmium, quod ea dignum sit, in terra reperiretur, quandoquidem cuncta, quæ fragilia sunt, & caduca, spernit, quid aliud restat, nisi ut cœleste aliquid efficiat, quæ terrena uniuersa contemnit? & ad altiora nitatur, quæ humilia despicit? Id uero nihil aliud potest esse, q̄ immortalitas. Merito ergo philosophorum non obscurus Euclides, q̄ fuit conditor megaricorum disciplinæ, dissentiens a cæteris id esse summum bonum dixit, quod simile sit, & idem semper. Intellexit profecto, quæ sit natura summi boni, licet id non explicauerit quid sit, id est autem immortalitas. Nec aliud omnino quicq; quæ sola nec imminui, nec augeri, nec immutari potest. Seneca quoq; imprudens incidit, ut fateretur, nullum esse aliud uirtutis præmium, q̄ immortalitatem. Lau-

clans enim uirtutem in eo libro, quē de immatura morte conscripsit, una, inquit, res est uirtus, quæ nobis immortalitatem donare possit, & pares Dijs facere, sed & stoici, quos secutus est, negant sine uirtute effici quēq̃ beatum posse. Ergo uirtutis præmium beata uita est, si uirtus (ut recte dictum est) beatam uitam facit. Non est igitur (ut aiunt) propter seipsam uirtus expetenda, sed propter uitam beatam, quæ uirtutem necessario sequitur. Quod argumentum docere eos potuit, quod esset summum bonum. Hæc autem uita præsens, & corporalis beata esse non potest, quia malis est subiecta per corpus. Epicurus Deum beatum uocat, quia incorruptum uocat, quia sempiternus est. Beatitudo enim perfecta esse debet, ut nihil sit, quod eam uexare, ac imminuere, aut immutare possit. Nec aliter quicquid existimari beatum potest, nisi fuerit incorruptum. Incorruptum autem nihil est, nisi quod est immortale. Sola ergo immortalitas beata est, quia corrumpi, ac dissolui non potest. quod si cadit in hominem uirtus, quæ negare nullus potest, cadit & beatitudo. Nō potest enim fieri, ut sit miser, qui uirtute est præditus. si cadit beatitudo, ergo & immortalitas cadit in hominem, quæ beata est. summum igitur bonum sola immortalitas inuenitur, quia nec aliud animal, nec corpus attingit. Nec potest cuiquam sine scientiæ uirtute, id est sine Dei cognitione, ac iustitia puenire. Cuius appetitio quàm uera, quàm recta sit, ipsa uita huiusce cupiditas indicat, quæ licet sit temporalis, & labore plenissima, expetitur tamen ab omnibus, & optatur. Hanc enim tam senes q̃ pueri, tam reges quàm infimi, tam denique

DE FALSA SAPIENTIA

sapientes quàm stulti cupiunt. Tanti est (ut Anaxagoræ uisum est) contemplatio cœli, ac lucis ipsius, ut quas-
cunq; miseri as libeat sustinere. Cum igitur laboriosa
hæc, & brevis uita non tantum hominum, sed etiam
cæterorum animantium consensu magnum bonum es-
se ducatur, manifestum est, eandem summum, ac perfe-
ctum fieri bonum, si & sine cœreat, & omni malo.
Deniq; nemo unquam extitisset, qui hanc ipsam bre-
uem contemneret, aut subiret mortem, nisi spe uitæ lon-
goris, nam illi, qui propter salutem ciuium uoluntariæ
se neci obtulerunt, sicut Thebis Menœceus, Athenis
Codrus, Romæ Curtius, & Mures duo Decij, nunquã
mortem uitæ commodis prætulissent, nisi se immorta-
litate opinione ciuium consequi putauissent, qui tam
etsi nescierunt immortalitatis uiam, res tamen eos non
fefellit. Si enim uirtus diuitias, & opes idco contemnit,
quia fragiles sunt, uoluptates ideo, quia breues, ergo et
uitam fragilem, breuemq; ideo contemnit, ut solidam,
& perpetuam consequatur. Ipsa ergo cogitatio per or-
dinem gradiens, et uniuersa considerans, perducit nos
ad eximium illud, & singulare, cuius causa nascimur,
bonum. Quod si fecissent philosophi, si non quod se-
mel apprehenderant, tueri pertinaciter maluissent, pro-
fecto peruenissent ad uerũ hoc, ut ostendi modo. Quod
si non fuit eorum, qui cœlestes animas una cum corpo-
ribus extinguunt, illi tamen, qui de immortalitate di-
sputant animi, intelligere debuerunt. Ideo propositam
nobis esse uirtutem, ut perdomitis libidinibus, rerumq;
terrestrium cupiditate superata, puræ, ac uictrices ani-
mæ ad Deum, idest ad originem suã reuertantur. Ic-

circo enim soli animantium ad aspectum cœli erecti
sumus, ut summum bonum nostrum in summo Deo es-
se credamus. Ideo religionem soli capimus, ut ex hoc
sciamus humanum spiritum non esse mortalem, quod
Deum, qui est immortalis, & desiderat, & agnoscat.
Igitur ex omnibus philosophis, qui aut pro summo bo-
no scientiam, aut uirtutem sunt amplexi, tenuerunt
quidem uiam ueritatis, sed non puenerunt ad summū.
Hæc enim duo sunt, quæ simul efficiant illud, qđ quæ-
ritur. Scientia id præstat, ut quomodo, & quo perueni-
endum sit, nouerimus, uirtus, ut perueniamus. Alterū
sine altero nihil ualet. Ex scientia enim uirtus, ex uirtu-
te summum bonum nascitur. Beata igitur uita, quam
philosophi quæsiuerunt semper, & quærunt, siue in
cultu deorum, siue in philosophia, nulla est. Et ideo ab
his non potuit reperiri, quia summum bonū nō in sum-
mo quæsiuerunt, sed in uno. Summum autem quid est,
nisi cœlum, et Deus, unde animus oritur? Imum qđ est,
nisi terra, unde corpus est? Itaq; licet quidam philoso-
phi summum bonum non corpori, sed animo dederint,
tamen quoniā ad illud in hanc uitam retulerunt, quæ
cum corpore terminatur, ad corpus reuoluti sunt, cuius
est omne hoc tempus, quod trāsigitur in terra. Quare
non immerito summū bonum non comprehenderunt,
qđ qđquid ad corpus spectat, & immortalitatis est ex-
pers, uanū sit necesse est. Non cadit ergo in hominē bea-
tudo ullo modo, quo philosophi putauerunt, sed ita ca-
dit, nō ut tunc beatus sit, cū uiuit in corpore, quod utiq;
ut dissoluatur, necesse est corrumpi, sed tūc, cum anima
societate corporis liberata, in solo spiritu uiuit, hoc uno

DE FALSA SAPIENTIA

beati esse in hac uita possumus, si minime beati esse uideamur. si fugientes illecebras uoluptatum soli q; uirtuti seruientes, in omnibus laboribus, miserisq; uiuamus, quæ sunt exercitia, & corroboramenta uirtutis. Si deniq; asperam illam uiam, difficilemq; teneamus, quæ nobis ad beatitudinem patefacta est. Summum igitur bonum, quod beatos facit, non potest esse, nisi in ea religione, atque doctrina, cui spes immortalitatis adiuncta est.

Quod anima sit immortalis, & quare diuina traditio logicam non desyderat, aut philosophiã, sed ethicam solam, in qua docenda summi philosophi errauerunt. Et quare philosophia non sit dux uitæ, & uirtutum parës, expultrixq; uitiorum, quod tamen Cicero, & alij astruere conati sunt. Cap. XIII.

Es exigere uidetur hoc loco, ut quoniam docuimus immortalitatem esse summum bonum, immortalem esse animam comprobemus. Qua de re ingens inter philosophos disceptatio est, nec quicquam tamen explicare, aut probare potuerunt, ij, qui uerum sentiebant de anima, expertes huius diuinæ eruditionis, nec argumenta uera quibus uincerent, attulerunt, nec testimonia, quibus probarêt. sed opportunius hanc quæstionem tractabimus in ultimo libro, cum de uita beata nobis erit differendum. Superest illa pars tertia philosophiæ, quam uocant logicam, idest rationalem, in qua tota dialectica, & omnis loquendi ratio continetur. Hanc diuina eruditio

non desyderat, quia non in lingua, sed in corde sapiē-
tia est, nec interest quali utatur sermone. Res enim non
uerba quærentur. Et nos non de grammatico, aut ora-
tore, quorum scientia est, quo modo loqui deceat, sed
de sapiente differimus, cuius doctrina est, quo modo ui-
uere oporteat. Quod si neq; physica illa ratio necessa-
ria est, neq; hæc logica, quia beatos facere non possunt,
restat ut in sola ethica totius philosophiæ uis continea-
tur, ad quam se abiectis omnibus Socrates contulisse di-
citur. In qua etiam parte quoniam philosophos erras-
se docui, qui summum bonum, cuius capiendi gratia ge-
nerati sunt, non comprehenderunt, apparet falsam, et
inanem esse philosophiam, quia nec instruit ad iusti-
tiae munera, nec officium hominis, rationemq; confir-
mat. Sciant igitur errare se, qui philosophiam pu-
tant esse sapientiam, non trahantur authoritate cu-
iusquam, sed ueritati potius accedant. Nullus hic te-
meritati locus est, in æternum stultitiæ poena subeun-
da est, si aut persona inanis, aut opinio falsa decepe-
rit. Homo autem, qualiscunq; est, si sibi credit, hoc est
si homini credit (ut non dicam stultus, qui suum non
uideat errorem) certe arrogans est, qui sibi audeat
uendicare, quod humana conditio non recipit. Ille
ipse Romanæ linguæ summus author quantum falla-
tur, licet ex illa sententia peruidere, qui cum in libris
officiorum philosophiā nihil aliud esse dixisset, quàm
studium sapientiæ, ipsam autem sapientiam rerum di-
uinarum, et humanarum scientiam, tum adiecit,
cuius studium qui uituperat, haud sane intelligo
quidnam sit, quod laudandum putet. Nam si oble-

DE FALSA SAPIENTIA

Statio quæritur animi, requiesq; curarum, quæ conferri cum eorum studijs possunt, qui semper aliquid inquirunt, quod spectet, & ualeat ad bene, beateq; uiuendum? Si uero ratio constantiæ, uirtutisq; ducatur, aut hæc ars est, aut nulla omnino, p quam eas assequamur, nullam dicere maximarum rerum artem esse, cum minimarum sine arte nulla sit, hominum est parum considerate loquentium, atq; in maximis rebus errantium. Si autem est aliqua disciplina uirtutis, ubi ea quæretur, cum ab isto genere discendi discesseris? Equidem tamen si operam dederim, ut quantulamcunq; dicendi assequeretur facultatem propter studium dicendi, tamen eloquens nunquam fui. quippe qui forum ne attigerim qdem, sed necesse est ipsa me faciat causa bonitas eloquentem, ad quam diserte, copioseq; defendendam scientia diuinitatis, & ipsa ueritas sufficit. Vellem igitur Ciceronem paulisper ab inferis surgere, ut uir eloquentissimus ab homunculo non diserto doceretur. Primum quidnam sit, quod laudandum putet, qui uituperat id studium, quod uocatur philosophia. Deniq; neq; illa esse artem, qua uirtus, et iustitia discatur, nec aliam ullam sicut putauit. Postremo quonia est uirtus disciplina, ubi quærenda sit, cum ab illo discendi genere discesseris, quod ille nō audiendi, discēdiq; gratia quærebat. A quo enim posset audire, cum sciret id nemo? sed ut in causis facere solebat, interrogatione uoluit urgere, ad confessionemq; deducere, tanq confideret, responderi prorsus nihil posse, quo minus philosophia esset magistra uirtutis. Quod quidē in Thusculanis disputationibus aperte professus est, ad eam ipsam

conuersa oratione, tanquam se declamatorio dicendi genere iactaret. O uitæ philosophia dux inquit, o uirtutis indagatrix, expultrixq; uitiorum quid non modo nos, sed omnino uita hominum sine te esse potuisset? Tu inuentrix legum, tu magistra morum, ac disciplinæ fuisti. Quasi uero aliquid per seipsa sentiret, ac non potius ille laudandus esset, qui eam tribuit. Potuit eodem modo gratias agere abo, & potui, quia sine his rebus uita constare non possit, in quibus ut sensus, ita beneficij nihil est. Atqui ut illa corporis alimēta sunt, sic animæ sapientia.

Quod Lucretius, & alij errauerunt opinati sapientiam inuentam esse ab homine, & nec datam hominibus à creatore. Et quomodo Cicero suis uerbis conuincitur, & quod philosophia, nec uerum docet, nec ad recte uiuendum instruit. Cap. XIII.

ECTIUS itaq; Lucretius, cum eum laudat, qui sapientiam primus inuenit. sed hoc inepte, quod ab homine inuentam putauit. Quasi uero illam alicubi iacentem homo ille, quem laudabat, inuenerit, tanquam tibias ad fontem, ut poetæ aiunt. Quod sic repertorem sapientiæ, ut Deum laudauit. Ita enim dicit,
Nemo (ut opinor) erit mortali corpore cretus.
Nam si ut ipsa petit maiestas cognita rerum,
Dicendum est: Deus ille fuit, Deus inclyte Memmi,
Tamen non erit sic laudandus Deus, quod sapientiam inuenerit, sed q̄ hominē fecerit, qui posset capere sapiē-

DE FALSA SAPIENTIA

tiam. Minuit enim laudem, qui partem laudat ex toto. Sed ille ut hominem laudauit, q̄ tamen ob id ipsum deberet pro Deo haberi, q̄ sapere inuenit, nā sic ait.

— Non ne decebit

Hunc hominem numero diuinū dignarier esse?

Vnde apparet Pythagoram uoluisse laudare, qui se primus (ut dixi) philosophum nominauit, aut Milesium Thalem, qui de rerum natura primus traditur disputasse. Sed dum hominem querit extollere, rem ipsam depressit. Non est enim magna, si ab homine potuit inueniri. Verum potest, ut poetæ, dari uenia. At ille idem perfectus orator, summusq; philosophus, ne græcos reprehendam, quorum leuitatem semper accusat, & tamen sequitur, ipsam sapientiam, quam aliās donum, aliās inuentum Deorum uocat, poetice figuratam laudat in faciem. Grauius etiam queritur extitisse aliquos, qui eam uituperarent. Quisquam ne, inquit, uituperare uitæ parentem, & hoc paricidium se inquinare audeat, & tam impie ingratus esse? Nos ergo M. Tulli, paricidæ sumus, & insuendi te iudice in culum, qui philosophiam negamus parentem esse uitæ? An tu, qui aduersus Deum tam impie ingratus es (non hunc, cuius effigiem ueneraris in capitolio sedentem, sed illum, qui mundum fecit, hominemq; figurauit, qui sapientiam quoq; ipsam inter cætera cœlestia beneficia largitus est,) magistrā tu uirtutis, aut parentem uitæ uocas, ad quam si quis accesserit, multo sit incertior necesse est, quā prius fuerit? Cuius enim uirtutis, quæ ipsa ubi sita sit, adhuc philosophi non expeditunt? cuius uitæ? cum ipsi doctores ante fuerint sene-

Et tunc, ac morte confecti, quam consutuerint, quomodo
uiui deceat. cuius ueritatis indagatricem profiteri po-
tes? qui sepe testaris, cum tanta multitudo fuerit phi-
losophorum, sapientem te tamen extitisse adhuc neminem.
Quid ergo te magistra illa uita docuit? An ut potētissi-
mum consulem maledictis incesseres, eumq; hostem pa-
trie uenenatis orationibus faceres? sed omittamus illa,
quæ possunt excusari fortunæ nomine. Studuisti nem-
pe philosophiæ, & quidem sic, ut nullus unquam di-
ligentius, quippe qui omnes cognoueris disciplinas,
sicut ipse gloriari soles, eamq; ipsam latinis literis il-
lustraues, imitatoremq; te Platonis ostenderis. Cedō
igitur quid didiceris, aut in qua secta ueritatem depre-
henderis. In academia, scilicet quam secutus es, quam
probasti? at hæc nihil docet, nisi ut scias, te nihil scire.
Tui ergo te libri arguunt, quod nihil a philosophia di-
sci possit ad uitam. Hæc tua uerba sunt. Mihi autem
non modo ad sapiētiam cæci uidemur, sed ad ea ipsa,
quæ aliqua ex parte cerni uideantur, hebetes, et obtusi.
Si ergo philosophia est magistra uitæ, cur tibi cæcus, et
hebes, & obtusus uidebare, quem oportuit illa docen-
tem & sentire, & sapere, & in clarissima luce uer-
sari? At quam confessus fueris philosophiæ uerita-
tem, docent ad filium composita præcepta, quibus
mones philosophiæ quidem præcepta noscenda, ui-
uendum autem esse ciuilitate. Quid tam repugnans
dici potest? si noscenda sunt præcepta philosophiæ,
ideo utique noscenda sunt, ut recte, sapienterq; uiua-
mus. Vel si ciuilitate uiuendum est, non est igitur
philosophia sapientia, siquidem melius est ciuili-

DE FALSA SAPIENTIA

ter, quam philosophice uiuere. Nam si sapiētia est quæ dicitur philosophia, stulte profecto uiuit, qui non secundum philosophiam uiuit. Si autem non stulte uiuit, qui auiliter uiuit, sequitur ut stulte uiuat, qui philosophice uiuit. Tuo itaque iudicio philosophia stultitiæ inanitatisq; damnata est. Idem in consolatione, idest in opere non ioculari, hanc de philosophia sententiam tulisti. Sed nescio quis nos teneat error, aut miserabilis ignoratio ueri. Vbi est ergo philosophiæ magisterium? aut quid te docuit illa uitæ parens, si uerum miserabiliter ignoras? Quod si hæc erroris, ignorationisq; confessio, penè inuito tibi ab intimo pectore expressa est, cur non tibi aliquando uerum fatebaris, philosophiam, quam tu nihil docentem in cælum laudibus extulisti, magistram uirtutis esse non posse?

Quod in eodem errore fuit Seneca, & quid philosophia secundum ipsum, & quod sicut Deus unus, et ueritas una, ita una est, & simplex sapientia. Et quomodo philosophorum oratio pugnet cum uita.

Caput XV

Odem ductus errore Seneca (quis enim ueram uiam teneret errante Cicerone?) Philosophia, inquit, nihil aliud est, quam recta uiuendi ratio, uel honeste uiuendi scientia, uel ars uitæ agendæ. Non errabimus, si dixerimus philosophiam esse legem bene, honesteq; uiuendi. Et qui dixerit illam regulam uitæ, suum illi reddidit. Hic plane nō respexit ad commune philosophiæ nomen, quæ cum sit in plures

fit in plures sectas, disciplinasq; diffusa, nihilq; habeat certi, nihil deniq; de quo uniuersi una mente, ac uoce consentiant, quid potest esse tam falsum, quam regulam uitæ philosophiam uocari? in qua diuersitas præceptorum rectum iter impediat, & turbet? aut legem bene uiuendi, cuius capita longe dissonant? aut scientiam uitæ agenda? in qua nihil aliud efficitur, contraria sæpe dicendo, quam ut nemo quicquam sciat. Quæro enim utrum ne academiam philosophiā putet esse, an non? Negaturum non arbitror, quod si est, nihil ergo illorum cadit in philosophiam, quæ ut omnia reddat incerta, legem abrogat, artem nullam putat, rationem subuertit, regulam deprauat, scientiam funditus tollit. Falsa igitur illa omnia, quia in rem semper incertam, & adhuc nihil explicantem cadere non possunt. Nulla itaq; ratio, uel scientia, uel lex bene uiuendi, nisi in hac unica, & uera, & cœlesti sapientia constituta est, quæ philosophis fuit ignota. Nā illa terrena, quoniam fallax est, uaria, & multiplex, sibiq; tota contraria est, & sicut unus est huius mundi constitutor, et rector Deus, una ueritas, ita unam esse, ac simplicem sapientiam necesse est, quia quicquid est uerum, ac bonum, id perfectum esse non potest, nisi fuerit singulare. Quod si philosophia uitam posset instruere, nulli alij nisi philosophi essent boni, Et qui eam non didicissent, essent oēs semper mali, cum innumerabiles existant, & semper extiterint, qui sint, aut fuerint sine ulla doctrina boni. Ex philosophis autem perraro fuerit, qui aliquid in uita fecerit laude dignum. Quis est tandem, qui non uideat, eos homines uirtutis, qua ipsi

DE FALSA SAPIENTIA

egent non esse doctores? Nam si quis mores eorum diligenter inquirat, inueniet iracundos, cupidos, libidinosos, arrogantes, proteruos, & sub obtentu sapientiae sua uitia celantes, domi facientes ea, quae in scholis arguissent. Fortasse mentior accusandi gratia, nonne id ipsum Tullius & fatetur, & queritur? Quotus inquit, qui s; philosophorum inuenitur, qui sit ita moratus, ita animo, & uita constitutus, ut ratio postulat, qui disciplinam ueram non ostentationem scientiae, sed legem uitae putet, qui obtemperet ipse sibi, & decretis pareat suis? Videre autem liceat alios tanta lenitate, & iactatione, ut his fuerit non didicisse melius, alios pecuniae cupidos, alios gloriae, multos libidinum seruos, ut cum eorum uita, & uitis mirabiliter pugnet oratio. Neposq; Cornelius ad eundem Ciceronem ita scribit. Tantum abest, ut ego magistram esse putem uitae philosophiam, beatæq; uitae perfectricem, ut nullis magis existimem opus esse magistris uiuendi, quam plerisq; qui in ea disputanda uersantur. Video enim magnam partem eorum, qui in schola de pudore, & continentia praecipiant argutissime, eosdem in omnium libidinum cupiditatibus uiuere. Item Seneca in exhortationibus. Pleriq; inquit, philosophorū tales sunt disertissimi in conuiuium suum, quos si audias in auaritiam, in libidinem, in ambitionem perorantes, indicium sui putes professos, Adeo redundant ad ipsos maledicta in publicum missa, quos nos non aliter intueri decet, quam medicos, quorum tituli remedia habent, Pyxides uenena. Quosdam uero nec pudor uitiorum tenet, sed patrocinia turpitudini suae fingunt, ut etiam

honeste peccare uideantur. Faciet sapiens (inquit idē Seneca) etiam quæ non probabit, ut etiam ad maiora transitum inueniat, nec relinquet bonos mores, sed tempori aptabit, ut quibus alij utuntur in gloriā, aut uoluptatem, utatur agendæ rei causa. Deinde paulo post. Omnia, quæ luxuriosi faciunt, quæq; imperiti, faciet & sapiens, sed non eodem modo, eodemq; proposito. Atqui nihil interest quo animo facias, quod fecisse uitiosum est, quia facta cernuntur, animus non uidetur. Aristippo Cyrenaeorum magistro cum Laide nobili scorto fuit consuetudo, quod flagitium grauis ille philosophiæ doctor sic defendebat, ut diceret multum inter se, & cæteros Laidis amatores interesse, quod ipse haberet Laidem, alij uero à Laide haberentur. O præclara, & imitanda bonis sapientia, huic uero liberos in disciplinam dares, ut discerent habere meretricem. Aliquid inter se, ac perditos interesse dicebat, scilicet quod illi bona sua perderent, ipse gratis luxuriaretur. In quo tamen sapientior meretrix fuit, quæ sic philosophum habuit pro lenone, ut ad se omnis iuuentus doctoris exemplo, & autoritate concurreret corrupta sine ullo pudore. Quid ergo inter fuit, quo animo philosophus ad meretricem famosissimam commearet, cum eum populus, & riuales sui uiderent omnibus perditis nequiores? Nec satis fuit ita uiuere, sed docere etiam libidines cœpit, ac mores suos de lupanari ad scholam transtulit, differens uoluptatem corporis esse summum bonum. Quæ doctrina execrabilis, et pudenda, non in corde philosophi, sed in sinu meretricis est nata. Nam quid ego de Cynicis lo-

DE FALSA SAPIENTIA

quar? quibus in propatulo coire cum coniugibus mos fuit, quid mirum si à canibus, quorum uitam imitantur, etià uocabulum, nomenq; traxerunt? Nullum igitur in hac disciplina magisterium uirtutis est, cum èt illi, qui honestiora præcipiunt, aut non faciunt ipsi quæ suadent, aut (quod raro accidit) non disciplina eos ad rectum, sed natura perducit, quæ sæpius etià indoctos impellit ad laudem.

Quod recte docentes, & male uiuentes (teste Cicero ne) non utilitatem ex philosophia, sed inanem percipiunt delectationem. Et quod sapiëntia seipsam semper exercet in bonis actibus. Et quare nõ philosophiæ, sed sapientiæ ipsi iugiter insistendum sit.

Caput XVI

u Erum enim se perpetuæ desidiæ tradant, nullamq; uirtutem capeßant, & omnem suam uitam nihil aliud, quàm in eloquentia peragant, quid aliud quàm inertes putari debent? Sapiëntia autem nisi in aliquo actu fuerit, quo uim suam exerceat, inanis, & falsa est. Recte q; Tullius ciues uiros, qui remp. gubernant, qui urbes aut nouas constituant, aut constitutas æquitate tueantur, qui salutem, libertatemq; ciuium, uel bonis legibus, uel salubribus consilijs, uel iudicijs grauibus conseruent, philosophiæ doctoribus præfert. Bonos enim facere oportet, potius q̃ inclusos in angulis facienda præcipere, quæ ne ipsi quidem faciunt, qui loquuntur, & quoniam se à ueris actibus remouerunt, apparet eos exercendæ lin-

gue causa, aduocandi gratia, artem ipsam philosophiæ reperisse. Qui autem docent tantum, nec faciunt, ipsi præceptis suis detrahunt pondus. quis enim obtemperet, cum ipsi præceptores doceant non obtemperare? Bonum est autem recta, et honesta præcipere, sed nisi et facias, mendacium est, et incongruens, atque ineptum non in pectore, sed in labijs habere bonitatem. Non ergo utilitatem ex philosophia, sed oblectationem petunt. Quod quidem Cicero testatus est, profecto, inquit, omnis iustorum disputatio, quamq; uberrimos fontes uirtutis, et scientiæ contineat, tamen collata cum horum actis, perfectisq; rebus, uereor ne tantum uideatur attulisse negotijs hominum, quantam oblectationem otij. Vereri quidem non debuit, cum uerum diceret, sed quasi timeret, ne proditi mysterij reus a philosophis citaretur. Nō est ausus confidenter pronuntiare, quod fuit uerum, illos non ideo disputare, ut doceant, sed ut se oblectent in otio, qui quoniam aucthores sunt rerum gerendarum, nec ipsi quicquid gerunt, pro loquacibus sunt habendi. Sed profecto, quia nihil boni ad uitam afferebant, nec ipsi decretis suis obtemperauerunt, nec quisquam per tot secula inuentus est, qui eorum legibus uiueret. Abijcienda est igitur omnis philosophia, quia non studendum est sapientiæ, quod sine, ac modo careat, sed sapiendum est, et quidem mature. Non enim nobis altera uita conceditur, ut cum quæramus in hac sapientiam, in illa sapere possimus, in hac utrunq; fieri necesse est. Cito inueniri debet, ut cito suscipi possit, nequid pereat ex uita, cuius finis incertus est. Ciceronis Hortensius contra philo-

DE FALSA SAPIENTIA

sophiam differens, circumuenitur arguta conclusione; qui cum diceret philosophandum non esse, nihilo minus philosophari uidebatur, quoniam philosophi est, quid in uita faciendum, uel non faciendum sit, disputare. Nos ab hac calumnia immunes, ac liberi sumus, qui philosophiam tollimus, quia humanae cogitationis inuentio est. sophiam defendimus, quia diuina traditio est, eamq; ab omnibus suscipi oportere testamur. Ille, cum philosophiam tolleretur, nec melius aliquid afferret, sapientiam tollere putabatur, eoq; facilius de sententia pulsus est, quia constat hominem non ad stultitiam, sed ad sapientiam nasci. Præterea illud quoq; argumentum contra philosophiam ualet plurimum, quo idem est usus Hortensius, ex eo posse intelligi philosophiam non esse sapientiam, quod principium, & origo eius appareat. Quando, inquit, philosophi esse cœperunt, Thales (ut opinor) primus, recens hæc quidem ætas. Vbi ergo apud antiquiores latuit amor iste inuestigandæ ueritatis? Idem Lucretius ait.

Deniq; natura hæc rerum, ratioq; reperta est
Nuper: & hanc primus cum primis ipse repertus
Nunc ego sum, in patrias qui possum uertere uoces.
Et Seneca, non dum sunt, inquit, mille anni, ex quo initia sapientiæ nota sunt. Multis ergo sæculis humanum genus sine ratione uixit. Quod irridens Persius, postquam inquit, sapere urbi cum pipere, & palmis uenit, tanquam sapientia cum saporis meribus fuerit inuecta, quæ si secundum hominis naturam est, cum homine esse cœperit necesse est. Si uero non est, nec capere quidem illam posset humana natura. Sed quia recte

pit, igitur à principio fuisse necesse ē, ergo philosophia,
quia non à principio fuit, non est eadem uera sapien-
tia, sed uidelicet Græci, qui sacras ueritatis literas nō
attigerant, quemadmodum deprauata esset sapientia,
nesciuerunt. Et ideo cum uacare sapientia humanam
uitam putarent, philosophiam commenti sunt, id est
latentem, atq; ignotam sibi ueritatem differendo erue-
re uoluerunt, quod studium per ignorantiam ueri
sapientiam putauerunt.

Quæ fuit ipsa doctrina Epicuri, quæ moribus omni-
um appositissima loquebatur. Et quomodo Leucippū,
& Democritum habuerit authores erroris, & fabros
atomorum, & assertores uoluptatis. Cap. XVII.

d Ixi de philosophia ipsa quàm breuiter po-
tui, nunc ad philosophos ueniamus, non
ut cum eisdem certemus, qui stare non pos-
sunt, sed ut eos fugientes, atq; deiectos nostro campo in-
sequamur. Epicuri disciplina multo celebrior semper
fuit, quàm ceterorum, non quia ueri aliquid afferat,
sed quia multos ad populare nomen uoluptatis inui-
tat. Nemo enim non in uitia pronus est. Præterea, ut
ad se multitudinem contrahat, apposita singulis qui-
busq; moribus loquitur. Desidiosum uetat literas di-
scere, auarum populari largitione liberat, ignauum
prohibet accedere ad rem p. pigrum exercere, timi-
dum militare. Irreligiosus audit Deos nihil cura-
re, inhumanus, & suis commodis seruiens iubetur ni-
hil cuiquam tribuere. Omnia enim sui causa facere.

DE FALSA SAPIENTIA

sapientem, fugienti turbam solitudo laudatur. Qui ni-
mum parcus est, discit aqua, & polēta uitam posse to-
lerare. Qui odit uxorem, huic enumerantur cœliba-
tus bona. Habēti malos liberos, orbitas prædicatur. Ad-
uersus impios parentes nullum esse uinculum naturæ.
impatienti, ac delicato dolorem esse omnium malorum
maximum dicitur, forti etiam in tormentis beatum es-
se sapientem. Qui claritati, ac potentiæ studet, huic
præcipitur reges colere. Qui molestiam ferre non po-
test, huic regiam fugere. Ita homo astutus ex uarijs, di-
uersisq; modis circulum cogit, & dum studet placere
omnibus, maiore discordia secum ipse pugnavit, quàm
inter se uniuersi. Vnde autem disciplina eius tota de-
scendat, quam originem habeat, explicandum est.
Videbat Epicurus bonis aduersa semper accidere, pau-
pertatem, labores, exilia, charorum amissiones, ma-
los contra beatos esse, augeri potentia, honoribus affi-
ci; uidebat innocentiam minus tutam, scelera impu-
ne committi, uidebat sine delectu morum, sine ordine,
ac discrimine annorum seuire mortem, sed alios ad
senectutem peruenire, alios infantes rapi, alios iam ro-
bustos interire, alios in primo adolescentiæ flore im-
maturis funeribus extinguui, in bellis potius meliores
& uinci, & perire. Maxime autem commouebat homi-
nes in primis religiosos grauioribus malis affici. Iis
autem, qui aut Deos omnino neglexerunt, aut non pie
coluerunt, uel minora incommoda euenire, uel nulla.
Ipsa etiam templa fulminibus conflagrare. Quod
Lucretius queritur, cum dicit de Deo.
-Tum fulmina mittat: & ædēs

*Sæpe suas disturbet: & in desertâ recedens
Sæuiat exercens telum: quod sæpe nocentis
Præterit: ex animâq; indignos, inq; merentes.
Quod si uel exiguam ueritatis auram colligere potuis-
set, nunquam diceret ædes illum suas disturbare, cum
ideo disturbet, quod non sunt suæ. Capitolium, quod
est romanæ urbis, & religionis caput sumnum, non se-
mel, sed sæpius fulmine ictum conflagrauit. Homines
autem ingeniosi quid de hoc existimauerint, ex dicto
Ciceronis apparet, qui ait, diuinitus extitisse illam flā-
mam, non quæ terrestre illud domicilium Iouis dele-
ret, sed quæ sublimius, magnificentiusq; deposceret.
Qua de re etiam in libris consulatus sui eadem dixit,
quæ Lucretius.*

*Nam pater altitonans stellanti nixus olympo,
Ipse suas arces, atq; inclyta templa petiuit,
Et capitulinis iniecit sedibus ignes.*

*Pertinaci ergo stultitia non modo uim, maiestatemq;
ueri Dei non intellexerunt, sed etiam impietatem sui
erroris auxerunt, qui templum cœlesti iudicio sæpe
damnatum restituere contra fas omne contenderint.*

*Cum hæc igitur cogitaret Epicurus, earum rerum ue-
lut iniquitate inductus. (Sic enim causam, rationemq;
ignoranti uidebatur) existimauit, nullam esse providē-
tiam. Quod cum sibi persuasisset, suscepit etiam de-
fendendum, sic in errores inextricabiles se ipse inclu-
sit. Si enim providentia nulla est, quomodo tam ordi-
nate, tam disposite mundus effectus est. Nulla, inquit,
dispositio est, multa enim facta sunt aliter quàm fieri
debuerunt. Et inuenit homo diuinus, quæ reprehēde-*

DE FALSA SAPIENTIA

ret. Quæ singula si uacaret refellere, facile ostenderē, nec sapientem hūc fuisse, nec sanum. Item si nulla prouidentia est, quomodo animalium corpora tam prouidenter ordinata sunt, ut singula quæq; membra mirabili ratione disposita, sua officia conseruent? Nihil inquit, in procreandis animalibus prouidentiae ratio molita est. Nam neq; oculi facti sunt ad uidendum, neq; aures ad audiendum, neq; lingua ad loquendum, neq; pes ad ambulandum, quoniam prius hæc nata sunt, quàm esset loqui, audire, uidere, ambulare. Itaq; non hæc ad usum nata sunt, sed usus ex illis natus est. Si nulla prouidentia est, cur imbres cadunt, fruges oriuntur, arbuta frondesunt? Non, inquit, semper animantium causa ista fiunt, quoniam prouidentiae nihil prosunt, sed omnia sua sponte fieri necesse est. Vnde ergo nascuntur, aut quomodo fiunt omnia, quæ geruntur? Non est, inquit, prouidentiae opus. Sunt enim semina per inane uolitantia, quibus inter se temere conglobatis uniuersa gignuntur, atque concrescunt. Cur igitur illa non sentimus, aut non cernimus? Quia nec colorem habent, inquit, nec calorem ullum, nec odorem, saporis quoq;, et humoris expertia sunt, et tam minuta, ut secari, ac diuidi nequeant. Sic eum, quia in principio falsum suscepit, consequentium rerum necessitas ad deliramenta perduxit. Vbi enim sunt, aut unde ista corpuscula? Cur illa nemo præter unum Leucippum somniauit? A quo Democritus eruditus hereditariam stultitiæ reliquit Epicuro. Quæ si sint corpuscula, et quidem solida, ut dicunt, sub oculos certe uenire possunt. Si eadem est natura omnium, quomodo res



varias efficiunt? Vario inquit ordine, ac positione conueniunt, sicut literæ, quæ cum sint paucae, variæ tamē collocatæ innumerabilia uerba conficiunt. At literæ varias formas habent. Ita, inquit, & hæc ipsa primordia, nam sunt aspera, sunt hamata, sunt leuia. Secari ergo, & diuidi possunt, si aliquid inest illis, quod emineat. Si autem leuia sunt, & humoris indigent, coherere non possunt. Hamata igitur esse oportet, ut possint inuicem concatenari. Cum uero tam minuta esse dicantur, ut nulla ferri acie disci ualeant, quomodo hamos, aut angulos habent? Quos quia extant, necesse est posse diuelli. Deinde quo fœdere inter se, qua mente conueniunt, ut ex his aliquid constituatur? si sensu careant, nec coire tam disposite possunt, quia non potest quicquam rationale perficere nisi ratio. Quàm multis coargui hæc uanitas potest, sed properat oratio.

Hic est ille,

Qui genus humanum ingenio superauit: & omnes
Restrinxit stellas, exortus uti ætherius sol?
Quos equidem uersus nunq̃ sine risu legere possum.
Non enim de Socrate, aut platone hoc saltem dicebat,
qui uelut reges habentur philosophorum, sed de homi-
ne, quo sano, et uigente nullus æger ineptius delirauit.
Itaq; poeta inanissimus leonis laudibus murem non or-
nauit, sed obruit, & obtrinit. At idem nos metu liberat
mortis, de qua hæc ipsius uerba sunt expressa. Quan-
do nos sumus, mors non est, quãdo nos nō sumus, mors
est. Mors ergo nihil ad nos, q̃ argute nos fefellit, quasi
uero transacta mors timeatur, q̃ iam sensus ereptus
est, ac nō ipsum mori, quo sensus eripitur. Est igitur tem-

DE FALSA SAPIENTIA

pus aliquod, quo & nos iā non sumus, & mors tamen non dum est. Idq; ipsum uidetur miserum esse, et quod mors esse incipit, & nos esse desinimus. Nec frustra dictum est, mors misera non est. Aditus ad mortem est miser, hoc est morbo tabescere, ictum perpeti, ferrum corpore excipere, ardere igni, dētibus bestiarum laniari. Hæc sunt, quæ timentur, non quia mortem afferūt, sed quia dolorem magnum. Quin potius effice, ne dolor malum sit. Omnium, inquit, malorum maximum est. Quid ergo non possum non timere, si id, quod mortem antecedit, aut efficit, malum est? Quid, quod totum illud argumentum falsum est? quia non intereunt animæ. Vere inquit, nam quod cum corpore nascitur, cum corpore intereat necesse est, iam superius dixi, differre hunc locum melius, & operi ultimo reservare, ut hæc Epicuri persuasionem, siue illa Democriti, siue Dicæarchi fuit, argumentis, & diuinis testimonijs redarguam. Verum ille fortasse impunitatem uitijs suis spondit. Fuit enim turpissimæ uoluptatis assertor, cuius capiendæ causa nasci hominem putauit. Quis cum hoc affirmari audiat, uitijs, & sceleribus abstineat? Nam si perituræ sunt animæ, appetamus diuitias, ut omnes suauitates capere possimus. Quæ si nobis desunt, ab iis, qui habent, auferamus; clam, dolo, ui, Eo magis, si humanas res nullus Deus curat, quandocūq; spes impunitatis arriiserit, rapiamus, necemus. Sapientis est enim malefacere, si & utile sit, & tutum, quoniam si quis coelo Deus est, non irascitur cuiquam. Aequè stulti est & benefacere, quia sicut ira non commouetur, ita nec gratia tangitur. Voluptatibus igitur quo-

quomodo possimus seruiamus. Breui enim tempore nulli erimus omnino. Ergo nullum diem, nullum denique temporis punctum fluere nobis sine uoluptate patiamur, ne qui ipsi quandoque perituri sumus, id ipsum, quod uiximus, pereat. Hoc ille tametsi non dicit uerbo, re tamen ipsa docet. Nam cum disputat omnia sapientem sua causa facere, ad utilitatem suam refert omnia, quæ agit. Itaque qui audit hæc flagitia, nec boni quicquam faciendum putabit, quoniam bene facere ad utilitatem spectat alienam, nec a scelere abstinendum, quia maleficio præda coniuncta est. Archipirata quisquam uel latronum ductor, si suos ad grassandum cohortetur, quo alio sermone uti potest? quam ut eadē dicat, quæ dicit Epicurus, Deos nihil curare. Non ira, non gratia tangit, inferorum poenas non esse metuendas, quod animæ post mortem occidant, nec ulli omnino sunt inferi, uoluptatem esse maximum bonum, nullam esse humanam societatem, sibi quenque consulere, neminem esse, qui alterum diligat, nisi sua causa. Mortem non esse metuendam forti uiro, nec ullum dolorem, quoniam etiam si torqueatur, si uratur, nihil se curare dicat. Est planè, cur quisquam putet hanc uocem uiri esse sapientis, quæ potest latronibus aptissime commodari?

Quomodo pythagorici, et stoici contrario Epicureis errore desipiant, sic animarum immortalitatem stuentes, ut eas in uaria corpora transire mentiantur. Et uoluntariam mortem persuaferint inaniter philosophantibus.

DE FALSA SAPIENTIA

Lij autem contraria dixerunt, superesse ani-
 mas post mortem, & hi sunt maxime pytha-
 gorici, ac stoici, quibus et si ignoscendum est,
 quia uerum sentiunt, non possum tamen non repre-
 hendere eos, qui non scientia, sed casu inciderunt in
 ueritatem. Itaque in eo ipso, quod recte sentiebant, ali-
 quid errauerunt. Nam cum timerent argumentum il-
 lud, quo colligitur, necesse est, ut occidant animæ cum cor-
 poribus, quia cum corporibus nascuntur, dixerunt non
 nasci animas, sed insinuari potius in corpora, et de alijs
 in alia migrare corpora. Non putauerunt aliter posse
 fieri, ut supersint animæ post corpora, nisi uideantur
 fuisse ante corpora. Par igitur, ac prope similis error
 est partis utriusque. Sed hæc in præterito falsa est, illa
 in futuro. Nemo enim uidit, quod est uerissimum, et na-
 sci animas, & non occidere, quia cur id fieret, aut quæ
 ratio esset, homines nescierunt. Multi ergo ex ijs, qui
 æternas esse animas suspicabantur, tanquam in cælum
 migraturi essent, sibi ipsis manus intulerunt, ut Clean-
 thes, & Chrysippus, ut Zeno, & Empedocles, qui se
 in ardentis Aetnæ specum intempesta nocte deiecit, ut
 cum repente non apparuisset, abysse ad Deos credere-
 tur, ex Romanis Cato, qui fuit in omni sua uita Socra-
 ticæ uanitatis imitator. Nam Democritus in alia fuit
 persuasione. Sed tamen sponte sua leto caput obuius ob-
 tulit ipse, quo nihil sceleratius fieri potest. Nam si ho-
 micida nefarius est, qui hominis extinctor est, eidem sce-
 leri obstrictus est, qui se necat, quia hominem necat.
 Immo uero maius esse id facinus existimandum est, cu-
 ius ultio Deo soli subiacet. Nam sicut in hac uitam non

nostra sponte
 poris, quod ha-
 su nobis recte
 xii, tendit ha-
 aliqua infera
 tinctis innoce-
 mique uindi-
 semper est.
 ipse roman
 se occidere
 scriptus de
 fas philofo-
 men aliq
 odium p
 eundem lib
 lam alio
 dit? Excerat
 digne homi-
 doco, et, a
 ob fiam, e
 nec Cleom
 riam, nec
 am potius
 sam quæ
 ret, quid
 sectabatur
 rificaret, o
 non inueni
 nihil aliud
 dicit, quam n

nostra sponte uenimus, ita rursus ex hoc domicilio corporis, quod tuendum nobis assignatum est, eiusdem iussu nobis recedendum est, qui nos in hoc corpus induxit, tandiu habitaturos, donec iubeat emitti. Et si uis aliqua inferatur, æqua mente patiendum est, cum extincta innocentis anima inulta esse non possit, habemusq; uindictam magnum, cui soli uindicta integra semper est. Homicidæ igitur illi omnes philosophi, et ipse Romanæ sapientiæ princeps Cato, qui ante quàm se occideret, perlegisset Platonis librum dicitur, qui est scriptus de æternitate animarum, & ad summum nefas philosophi authoritate compulsus est. Et hic tamen aliquam moriendi causam uidetur habuisse, odium seruitutis. Quid Ambraciotes ille, qui, cum eundem librum perlegisset, præcipitem se dedit, nullam aliam ob causam, nisi quod Platoni credidit? Execrabilis prorsus, ac fugienda doctrina, si abigit homines à uita. Quod si scisset Plato, atque docuisset, à quo, & quomodo, & quibus, & quæ ob facta, & quo tempore immortalitas tribuatur, nec Cleombrotum impugisset in mortem uoluntariam, nec Catonem, sed eos ad uitam, & ad iustitiam potius erudisset. Nam Cato uidetur mihi causam quæsisse moriendi, non tam ut Cæsarem fugeret, quàm ut stoicorum decretis obtemperaret, quos sectabatur, nomenq; suum grandi aliquo facinore clarificaret, cui quid mali accidere potuerit, si uiueret, non inuenio. Caius enim Cæsar, ut clemens erat, nihil aliud efficere uolebat, etià in ipso belli civilis ardore, quàm ut bene mereri de Rep. uideretur, duobus

DE FALSA SAPIENTIA

optimis ciuibus Cicerone, & Catone seruatis. Sed re-
deamus ad eos, qui mortem pro bono laudant. De ui-
ta quereris quasi uixeris, aut unquam tibi ratio consti-
terit, cur omnino sis natus. Non'ne igitur tibi uerus il-
le, & communis omnium pater Terentianum illud in
re increpauerit, prius discere quid sit uiuere, si displice-
bit uita, tum istoc utitor. Indignaris te malis esse subie-
ctum, quasi quicquam merearis boni, qui patrem, qui
dominum, qui regem tuum nescis, qui quamuis claris-
simam lucem intuearis oculis, mente tamen cæcus es,
& in profundis ignoratiæ tenebris iaces. Quæ igno-
rantia effecit, ut quosdam dicere non puderet, ita
nos esse natos, ut scelerum poenas lueremus, quo quid
delirius dici possit non inuenio. Vbi enim uel quæ sce-
lera potuimus admittere, qui omnino non fuimus? Ni-
si forte credemus inepto illi seni, qui se in priori uita
Euphorbum fuisse mentitus est. Hic credo, quod erat
ignobili genere natus, familiam sibi ex Homeri carmi-
nibus adoptauit. O' miram, & singularem Pythago-
ræ memoriam, O' miseram obliuionem nostrum omni-
um, qui nesciamus, qd ante fuerimus, sed fortasse uel
errore aliquo, uel gratia sit effectum, ut ille solus Læ-
tæum gurgitem non attigerit, nec obliuionis aquam gu-
stauerit, uidelicet senex uanus (sicut otiosæ aniculæ so-
lent) fabulas tanq̃ infantibus credulis finxit. Quod
si bene sensisset de ijs, quibus hæc locutus est, si ho-
mines eos existimasset, nunquam sibi tam petulanter
mentiendi licentiam uendicasset, sed deridenda homi-
nis leuissimi uanitas. Quid Ciceroni faciemus? qui cum
in principio consolationis suæ dixisset, luendorum scelerum

lerum causa nasci homines. Iterauit idipsum postea,
quasi obiurgans eum, qui uitam non esse malis plenā
putet, recte ergo profatus est errore, ac miserabili ueri-
tatis ignorantia se teneri.

Quod Cicero, & alij sapientissimi immortalita-
tem animarum, sed infideliter docent. Et quod mala,
uel bona mors sit ponderanda ex ante acta uita, &
gratia Dei.

Caput

XIX

a Illi, qui de mortis bono disputant, quia
nihil ueri sciunt, sic argumentantur, si ni-
hil est post mortem, non est malum mors,
aufert enim sensum mali. Si autem semper sunt ani-
mæ, est etiam bonū, quia immortalitas sequitur. Quā
sententiam Cicero de legibus sic explicauit. Gratule-
murq; nobis, quoniam mors aut leuiorem, quā qui
est in uita, aut certe non deteriorem est allatura sta-
tum. Nam sine corpore animo uigente diuina est uita,
sensu carēti, nihil profecto est mali. Argute, ut sibi ui-
detur, quasi nihil aliud esse possit. Atqui utrunq; hoc
falsum est. Docent enim diuinæ literæ, nō extingui a-
nimas, sed aut pro iustitia præmio affici, aut pœna pro
sceleribus sempiterna. Nec enim fas est, aut eum, qui
sceleratus in uita feliciter fuerit, effugere quod mere-
tur, aut eum, qui ob iustitiam miserrimus fuerit, sua
mercede fraudari. Quod adeo uerum est, ut idem Tul-
lius in consolatione, non easdem sedes incolere iustos,
atq; impios prædicauerit. Nec enim omnibus, inquit,
ijdem illi sapientes arbitrati sunt inde cursum in cœ-

DE FALSA SAPIENTIA

lum patere, nam uitijs, & sceleribus contaminatos de-
 primi in tenebras, atq; in cœno iacere docuerunt. Ca-
 stos autem animos, puros, integros, incorruptos, bonis
 etiam studijs, atq; artibus ex politos, leui quodam, & fa-
 cili lapsu ad Deos, idest ad naturam sui similem peruo-
 lare. Quæ sententia superiori illi argumēto repugnat.
 Illud enim sic assumptum est, tanquam necesse sit o-
 mnem hominem natum immortalitate donari. Quod
 igitur erit discrimen uirtutis, ac sceleris, si nihil inter-
 est, utrum'ne Aristides sit aliquis, an Phalaris? Vtrum
 Cato, an Catilina? Sed hanc repugnantiam rerum, sen-
 tentiamq; non cernit, nisi qui tenet ueritatem. Siquis igitur
 nos roget, utrum'ne mors sit bonum, an malum, re-
 spondebimus qualitatem eius ex uitæ ratione pende-
 re. Nam sicut uita ipsa bonum est, cum uirtute uiuitur,
 malum, si cum scelere, ita & mors ex præteritis uitæ
 actibus ponderanda est. Ita fit, ut si uita in Dei reli-
 gione transacta sit, mors malum non sit, quia transla-
 tio est ad immortalitatem. Sin aliter, malum sit necesse
 est, quoniã (ut dixi, ad æterna supplicia transmittit.
 Quid ergo dicemus, nisi errare illos, qui aut mortem
 appetunt tanq̃ bonum, aut uitam fugiunt tanq̃ malū?
 Nisi q̃ sunt iniquissimi, qui pauciora mala non compē-
 sant bonis pluribus. Nam cum omnem uitam per ex-
 sitas, & uarias traducant uoluptates, mori cupiunt,
 siquid forte his amaritudinis superuenerit. Et sic ha-
 bent, tanq̃ illis nunq̃ fuerit bene, si aliqn̄ fuerit male.
 Dānant igitur uitam omnem, bonisq; pleni nihil aliud,
 q̃ male opinantur. Hinc nata est inepta illa sententia,
 hanc esse mortem, quā nos uitam putamus, illam ui-

tem, quam
 nam esse
 mors sit
 consolatione
 hoc sapulos
 q̃ primum
 tiam fortuna
 apparet, qu
 rogitur, c
 lus omnino
 aut malum
 hil aliud
 rit, quod
 aut uita
 diuina
 diffinitio
 re natura
 uita
 Cræti
 Theban
 mentibus
 ritus. E
 esse in re
 baris. a
 ipse uita
 fer. Sed p
 homines a
 in aliorum
 & impo
 res animas

tam, quam nos pro morte timeamus. Ita primum bonum esse, non nasci, secundum citius mori. Quæ ut maioris sit authoritatis, Sileno attribuitur. Cicero in consolatione. Non nasci, inquit, longe optimum, nec in hos scopulos incidere uitæ. Primum autem, si natus sis, quod primum mori, tanquam ex incendio effugere uolentiam fortune. Credidisse illi uanissimo dicto exinde apparet, quod adiecit aliquid de suo, ut ornaret. Quæro igitur, cui esse optimum putet non nasci, cum sit nullus omnino, qui sentiat. Nam ut bonum sit aliquid, aut malum, sensus efficit. Deinde, cur omnium uitam nihil aliud esse, quam scopulos, et incendium putauerit, quasi aut in nostra fuerit potestate, ne nasceremur, aut uitam nobis fortuna tribuat, non deus, aut uiuendi ratio quicquam simile incendio habere uideatur. Non dissimile Platonis illud est, quod aiebat, se gratias agere naturæ. Primum, quod homo natus esset potius quam mutum animal. Deinde, quod mas potius quam femina, quod Græcus, quam Barbarus. Postremo quod Atheniensis non Thebanus, et quod temporibus Socratis. Dicit non potest, quam mentibus cæcitatem, quosque pariat errores ignoratio ueritatis. Ego plane contenderim, nunquam quicquam dictum esse in rebus humanis delirius, quasi uero si aut barbarus, aut mulier, aut asinus denique natus esset, idem ipse Plato non esset, ac non illud ipsum, quod natus fuisset. Sed Pythagoræ uidelicet credidit, qui ut uetaret homines animalibus uesci, dixit, animas de corporibus in aliorum animalium corpora commeare, quod et uanum, et impossibile est. Vanum, quia necesse non fuit ueteres animas in noua corpora inducere, cum idem artifex,

DE FALSA SAPIENTIA

qui primas aliquando fecerat, potuerit semper nouas facere. Impossibile, quia rectæ rationis anima tam immutare naturam status sui non potest, q̃ ignis aut deorsum niti, aut in transuersum, fluminis modo, flammam suam fringere. Existimauit ergo homo sapiens fieri potuisse, ut anima, quæ tunc erat in Platone, in aliquod mutum animal includeretur, essetq; humano sensu prædita, ut intelligeret, ac doleret incongruenti se corpore oneratam. Quanto sanius faceret, si gratias se agere diceret, quod ingeniosus, quod docilis natus esset, quod in his opibus, ut liberaliter erudiretur. Nā quod Athenis natus est, quid in eo beneficij fuit? An nō plurimi extiterunt in alijs ciuitatibus excellenti ingenio, atq; doctrina uiri, qui meliores singuli, q̃ omnes Athenienses fuerunt? Quanta hominum millia fuisse credamus, qui & Athenis nati, & temporibus Socratis, indocti tamen, ac stulti fuerunt? Non enim aut parietes, aut locus, in quo quisq; est effusus ex utero, conciliat homini sapientiam. Quid uero attinuit, Socratis se temporibus natum gloriari? Num Socrates ingenia discitibus potuit dare? Non uenit in mentem Platoni, Alibiadem quoq; et Critiam eiusdē Socratis assiduos auditores fuisse, quorum alter hostis patriæ acerrimus fuit, alter crudelissimus omnium tyrannorum.

Quod socrates in eo fuit prudentior cæteris, quia a perscrutatione coelestium, & naturalium causis disputationem suspendit, in quibus temere consumitur ingenium, & tempus, et in multis desipuit, quorum subiunguntur exempla.

Caput XX

Ideamus nunc, quid in Socrate ipso tam
magnum fuerit, ut homo sapiens merito
gratias ageret illis temporibus se esse na-
tum. Non inficior fuisse illum paulo cordatiore quam
ceteros, qui naturam rerum putauerunt ingenio pos-
se comprehendi. In quo illos non tantum ex cordes fu-
isse arbitror, sed etiam impios, quod in secreta illius
coelestis providentiae, curiosos oculos uoluerunt immit-
tere. Romae, & in plerisque urbibus scimus esse quaedam
sacra, quae aspici a uiris nefas habetur. Abstinent igitur
aspectu, quibus illa contaminari non licet, & si forte
uel errore, uel casu quopiam uir aspexerit, primo poe-
na eius, deinde instauratione sacrificij scelus expiatur.
Quid his facias, qui in concessa scrutari uolunt? Nimi-
rum multo sceleratiores, qui arcana mundi, & hoc coe-
leste templum profanari impijs disputationibus quaerunt,
quam qui aedem Vestae, aut Bonae deae, aut Cere-
ris intrauerint. Quae penetralia, quamuis adire uiris
non liceat, tamen a uiris fabricata sunt. Hi uero non
tantum impietatis crimen effugiunt, sed, quod est mul-
to indignius, eloquentiae famam, aut ingenij gloriam
consequuntur. Quid, si aliquid inuestigare possent?
Sunt enim tam stulti assuerando, quam improbi in-
quaerendo, cum neque inuenire quicquam possint, nec
defendere, etiam si inuenerint. Nam si uerum uel for-
tuito uiderint, quod saepius contingit, committunt, ut
ab alijs id pro falso refellatur. Non enim descendit ali-
quis de caelo, qui sententiam singulorum opinionibus
ferat, quapropter nemo dubitauerit, eos, qui ista cong-
rant stultos, ineptos, insanos esse. Aliquid ergo Socrates

DE FALSA SAPIENTIA

habuit cordis humani, qui cum intelligeret hæc non posse inueniri, ab eiusmodi quæstionibus se remouit. Vereorq; in eo solo multa enim sunt eius nō modo laude indigna, sed etiā reprehensione dignissima, in quibus fuit suorum simillimus. Ex his unū eligam, quod ab omnibus sit probatum celebre. hoc prouerbiū Socrates habuit. Quod supra nos, nihil ad nos. Prociubamus igitur in terram, & manus nobis ad præclara opera datas conuertamus in pedes. Nihil ad nos cœlū, ad cuius contemplationem sumus excitati, nihil deniq; lux ipsa pertineat. Certe uictus nostri causa de cœlo est, quod si hoc sensit, non esse de rebus cœlestibus disputandum, ne illorum quidem rationem poterat comprehendere, quæ sub pedibus habebat. Quid ergo? num errauit in uerbis? Verisimile non est, sed nimirum id sensit, quod locutus est, religioni minime seruiendū. Quod si aperte diceret, nemo pateretur. Quis enim non sentiat, hunc mundum tam mirabili ratione perfectum, aliqua prouidentia gubernari? Quandoquidem nihil est, quod possit sine ullo moderatore consistere. Sic domus ab habitatore deserta dilabitur. Nauis sine gubernatore abit pessum. Et corpus relictum ab anima defluit, nedum putemus tantam illam molem aut construere sine artifice, aut stare sine rectore tandiu potuisse. Quod si publicas illas religiones uoluit euertere, non improbo, quin etiam laudabo, si ipse quidem melius inuenerit. Verum idem per canem, & anserem deierabat. O hominem scurræ (ut ait Zeno epicuræus) ineptum, perditum, desperatum, si cæuilari uoluit religionem, dementem, si hoc serio fecit,

est animal turpissimum pro Deo haberet. Quis iam superstitiones Aegyptiorum audeat reprehendere, quas Socrates Athenis auctoritate confirmavit sua? Illud uero nonne summæ uanitatis, quod ante mortem familiares suos rogauit, ut Aesculapio gallum, quem uouerat, pro se sacrarent? Timuit uidelicet, ne apud Rhadamanthum receptorem uoti reus fieret ab Aesculapio. Dementissimum hominem putarem, si morbo affectus perisset. Cum uero hoc sanus fecerit, est ipse insanus, qui eum putet esse sapientem. En cuius temporibus natum esse se homo sapiens gratuletur.

Quod Plato didicerit à Socrate ea, quæ si obtineret, humani generis periret societas. Cap. XXI.

u Ideamus tamen quid illum Socrates docuerit, qui cum totam physicam repudiasset, eò se contulit, ut de uirtute, atq; officio quaereret. Itaq; non dubito, quin auditores suos iustitiæ præceptis erudierit. Docente igitur Socrate non fugit Plato nem iustitiæ uim in ætate consistere. Siquidem omnes pari conditione nascuntur. Ergo, inquit, nihil priuati, ac proprii habeant, sed ut pares esse possint, quod iustitiæ ratio desyderat, omnia in commune possideant. Fieri hoc potest, quandiu de pecunia dici uidetur. Quod ipsum quàm impossibile sit, et quàm iniustum, poteram multis rationibus ostendere. Concedamus tamen, ut possit fieri. Omnes. n. sapientes erunt, et pecuniâ contemnent. Quò ergo illū cōmunitas ista pduxit?

DE FALSA SAPIENTIA

Matrimonia quoque inquit, communia esse debebunt, scilicet ut ad eandem mulierem multi uiri, tanquam canes confluant, & is utique obtineat, qui uiribus uicerit. Aut si sapientes sunt, ut philosophi, expectent, ut uicibus, tanquam lupanar habeant. O miram Platonis æquitatem. Vbi est igitur uirtus castitatis? ubi fides coniugalis? quæ si tollas, omnis iustitia sublata est, at idem dixit beatas ciuitates futuras fuisse, si aut philosophi regnarent, aut reges philosopharentur. Huic ergo tam iusto, tam æquo uiro regnum dares, qui alijs subtilisset sua, alijs condonasset aliena? prostituisset pudicitiam mulierum? quæ nullus unquam non modo rex, sed ne tyrannus quidem fecit. quam uero intulit rationem turpissimæ huius consilij, sic inquit. Ciuitas concors erit, & mutui amoris constricta uinculis, si omnes omnium fuerint et mariti, et patres, et uxores, et liberi. Quæ ista confusio generis humani est? Quomodo seruari potest charitas, ubi nihil est certum, quod ametur? quod aut uir mulierem, aut mulier uirum diligit, nisi habitauerint semper una? nisi deuota mens, & seruata inuicem fides indiuiduam fecerit charitatem? quæ uirtus in illa promiscua uoluptate locum non habet. Item si omnes omnium liberi fuerint, quis amare liberos, tanquam suos potuerit, cum suos esse aut ignoret, aut dubitet? quod honorẽ tanquam patri deferet, cum unde natus sit, ne sciat? Ex quo fit, ut non tantum alienum pro patre habeat, sed etiã patrem pro alieno. Quid, quod uxor potest esse communis, filius uero non potest? quem concipere non nisi ex uno necesse est. Perit ergo illi uni communitas ipsa reclamante natura. Superest, ut tantummo-

do concordiae causa uxores uelint esse communes. At nulla uchementior discordiarum est causa, quam unius foeminae a multis maribus appetitio. In quo Plato, si ratione non poterat, exemplis certe potuit admoneri et mutuum animalium, quae ob hoc uel acerrime pugnant, et hominum, qui semper ob eam rem grauisima inter se bella gesserunt.

Quod dogma Platonis non erat nisi criminis fons, et fomes, et uirtutum omnium exterminium. Cap. XXII.

Est ut communio ista nihil aliud habeat, praeter adulteria, et libidines, propter quas funditus euertenda est uirtus uel maxime necessaria. Itaque non inuenit concordiam, quam querebat, quia non uidebat unde oriatur. Nam iustitia in extra positis nihil momenti habet, nec in corpore quidem, sed tota in hominis mente uersatur. Qui ergo uult homines adaequare, non matrimonia, non opes subtrahere debet, sed arrogantiam, superbiam, tumorem, ut illi potentes, et elati pares esse se etiam mendicissimis sciunt. Detracta enim diuitibus insolentia, et iniquitate, nihil intererit, utrum ne alij diuites, alij pauperes sint, cum animi pares sint, quod efficere nulla alia res praeter religionem Dei potest. Putauit igitur se inuenisse iustitiam, cum eam prorsus euerteret, quia non rerum fragilium, sed mentium debet esse communitas. Nam si iustitia uirtutum omnium est mater, cum illae singulae tolluntur, ipsa subuertitur. Tulit autem Plato, ante omnia frugalitatem, quae utique nulla est, ubi proprii ni-

DE FALSA SAPIENTIA

h^{il} habeatur. Tulit abstinentiam, siquidem nihil fue-
rit, quo abstinetur, alienum. Tulit temperantiam, tu-
lit castitatē, quæ virtutes in utroq; sexu maximæ sunt.
Tulit verecundiā, pudorem, & modestiam, si honesta,
& legitima esse incipiunt, quæ solent flagitiosa, et tur-
pia iudicari. Sic virtutem cū vult omnibus dare, oībus
ademit. Nam rerū proprietates, & vitiorum, & virtu-
tum materiam continet. Communitas autem nihil ali-
ud, quā vitiorum licentiam. Nā viri, qui multas mu-
lieres habent, nihil aliud dici possunt, quā luxuriosi,
ac nepotes. Item mulieres, quæ a multis habentur, non
utiq; adulteræ, quia certum matrimonium nullum est,
sed prostitutæ, ac meretrices sint necesse est. Redegit er-
go humanam vitam ad similitudinem non dico nuto-
rum, sed pecudum, ac belluarum. Nam uolucres pe-
nē omnes faciunt matrimonia, & paria iunguntur, et
nidos suos tanquam genitales toros concordī mente de-
fendunt, & foetus suos, quia certi sunt, amant, & si
alienos obieceris, abigunt. At homo sapiens contra mo-
rem hominum, contraq; naturam stultiora sibi, quæ se
queretur, elegit. Et quoniam uidebat in cæteris anima-
libus officia marium, foeminarumq; non esse diuisa,
existimauit oportere & mulieres militare, & consi-
liis publicis interesse, magistratus gerere, & impe-
ria suscipere. Itaque his arma, & equos assigna-
uit, consequens est, ut lanam, & telam uiris, & in-
fantium gestationes. Nec uidit impossibilia esse quæ
diceret ex eo, quod adhuc in orbe terræ, neq; tam stul-
ta, neque tam uaria ulla gens extiterit, quæ hoc mo-
do uiueret.

De minoribus philosophis, et quatenus inuicem ratione ex rerum contemptu proficiant, & erroris assertores sint.

Cap. XXIII.

U m igitur in tanta uarietate ipsi philosophorum principes deprehendantur, quid illos minores putabimus, qui nunquam sibi tam sapientes uideri solent, quam cum pecuniae contemptu gloriantur? Fortis animus. Sed expecto quid faciant, & quod ille contemptus euadat. Tradita sibi à parentibus patrimonia, tanquam malum fugiunt, ac deserunt. Et ne in tempestate naufragum faciant, in tranquillo se ultro præcipitant. Non uirtute, sed peruerso metu fortes, sicut illi, qui, cum timent ne ab hoste iugulentur, ipsi se iugulant, ut mortem morte deuentent. Sic isti, unde possent gloriam liberalitatis acquirere, sine honore, sine gratia perdunt. Laudatur Democritus, quod agros suos dereliquerit, eosque pascula publica fieri passus sit. Probarem, si donasset. Nihil autem sapienter fit, quod si ab omnibus fiat, inutile est, ac malum. Sed hæc negligentia tolerabilis. Quid ille, qui patrimonium in numos redactum effudit in mare? Ego dubito utrum ne sanus, an demens fuerit. Abite, inquit, in profundum malæ cupiditates, ego uos mergā, ne ipse mergar à uobis. Si tantus pecuniae contemptus est, fac illā beneficium, fac humanitatem, largire pauperibus. Potest hoc, quod perditurus es, multis succurrere, ne fame, aut siti, aut nuditate moriantur. Imitare insaniam saltem, furoremque Tuditani, sparge populo diripienda. Potes & pecuniam effu-

DE FALSA SAPIENTIA

gere, & tamen bene collocare, quia saluum est quic-
quid pluribus profuit. Zenonis autem paria peccata
quis probat? Sed omittamus id, quod est ab omnibus
semper irrisum. Illud satis est ad coercendum furiosi
hominis errorem, quia inter uitia, & morbos miseri-
cordiam posuit. Adimit nobis affectum, quo ratio hu-
manæ uitæ penè omnis continetur. Cum enim natura
hominis imbecillior sit, quàm cæterorum animalium,
quæ uel ad perferendam uim temporum, uel ad in-
cursionem a suis corporibus arcendas, naturalibus mu-
nimentis providentia cœlestis armanit, Homini autem,
quia nihil istorum datum est, accepit pro istis omnibus
miserationis affectum, qui plane uocatur humanitas,
qua nosmet inuicem tueremur. Nam si homo ad conspe-
ctum alterius hominis efferaretur, quod facere uidemus
animantes, quarum natura soliuaga est, nulla esset homi-
num societas, nulla urbiû condendarum uel cura, uel ra-
tio. Sic nequitia quidem satis tutæ, cū cæteris animalibus
exposita esset imbecillitas hominû, & ipsi inter semet
ipsos belluarum more seuirent. Nō minor in alijs de-
mentia. Quid. n. dici potest de illo, qui nigram dixit esse
niuem? quod consequens erat, ut etiā picem albam esse dice-
ret. Hic est ille, qui se ideo natum esse dicebat, ut cœlû,
ac solem uideret, qui in terra nihil uidebat sole lucen-
te. Xenophanes dicentibus mathematicis orbem lunæ
duodeviginti partibus maiorem esse, quàm terrâ, stultissi-
me credidit. Et quod huic leuitati fuit consentaneum,
dixit intra concauum lunæ sinum, esse aliâ terrâ, et ibi
aliud genus hominum simili modo uiuere, quo nos in
hac terra uiuimus. Habent igitur illi lunatici homines

alteram lunam, quæ illis nocturnū lumen exhibeat, sicut hæc exhibet nobis. Et fortasse hic noster orbis alterius inferioris terræ luna sit. Fuisse Seneca inter stōicos ait, qui deliberaret utrum ne soli quoq; suos populos daret, inepte scilicet qui dubitauerit. Quid enim perderet, si dedisset? Sed, credo, calor deterrebat, ne tantam multitudinem periculo committeret, ne si æstu nimio perissent, ipsius culpa euenisse tanta calamitas diceretur.

De Antipodibus, quos ideo esse finxerunt, quia opinati sunt mundum esse rotundum. Cap. XXIIII

¶ Vid illi, qui esse contrarios uestigis nostris antipodas putant? Nunquid aliquid loquuntur? aut est quisquam tam ineptus, qui tradat esse homines, quorum uestigia sint superiora, q̄ capita? aut ibi quæ apud nos iacent, uniuersa pendere, fruges, & arbores deorsum uersus crescere, pluias, et niues, & grandines sursum uersus cadere in terrā. Et miratur aliquis hortos pensiles inter septem mira narrari, cum philosophi & agros, et maria, & urbes, & montes pensiles faciant? Huius quoq; erroris aperienda nobis origo est. Nam semper eodem modo falluntur. Cum enim falsum aliquid in principio sumperint, uerisimilitudine i ducti necesse est, eos i ea, quæ consequuntur, incurrere. Sic incidunt in multa ridicula, quia necesse est falsa esse, quæ rebus falsis congruūt. Cum autem primis habuerint fidem, qualia sunt ea, quæ sequuntur non circumspectant, sed defendunt omni

DE FALSA SAPIENTIA

modo, cum debeant prima illa, utrum ne uera sint, an
falsa ex consequentibus iudicare. Quæ igitur illos anti-
podas ratio perduxit. Videbant syderum cursus in
occasum meantium, solem, atq; lunam in eandem par-
tem semper occidere, atq; oriri semper ab eadem. Cū
aut non perspicerent, quæ machinatio cursus eorum tē-
peraret, nec quomodo ab occasu ad orientem remeant,
cælum autem ipsum in omnes partes putarent esse de-
uexum, quod sic uideri propter immensam latitudinē
necesse est, existimauerunt rotundum esse mundum, si-
cut pilam, & ex motu syderum opinati sunt cælum
uolui, sic astra, solemq; cum occiderint, uolubilitate
ipsa mundi ad ortum referri. Itaq; ætherios orbes fa-
bricati sunt, quasi ad figuram mundi, eosq; cælarunt
portentosis quibusdam simulachris, quæ astra esse di-
cerent. Hanc igitur cæli rotunditatem illud sequeba-
tur, ut terra in medio sinu eius esset inclusa. Quod si
ita esset, terram ipsam globo similem. neq; enim fieri
posset, ut non esset rotundum, quod rotundo inclusum
teneretur. Si autem rotunda etiā terra esset, necesse est,
ut in omnes cæli partes eandē faciem gerat, idest mon-
tes erigat, campos tendat, maria consternat. Quod si
esset, sequebatur illud extremū, ut nulla sit pars terræ,
quæ non ab hominibus, cæterisq; animalibus incola-
tur. Sic pendulos istos antipodas cæli rotunditas adin-
uenit. Quod si quæras ab ijs, qui hæc portenta defen-
dunt, quomodo non cadunt omnia in inferiorem illam
cæli partem, hanc respondent rerum esse naturam,
ut pondera in medium ferantur, & ad medium conne-
xa sint omnia, sicut radios uidemus in rota. Quæ autē

lenia sunt, ut nebula, fumus, ignis, a medio deferantur, ut cœlum petant. Quid dicam de ijs nescio, q, cum semel aberrauerint, constanter in stultitia p̄seuerant, et uanis uana defendunt, nisi q, eos interdum puto ioci causa philosophari, aut prudentes, & scios mendacia defendenda suscipere, quasi ut ingenia sua in malis rebus exerçant, uel ostentent. At ego multis argumentis probare possem, nullo modo fieri posse, ut cœlum terra sit inferius, nisi & liber iam concludendus esset, et adhuc aliqua restarent, quæ magis sint præsenti operi necessaria, & quoniam singulorum errores percurrere non est unius libri opus, satis sit pauca enarrasse, ex quibus possint qualia sint cætera intelligi.

Quot, & quanta prædiscenda sunt, et aliàs necessaria gentiliter philosophantibus, ut philosophiā nullus assequatur, aut rarus. Caput XXV

Vnc pauca nobis de philosophia in communem dicenda sunt, ut confirmata causa per ore sumus. Summus ille noster Platonis imitator existimauit philosophiam non esse uulgarem, et quod eam non nisi docti hoies assequi possent. Est, inquit, philosophia paucis contenta iudiciis, multitudinem consulto ipsa fugiens. Non est ergo sapientia, si ab hominum cœtu abhorret. Quoniam si sapientia hominibus data est, sine ullo discrimine omnibus data est, ut nemo sit prorsus, qui eam capere non possit. At illi uirtutem humano generi datam sic amplexantur, ut soli omnium publico bono frui uelle uiderentur,

DE FALSA SAPIENTIA

tam inuidi, q̄ si uelint deligare oculos, aut effodere cæ-
teris, ne solem uideant. Nam quid est aliud hominibus
negare sapientiam, q̄ mentibus eorum uerum, ac diui-
num lumen auferre? Quod si natura hominis sapien-
tiæ capax est, oportuit opifices, & rusticos, & mulie-
res, & omnes deniq; qui humanam fortunam gerunt,
doceri, ut sapiant, populumq; ex omni lingua, & con-
ditione, & sexu, & ætate conflare. Maximum itaque
argumentum est, philosophiam neq; ad sapientiam ten-
dere, neq; ipsam esse sapientiam, quod mysterium eius
barba tantum celebratur, et pallio. Sēserunt hoc adeo
stoici, qui & seruis, & mulieribus philosophandum
esse dixerunt. Epicurus quoq; qui rudes omnium lite-
rarum ad philosophiam inuitat. Item Plato, qui ciuita-
tem de sapientibus uoluit componere. Conati quidem
sunt illi facere, quod ueritas exigebat, sed non potuit ul-
tra uerba procedi. Primum, quia multis artibus opus
est, ut ad philosophiam possit accedi. Discendæ literæ
istæ communes propter usum legendi, quia in tanta
rerum uarietate, nec disci audiēdo possunt omnia, nec
memoria contineri. Grammaticis quoq; non parū ope-
ræ dandum est, ut rectam loquendi rationem sciant.
Id multos annos auferat necesse est. Nec oratoria qui-
dem ignoranda est, ut ea, quæ didiceris, proferre, atq;
eloqui possis. Geometria quoq; ac musica, & astrol-
ogia necessaria est, quod hæ artes cum philosophia ha-
bent aliquam societatem, quæ uniuersa perdiscere neq;
fœminæ possunt, quibus intra puberes annos officia
mox usibus domesticis profutura discenda sunt, neq;
serui, q̄bus per eos annos uel maxime seruiendum est,
quibus

quibus possunt discere, neq; pauperes, aut opifices, aut rustici, quibus in diem victus labore est quærendus. Ob eam causam Tullius ait abhorrere a' multitudine philosophiam. At enim rudes Epicurus accipiet. Quomodo ergo illa, quæ de principiis rerum dicuntur, intelligant, quæ perplexa, & inuoluta uix etiam politi homines assequuntur? In rebus igitur obscuritate implicitis, & ingeniorum uarietate confusis, & eloquentia uirorum exquisito sermone fucatis, quis imperito, ac rudi locus est? Deniq; nunquam ullas mulieres philosophari docuerunt, præter unā ex omni memoria The misten. Neq; seruos præter unum Phædonem, quē male seruientem redemisse, ac docuisse Cebetem tradunt. Enumerant etiam Platonem, ac Diogenem, qui tamen serui non fuerunt, sed his seruitus euenerat, sunt enim capti. Platonem qdem redemisse Aniceris qdam traditur sestertijs octo. Itaq; insectatus est conuitijs redemptorem Seneca, q' Platonē paruo aestimauerit. Furiosus, ut mihi qdem uidetur, qui homini fuerit iratus, quod non multum pecuniæ perdidit, scilicet aurum appendere debuit, tanq' pro mortuo Hectore, aut tantum ingerere numorum, q'tum uenditor non poposcit? Ex Barbaris uero nullum præter unū Anacharsim scytham, qui philosophiam ne somniasset quidem, nisi & linguam, & græcæ literas ante didicisset.

Quod doctrina cœlestis sapientiam sola largitur, quam natura communis appetit, & quærens philosophiam non inuenit. Et q' effica' sit lex Dei, & ecclesiæ sacramenta.

Caput XXVI

p

DE FALSA SAPIENTIA

q *Vod ergo illi poscente natura faciendum
 esse senserunt, sed tamen neq; ipsi facere po-
 tuerunt, neq; a philosophis fieri posse uide-
 runt, sola hæc efficit doctrina cœlestis, quæ sola sapien-
 tia est. Illi scilicet persuadere cuiquam potuerunt, qui
 nihil persuadent etiam sibi? Aut cuiusquam cupidita-
 tes opprimunt, irā temperabunt, libidinem coercerunt,
 cum ipsi cedant uitij, et fateantur plus ualere na-
 turam? Dei autem præcepta, quia et simplicia, et ue-
 ra sunt, quantum ualeant in animis hominum, quoti-
 diana experimenta demonstrant. Da mihi uirum, qui
 sit iracundus, maledicus, effrenatus, paucissimis Dei uer-
 bis tam placidum, quàm ouem reddam. Da cupidū,
 auarum, tenacem, iam tibi eum liberalem dabo, et pe-
 cuniam suam proprijs manibus largientem. Da timi-
 dum doloris, ac mortis, iam cruces, et ignes, et pericu-
 la, et taurum contemnet. Da libidinosum, adulterum;
 ganeonem, iam sobrium, castum, continentem uidebis.
 Da crudelē, et sanguinis appetentem, iam in ueram
 clementiam furor ille mutabitur. Da iniustum, insipi-
 entem, peccatorem, continuo et æquus, et prudens, et
 innocens erit. Vno enim lauacro malitia omnis abole-
 bitur. Tanta diuinæ sapientiæ uis est, ut in hominis pe-
 ctus infusa matrem delictorum stultitiam uno simul
 impetu expellat. At quod efficiendum, non mercede,
 non libris, non lucubrationibus opus est. Gratis ista fi-
 unt, facile cito, modo pateant aures, et pectus sapien-
 tiam sitiāt. Nemo uereatur nos, aquam non uendimus,
 nec solem mercede præstamus. Dei fons uberrimus,
 atq; plenissimus patet cunctis, et hoc cœleste lumen uni*

versis oritur, quicunq; oculos habent. Nū quis hæc philosophorum aut unquam præstitit, aut præstare, si uelit, potest? Qui cum ætates suas in studio philosophiæ conterant, neq; alium quenq;, neq; se ipsos (si natura paululum obstitit) possunt facere meliores. Itaq; sapientia eorum, ut plurimū efficiat, non excindit uitia, sed abscondit. Pauca uero Dei præcepta sic totum hominē mutant, & exposito uetere nouum reddunt, ut non cognoscas eundem esse.

Quod philosophi sæpere recte præcipiunt, & interdum uident uerum, Et quare non sit eis credendum, in quo solo nitatur conditio creaturæ, & unde, & quō philosophi suis inuicem gladijs pereunt.

Caput XXVII

q Vid ergo? Nihil ne illi simile præcipiūt? Immo per multa, & ad uerum frequenter accedunt. sed nihil ponderis habent illa præcepta, quia sunt humana, & auctoritate maiori, id est diuina illa carent. Nemo igitur credit, quia tam se hominem putat esse, q̄ audit, q̄ est ille, qui præcipit. Præterea nihil apud eos certi est, nihil, quod a scientia ueniat. Sed cum omnia coniecturis agantur, multa etiā diuersa, & uaria proferantur, stultissimi est hominis præceptis eorum uelle parēre, quæ utrū uera sint, an falsa dubitabitur. Et ideo nemo paret, quia nemo uult ad incertum laborare. Virtutem esse stoici aiunt, quæ sola efficiat uitam beatam. Nihil pōt uerius dici. Sed quid, si cruciabitur, aut dolore afficietur? Poterit ne

DE FALSA SAPIENTIA

quisquam inter carnifices beatus esse? Immo uero illa-
tus corpori dolor, materia uirtutis est. Itaque ne in tormen-
tis quidem miser est. Epicurus multo fortius, Sapiens, in-
quit, semper beatus est, & uel inclusus in Phalaridis
tauro hanc uocem emittet, suaue est, & nihil curo,
Quis eum non irriserit? Maxime, quod homo uoluptarius
personam sibi uiri fortis imposuit, & quidem supra
modum. Non enim fieri potest, ut quisquam cruciatus
corporis pro uoluptatibus ducat, cum satis sit ad offi-
cium uirtutis implendum perferre, ac sustinere. Quid
dicitis stoici? Quid tu Epicure? Beatus est sapiens etiam
cum torquetur. Si propter gloriam, patientia non frue-
tur. In tormentis. non fortasse morietur. Si propter memo-
riam, aut non sentiet, si occidunt animae, aut si sentiet,
nihil ex ea consequetur. Quis ergo alius fructus est in
uirtute? Quae beatitudo uitae, ut aequo animo moriatur?
Bonum mihi affertis unius horae, aut fortasse momen-
ti, propter quod non expediat in tota uita miseris, &
laboribus confici. Quantum autem temporis mors oc-
cupat, quae cum uenit, utrum aequo animo, an iniquo eam
subieris, iam nihil refert. Ita fit, ut nihil aliud ex uir-
tute capteretur nisi gloria. sed haec aut superna, &
breuis est, aut prauis hominum iudiciis non sequenda. Nul-
lus igitur ex uirtute fructus est, ubi uirtus mortalis est,
et caduca. Itaque qui haec locuti sunt, umbram quandam
uirtutis uiderunt, ipsam uirtutem non uiderunt. Desce-
xi enim fuerunt in terram, nec uultus suos in altum eri-
gebant, ut eam possent intueri, quae sese caeli regionibus
ostendebat. Haec causa est, cur praecipis eorum nullus
obtemperet, quoniam aut ad uitia erudiunt, si uolupta-

tem defendunt, aut si uirtutem asserunt, neq; peccato
pœnam minantur, nisi solius turpitudinis, neq; uirtuti
ullum præmium pollicentur, nisi solius honestatis, &
laudis, cum dicant non propter aliud, sed propter se-
ipsam expetendam esse uirtutem. Beatus est igitur sapi-
ens in tormentis, sed cum torquetur pro fide, pro iusti-
tia, pro Deo, illa patientia doloris beatissimum faciet.
Est enim Deus, qui solus potest honorare uirtutem, cu-
ius merces immortalitas sola est, quam qui non appe-
tunt, nec religionem tenent, cui æterna subiacet uita,
profecto neq; uirtutis uim sciunt, cuius præmiū igno-
rant, neq; in coelum spectant, quod ipsi se facere pu-
tant, cum res non inuestigabiles quærunt, quia ratio
in coelum spectandi nulla alia est, nisi aut religionem
suscipere, aut hanc animam suam immortalem es-
se credere. Quisquis enim aut Deum colendum esse
intelligit, aut immortalitatis spem sibi propositam ha-
bet, mens eius in cœlo est. Et licet id non aspiciat ocu-
lis, animæ tamen lumine aspicit. Qui autem religionē
non suscipiunt, terreni sunt, quia religio de cœlo est. Et
qui animam putant cum corpore interire, æque in ter-
ram spectant, quia ultra corpus, quod est terra, nihil
amplius uident, quod sit immortale. Nihil igitur pro-
dest hominē esse fictum, ut recto corpore spectet in cœ-
lum, nisi erecta mente Deum cernat, & cogitatio eius
in spe uitæ perpetuæ tota uersetur.

Quod fortuna nihil est, quam philosophi non mo-
do deam, sed Deum mentiuntur. Et quomodo hunc er-
rorem demones immiserint eis, qui Deum nesciebāt,
aut contemnebant.

Cap. XXVIII.

P 3

DE FALSA SAPIENTIA

¶ Vapropter nihil aliud est in uita, quo ratio, quo conditio nostra nitatur, nisi Dei, qui nos genuit, agnitio, & religiosus, ac pius cultus. Vnde quoniam philosophi aberrauerunt, sapientes utiq; non fuerunt. Quæsierunt illi quidem sapientiam, sed quia non rite quærebant, prolapsi sunt longius, & in maximos errores inciderunt, ut etiam communem sapientiam non tenerent. Nō enim tantū religionem asserere uoluerunt, uerum etiam sustulerunt, dum specie uirtutis falsæ inducti, conantur animos omni metu liberare, quæ religionis euersio naturæ nomen inuenit. Illi enim, cum aut ignorarent à quo esset effectus mundus, aut persuadere uellent, nihil esse diuinam mentem perfectum, naturam esse dixerunt rerum omnium matrem, quasi dicerent omnia sua sponte esse nata. quo uerbo planè imprudentiam suam confitentur. Natura enim remota providentia, & potestate diuina, prorsus nihil est. Quod si Deum naturam uocant, quæ peruersitas est, naturam potius quàm Deum nominare? Si autem natura ratio est, uel necessitas, uel conditio nascendi, non est per se ipsam sensibilibis, quia necesse est mentem esse diuinam, quæ sua providentia nascendi principium rebus omnibus præbeat. Aut si natura est cælum, atque terra, & omne, quod natum est, non est dea natura, sed Dei opus. Non dissimili errore credunt esse fortunam, quasi deam quandam, res humanas uarijs casibus illudētem, quia nesciunt, unde sibi bona, & mala euentant. Cum hac se compositos ad præliandum putant, nec ullam tamen rationem reddunt, à quo, & quàm ob causam,

sed tantum cū fortuna se digladiari munimentis omni-
bus gloriantur. Iam quicunq; alios consolati sunt ob
interitum, amissionemq; charorum, fortunæ nomen
acerrimis accusationibus prosciderunt, nec omnino
ulla eorum disputatio de uirtute est, in qua non for-
tuna uexetur. M. Tullius in sua consolatione pugnas-
se se semper contra fortunam loquitur, eamq; à se es-
se superatam, cum fortiter inimicorum impetus retu-
disset, nec tum quidem se ab ea fractum, cum domo
pulsus patria caruit. Tum autem, cum amiserit cha-
rissimam filiam, uictum se a fortuna turpiter confi-
tetur. Cedo, inq̃t, en manum tollo. Quid hoc homi-
ne miserius, qui sic iaceat? Insipienter inquis. sed qui
profiteatur se esse sapientem. Quid ergo sibi uult as-
sumptio nominis? Quid est contemptus ille rerum,
qui magnificis uerbis prætenditur? Quid dispar cæ-
teris habitus? Aut cur omnino præcepta sapientiæ
dantur, si nemo, qui sapiat, adhuc inuentus est? Et quis
quam nobis inuidiam facit, quia philosophos nega-
mus esse sapientes? cum ipsi nec scire quicquam, nec sa-
pere fateantur. Nam si quando ita defecerint, ut ne ef-
fingere quidē quicquam possint, quid faciunt in rebus
cæteris? Tum uero ignorantie admonentur, & quasi
furibundi exiliunt, & exclamant, se cæcos esse, & ex-
cordes. Anaxagoras pronuntiat arcū fusa esse tenebris
omnia. Empedocles angustus esse sensuū semitas que-
ritur, tanquam illi ad cogitandum rheda, & quadrā-
gis opus esset. Democritus quasi in puteo quodam sic
alto, ut fundus sit nullus, ueritatem iacere demer-
sam, nimirum stulte, ut cætera. Non enim tanquam

DE FALSA SAPIENTIA

in puteo demersa est ueritas, quò uel descendere, uel etiam cadere illi licebat, sed tanquam in summo montis excelsi uertice, uel potius in coelo, quod est uerissimum. Quid enim est, cur eam potius in imum depressam diceret, quàm in summum leuatam, nisi forte mentem quoque in pedibus, aut in imis calibus constituere malebat potius quàm in pectore, aut in capite? Adeo remotissimè fuerunt ab ea ueritate, ut eos ne status quidem sui corporis admoneret, ueritatem in summo illis esse querendam. Ex hac desperatione confessio illa Socratis nata est, qua se nihil scire dixit, nisi hoc unum, quod nihil sciat. Hinc academia disciplina manauit, si tamen disciplina dici potest, in qua ignoratio et discitur, et docetur. Sed ne illi quidem, qui scientiam sibi assumpserunt, id ipsum, quod se scire putabát, constanter defendere potuerunt. Qui quoniam ratio illis non quadrabat, per ignorantiam rerum diuinarum, tam uarij, tam incerti fuerunt, sibiq; saepe contraria differenter, ut quid sentirent, quid uellent, satis statuere, ac diu dicere non possis. Quid igitur pugnes aduersus homines eos, qui suo sibi gladio pereunt? Quid labores, ut eos destruas, quos sua ipsos destruit, atq; affligit oratio? Aristoteles (inquit Cicero) ueteres philosophos accusauit, eos ait aut gloriosos, aut stultissimos fuisse, quod existimassent philosophiam suis ingenijs esse perfectam. Sed se uidere quod paucis annis magna accessio facta esset, breui tempore philosophiam plane absolutam fore. Quod igitur fuit illud tempus? quo in ore? quando est, aut a quibus absoluta? Nam quod ait stultissimos fuisse, qui putassent ingenijs suis perfectam esse sapi-

entiam, uerum est. Sed ne ipse quidem satis prudenter, qui aut à ueteribus cœptam, aut à nouis auctam, aut mox à posterioribus perfectum iri putauit. Nunquam enim potest inuestigari, quod non per uiam suam quæritur.

Item repetitio de fortuna, & natura, & definitione eius. Cap. XXIX.

Ed repetamus id, quod omisimus. Fortuna ergo per se nihil est, nec sic habendum est, tanquam sit in aliquo sensu. Siquidem fortuna est accidentium rerum subitus, atque inopinatus euentus. Verum philosophi, ne aliquando non errēt, in re stulta uolunt esse sapientes, qui fortunæ sexum mutant, eamq; non deam, sicut uulgus, sed Deum esse dicunt. Eundem tamen interdum naturam, interdū fortunam uocant. Quod multa (inquit idem Cicerō) efficiat inopinata nobis propter obscuritatē, & ignorantemq; causarū. Cū igitur causas ignorent, propter quas fiat aliquid, & ipsum, qui faciat, ignorent necesse est. Idem in opere ualde serio, in quo præcepta uitæ de prōptā ex philosophia filio dabat. Magnā, inquit, esse fortunæ uim, in utranq; partem, quis nesciat? Nam & cum prospero flatu eius utimur, ad exitus peruenimus optatos, & cum reflauerit, affligimur. Primum qui negat sciri posse quicquam, sic hoc dixit, tanquam & ipse, & omnes sciant. Deinde, qui etiam quæ clara sunt, dubia conatur efficere, hoc putauit esse clarum, quod illi esse debuit uel maxime dubium,

DE FALSA SAPIENTIA

nam sapienti omnino falsum est. Quis, inquit, nescit? Ego uero nescio. Doceat me (si potest) quæ sit illa uis, qui status iste, & qui reslatus. Turpe igitur est hominem ingeniosum dicere id, quod si neges, probare non possit. Postremo, quod is, qui dicit, assensus esse retinēdos, quod stulti sit hominis rebus incognitis temere assentire, is inquam planè uulgi, & imperitorum opinionibus credidit, qui fortunam putat esse, quæ hominibus tribuat bona, & mala. Nam simulachrum eius cum copia, & gubernaculo fingunt, tanquā hæc opes tribuat, & humanarum rerum regimen obtineat. Cui opinioni & Virgilius assensit, qui fortunam omnipotentem uocat. Et historicus, qui ait. Sed profecto fortuna in omni re dominatur. Quid ergo cæteris dijs loci superest? Cur non aut ipsa regnare dicitur, si plus potest, aut sola colitur, si omnia, uel si tantum mala immittit? Aliquid causæ proferant, cur si dea sit, hominibus inuideat, eosq; perditos cupiat, cum ab his religiose colatur? Cur æquior sit malis, iniquior autem bonis? Cur insidiatur, affligat, decipiat, & exterminet? Quis illam generis hominum uexatricem constituit perpetuam? Cur deniq; tam malam sortita sit potestatem, ut res cunctas ex libidine magis, quàm ex uero celebret, obscuratq;. Hæc inquam philosophos inquirere oportuit potius, quàm temere innocentem accusare fortunam, quæ etiam si sit aliqua, nihil tamen afferri ab his potest, cur hominibus tam inimica sit, quàm putatur. Itaque illæ omnes orationes, quibus iniquitatem fortunæ lacerant, suasq; uirtutes contra fortunam superbissime iactant, nihil aliud sunt, quàm deliramenta

inconsideratæ leuitatis. Quare non inuideant nobis,
quibus aperuit ueritatem Deus, qui sicut scimus, nihil
esse fortunam, ita scimus, esse prauum, ac subdolum spi-
ritum, qui sit inimicus bonis, hostisq; iustitiæ, qui cõtra-
ria faciat, quàm Deus, cuius inuidiæ causam in secun-
do libro explicauimus. Hic ergo insidiatur uniuersis,
sed eos, q̃ nesciunt Deum, errore impedit, stultitia ob-
ruit, tenebris circumfudit, nequis possit ad diuini no-
minis peruenire notitiam, in quo uno & sapientia con-
tinetur, & uita perpetua. Eos autem, qui Deum sciunt,
dolis, & astutia aggreditur, ut cupiditate, ac libidi-
ne irretiat, ac peccati blandimentis deprauatos impel-
lat ad mortem, uel si dolo nihil profecerit, & uiolen-
tia deijcere conatur. Iamcirco enim in primordijs trans-
gressionis non statim ad poenam detrusus à Deo est,
ut hominem malitia sua exerceat ad uirtutem, quæ nã
si agitur, nã assidua uexatione roboretur, non potest
esse perfecta. Siquidem uirtus est perferendorum ma-
lorum fortis, ac inuicta patientia. Ex quo fit, ut uirtus
nulla sit, si aduersarius desit. Huius itaq; peruersæ po-
testatis cum uim sentirent uirtuti repugnantem, no-
menq; ignorarent, fortunæ uocabulum sibi inane fini-
xerunt. Quod quàm longe à sapientia sit remotum,
declarat Iuuenalis his uersibus.

Nullum numen abest si sit prudentia, sed nos
Te facimus Fortuna deâ, cæloq; locamus. Stultitia igitur
et error, & cæcitas, et (ut Cic. ait) ignoratio rerû,
atq; causarû, naturæ, ac Fortunæ notia induxit. Sed ne
aduersariû suû nesciunt, sic nec uirtutem q̃dem sciunt,
cuius scientia ab aduersarij notione descendit. Quæ si

DE FALSA SAPIENTIA

coniuncta est, cum sapientia, uel (ut ipsi aiunt) eadem ipsa sapientia est, ignorent necesse est, in quibus rebus sita sit. Nemo enim potest ueris armis instrui, si hoste, contra quem fuerit armandus, ignorat. Nec aduersarium uincere, qui in dimicando non hostem uerum, sed umbram petit. Prosterneatur enim qui aliò intentus, uenientem uitalibus suis ictum nec praeuiderit ante, nec cauerit.

Epilogus, quo docet, quomodo transeundum sit à uanitate philosophorum, & ad ueram sapientiam aspirandum, scilicet ad uerbum Dei, in quo solo ueritas inuenitur, & uirtus, & beatitudo, & ab eis, quæ dicta sunt, ad dicenda transitum facit. Cap. XXX.

O cui quantum mea mediocritas tulit, longe
d denique philosophos iter à ueritate tenuisse. Sentio tamen quàm multa præterierim, quia non erat mihi propria contra philosophos disputatio. Sed huc necessario diuertendum fuit, ut ostenderem, tot, & tanta ingenia in rebus falsis esse consumpta, nequis forte à prauis religionibus exclusus, ad eos se conferre uellet, tanquam certi aliquid reperiturus. Una igitur spes homini, una salus in hac doctrina, quam defendimus, posita est. Omnis sapientia hominis in hoc uno est, ut Deum agnoscat, & colat. Hoc nostrum dogma, hæc sententia est. Quanta itaque uoce possum testificor, proclamo, denuntio. Hoc est illud, quod philosophi omnes in tota sua uita quæsierunt, nec unquam tamen inuestigare, comprehendere, tenere ualuerunt, quia aut prauam religionem tenuerunt

runt, aut totam penitus sustulerunt. Faceſſant igitur illi oēs, qui humanā uitam non inſtruunt, ſed turbant. Quid enim docent? Aut quē inſtruunt, q̄ ſei pſos non inſtruxerunt? Quē ſanare ægroti, quē regere cæci poſſunt? Huc ergo nos oēs, quibus eſt cura ſapientiæ conferamus. An expectabimus donec Socrates aliqd ſciat? aut Anaxagoras lumen in tenebris inueniat? aut Democritus ueritatem de puteo extrahat? aut Empedocles dilatet animi ſui ſenſitas? aut Arceſilas, et Carneades uideant, ſentiant, papiant? Ecce uox de cælo ueritatem docens, et nobis ſole ipſo clarius lumen oſtendēs. Quid nobis iniqui ſumus? et ſapientiam ſuſcipere cunctamur? quam docti homines contritis in quærēdo ætatibus ſuis, nunq̄ reperire potuerunt. Qui uult ſapiēs, ac beatus eſſe, audiat Dei uocem, diſcat iuſtitiam, ſacramentum natiuitatis ſuæ norit, humana contemnat, diuina ſuſcipiat, ut ſummum illud bonū, ad quod natus eſt, poſſit adipiſci. Diſſolutis religionibus uniuerſis, et omnibus, quæcunq; in earum deſenſionem dici uel ſolebant, uel poterant, reſutatis, deinde conuictis philoſophiæ diſciplinis, ad ueram religionem nobis, ſapientiamq; ueniendum eſt, quoniam eſt (ut docebo) utrūq; coniunctum, ut eam uel argumentis, uel exemplis, uel idoneis teſtibus aſſeramus. Et ſtultitiam, quam nobis iſti Deorum cultores obiectare non deſinunt, ut nullam penes nos, ſic totam penes ipſos eſſe doceamus. Et q̄q̄ prioribus libris cum falſas arguerim religiones, et hic cum falſam ſapientiam tollerem, ubi ueritas ſit oſtenderim, planius tamen, quæ religio, et quæ ſapientia uera ſit, liber proximus indicabit.

L. COELII LACTANTII FIRMIANI
DIVINARVM INSTITVTIONVM
ADVERSVS GENTEIS, LI
BER QVARTVS, IN QVO
DOCETVR QVAE RELI
GIO, ET QVAE SAPI
ENTIA VERA
S I T.

Quomodo unius seculi error in omnem sit transfu-
sus aetatem, & orbem occupauerit. Et graeca post glo-
riam septem sapientum studio perquirendae ueritatis
exarserit, & studiosi eius se maluerint philosophos q̄
sapientes appellari. Caput I

Ogitanti mihi, et cum animo meo
sepe reputanti priorem illum ge-
neris humani statum, & mirum
pariter, & indignum uideri so-
let, quod unius seculi stultitia re-
ligiones uarias suscipientis, De-
osq; multos esse credentis, in tan-
tam subito ignorance[m] sui uentum est, ut ablata ex
oculis ueritate, neque religio ueri Dei, neq; humanita-
tis ratio teneretur, hominibus non in caelo summum bo-
num quaerentibus, sed in terra. Quam ob causam pro-
fecto seculorum ueterum mutata felicitas est. Coepe-
runt enim relicto parente, & constitutore omniu[m] Deo,
insensibilia digitorum suoru[m] figmenta uenerari, quae
prauitas quid fecerit, quid malorum attulerit, res

ipsa declarat. auersa namq; à summo bono, quod ideo
beatum, et sempiternum est, quia uideri, tangi, compre-
hendi non potest, & à uirtutibus ei bono congruen-
tibus, quæ sunt æque immortales, ad hos corruptos, et
fragiles Deos lapsi, & studentes iis rebus, quibus solū
corpus ornatur, alitur, delectatur, mortem sibi perpetu-
am cum Dijs, & cum bonis corporalibus quæsierunt,
quia morti corpus omne subiectum est. Insecuta est igitur
huiusmodi religionis iniustitia, & impietas, sicuti
fuerat necesse. Desierunt enim uultus suos in cælum
tollere, sed deorsum mentes hominum depresso, terre-
nis ut religionibus, sic etiam bonis inhærebant, secu-
tum est dissidium generis humani, & fraus, & nefas
omne, quia spretis sempiternis, atq; incorruptis bonis,
quæ sola debent ab homine concupisci, temporalia, et
breuia maluerunt, maiorq; ad malum hominibus fi-
des fuit, qui prauum recto, quia præsentius fuerat,
prætulērunt. Sic humanam uitam prioribus seculis in-
clarissima luce uersatam caligo, & tenebræ compre-
henderunt. Et qđ huic prauitati congruens erat, postq̃
sapientia sublata est, tum demum sibi homines sa-
pientum nomen uendicare coeperunt. Tum autem ne-
mo sapiens uocabatur, cum omnes erant. Vtinamq; no-
men illud publicum aliquando, quamuis ad paucos re-
ductum, tum uim suam retineret. Possent enim for-
tasse pauci illi uel ingenio, uel authoritate, uel assi-
duis hortamentis liberare populum uitij, & errori-
bus, sed adeo in totum sapientia ceciderat, ut ex ipsa
nominis arrogantia nullum eorum, qui uocarentur,
apparuerit fuisse sapientem. Et tamen prius, quàm

DE VERA SAPIENTIA

hæc, philosophia quæ dicitur, esset inuenta, septem fuisse traduntur primi omnium, qui, quia de rebus naturalibus quærere, ac disputare sunt ausi, sapientes haberi, appellariq; meruerunt. O' miserum, calamitosumq; seculum, quo per orbem totum septem soli fuerunt, qui hominum uocabulo cicerentur. Nemo enim potest iure dici homo, nisi qui sapiens est. sed si cæteri omnes præter ipsos stulti fuerunt, ne illi quidem sapientes, quia nemo sapiens esse uere, iudicio stultorum potest. Adeo ab his absuit sapientia, ut ne postea quidem incremente doctrina, & multis, magnisq; ingenijs in id ipsum semper intentis non potuerit perspicua ueritas, & comprehendi. Nam post illorum septem sapientum gloriam incredibile est, quanto studio inquirendæ ueritatis Græcia omnis exarserit. Ac primum nomen ipsum sapientiæ arrogans putauerunt, seq; non sapientes, sed studiosos sapientiæ uocauerunt. Quo facto & illos, qui temere sapientum sibi nomen asciuerant, erroris, stultitiæq; damnauerunt, & se quoq; ipsos ignorantiae, quam quidē non diffitebantur. Nam ubi cunq; rerum natura ingenijs eorum, quasi manus opposuerat, ne rationem possent aliquam reddere, testificari solebant, nihil se scire, nihil cernere. Vnde multo sapientiores inueniuntur, qui se aliqua ex parte uiderunt, q̄ illi, qui sapere crediderant.

Quod ibi quærenda est sapientia, ubi gentibus est stultitiæ titulus, & quare Pythagoras, & Plato literarum persecutores non accesserunt ad Iudeos.

Caput

II

Quare

¶ Vane si neq; illi fuere sapientes, qui sunt ap-
pellati, neq; posteriores, qui non dubitave-
runt insipientiam confiteri, quid superest,
nisi ut alibi sit quærenda sapientia, quando non est,
ubi quærebatur, inuenta? Quid autem putemus fuisse
causæ, cur tot ingenijs, totq; temporibus summo studio,
et labore quæsita non reperiretur, nisi quod eam phi-
losophi extra fines suos quæsierunt? Qui quoniam
peragratis, et exploratis omnibus, nusquam nullâ
sapientiam comprehenderunt, et alicubi esse illam ne-
cesse est, apparet illic potissimum esse quærendam, ubi
stultitiæ titulus apparet, cuius uelamento Deus, ne ar-
canum sui diuini operis in propatulo esset, thesaurum
sapientiæ, et ueritatis abscondit. Vnde equidem sole-
mus mirari, quod cum Pythagoras, et postea Plato, amo-
re indagandæ ueritatis accensi, ad Aegyptios, et Ma-
gos, et Persas usq; penetrassent, ut earum gentium ri-
tus, et sacra cognoscerent (suspiciabantur enim sapien-
tiam in religione uersari) et ad Iudæos tamen non ac-
cesserunt, penes quos tunc solos erat, et quo facilius ire
potuissent. Sed auersos esse arbitror diuina providen-
tia, ne scire possent ueritatem, quia non dum fas erat
alienigenis hominibus religionem Dei ueri, iustitiâq;
cognoscere. statuerat enim Deus appropinquante ul-
timo tempore ducem magnum cœlitus mittere, qui eâ
perfidio, ingratoq; populo ablatam exteris gentibus
reuelaret. Qua de re in hoc libro aggrediar disputa-
re, si prius ostendero sapientiam cum religione sic co-
hærere, ut diuelli utrumq; non possit.

DE VERA SAPIENTIA

Quod sapientia, & religio inseparabiliter cohærent, & quod necesse est eosdem non diuersos esse secretarios sapientiæ, & numinis sacerdotes. Et quare cõtra naturam sit colere plures Deos. Et quomodo necessitate naturæ oportet dominum esse unum unicuiq; sic & patrem unum.

Caput III

Eorum igitur cultus in priore libro docui
d non habuisse sapientiam ullo modo, quia
diuinum animal hominem terrenis, fragilibusq; subternit, sed q̃a nihil ibi differitur, quod proficiat ad mores excolendos, uitamq; formandam, nec habet inquisitionem aliquam ueritatis, sed tantummodo ritum colendi, qui non officio mentis, sed ministerio corporis constat. Et ideo non est illa uera religio iudicanda, quia nullis iustitiæ, uirtutisq; præceptis erudit, efficitq; meliores. Ita q; philosophia, quia in illis religionem, idest summam pietatem nõ habet, non est uera sapientia. Nã si diuinitas, quæ gubernat hunc mundum, incredibili beneficio genus hominum sustentat, & quasi paterna indulgentia fouet, uult profecto gratiam sibi referri, & honorem dari. Nec constare homini ratio pietatis potest, si cœlestibus beneficijs existerit ingratus, quod non est utiq; sapientis. Quoniã igitur (ut dixi) philosophia, & religio Deorum disiuncta sunt, & longe discreta, siquidem alij sunt professores sapientiæ, per quos utiq; ad Deos non aditur, alij religionis antisites, per quos sapere non discitur, apparet nec illam esse ueram sapientiam, nec hanc religionem. Idcirco nec philosophia potuit ueritatem compre-

hendere, nec religio deorum rationem sui, qua caret, reddere. Vbi autem sapientia cum religione inseparabili nexu cohaeret, utrumque uerum esse necesse est, quia & in colendo sapere debemus, id est scire quid nobis, & quomodo sit colendum, & in sapiendo colere, id est re, & actu quod scierimus, implere. Vbi ergo sapientia cum religione coniungitur? Ibi scilicet, ubi Deus colitur unus, ubi uita, & actus omnis ad unum caput, et ad unam summam refertur. Denique iidem sunt doctores sapientiae, qui & Dei sacerdotes. Nec tamen moueat quenkum, quia saepe factum est, & fieri potest, ut philosophus aliquis Deorum suscipiat sacerdotium, quod cum sit, non tamen coniungitur philosophia cum religione, sed & philosophia inter sacra cessabit, & religio, quando philosophia tractabitur. Illa enim religio muta est, non tantum, quia mutorum est, sed quia ritus eius in manu, & in digitis eius est, & non in corde, aut lingua, sicut nostra, quae uera est. Itaque & in sapientia religio, & in religione sapientia est. Ergo non potest segregari, quia sapere nihil aliud est, nisi Deum uerum iustis, ac pijs cultibus honorare. Multorum autem Deorum cultus non esse secundum naturam, etiam hoc argumento colligi potest, & comprehendere. Omnem Deum, qui ab homine colitur, necesse est inter solennes ritus, & preces patrem nuncupari. Non tantum honoris gratia, sed & rationis, & quod antiquior est homine, & quod uitam, salutem, uictum praestat, ut pater. Itaque & Iupiter a precantibus pater uocatur, & Saturnus, & Ianus, & Liber, & ceteri deinceps, quod Lucretius in Deorum consilio irridet.

DE VERA SAPIENTIA

Ut nemo sit nostrum, quin pater optimus diuūm.
 Ut Neptunus pater, Liber, Saturnus pater, Mars.
 Ianus, Quirinus pater nomen dicatur ad unum.
 Quod si natura nō patitur, ut sint unius hominis plu-
 res patres. (ex uno enim procreatur) ergo Deos etiā
 multos colere contra naturam est, contraq; pietatem.
 Unus ergo colendus est, qui potest uerus pater nomi-
 nari. Idem etiam dominus sit necesse est, quia sicut po-
 test indulgere, ita etiam coercere. Pater ideo appella-
 dus est, quia nobis multa, & magna largitur. Domi-
 nus ideo, quia castigandi, & puniendi habet maximā
 potestatem. Dominum uero eundem esse, qui sit pater,
 etiā iuris civilis ratio demonstrat. Quis enim poterit
 filios educare, nisi habeat in eos dominij potestatem?
 Nec immerito pater familias dicitur, licet tantum filios
 habeat, uidelicet nomen patris. Cōplectitur etiam ser-
 uos, quia familiam sequitur, & nomen familie com-
 plectitur etiam filios, quia pater antecedit, unde appa-
 ret eundem ipsum & patrem seruorum, & dominū
 filiorum. Deniq; & filius manumittitur tanquam ser-
 uus, & seruus liberatus patroni nomen accipit tanquā
 filius. quod si propterea pater familias nominatur, ut
 appareat eum duplici potestate præditum, quia & in-
 dulgere debet, quia pater est, & coercere, quia domi-
 nus. Ergo idem seruus est, qui & filius, & idem do-
 minus, qui & pater. Sicut igitur naturæ necessitate nō
 potest esse nisi unus pater, ita nec dominus nisi unus,
 quid enim faciat seruus, si multi domini diuersa im-
 perauerint? Ergo contra rationem, contraq; natu-
 ram sunt religiones multorum Deorum. Siqui-

dem nec patres multi possunt esse, nec domini, Deos autem & patres, & dominos nuncupari necesse est. Teneri ergo ueritas non potest, ubi homo idem multis patribus, dominisq; subiectus est, ubi animus in multa dispersus huc, atq; illuc diuagatur. Nec habere ullam firmitatem religio potest, quando certo, & stabili domicilio caret. Cultus ergo Deorum ueri esse non possunt. Eodem modo, quo matrimonium dici non potest, ubi mulier uiros multos habet, sed hæc aut meretrix, aut adultera nominabitur, à qua enim pudor, castitas, fides abest, uirtute careat necesse est. Sic & religio Deorum impudica est, & incerta, quia fide caret, quia honor ille instabilis, & incertus caput, atque originem non habet.

Quod sapientia spectat ad filios, religio ad seruos, & utriusq; fons Deus unus solus, & uerus, qui ingratum abdicat filium, & fugitiuum punit seruum.

Cap. IIII.

Vibis rebus apparet quàm inter se coniuncta sint sapientia, & Religio, sapientia spectat ad filios, quæ exigit amorem. Religio ad seruos, quæ quidem exigit timorem. Nam sicut illi patrem diligere debent, & honorare, sic hi dominum colere, & uereri. Deus autem, qui unus est, quoniam utranq; personam sustinet & patris, & domini, & amare eum debemus, quia filij sumus, & timere, quia serui. Non potest igitur nec religio à sapientia separari, nec sapientia à religione secerni, quia idem Deus

¶ 3

DE VERA SAPIENTIA

est qui & diligere, & intelligi debet, quod est sapientiae, & honorari, quod est religionis. Sed sapientia praecedit, religio sequitur, quia prius est Deum scire, consequens colere. Ita quod in duobus nominibus una vis est, quamvis diuersa esse uideatur. Alterum enim positum est in sensu, alterum in actu. Sed tamen similia sunt duobus riuus uno fonte manantibus. Fons autem sapientiae, & religionis deus est, à quo hi duo riuus si aberrauerint, arescant necesse est, quem qui nesciunt, nec sapientes esse possunt, nec religiosi. Sic fit, ut philosophi, et qui Deos colunt similes sint aut filiis abdicatis, aut seruis fugitiuis, quia neque illi patrem quaerunt, neque hi dominum, & sicut abdicati hereditatem patris non assequuntur, & fugitiui impunitatem, ita neque philosophi immortalitatem accipiunt, quae est regni caelestis hereditas, id est summum bonum, quod illi maxime quaerunt, neque cultores Deorum poenam sempiternae mortis effugient, quae est animaduersio ueri domini aduersus fugitiuos suae maiestatis, ac nominis. Deum uero esse patrem, eundemque dominum utrique ignorauerunt, tam cultores Deorum, quam ipsi professores sapientiae, quia aut nihil colendum omnino putauerunt, aut religiones falsas approbauerunt, aut etiam si uim, potestatemque summi Dei intellexerunt, ut Plato, qui ait unum esse fabricatorem mundi Deum, & M. Tullius, qui fatetur hominem praeclara quadam conditio-
ne à summo Deo esse generatum, tamen ei debitum cultum tanquam summo patri non reddiderunt, quod erat consequens, ac necessarium. Deos autem neque patres, neque dominos esse posse, non tantum multitudo (ut

supra ostendit
etiam esse ab
teedere origi
in terra homi
apolo, & ne
sacrum fictu
slet. Quod
principio, at
ex his p
quidem. Et
sit homo g
ri. Vnus ig
turnum, qu
enim nati
nem colunt.
est, qui crea
get, qui habet
testatur. Que
est, qui domi
impus filius
uel ignoret.

Quod o
sunt, quos d
dictum co
phetauerit de
lum. Quod
quaerunt re
Quod in pr

supra ostendi) sed etiam ratio declarat, qua neque factum esse ab his hominem traditur, neq; Deos ipsos antecedere originem hominis inuenitur. siquidem fuisse in terra homines ante quàm Vulcanus, & Liber, & Apollo, & ipse Iupiter nascerentur, apparet. sed neq; Saturno fictio hominis, neq; Caelo patri eius assignari solet. Quod si nullus eorum, qui coluntur, formasse à principio, atq; instituisse hominem traditur, nullus igitur ex his pater hominis nuncupari potest, ita ne Deus quidem. Ergo fas non est uenerari eos, à quibus non sit homo generatus, quia neq; à multis potest generari. Vnus igitur, ac solus coli debet, qui Iouem, qui Saturnum, qui Caelum ipsum, terramq; antecessit. Is enim necesse est hominem figurauerit, qui ante hominem cælum, terramq; perfecit. Solus pater uocandus est, qui creauerit, solus dominus nuncupandus, qui regit, qui habet uitæ, ac necis ueram, ac perpetuam potestatem. Quem qui non adorat, & insipiens seruus est, qui dominum suum aut fugiat, aut nesciat, & impius filius, qui suum uerum patrem uel oderit, uel ignoret.

Quod oracula prophetarum solícite inspicienda sunt, quos diuinitus esse locutos rerum multo ante prædictarum conuincit euentus. Et quo tempore prophetauerit Moyses. Quot annis Iosue rexerit populum. Quot annis præfuerint iudices, quandiu regnauerint reges. Quo tempore dominatus sit Cyrus. Quod in prophetis est sapientiæ fundamentum.

Caput

V.

q 4

DE VERA SAPIENTIA

nunc Vnc quoniam docui sapientiam, & religionem non posse diduci, superest, ut de ipsa religione, ac sapientia differamus. Sentio quidem quàm sit difficilis de rebus cœlestibus disputatio, sed tamen audendum est, ut illustrata ueritas pateat, multiq; ab errore, atq; interitu liberentur, qui eam sub uento stultitiæ latentem aspernantur, ac respuunt. Sed prius quàm incipiam de Deo, & operibus eius dicere, pauca mihi de prophetis ante dicenda sunt, quorum testimonijs nunc uti necesse est, quod in prioribus libris ne facerem temperaui. Ante omnia qui ueritatem studet comprehendere, non modo intelligendis prophetarum uocibus animum debet intendere, sed etiam tempora, per quæ quisq; illorum fuerit, diligentissime inquirere, ut sciat & quæ futura prædixerint, & post quot annos prædicta completa sint. Nec difficultas in his colligendis est ulla. Testati enim sunt sub quo quisq; rege diuini spiritus fuerit passus instinctum. Multiq; scriptos libros de temporibus ediderunt, initium facientes à propheta Moysè, qui troianum bellum nongentes fere annos antecessit. Is autem, cum per annos quadraginta populū rexisset, successorem habuit Iosuem, qui septem, & uiginti annis tenuit principatum. Exinde sub iudiciis fuerunt per annos trecentos septuaginta, tum mutato statu reges habere cœperunt, quibus imperium tenentibus per annos quadringentos LX. usq; ad sedechiæ regnum oppugnati à rege Babylico, captiq; Iudæi diuturnum seruitium pertulerunt, donec septuagesimo post anno Cyrus maior captiuos Iudæos terris, ac sedibus suis redderet, qui per idem tem

pus in Persia
nunc superbus
inducit, & e
etiam singulo
sunt, quorum
fuit sub Dari
men se cœm
bus prophet
ut errorem
arguere nū
ignorantes
uerit. Qu
fundamenta
tem penitus
tate, deponet

Quod Deu
nuit filium, &
sibylla, & Tr
sapientissimo

Et
d sic
p
sanctum, &
lem spiritum
quamus alio
nisset, quos an
genium diuini
tra scilicet nū

pus in Persas suscepit imperium, quo Romæ Tarqui-
nius superbus. Quare cum omnis temporum series ex
iudaicis, & ex græcis, romanisq; historijs colligatur,
etiam singulorum prophetarum tempora colligi pos-
sunt, quorum sanè ultimus Zacharias fuit, quem con-
stat sub Dario rege, secundo anno regni eius, octavo
mense cecinisse. A deo antiquiores esse græcis scriptori-
bus prophætæ reperiuntur. Quæ omnia eò profero,
ut errorem suum sentiant, qui scripturam sacram co-
arguere nituntur, tanquam novam, & recens fictam,
ignorantes ex quo fonte sanctæ religionis origo mana-
uerit. Quod si quis collectis, perspectisq; temporibus
fundamentum doctrinæ salubriter iecerit, & uerita-
tem penitus comprehendet, & errorem cognita ueri-
tate, deponet.

Quod Deus creator omnium omnipotentem ge-
nuit filium, & per eum creauit uniuersa. Testes sunt
Sibylla, & Trismegistus, oracula consona prophetis, et
sapientissimo Solomoni. Cap. VI.

Eus igitur machinator, constitutorq; rerum,
d sicuti in secundo libro diximus, ante quàm
præclarum hoc opus mundi adoriretur,
sanctum, & incorruptibilem, & incomprehensi-
bilem spiritum genuit, quem filium nuncuparunt. Et
quamuis alios postea innumerabiles per ipsum crea-
uisset, quos angelos dicimus, hunc tamen solum primo
genitum diuini nominis appellatione dignatus est, pa-
tria scilicet uirtute, ac maiestate pollentem, esse autem

DE VERA SAPIENTIA

summi Dei filium, qui sit potestate maxima praeditus, non tantum congruentes in unum prophetarum uoces, sed etiam Trismegisti praedictio, & Sibyllarum uaticinia demonstrant. Hermes in eo libro, qui ὁ λόγος τέλειος inscribitur, his usus est uerbis. ὁ κύριος καὶ τῶν πάντων ποιητής, ὃν θεὸν καλεῖν νενομίκαμεν, ἐπεὶ τὸν δῶτερον ἐποίησε θεὸν ὁρατὸν καὶ αἰσθητὸν. αἰσθητὴν δὲ φημι οὐ διὰ τὸ αἰσθῆσθαι αὐτόν (περὶ γὰρ τούτου οὐκ ἔστι πρότερον αὐτὸς αἰσθόιτο) ἀλλ' ὅτι εἰς αἰσθησιν ὑποπέμπεται καὶ ἐς νοῦν. ὅτι ὅν τούτον ἐποίησε πρῶτον καὶ μόνον καὶ ἕνα. καλὸς δὲ αὐτῷ ἐφάνη καὶ πληρέστατος πάντων τῶν ἀγαθῶν. ἡγήασάν τε καὶ πάνυ ἐφίλησεν ὡς ἱδίον τόκον.

Sibylla erythræa in carminis sui principio, quod a summo Deo exorsa est, filium Dei ducem, & Imperatorem omnium his uersibus praedicat,

παντατρόφον κτίσιν ὅσις γλυκὺ πνῦμα ἄπασι
κἀτθετο χ' ἡγήτηρα θεῶν πάντων ἐποίησε

Et rursus in fine eiusdem carminis

αὐτὸν ἔδωκε θεὸς πῖσις ἀνδράσι χειρᾶργον.

Et alia Sibylla praecipit hunc oportere cognosci.

αὐτὸν σὺν γίνοςκε θεὸν θεοῦ ἢ ὃν ἔόντα

Videlicet & ipse est Dei filius, qui per Solomonem sapientissimū regem diuino spiritu plenum locutus est, ea subiecinus. Deus condidit me in initio suarū uirarum in opera sua ante secula. Fundauit me in principio ante quā terram faceret, ante quā abyssos constitueret, prius quā prodirent fontes aquarum, ante omnes colles genuit me dominus, fecit regiones, & terras inhabitabiles sub cœlo. Cum pareret cœlos aderam illi, & cum secerneret suam sedem, cum super

uentos faceret ualidas nubes, & cum confirmatos poneret montes sub coelo. quando fortia faciebat fundamenta terræ, eram penes illum disponens. Ego eram, cui adgrediebat, quotidie autem iucundabar ante faciem eius, cum lætaretur orbe perfecto. Icirco autem Trismegistus *δημιουργὸν τοῦ θεοῦ* dixit. Et Sibylla. *συμβουλον* appellat, qui tanta sapientia, & uirtute sit instructus a Deo patre, ut consilio, & manibus uteretur in fabricatione mundi.

Quod nomen filij & angelis, & hominibus sit ignotum, licet nomen habeat, quod ab utrisq; adoratur, & unde dicatur Iesus, & unde Christus.

Caput

VII.

f Fortasse quæret aliquis hoc loco, quis sit iste tam potens, tam Deo charus, & quod nomen habet, cuius prima natiuitas non modo antecesserit mundum, uerum etiam prudentia disposuerit, uirtute construxerit. Primum scire nomen eius non conuenit hominibus, neque angelis quidem notum est, qui morantur in cælo, sed ipsi soli, ac Deo patri. Nec ante id publicabitur, ut est sanctis literis traditum, quàm dispositio Dei fuerit impleta. Deinde nec enuntiari posse hominis ore, sicut docet Hermes hæc dicens.

ἀτία δὲ τὸ τῷ ἀτίῳ ἢ τῷ θεῷ ἀγαθὸ βέλησις ἢ θεῶν προήνεγκεν, ὃ τὸ ὄνομα ὃ δύναται ἀνθρώπινῳ σῶματι λαλῆθῆναι

Et paulo post ad filium

DE VERA SAPIENTIA

ἔστι γὰρ τῆς ὧ τέκνον ἀπόρρητος λόγος σοφίας ὅσιος περὶ
τοῦ μόνου κυρίου, ὃν ἡ πᾶν ὑπὲρ ἀνθρώπων ἐστ. sed
quamuis nomen eius, quod ei à principio pater sum-
mus imposuit, nullus alius præter ipsum sciat, habet
tamen & inter angelos aliud uocabulum, & inter ho-
mines aliud. Iesus quippe inter homines nominatur.
Nam Christus non proprium nomen est, sed nuncupa-
tio potestatis, & regni. Sic enim iudæi reges suos appel-
labant. Sed exponenda huius nominis ratio est pro-
pter ignorantium errorem, qui eum immutata litera
Chrestum solent dicere. Erat iudæis ante præceptum,
ut sacrum conficerent unguentum, quo perungi pos-
sent ij, qui uocabantur ad sacerdotiũ, uel ad regnum.
Et sicut nunc Romanis indumentum purpuræ in signe
est regie dignitatis assumptæ, sic illis unctio sacri un-
guenti nomen, ac potestatem regiam cõferebat. Verum
quoniam græci ueteres χρίσθαι dicebant ungi, quod
nunc ἀλείφθαι, sicut indicat homericus uersus ille.
αὐτοὺς δὲ δμῶαί λούσαν καὶ χρίσαν ἐλαίῳ.
Ob hanc rationem nos eum Christum nuncupamus,
idest unctum, qui hebraice Messias dicitur. Vnde in q-
busdam græcis scripturis, quæ male de hebraicis inter-
pretatæ sunt ἡλειμμένος, idest ungendo curatus scri-
ptum inuenitur ἀπὸ τοῦ ἀλείφθαι. Sed tamen utro-
libet nomine rex significatur. Non quod ille regnum
hoc terrenum fuerit adeptus, cuius capiendi non dum
tempus aduenit, sed quod cœleste, ac sempiternum est,
de quo differemus in ultimo libro, nunc uero de prima
eius natiuitate dicamus.

Quod filius
porat de
bil, & in
do alij angelis
uerbum Dei
solubilis, & q
de hoc uerbo
bellum, & q
N
i
e
Prius quam
apud iude
tur, quod n
cum esset d
secundum car
intulit human
nobis etiam q
bant. Sed
ut amatores
tur. Qui aut
fisi mente con
stione facime
ni nisi animal
tem, cum solus
aut cum esset
re, utiq; ad cre
bus, nisi forte ex

Quod filius bis natus est, æternaliter de patre, temporaliter de uirgine matre, sed natiuitate inexcogitabili, & ineffabili. Et quare dicatur uerbum, et in quo ab alijs angelis differat, & quare illi non dicantur uerbum Dei uel uerba, & quare hominis spiritus dissolubilis, & quid David, & Solomon prophetauerint de hoc uerbo. Et quod Solomon præcesserit Troianum bellum, & quid Ioannes euangelista de eodem uerbo.

Caput VIII

i N primis enim testificabimur illum bis esse natum, primum in spiritu, postea in carne. Vnde apud Hieremiam ita dicitur.

Prius quàm te formare in utero, noui te. Et item apud ipsum. Beatus, qui erat ante, quàm nasceretur, quod nulli alij contigit præter Christum. Qui, cum esset à principio filius Dei, regeneratus est denuo secundum carnem, quæ duplex natiuitas eius magnū intulit humanis pectoribus errorem, circumsunditq; te nebras etiam ijs, qui ueræ religionis sacramenta retinebant. sed nos id planè, dilucidèq; monstrabimus, ut amatores sapientiæ facilius, ac diligentius instituantur. Qui audit Dei filium dici, non debet tantum nefas mente concipere, ut existimet ex connubio, ac permutatione fœminæ alicuius Deum procreasse, quod non facit nisi animal corporale, mortiq; subiectum. Deus autem, cum solus adhuc esset, cui permiscere se potuit? aut cum esset tantæ potestatis, ut quicquid uellet efficeret, utiq; ad creandum societate alterius non indigebat, nisi forte existimabimus Deum, sicut Orpheus pu

DE VERA SAPIENTIA

tauit & marem esse, & foeminam, quod aliter gene-
rare nequiverit, nisi haberet uim sexus utriusq;
quasi ut ipse se cum coiret, aut sine coitu non potuerit
procreare. Sed Hermes in eadē fuit opinione, cū dicit
αὐτοπάτορα, καὶ αὐτομήτορα, Quod si ita esset, ut
à prophetis pater dicitur, sic etiam mater diceretur,
Quomodo igitur procreauit? Primum nec sciri à quo
quam possunt, nec narrari opera diuina, sed tamen san-
ctæ literæ docent, in quibus cautum est, illum Dei fili-
um, Dei esse sermonem. Item q; cæteros angelos Dei spi-
ritus esse. Nam sermo est spiritus cum uoce aliqd signifi-
cante prolatus. Sed tamen quoniam spiritus, & sermo
diuersis partibus proferuntur, siquidem spiritus nati-
bus, ore sermo procedit, magna inter hūc Dei filium,
cæterosq; angelos differentia est. Illi enim ex Deo tra-
cti spiritus exierunt, qui non ad doctrinam Dei tra-
dendam, sed ad ministerium Dei creabantur. Ille ue-
ro cum sit & ipse spiritus, tamen cum uoce, ac sono ex
Dei ore processit, sicut uerbum, ea scilicet ratione, quia
uoce eius ad populum fuerat usus, id est q; ille magi-
ster futurus esset doctrinæ Dei, & cœlestis arcani ad
hominem proferendi. Quod ipsum primo locutus est,
ut per eum ipse ad nos loqueretur. Et ille uocem Dei,
ac uoluntatem nobis reuelaret. Merito ergo sermo, &
uerbum Dei dicitur, qui procedentem de ore suo uoca-
lem spiritum, quem non utero sed mente conceperat, in-
ex cogitabili quadam maiestatis suæ uirtute ad effigi-
em, quæ proprio sensu, ac sapientia uigeat, comprehen-
dit, & alios item spiritus in angelos figurauerit. Nostri
spiritus dissolubiles sunt, q; mortales sumus. Dei au-

tem spiritus & uiuunt, & manent, et sentiunt, q̃a ipse
immortalis est, & sensus, & uitæ dator. Nostræ uo-
ces licet aure misceatur, atq; euanescent, tamen plerūq;
manent literis comprehensæ, quanto magis Dei uocem
credendum est & manere in æternum, & sensu, ac
uirtute comitari, qui de Deo patre tanquam riuus de
fonte traduxit. Quod si quis miratur ex Deo Deum
prolatione uocis, ac spiritus potuisse generari, si sacras
uoces prophetarum cognouerit, desinet profecto mira-
ri. Solomonem, patremq; eius Dauid potentissimos re-
ges fuisse, et eosdem prophetas, etiam ihs fortasse sit no-
tum, qui diuinas literas non attigerunt, quorum alter,
qui posterius regnauit, Troianæ urbis excidium cen-
tum & quadraginta annis antecessit. Huius pater di-
uinorum scriptor hymnorum in psalmo XXXII sic
ait. Verbo Dei cœli solidati sunt, & spiritus oris
eius omnis uirtus eorum. Item rursus in psalmo qua-
dragesimo quarto. Eructauit cor meum uerbum bo-
num, dico ego opera mea regi. Constat uidelicet nul-
li alijs opera Dei esse nota, nisi filio soli, qui est uer-
bum Dei, & quem regnare in perpetuum necesse est.
Item Solomon ipsum uerbum Dei esse demonstrat, cu-
ius manibus opera ista mundi fabricata sunt. Ego
inquit, ex ore altissimi prodiui ante omnem creaturā,
ego cœlos feci, ut oriretur lumen indeficiens, & nebu-
la texi omnem terram. Ego in altis habitauī, & thro-
nus meus in columna nubis. Ioannes quoq; ita tra-
didit. In principio erat uerbum, & uerbum erat
apud Deum. Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso
factum est nihil.

DE VERA SAPIENTIA

Quod melius à græcis λόγος, quàm à latinis
uerbum, & quid de Deo senserint gentiles philosophi
Zenon, & Trismegistus.

Caput

IX

Ed melius græci λόγος dicunt quàm nos
uerbum, siue sermonem. λόγος enim &
sermonem significat, & rationem, quia il
le est uox, & sapientia Dei. Hūc sermonem diuinum
ne philosophi quidem ignorauerunt. Siquidem Ze-
non rerum naturæ dispositorem, atq; opificem uniuersa-
ritatis λόγος prædicat, quem & fatum, & necessita-
tem rerum, & Deum, & animum Iouis nuncupat, ea
scilicet consuetudine, qua solent Iouem pro Deo acce-
pere. Sed nihil obstant uerba, cum sententia congruat ue-
ritati. Est enim spiritus Dei, quem ille animum nomi-
nauit, nam Trismegistus, qui ueritatem penè uniuersam
nescio quomodo inuestigauit, uirtutem, maiestatemq;
uerbi sæpe descripsit, sicut declarat superius illud ex-
emplum, quo fatetur esse ineffabile quendā, sanctumq;
sermonem, cuius enarratio modum hominis excedat.
Dixi de natiuitate prima breuiter, ut potui. Nunc de se-
cunda, quoniam controuersia est in ea maxima, latius
differendum est, ut ueritatem scire cupientibus lumen
intelligentiæ proferamus.

De secunda natiuitate filij, quam propheta multo
ante prædixerunt. Et quomodo eductus sit Israel ab
Aegypto, & quibus ingratis beneficijs caput bouis in
memoriam apīs Dei Aegyptiorum figurauerit. Et q̄s
ordo

ordo publicorum fuerit potestatum usque ad domini passionem.

Caput X

i N primis igitur scire oportet homines sic a principio præcessisse dispositionem summi Dei, ut esset necesse appropinquante seculi termino Dei filium descendere in terram, ut constitueret Deo templum, doceretque iustitiam. Veruntamen non in uirtute angeli, aut potestate coelesti, sed in figura hominis, et conditione mortali, ut cum magisterio functus fuisset, traderetur in manus impiorum, mortemque suscipere, ut ea quoque per uirtutem domita resurgeret, et homini, quem induerat, quem gerebat, et spem uincende mortis afferret, et ad præmia immortalitatis admitteret. Hanc ergo dispositionem ne quis ignoret, docebimus prædicta esse omnia, quæ in Christo uidemus esse completa. Nemo asseuerationi nostræ fidem commodet, nisi ostendero prophetas ante multam temporum seriem prædicasse, fore, ut aliquando filius Dei nasceretur sicut homo, et mirabilia faceret, et cultum Dei per totam terram seminaret, et postremo patibulo figeretur, et tertia die resurgeret. Quæ omnia cum probauero eorum temporum literis, qui Deum suum mortali corpore utentem uiolauerunt, quid aliud obstabit, quo minus ueram sapientiam clarum sit in hac sola religione uersari? Nunc à principio totius sacramenti origo narranda est. Maiores nostri, qui erant principes hebræorum, cum sterilitate, atque inopia laborarent, transierunt in Aegyptum rei frumentariæ gratia, ibique diutius commorantes, cum in-

DE VERA SAPIENTIA

tolerabili seruitutis iugo premerentur, tum misertus eorū Deus, eduxit eos, ac liberauit de manu regis Aegyptiorum, post annos trecentos triginta, duce Moyse, per quem postea illis lex à Deo data est, in qua educatione ostendit uirtutem suae maiestatis Deus. Traiecit enim populum medio mari rubro praecedente angelo, atque scindente aquam, ut populus per siccam gradi posset, quem uerius (ut ait poeta)

Curuata in montis faciem circumstetit unda.

Quare audita tyrannus Aegyptiorum cum magna suorum manu insecutus est, et mare adhuc patens temere ingressus, coeuntibus aquis cum exeratu deletus est. Hebraei uero egressi in solitudine multa mirabilia uiderunt. Nam cum sitim paterentur, ictu uirgae rupe percussa profiliūt fons aquae, populumq; recreauit.

Quo rursus esuriēte, coelestis alimenti pluuia descendit, quin etiam coturnices in castra eorum uentus induxit, ut non modo pane coelesti, sed etiam instructioribus epulis saturarentur. Pro his tam diuinis beneficiis honorem Deo non reddiderunt, sed depulsa iam seruitute, iam siti, fameq; deposita in luxuriam prolapsi, ad profanos Aegyptiorum ritus animos transtulerunt. Cum enim Moyses Dux eorum ascendisset in montem, atq; ibi quadraginta diebus moraretur, aureum caput bouis, quem uocant ipsi Apin, quod eos signo praecederet, figurarunt. Quo peccato, ac scelere offensus Deus, impium, et ingratum populum pro merito poenis grauib; affecit, et legi, quam per Moysen dederat, subiugauit. Postea uero cum in deserta quadam parte Syriae consedisset, amiserunt uetus no-

men hebraei
In desertis, in
coluerunt iudea
solent fieri
praesidebant
et Romani co
x. tum sub
inducta est.
his praedas
sensu ab hi
nec rursus p
seruitute. Ter
cta, nexu po
nat inuention
nec Cyrenae
fuerunt enim. E
ad Herodem,
ri, cuius anno
solibus ante die
Iudei Christi
hic ordo in an
sed prius osten
Christus, ne fieri
to clarescit.

Quae fueri

Vm
pug

men hebræi. Et quoniam princeps eorum examinis Iudas erat, Iudæi sunt appellati, & terra, quam incoluere, iudæa. Et primo quidem non dominio regum subiecti fuerunt, sed populo, ac legi, civiles iudices præsidebant, non tamen in annum constituti sunt, sicut Romani consules, sed perpetua iurisdictione subnixi. Tum sublato iudicum nomine, potestas regalis inducta est. Verum regimen eorum iudiabus tenentibus prauas religiones sæpe susceperant, atque offensus ab his Deus toties alienigenis subiugabat, donec rursus poenitentia populi mitigatus liberaret eos seruitute. Item sub regibus finitimorum bellis, ob delicta uexati, postremo capti, abducti; Babylonem, poenas impietatis suæ graui seruitio pependerunt, donec Cyrus ueniret in regnum, qui statim Iudæos restituit edicto. Exinde Tetrarchas habuerunt usque ad Herodem, qui fuit sub imperio Tiberij Cæsaris, cuius anno quintodecimo, idest duobus geminis consulibus ante diem septimam Calendarum aprilium Iudæi Christum cruce affixerunt. hic rerum textus, hic ordo in arcanis sanctarum literarum continetur. sed prius ostendam qua de causa in terram uenerat Christus, ut fundamentum diuinæ religionis, & ratio clarescat.

Quæ fuerit causa incarnationis Christi.

Caput XI

¶ Vm sæpe Iudæi præceptis salutaribus repugnarent, atq; a diuina lege desciscerent

r 2

DE VERA SAPIENTIA

aberrantes ad impios cultus Deorum, cum Deos iustos, & electos sancto spiritu implebat, prophetas in media plebe constituens, per quos peccata ingrati populi uerbis minacibus increparet, et nihilo minus ad poenitentiam sceleris agendam hortaretur, quam nisi egressent, atq; abiectis uanitatibus ad Deum suum redissent, fore, ut testamentum suum mutaret, idest hereditatem uitae immortalis ad exterarum conuerteret nationes, aliumq; sibi populum fideliores ex alienigenis congregaret. Illi autem a prophetis increpati, non modo uerba eorum respuerunt, sed quod sibi peccata exprobrarentur offensi, eos ipsos exquisitis cruciatibus necauerunt, quae omnia diuinae litterae signata conseruant. Dicit enim propheta Hieremias.

Misi ad uos seruos meos, prophetas ante lucem mittebam, & non audiebatis me, neque intendebatis auribus uestris, cum dicerem uobis. Conuertatur unusquisq; a uia sua mala, et a nequissimis affectionationibus uestris, et habitabit in terra ista, quam dedi uobis, et patribus uestris a seculo usq; in seculum. Nolite ambulare post Deos alienos, ut seruiatis eis, et ne incutatis me in operibus manuum uestrarum, ad disperdendos uos. Hesdras autem propheta, qui fuit eiusdem Cyri temporibus, a quo Iudaei sunt restituti, sic loquitur. Desciuerunt a te, et abiecerunt legem tuam post cor suum, et prophetas tuos interfecerunt, qui obtestabantur eos, ut reuerterentur ad te. Item Helias in libro βασιλειῶν tertio. Aemulans aemulatus sum domino Deo omnipotenti, quia dereliquerunt te filii Israel, et altaria tua demolierunt, & prophetas tuos interfecerunt

gladio, & remansi ego solitarius, & quærun-
t animam meam auferre à me. Propter has illorum im-
pietates abdicauit eos in perpetuum, itaq; desit prophe-
tas mittere ad eos. Sed illum filium suum primogeni-
tum, illum opificem rerum, & consiliatorem suum la-
bi iussit è caelo, ut religionem sanctam Dei transferret
ad gentes, idest ad eos, qui Deum ignorabant, doce-
retq; iustitiã, quam perfidus populus abiecerat, quod
iam pridem annuntiauerat se esse facturum. Sic Ma-
lachias indicat dicens. Non est mihi uoluntas circa
uos dicit dominus, & sacrificium acceptum non ha-
beo ex manibus uestris, quoniam à solis ortu usq; ad
occasum clarificabitur nomen meum apud gentes.

Item David in psalmo. XVII. Constitues me in ca-
pite gentiũ, populus, quem non cognoui, seruiet mihi.
Esaias quoq; sic loquitur. Venio colligere omnes gen-
tes, & linguas, & uenient, & uidebunt claritatem
meam, & dimittam super eos signum. Et mittam ex
his conseruatos in gentes, quæ longe sunt, quæ non au-
dierunt gloriam meam, et nuntiabunt claritatem meã
in gentes. Volens igitur Deus metatorem templi sui
mittere in terram, noluit eum in potestate, & clarita-
te cœlesti mittere, ut ingratus in Deum populus in er-
rorem maximum induceretur, ac pœnas pro facinori-
bus suis lueret, qui dominum, ac Deum suum non re-
cepisset, quod olim propheta cœnerant sic esse factu-
rum. Esaias enim, quẽ ipsi iudæi serra confectum cru-
delissime necauerunt, ita dicit. Audi cœlum, et per-
cipe auribus terra, quoniam dominus locutus est, fi-
lios genui, et exaltavi, ipsi autem spreuerunt me, agno-

DE VERA SAPIENTIA

uit bos possessorem suum, & asinus praeseptum domini sui, Israel autem me non cognouit, & populus meus me non intellexit. Hieremias quoque similiter ait.

Cognouit tempus suum turtur, & hirundo, & ruris passeris custodierunt tempora introitus sui, populus autem meus non cognouit iudicium domini. Quomodo dicitis, sapientes sumus, et lex domini nobiscum est. In cassum facta est metatura, falsi scribae, et confusi sunt, sapientes trepidauerunt, & capti sunt, quoniam uerbum domini reprobaauerunt. Ergo (ut coeperam dicere) cum statuisset Deus doctorem uirtutis mittere ad homines, renasci eum denuo in carne praecipit, & ipsi homini similem fieri, cui dux, & comes, & magister esset futurus. Sed tamen quoniam clemens est, & pius erga suos Deus, ad eos ipsos eum misit, quos oderat, ne illis in perpetuum salutis uiam clauderet, sed his libera facultatem sequendi Deum, ut & praemium uitae adipiscerentur, si secuti fuissent, quod plurimi eorum faciunt, atque fecerunt, & culpa sua in poenam mortis incurrerent, si regem suum repudiassent. Apud illos igitur & ex eorum semine regenerari eum iussit, ne si fuisset alienigena, iustam possent excusationem de lege praetendere, quod eum non suscepissent, simul ut nulla omnino gens esset in terra, cui spes immortalitatis negaretur.

De conceptu, & partu Virginis praedicto a prophetis. De passione, resurrectione, & ascensione, & iudicio.

Cap. XII.

Ascendēs itaq; de cælo spiritus ille Dei san-
 ctam virginem, cuius utero se insinuaret,
 elegit. At illa diuino spiritu hausto reple-
 ta concepit, et sine ullo attactu uiri repente Virginalis
 uterus intumuit. Quod si animalia quædam uento, et
 aura concipere solere omnibus notum est, cur quis quã
 mirum putet, cum spiritu Dei, cui est facile quicquid ue-
 lit, grauata esse virginem dicimus? Quod sanè in-
 credibile posset uideri, nisi hoc futurum multa ante se-
 cula propheta cecinissent. Solomon sic ait. Infir-
 matus est uterus Virginis, & accepit foetum, & graua-
 ta est, & facta est in multa miseratione mater uirgo.

Item propheta Esaias, cuius uerba sunt hæc, Pro-
 pter hoc dabit Deus ipse signum, Ecce uirgo concipiet
 in utero, & pariet filium, et uocabitur nomen eius He-
 manuel. Quid hoc manifestus dici potest? Legebāt
 ista iudæi, qui eum negauerunt, si quis nos hæc fingere
 arbitratur, ab his requirat, ab his potissimum sumat.
 Satis firmum testimonium est, ad probandam uerita-
 tem, quod ab ipsis perhibetur inimicis. Hemanuel nun-
 quam uocatus est, sed Iesus, qui latine dicitur saluta-
 ris, siue saluator, quia cunctis gentibus salutifer uenit.
 Sed propheta declarauit hoc nomen, quod Deus ad ho-
 mines in carne uenturus esset. Hemanuel autem signi-
 ficat nobiscum Deus, scilicet quia illo per uirginem na-
 to, confiteri homines oportebat Deum secum esse, id est
 in terra, & in carne mortali. Vnde Dauid in psalmo
 octogesimoquarto. Veritas, inquit, de terra ortus est,
 quia Deus, in quo ueritas est, terrenum corpus accepit,
 ut terrenis uiam salutis aperiret. Item Esaias ipse.

DE VERA SAPIENTIA

Ipsi autem non crediderunt, & exacerbauerunt spiritum sanctum. Et conuersus est eis ad inimitiam. Et ipse expugnauit, & recordatus est dierum seculi, qui suscitauit de terra pastorem ouium. Quis autem futurus esset ille pastor, declarauit alio loco dicens.

Exultent caeli desuper, & nubes induant iustitiam, aperiatur terra, & pullulet saluatorem. Ego enim dominus Deus creauit eum. Saluator uero est (ut supra diximus) Iesus. Sed alio loco idem propheta sic praedixit. Ecce natus est nobis puer, & datus est nobis filius, cuius imperium super humeros eius, et uocatum est nomen eius magni consilij nuntius. Idcirco missus est a Deo patre, ut uniuersis gentibus, quae sub caelo sunt, singularis, & ueri Dei sanctum mysterium reuelaret ablatum perfido populo, qui aduersus Deum saepe deliquit. Daniel quoque similia praelocutus est.

Videbam, inquit, in uisu noctis, & ecce in nubibus caeli, ut filius hominis ueniens, & usque ad uetustum diem peruenit. Et qui assistebant obtulerunt eum, & datum est ei regnum, & honor, & imperium, & omnis populus, tribus, linguae seruient ei, et potestas eius aeterna, quae nunquam transibit, & regnum eius, quod non corrumpetur. Quomodo igitur iudaei & confitentur, & sperant Christum dei? qui hunc idcirco reprobauerunt, quia ex homine natus est. Nam cum ita sit a Deo constitutum, ut idem Christus bis ueniat in terram, semel, ut unum Deum gentibus nuntiet, deinde, rursus ut regnet, quomodo in secundum eius aduentum credunt, qui in primum non crediderunt? At qui propheta utrosque aduentus eius paucis uerbis comprehendit.

Ece, inquit, in nubibus cœli ut filius hominis ueniens, non dixit, ut filius Dei, sed filius hominis, ut ostenderet, quod carne indui deberet in terra, ut suscepta hominis figura, & conditione mortali doceret homines iustitiam. Et cum mandatis Dei sanctus ueritatem gentibus reuelasset, multaretur etiam morte, ut inferos etiam uinceret, ac resignaret, atq; demum resurgens ad patrem proficisceretur in nube sublatus. Adiecit enim propheta, & ait, usq; ad antiquum dierum peruenit, & oblatus est ei. Antiquum dierum appellauit summum Deum, cuius ætas, & origo non potest comprehendi, quia solus à seculis fuit, & erit semper in secula. Christum autem post passionem, et resurrectionē ascensurum esse ad Deum patrem Dauid in psalmo centesimo nono cōtestatus est his uerbis. Dixit dominus domino meo, sede à dextris meis, quoadusq; ponam inimicos tuos suppedaneum pedem tuorum. qui propheta, cum rex esset, quem appellare dominum suum posset, qui sederet ad dexteram Dei, nisi Christum filiū Dei, qui est rex regum, & dominus dominorū? Quod Esaias aptius ostendit dicens. Sic dicit dominus Deus Christo domino meo, cuius tenui dextram, obaudire ante eum gentes faciam, & fortitudinem regum dirumpam. Aperiam ante illum portas, & ciuitates nō claudentur. Ego ante ibo, & montes deplanabo, & fores æreas conteram, et seras ferreas confringam. Et dabo tibi thesauros absconditos, inuisibiles, ut scias q̃a ego sum dominus Deus, quocō nomen tuum, Deus Israel.

Deniq; ob uirtutem, & fidem, quam Deo exhibuit in terra, datum est ei regnum, & honor, & imperiū,

DE VERA SAPIENTIA

Et omnes populi, tribus, linguae seruiant ei, et potestas eius aeterna, quae nunquam transibit, et regnum eius non corrumpetur. Quod quidem duobus modis intelligitur, quia et nunc habet perpetuam potestatem, cum omnes gentes, et omnes linguae nomen eius uenerantur, maiestatem confitentur, doctrinam sequuntur, uirtutem imitantur, habet imperium, habet honorem, cum omnes tribus terrae praecipis eius obtemperant, et idem postea cum rursus aduenerit, in potestate, ac claritate, ut omnem animam iudicet, et iustos ad uitam restituat, tunc uerae totius terrae regimen obtinebit. Tunc sublato de rebus humanis omni malo aureum seculum (ut poetae uocant) id est iustum, ac pacificum tempus orietur. Sed haec uberius in ultimo libro differemus, cum de secundo aduentu loquemur, nunc de primo, ut coepimus, explicemus.

Quod filius a patre est secundum deitatem, et quod geminae substantiae esse conuincitur ex operibus proprijs, tum ex oraculis prophetarum, et etiam Apollinis Milesij testimonio, et quare nec ad Solomonem, nec ad alium quam ad Christum referri possunt uaticinia prophetarum.

Cap. XIII.

Unus igitur Deus, ac parens omnium, cum religionem suam transferre uoluisset, doctorem iustitiae misit e caelo, ut nouis cultoribus nouam legem in eo, uel per eum daret. Non sicut ante fecerat per hominem, sed tamen nasci eum uoluit tanquam hominem, ut per omnia summo patri similis ex-

steret. Ipse enim Deus pater, & origo, & principium rerum, quoniam et parentibus caret, ἀπατωρ, atq; ἀμήτωρ à Tri smegisto uerissime nominatur, quod ex nullo sit procreatus. Icirco etiam filium bis nasci oportuit, ut ipse fieret ἀπατωρ, atq; ἀμήτωρ. In prima. n. natiuitate seculi ἀμήτωρ fuit, quia sine officio matris à solo Deo patre progeneratus est. In secunda uero carnali ἀπατωρ fuit, quoniam sine patris officio uirginali utero procreatus est, ut mediam inter Deū, et hominem substantiam gerens nostram hanc fragilem, imbecilemq; naturam, quasi manu ad immortalitatem posset educere, factus est Dei filius p̄ spiritum, et hominis p̄ carnem. i. & Deus, et homo, Dei uirtus in eo ex operibus, quæ fecit, apparuit. fragilitas hominis ex passione, quam p̄tulit, quam cur suscepit paulo post docebo. Interim et Deum fuisse, & hominem ex utroq; genere p̄mistum prophetis uaticinantibus discimus. Esaias Deum fuisse testatur his uerbis. Fatigata est Aegyptus, et negotiatio Aethiopum, et Saba, uiri alti ad te transgredientur, & tui erunt serui, & post te ambulabunt uincti compedibus, & adorabunt, et te precabuntur, quoniam in te Deus est, et non est alius Deus præter te, Tu. n. Deus es, et nesciebamus, Deus Israel saluator. Confundentur, & reuerbuntur omnes, q̄ aduersantur tibi, et cadent in confusionem. Item propheta Hieremias sic ait. Hic Deus noster, et nō deputabitur alius absq; illo, qui inuenit omnem uiam prudentiæ, et dedit eam Iacob puero suo, et Israel dilecto sibi. Post hæc in terris uisus est, & cum hominibus uersatus est. Item David in psalmo XLIIII.

DE VERA SAPIENTIA

Thronus tuus Deus secula seculorum uirga æquitas, uirga regni tui. Dilexisti iustitiam, et odio habuisti iniustitiam, propterea unxit te Deus, Deus tuus oleo exultationis. Quo uerbo & nomen ostendit, siquidem (ut supra docui) ab unctione appellatus est Christus. Deinde hominem fuisse eundem Hieremias docet dicens. Et homo est, et quis cognouit eum? Item Esaias, Et mittet eis Deus hominem, & saluabit eos, iudicans sanabit eos. Sed & Moyses in numeris ita loquitur.

Orietur stella ex Iacob, & exurget homo ex Israel.

Propterea Milesius Apollo consultus utrumne Deus an homo fuerit, hoc modo respondit græce,

Θνητὸς ἔην κατὰ σάρκα, σοφὸς τερατῶδεσιν ἔργοις,
ἀλλ' ὑπὸ χερσὶν ἀνθρώπων ὅπλοις συναλωθεῖς,
τόμοις καὶ σκολόπεσσιν ἀνέτηλε τελευτήν.

Primo quidem uersu uerum dixit, sed argute consultorem fefellit, sacramentum ueritatis penitus nescientem. Videtur enim negasse illum Deum, sed cum fatetur secundum carnem fuisse mortalem, quod nos etiam prædicamus, consequens est, ut secundum spiritum Deus fuerit, quod nos affirmamus. Quid enim fuerat necesse carnis facere mentionem? satis esset dicere fuisse mortalem. Sed ueritatem prorsus negare non potuit, quemadmodum res se haberet, sicut illud, quod ait fuisse sapientem. Quid ad hoc Apollo respondes? Si sapiens est, ergo doctrina eius sapientia est, nec ulla alia, & sapientes, qui sequuntur, nec ulli alij. Cur igitur uulgo pro stultis, et uanis, & ineptis habemur, qui sectamur magistrum, etiam ipsorum deorum confessione sapientem? Nam quod ait portentifica illum opera fecisse,

quo maxime diuinitatis fidem meruit, assentiri nobis iam uidetur, cum dicat eadem, quibus nos gloriamur. Sed colligit se tamen, et ad dæmoniacas fraudes redit. Cum enim uerum necessitate dixisset, iam deorum sui proditor uidebatur, nisi quod ab eo ueritas extorserat, mendacio fallente cælasset. Ait ergo illum fecisse opera miranda, uerū non diuina uirtute, sed magica. Quid mirum, si hoc Apollo ueritatem ignorantibus persuasit, cum Iudæi quoque cultores (ut uidebantur) summi Dei idem putauerint? cum ante oculos eorum quotidie fierent illa miracula, nec tamen tantarum uirtutum contemplatione impelli potuerunt, ut Deum crederent, quem uidebant. Propterea Dauid, quem inter cæteros prophetas uel maxime legunt, in psalmo XX sic eos damnat. Redde illis retributionem eorum, quoniam non intellexerunt opera dñi. Ex huius ipsius domo Christum generatum iri secundum carnem et ipse Dauid, et alij prophetæ annuntiauerunt. Apud Esaiam ita scriptum est, et erit in die illa radix Iesæ, et qui exurget principari in nationes, in eum gentes sperabunt, et erit requies eorum in honore, et alio loco.

Exiet uirga de radice Iesse, et flos de radice eius ascendet, et requiescet super eum spiritus dei, spiritus sapientiæ, et intellectus, spiritus consilij, et fortitudinis, spiritus pietatis, et implebit illum spiritus timoris Dei. Iesse autem fuit pater Dauid, ex cuius radice ascensurum esse florem prælocutus est, eum scilicet, de quo Sibylla dicit

ἀνθὴς ἐκ ἀνθὸς καβαρὸν. — Item in βασιλῶν libro secundo. Propheta Nathan missus est ad Dauid uo

DE VERA SAPIENTIA

lentem Deo templum fabricare, & fuit uerbum domini ad Nathã dicens. Vade, et dic seruo meo Dauid, hæc dicit dominus omnipotens. Non tu ædificabis mihi domum ad inhabitandum, sed cum impleti fuerint dies tui, & dormieris cum patribus tuis, suscitabo semen tuum post te, & parabo semen eius. Hic ædificabit mihi domum in nomine meo, & erigam thronum eius usque in seculum, & ego ero ei in patrem, & ipse erit mihi in filium, & fidem consequetur domus eius, & regnum eius usque in seculum. Sed hæc ut iudei non intelligerent, illa fuit causa, quod Solomon filius Dauid deo templum ædificauit, & ciuitatem, quam de suo nomine Hierosolyma nuncupauit. Itaque ad ipsum quæ à propheta dicta sunt, retulerunt. Solomon autem ab ipso patre imperij regimen accepit. Propheta uero de eo loquebantur, qui tum nasceretur, postquam Dauid cum patribus suis requieuisset. Præterea Solomonis imperium perpetuum non fuit. Annis eni XL regnauit, deinde quod nunquam filius Dei dictus sit, sed filius Dauid, et domus, quæ ædificauit, non est fide consecrata, sicut ecclesia, quæ est uerum templum Dei, quod non in parietibus est, sed in fide, ac corde hominum, qui credunt in eum, ac uocantur fideles. Illud uero Solomonium templum, quia manu factum est, manu cecidit. Denique pater eius in psalmo CXXVII de operibus filij sui prophetauit hoc modo. Si dominus non ædificauerit domum, sine causa laborant, qui ædificant eam, si dominus non custodierit ciuitatem, sine causa uigilant, qui custodiunt eam.

De æterno Christi sacerdotio, quod prophetæ, sicut
 & cetera, prædixerunt, sic exprimentes Iesum Chri-
 stum, ut oracula, nec ad filium Naue, nec ad filiū Iose-
 dech ualeant retorqueri, & de uijis, quas docuit Chri-
 stus, qui nunquam suum honorem quæsiuit, sed pa-
 eris.

Caput XIII

Vibus ex rebus apparet, prophetas omnes
 denuntiassse de Christo, fore aliquando, ut
 ex genere Dauid corporaliter natus consti-
 tueret æternum templum Deo, quod appellatur eccle-
 sia, & uniuersas gentes ad religionem ueram Dei con-
 uocaret. Hæc domus fidelis, hoc immortale templum,
 in quo si quis non sacrificauerit, immortalitatis præ-
 mium non habebit. Cuius templi & magni, & æter-
 ni, quoniam Christus fabricator fuit, idem necesse est
 habeat in eo sacerdotium sempiternum. Nec potest ni-
 si per eum, qui constituit templum, ad aditum templi,
 & ad conspectum Dei perueniri. Dauid in psal-
 mo CIX idipsum docet dicens. Ante luciferum ge-
 nuui te. Iurauit dominus, & non poenitebit eum,
 tu es sacerdos in æternum secundum ordinem mel-
 chisedech. Item in βασιλέω lib. primo. Et susci-
 tabo mihi sacerdotem fidelem, qui omnia, quæ sunt
 in corde meo faciat, & ædificabo ei donum fide-
 lem, & transibit in conspectu meo omnibus die-
 bus. Quis autem futurus esset, cui Deus æter-
 num sacerdotium pollicebatur, Zacharias etiam no-
 mine posito apertissime docuit, sic enim dixit, &
 ostendit mihi dominus Deus Iesum sacerdotem magnū

DE VERA SAPIENTIA

stantem ante faciem angeli domini, & diabolus stabat ad dextram ipsius, ut aduersaretur ei. Et dixit Dominus ad diabolum. Imperet tibi dominus in te, q̄ ele- git Hierusalem, & ecce titio electus ab igne, & Ie- sus erat indutus uestimentis sordidis, & stabat ante fa- ciem Angeli, & respondit, & dixit ad circumstantes ante faciem eius. Ferte uestimenta sordida ab eo, & in- duite eum tunica talari, & ponite cydarim mundam super caput ipsius, & cooperuerunt eum uestimento, et imposuerunt cydarim mundam super caput ipsius, & Angelus domini stabat, & testificabatur ad Iesum dicens. Hæc dicit Dominus omnipotens, si in ujs meis ambulaueris, & præcepta mea seruaueris, tu iudicabis domum meam, & dabo tibi qui conuerterentur in medio horum circumstantium. Audi itaq; Iesu sacerdos ma- gne. Quis non igitur captos mentibus tum fuisse iu- daeos arbitretur, qui cum hæc legerent, & audirent, nefandas manus suas Deo suo intulerunt? Atqui ab eo tempore, quo Zacharias fuit, usq; ad annum quin- tumdecimū imperij Tiberij Cæsaris, quo Christus cru- cifixus est, anni quingenti numerantur, siquidem Da- rij, et Alexandri adoleuit ætate, qui fuerunt non mul- to post, q̄ Tarquinius superbus exactus est, sed illi rur- sus eodem modo falsi, deceptiq; sunt, putantes hæc de Iesu esse dicta filio Naue, qui successor fuit Moysi, aut de sacerdote Iesu filio Iosedech, in quos nihil congruit eorum, quæ propheta narrauit. Non enim sordidati illi unquam fuerunt, cum alter eorum princeps poten- tissimus fuerit, alter sacerdos, aut perpeffi sunt aliqd aduersi, ut tanquam titio electus ex igne putarentur.

Aut

Aut aliquando in conspectu Dei, & angelorum steterunt, aut propheta de præteritis loquebatur potius, q̄ de futuris. Locutus est igitur de Iesu filio Dei, ut ostēderet eum primo in humanitate, & carne esse uenturum. Hæc enim est uestis sordida, ut pararet templum Deo, & sicut titio igni combureretur, idest ab hominibus cruciamenta perferret, & ad ultimum extingueretur. Titionem enim uulgus appellat extractū focō torrem semiuustum extinctum. Quomodo autem, & cum quibus mandatis a Deo mitteretur in terrā, declarauit spiritus Dei per prophetam, docens futurum, ut cum uoluntatem summi patris fideliter, & constanter impleffet, acciperet iudiciū, atq; Imperium sempiternum. Si in ujs meis, inquit, ambulaueris, & præcepta mea seruaaueris, tu iudicabis domū meā.

Quæ fuerint uia Dei, & quæ præcepta eius, nec ambiguum, nec obscurum est. Deus enim, cum uideret malitiam, & falsorum Deorum cultus per orbem terræ inualuisse, ut iam nomen eius ex hominum memoria fuisset penē sublatum (siquidē iudæi quoq; quibus solis arcānū Dei creditum fuerat, relicto Deo, ad colenda figmenta irretiti dæmonum fraudibus aberrassent, nec increpiti per prophetas reuerti ad Deū uellent) filium suum principem angelorum legauit ad homines, ut eos conuerteret ab impijs, & uanis cultibus, ad cognoscendum, & colendum uerū Deum. Item ut eorum mentes a stultitia ad sapiētiā, ab iniquitate ad iustitiæ opera traduceret. Hæ sunt uia Dei, in quibus ambulare eum præcepit. Hæc præcepta, quæ seruanda mandauit, ille uero exhibuit Deo

DE VERA SAPIENTIA

fidem. docuit. n. q. unus Deus sit, eumq; solū colī oportere, nec unq; se Deum esse dixit, quia non seruasset fidem, si missus, ut Deos tolleret, & unum assereret, induceret aliū prāter unum. Hoc erat non de uno Deo facere prāconium, nec eius, qui miserat, sed suū propriū negotium gerere, ac se ab eo, quem illustraturus uenerat, separare. Propterea quia tam fidelis extitit, quia sibi nihil prorsus assumpsit, ut mandata mittentis impleret, & sacerdotis perpetui dignitatem, & regis summi honorem, & iudicis potestatem, & Dei nomen accepit.

De baptismo Christi, & miraculis, quæ gessit in carne ante passionem, quæ nō modo à prophetis prænuntiata sunt, sed etiam uaticinio Sibyllarum, sicut Cicero, & Varro testantur, sed oracula ante Christi aduentum non potuerunt intelligi. Cap. XV.

q. Voniā de secunda natiuitate diximus, qua se hominibus in carne monstrauit, ueniamus ad illa opera miranda, quæ cum essent uirtutis cœlestis indicia, magum Iudæi putauerunt, cum primū cœpit adolescere, tinctus est à Iōāne propheta in Iordane flumine, ut lauacro spiritali peccata non sua, quæ utiq; non habebat, sed carnis, quam gerebat, aboleret, ut quēadmodum Iudæos sūscēpta circūcisione, sic etiam gentes baptismo, id est purifici roris perfusione saluaret. Tunc uox de cœlo audita est, filius meus es tu, ego hodie genui te. Quæ uox apud Dauid prædicta inuenitur, & descendit super

eum spiritus Dei formatus in speciem columbæ candi-
dæ. Exinde maximas uirtutes cœpit operari, nō præ-
stigijs magicis, quæ nihil ueri, ac solidi ostentant, sed
ui, ac potestate cœlesti, quæ etiam pridem prophetis
nuntiantibus cānebatur. Quæ opera tam multa sunt,
ut unus liber ad implenda omnia satis non sit. Enu-
merabo igitur illa breuiter, & generatim sine ulla per-
sonarum, ac locorum designatione, ut ad exponendā
passionis eius, crucisq; rationem possim peruenire, quò
iandudum festinat oratio. Virtutes eius fuerunt, quas
Apollo portentificas appellauit, q̃ quacunq; iter facie-
bat, ægros, ac debiles, & omni morborum genere la-
borantes, uno uerbo, unoq; momento reddebat inco-
lumes, adeo ut membris omnibus capti, receptis re-
pente uiribus roborati ipsi lectulos suos reportarent,
in quibus fuerant paulo ante delati. Claudis uero,
ac pedum uitio afflictis, non modo gradiendi, sed
etiam currendi dabat facultatem. Tunc quorum cæ-
ca lumina in altissimis tenebris erant, eorum oculos
in pristinum restituebat aspectum. Mutorum quoq;
linguas in eloquium, sermonemq; soluebat. Item sur-
dorum patefactis auribus insinuabat auditum, pol-
lutos, ac aspersos maculis repurgabat. Et hæc omnia
non manibus, aut aliqua medela, sed uerbo, ac insu-
sione faciebat, sicut etiam Sibylla prædixerat.

πάντα λόγῳ πράττων πᾶσαν τε νόσον θεραπεύων.

Nec utiq; mirū, q̃ uerbo faciebat mirabilia, cum ipse
esset Dei uerbum, cœlesti uirtute, ac potestate subnixū.
Nec satis fuit q̃ uires imbecillibus redderet, q̃ debili-
bus integritatem, q̃ ægris, & languentibus sanitatem,

DE VERA SAPIENTIA

nisi etiā mortuos suscitaret, uelut ē somno solutos, ad uitamq; reuocaret. Quæ uidētes tunc iudæi, demoniaca potētia fieri arguebant, cum omnia sic futura, ut facta sunt, arcana illorū literæ cōtinerēt. Legebāt quippe tum aliorum prophetarum, tum Esaiæ uerba dicentis. Confortamini manus resolutæ, & genua debilia consolamini. Qui estis pusilli aī, nolite timere, nolite metuerē, dominus noster iudiciū retribuet, ipse ueniet, & saluos faciet nos. Tunc aperientur oculi cæcorum, & aures surdorum audient. Tunc saliet claudus sicut ceruus, & plana erit lingua mutorum; quia rupta est in deserto, aqua, & riuus in terra sitiēti. sed & sibylla eadem cecinit his uersibus.

νεκρῶν δὲ ἀνάστασις ἔσται

καὶ χωλῶν δρόμος ἔσται ὡνὺς, καὶ κωφὸς ἀκούσει
καὶ τυφλοὶ βλέψουσι λαλήσουσ' ἑαυτοὺς.

Ob has eius uirtutes, & opera diuina, cū magna illū multitudo sequeretur uel debiliū, uel ægrotorum, uel eorū, qui curādos suos offerre cupiebant, ascendit in montē quēdam desertū, ut ibi adoraret, ubi cū triduo moraretur, ac fame populus laboraret, uocauit discipulos quærens q̄tos secū cibos gestarent. At illi quinq; panes, & duos pisces in pera se habere dixerunt. Afferrē ea iussit, ac multitudinem per quinquagenos distributam discūbere. Quod cum discipuli facerēt, frāgebat ipse panē minutatim, carnemq; pisciū cōminuebat, & utraq; in manibus eius augebantur. Et cū apponi illa populo discipulis imperasset, saturata sunt qnq; nullia hominum, & insuper duodecim cophini de residuis fragminibus īpleti. Quid aut dici, aut fieri pōt

mirabilius? At id sibylla futurū cecinerat olim his uer-
 εἰν ἄρτοις ἅμα πέντε, καὶ ἰχθύεσσιν ὀδοῖσιν (bis.
 ἀνδρῶν χιλιάδας ἐν ἑρήμῳ πέντε κορέσσει,
 καὶ τὰ περισσεύοντα λαβὼν μετὰ κλάσματα πάντα
 δώδεκα πληρώσει κοφίνους εἰς ἐλπίδα πολλῶν.

Quæro quid hic potuerit ars magica moliri, cuius pe-
 ritia ad nihil aliud, q̄ ad circūscribēdos oculos ualet?
 item secessurus orandi gratia, sicut solebat, in montē,
 præcepit discipulis, ut nauiculam sumerent, se q; præ-
 cederent. At illi urgente iam uespere profecti, contra-
 rio uento laborare cœperunt. Cumq; iam mediū fre-
 tum tenerent, tum pedibus mare ingressus consecutus
 est eos tanq̄ in solido gradiens, non ut poetæ Orionē
 mentiuntur in pelago incedentem, qui demersa corpo-
 ris parte, humero supereminet undas. Et rursus cum
 obdormiisset in naui, & uentus usq; ad extremum
 periculū sæuire cœpisset, excitatus somno silere pro-
 tinus uentum iussit, & fluctibus, qui maximi fereban-
 tur, conquiescere, statimq; sub uerbo eius, tranquillita-
 tas insecta est. Mentiuntur fortasse literæ sanctæ, do-
 centes tantam fuisse in eo potestatem, ut imperio suo co-
 geret uentos obsequi, maria seruire, morbos cedere, in-
 feros obedire. Quid q̄ eadē sibyllæ carminibus suis
 ante docuerūt, quarum una, cuius supra fecimus men-
 tionem, sic ait.

τὸς ἀνέμους πάσσει τὲ λόγῳ θρώσει δὲ θάλασσαν
 μαινομένην ποσὶν ῥήνῃ πύσῃ τε πατήσας,
 Et rursus alia, quæ dicit,
 κύματα πέλῃσει, νόσον ἀνθρώπων ἀπολύσει,

DE VERA SAPIENTIA

ἡσὶς τε θνητῶτας, ἀπώσεται ἄλγεα πολλοῖς,
ἐκ δὲ μιᾶς πηγῆς ἄρτος πόρος ἔσται ἀνδρῶν.

His testimonijs quidam reuicti solent eò confu-
gere, ut aiant, non illa esse carmina sibyllina, sed à
nostris ficta, atq; composita. Quod profecto non puta-
bit qui Cicer. Varronemq; legerit, aliosq; ueteres,
qui Erythræam sibyllam, cæterasq; commemorant,
ex quarum libris ista exempla proferimus, qui au-
thores obierunt ante quàm Christus secundum car-
nem nasceretur. Verum non dubito, quin illa car-
mina prioribus temporibus pro deliramento sint ha-
bita, cum ea nemo intelligeret. Denuntiabant enim
monstruosa quædam miracula, quorum nec ratio,
nec tempus, nec author designabatur. Denique E-
rythræa fore ait, ut diceretur insana, & mendax.
Ait enim.

φῆσιν σιβύλλιν
μαυνομένην φάσκειαν. ἐπ' αὖν δὲ γένηται ἅπαντα
τὴν ἰκανὴ μνήμην ποιήσετε. καὶ ἔτι μ' ὁδὸς
μαυνομένην φήσει μὲ θεῶν μέγαλοιο προφῆτην.

Latuerunt igitur multis seculis, postea uero animad-
uersa sunt, quæ Christi natiuitas, & passio patefe-
cit arcana, sicut etiam uoces prophetarum, quæ tum
per annos mille quingentos, uel eò amplius lectæ
fuiſſent à populo iudæorum, nec tamen intellectæ
sunt, nisi postquàm Christus & uerbo, & operibus in-
terpretatus est. Illum enim prophætæ annuntiaue-
runt, nec ullo modo poterant quæ illi loquebantur,
intelligi, nisi fuiſſent uniuersa completa.

De passione Christi, quæ iudæis est scâdalo, et stultitiæ gentibus, quomodo summam uirtutem contineat, & ueram singularem sapientiam, & ueritatem sicut prophætæ fuerunt prælocuti.

Caput.

XVI.

Enio nunc ad ipsam passionem, quæ uelut, opprobriū nobis obiectari solet, quod & hominem, & ab hominibus insigni supplicio affectum, & excruciatum colamus, ut doceam eam passionem ab eo cum magna, & diuina ratione susceptam, & in ea sola & uirtutem, & ueritatem, & sapientiam contineri. Neq; enim si beatissimus in terra fuisset, & per omnem uitam in summa felicitate regnasset, quisquam illum sapiens, aut Deum credidisset, aut honore diuino dignum iudicasset, quod faciunt ueræ religionis expertes, qui aducas opes, & fragilem potentiam, & alieni beneficij bona non tantum suscipiunt, uerum etiam consecrant, & scientes memoriæ mortuorum deseruiunt, fortunam iam extinctam colentes, quam ne uiuam quidem, præsentemq; sapientes colendam sibi unquam putauerunt. Nec enim potest aliquid in rebus terrenis esse uenerabile, cœloq; dignum, sed sola est uirtus, sola iustitia, quæ potest uerum bonum, & cœleste, & perpetuum iudicari, quia nec datur cuiquam, nec auferatur, quæ uirtute, ac iustitia quoniam Christus instru-

DE VERA SAPIENTIA

Christus uenit in terram immo uero, quoniam ipse est uirtus, et ipse iustitia descendit, ut eam doceret, hominemque formaret, Quo magisterio, ac Dei legatione perfunctus ob eam ipsam uirtutem, quam simul et docuit, et fecit, ab omnibus gentibus et meruit, et potuit Deus credi. ergo cum magnus populus ad eum, uel ob iustitiam, quam docebat, uel ob miracula, quae faciebat, subinde conflueret, et praecepta eius audiret, et à Deo missum, deique filium crederet, tum primores iudeorum, et sacerdotes ira stimulati, quod ab eo tanquam peccatores increpabantur, et inuidia deprauati, quod confluente ad eum multitudine contemni se, ac deseri uidebant, et quod caput sceleris illorum fuit stultitia, et errore caecati, et immemores praeceptorum caelestium, ac prophetarum, coierunt aduersus eum, impiumque consilium de eo tollendo, cruciandoque ceperunt, quod prophetae multo ante scripserant. Nam et Dauid id principio psalmorum suorum praevidens in spiritu quantum facinus admissuri essent, beatum esse ait, qui non abierit in consilio impiorum. Et Solomon in libro sapientiae his uerbis usus est. Circuueniamus iustum, quoniam insuavis est nobis, et exprobrat nobis peccata legis, promittit se scientiam Dei habere, et filium Dei se nominat, factus est nobis in translationem cogitationum nostrarum, grauis est nobis etiam ad uidendum, quoniam dissimilis est alijs uita illius, et immutatae sunt uiae illius. tanquam nugaces aestimati sumus ab eo, continet se à uis nostris, quasi ab imundicijs, et praefert nouissima iustorum, et gloriatur patrem se habere Deum. Videamus ergo si sermones illius ueri sunt, et teneamus quae

uentura sunt illi. Contumelijs, & tormentis interroge-
mus eum, ut scianus reuerentiam illius, & probemus
patientiam illius, morte turpissima condēnemus eum.
Hæc cogitauerunt, & errauerunt. Excæcavit. n. illos
stultitia ipsorū, & nescierunt sacramenta Dei. Nō-
ne ita descripsit nefarium illud consilium ab impijs
initum contra Deum, ut plane inter fuisse uideatur?

At qui à solomone, qui hæc cecinit, usq; ad id tēpus,
quo gesta res, mille ac decem anni fuerunt. Nihil nos
fingimus, nihil addimus. Hæc qui fecerūt.
legebant, in quos hæc dicta sunt, sed & nunc hære-
des nominis, & sceleris illorum hæc & habent, &
dānationem suam prophetarū uoce prædictam quoti-
dianis lectionibus psonant, nec aliquādo in cor suū,
quæ pars est & ipsa dānationis, admittunt. Increpi-
ti ergo sæpe à Christo iudæi exprobrāte illis peccata,
& iniustitias, & à populo penè deserti concitati sunt
ad eū necandū. Cuius rei audaciam illis dedit humili-
tas eius. Nam cū legerent, cum quāta uirtute, & clari-
tate filius Dei uenturus esset e' cœlo, Iesum aut cer-
neret, humilem, quietum, sordidū, informem, non cre-
debant filium Dei esse, ignorantes duos aduētus eius
à prophetis esse prædictos. Primum in humanitate car-
nis obscurum. Secundum in fortitudine maiestatis ma-
nifestum. De primo Dauid in psalmo septuagesimo
primo sic ait. Descendet sicut pluuia in uellus, &
orietur in diebus eius iustitia, & abūdantia pacis, do-
nec extollatur luna. Sicut. n. pluuia, si descendat in
uellus, animaduerti non potest, quia strepitum nō facit,
ita Christū in terram sine cuiusq; suspitione uenturū

DE VERA SAPIENTIA

esse dixit, ut iustitiam doceret, & pacem. Esaias quoque ita tradidit. Domine quis credidit auditui nostro, & brachium domini cui reuelatum est? Annuntiavimus coram ipso sicut pueri, & sicut radix in terra sitienti. non est figura eius, neque claritas, & vidimus illum, & non habuit figuram, neque decorem, sed figura eius sine honore, & deficiens præter ceteros homines, homo in plaga positus est, sciens ferre imbecillitatem, quia aversus est, & non est computatus. Hic peccata nostra portat, & pro nobis hic dolet, & nos putavimus ipsum esse in dolore, & in plaga, & vexatione. Ipse autem vulneratus est propter facinora nostra, & infirmatus est propter peccata nostra, doctrina pacis nostræ super illum, luore eius nos sanati sumus. Omnes sicut oves erravimus, & Deus tradidit illum pro peccatis nostris. Et Sibylla eodem modo locuta est.

οἰκτρὸς, ἄτιμος, ἄμορφος ἐν οἰκτρῶις ἐλπίδα δώσει.
Propter hanc humilitatem, Deum suum non agnoscetes inmerunt consilium detestandum, ut privarent eum vita, qui ut eos vivi faceret, aduenerat.

Quod calumniati sunt eum quasi legis destructorem, & quid præfiguraverit circuncisio. Et quare in illo iussa sit fieri membro. Et quare prohibitum sit carne suilla nesci.

Caput XVII.

Ed ira, atque invidia suæ, quam in cordibus suis gerebant intus inclusam, alias causas præferebant, quæ legem Dei per Moysen datam solueret, id est quæ sabbatis non vacaret operans in salutem hominū, quæ circuncisionem vacue faceret, quæ ab

stinentiam suillæ carnis auferret. In quibus rebus iudaicæ religionis sacramenta consistunt. Ob hæc itaq; cætera pars populi, quæ non dū à Christo secesserat, à sacerdotibus incitabatur, ut impium iudicaret eū, q̃ legem Dei solueret, cum hoc ille non suo iudicio, sed ex Dei uoluntate, & secundum prædicta faceret prophetarum. Micheas. n. nouā legem daturū denuntiavit hoc mō. Lex de Syon, et sermo domini ex Hierusalem, et iudicabit iter plurimos populos, & reuinciet, et diriget in ualidas nationes. Illa. n. prior lex, quæ p̃ Moysen data est, nō in mōte syon, sed in mōte Oreb data ē, quā Sibylla fore ut à filio dei solueretur, on̄dit ἀλλ' ὅτε ἂν ταῦτ' ἂν ἅπαντα τελειωθῇ ἅπερ ἔπον ἃς αὐτὸν πᾶς λύσεται νόμος. —

sed & ipse Moyses, per quem datam sibi legem dum pertinaciter tuentur, exciderunt à deo, & Deum nō agnouerunt, prædixerat fore, ut propheta maximus mitteretur, à Deo, qui sit supra legem, qui uoluntatem dei ad homines perferat. In Deuteronomio ita scriptum reliquit, Et dixit dominus ad me, prophetam excitabo eis de fratribus eorum sicut te, & dabo uerbum meum in os eius, & loquetur ad eos ea, quæ præcepero ei, & quisquis non audierit ea, quæ loquetur propheta ille in nomine meo, ego uindictabo in eū.

Denuntiavit. s. dominus per ipsum legiferū q̃ filiū suū. i. uiuā, præsentemq; legem missurus esset, et illam ueterē per Moysen datam soluturus, ut denuo p̃ eum, qui esset æternus, legem sanciret æternā. Item de circumcisione soluenda Esaias ita prophetauit. Hæc dicit dominus uiris iuda, qui habitant in Hierusalem.

DE VERA SAPIENTIA

Reuocate inter uos nouitatem, & ne seminaueritis in spinis. Circuncidite uos domino Deo uestro, & circuncidite præputium cordis uestri, ne exeat ira mea sicuti ignis, & non sit qui extinguat. Item Moyses ipse. In nouissimis diebus circūcidet dominus cor tuū ad dominum Deum tuū amandum. Item Iesus Naue successor eius. Et dixit dominus ad Iesum. Fac tibi cultellos petrinos nimis acutos, & sede, & circūcide secundo filios Israel, secundā circuncisionem futurā esse dixit, non carnis sicut fuit prima, qua etiam nūc iudei utuntur, sed cordis, ac spiritus, quā tradidit Christus, qui fuit uerus Iesus. Nō enim propheta sic ait. Et dixit Iesus ad me, sed ad Iesum, ut ostenderet q̄ nō de eo loqueretur, sed de Christo, ad quē tunc Deus loquebatur. Christi enim figurā gerebat ille Iesus, qui cum primum Anses uocaretur, Moyses futura præsentiens iussit eum Iesum uocari, ut dux militiæ delectus esset aduersus Amalech, qui oppugnabat filios Israel, & aduersarium debellaret per nominis figurā, & populum in terrā promissionis induceret. Et ita circo Moysi etiam successit, ut ostenderet nouam legem per Iesum Christum datam ueteri legi successuram, quæ data per Moysen fuit. Nam illa carnis circuncisio caret utiq; ratione. quia si Deus id uellet, sic à principio formasset hoīem, ut præputiū nō haberet, sed huius secundæ circūcisiois figura erat significans nudā dū esse pectus. i. a pto, & simplici corde oportere nos uiuere, qm̄ pars illa corporis, quæ circūciditur, habet quandā similitudinē cordis, & est pudēda. Et ob hāc cām Deus nudari eā iussit, ut hoc argumēto nos ad-

moneret, ne inuolutum pectus haberemus. i. nequod
 pudendum facinus in ira conscientiae secreta uelemus.
 Hæc est cordis circuncisio, de qua propheta loquun-
 tur, quam Deus à carne mortali ad animam trāstu-
 lit, quæ sola mansura est. Volēs. n. uitæ, ac saluti no-
 stræ pro æterna sua pietate consulere, pœnitentiã no-
 bis in illa circuncisione proposuit, ut si cor nudaueri-
 mus. i. si peccata confessi satis Deo fecerimus, ueniã con-
 sequamur, quæ contumacibus, & admissã sua cælan-
 tibus denegatur ab eo, qui non faciem sicut homo, sed
 intima, & aratra pectoris intuetur. Eodem etiam spe-
 ctat carnis suillæ interdictio, à qua cum eos abstinere
 iussit Deus, id potissimum uoluit intelligi, ut se à pecca-
 tis, atq; imundicijs abstinerent. Est. n. lutulentum hoc
 animal, & inmundum, nec unq̃ cælum aspiciat, & in
 terra toto corpore proiectum, & ore, uentri semper, &
 pabulo seruit, nec ullum alium, dum uiuit, præstare
 usum potest, sicut cæteræ animantes, quæ uel sedendi
 uehiculum præbent, uel in cultibus agrorum uiuunt,
 uel plaustra collo trahunt, uel onera tergo gestant,
 uel indumentum ex uuijs suis exhibent, uel copia la-
 ctis exuberant, uel custodiendis domibus inuigilant.
 Interdixit ergo, ne porcina carne uescerentur. i. ne ui-
 tam porcorum imitarentur, qui ad solam mortem nus-
 triuntur, ne uentri, ac uoluptatibus seruietes ad faciẽ-
 dam iustitiam inutiles essent, ac morte afficerentur.
 Item ne se fœdis libidinibus immergerent sicut sus,
 quæ se cœno ingurgitat, uel ne terrenis seruiant simu-
 lachris, ac se luto inquinent. luto enim se oblinunt, qui
 Deos, id est qui lutum, terramq; uenerantur, sic uni-

DE VERA SAPIENTIA

uersa praecepta iudaicae legis ad exhibendam iustitiam spectant, quoniam per ambagem data sunt, ut per carnalium figuram spiritualia noscerentur.

Quae causa, & quis fuerit ordo dominicae passionis, et quibus sit praenuntiata oraculis. Cap. XVIII.

¶ Vm igitur ea, quae deus uoluit fieri, quaeque
c per prophetas suos multis seculis ante praedixit, Christus impleret, ob ea incitati, et diuinas literas nescientes coierunt, ut Deum suum condemnarent. Quod cum sciret futurum, ac subinde diceret, oportere se pati, ac interfici pro salute multorum, secessit tamen cum discipulis suis, non ut uitaret quod necesse erat perpeti, ac sustinere, sed ut ostenderet, quod ita fieri oporteret in omni persecutione, ne sua quis culpa incidisse uideatur, ac denuntiavit fore, ut ab uno eorum proderetur. Itaque Iudas praemio illatus tradidit filium Dei iudeis. At illi comprehensum, ac Pontio Pilato, qui tum legatus syriam regebat, oblatum, cruci affigi postulauerunt, obijcetes ei nihil aliud, nisi quod diceret se filium Dei esse, & regem iudeorum. Item quod dixerat. Si solueritis hoc templum, quod aedificatum est annis XLVI ego illud sine manibus in triduo resuscitabo, significans breui futura passionem suam, & se a iudeis interfectum tertio die resurrecturum. Ipse enim erat uerum Dei templum. Has uoces eius tanquam infauistas, & impias insectabantur. Quae cum Pilatus audisset, & ille in defensione sui nihil diceret, pronuntiavit nihil in eo damnatione

dignum uideri. At iniustissimi accusatores cum populo, quem incitauerant, succclamare cœperunt, et crucem eius uolentis uocibus flagitare. Tum Pontius et illorum clamoribus, et Herodis Tetrarchæ instigatione, metuentis ne regno pelleretur, uictus est. Nec tamen ipse sententiã protulit, sed tradidit eum iudæis, ut ipsi de illo secundum legem suam iudicarent. Duxerunt ergo eum flagellis uerberatum, et prius quam cruci affigerent, illuserunt, indutum enim coloris puniceæ ueste, ac spinis coronatum, quasi regem salutauerunt, et dederunt ei cibũ fellis, et miscuerunt ei aceti portionem. Post hæc conspuerunt in faciem eius, et palmis ceciderunt. Cumq; ipsi carnifices de uestimentis eius contenderent, sortiti sunt inter se de tunica, et pallio. Et cum hæc omnia fierent, nullam uocem ex ore suo, tanq̃ si mutus esset, emisit. Tum suspenderunt eum inter duos noxios medium, qui ob latrocinia damnati erant, cruciq; affixerunt. Quid hic ergo in tanto facinore deplem? Aut qbus uerbis tantum nefas cõquerar? Non. n. Cannianã crucem describimus, quã M. Tul. uniuersæ eloquentiæ suæ uerbis, ac uiribus, uelut effusis totius ingenij fontibus prosecutus est, facinus indignum esse proclamans, ciuem Romanũ contra omnes leges in cruce esse sublatum. Qui quãuis innocens fuerit, et illo supplicio idignus, mortalis tamen, et ab homine scæsto, qui iustitiam ignoraret, affectus est. Quid de huius crucis indignitate dicemus, in qua Deus a cultoribus Dei suspensus, atq; suffixus est? Quis tam facundus, et tanta rerum, uerborumq; copia instructus existet? quæ oratio tantæ

DE VERA SAPIENTIA

affluentiae ubertate decurrens, ut illam crucem merito deploret, quam mundus ipse, & tota elementa luxerunt. Hæc autem sic futura fuisse & prophetarum uocibus, & Sibyllinis carminibus denuntiatum est. Apud Esaiam ita scriptum inuenitur. Non sum contumax, neq; contradico, dorsum meum posui ad flagella, & maxillas meas ad palmas, faciem autem meam non auerti a fœditate sputorum. Similiter Dauid in psalmo. XXXIIII. Cōgregata sunt super me flagella, & ignorauerunt, dissoluti sunt, nec compuncti sunt, tentarunt me, & deriserunt derisum, & striderunt dentibus suis super me. Sibylla quoq; eadem futura monstrauit.

εις ἀνόμους χεῖρας καὶ ἀπίστων ὕπερον ἤξει
δώσουσι δὲ θεῶ ῥαπίσματα χερσὶν ἀνάνοις
καὶ σόμασιν μικροῖσι τὰ πύσματα φαρμακόντα
δώσει δ' ἡς μάστιγας ἀπλῶς ἀγνὸν τὸ τε νῶτον

Item de silentio eius, quod usq; ad mortem pertinaciter tenuit, Esaias sic locutus est. Sicut ouis ad immolandum ductus est, & sicut agnus coram tondentibus sine uoce, sic non aperuit os suum. Et Sibylla sic pradieta.

καὶ κολαφιζόμενος σιγήσῃ, μή τις ἐπιγνῶ
τίς λόγος, ἢ πόθεν ἦλθεν, ἵνα φθιμένοισι λαλήσῃ,
καὶ σέφανον φορέσῃ τὸν ἀκάνθινον.

De cibo uero, & potu, quæ ante quæ cum figerent, illi obtulerunt, Dauid in psalmo. lxxiii. sic ait. Et dederunt in escam meam fel, & in siti mea potauerunt me aceto. Idem hoc futurum etiam Sibylla concionata est.

εἰς δὲ τὸ βρώμα χολήν. καὶ ἡς δίδωκεν ὁ ξὸς ἔδωκεν
τῆς ἀφιλοξενίας ταύτην δ' ἔξουσι τράπεζαν

& alia

Et alia Sibylla iudeam terram his uerbis increpat.
 αὐτὴ γὰρ οὐδ' ἄρρων τὸν σὸν θεὸν οὐκ ἐνόησας
 τρεῖς οὐτ' ἐν θνητοῖσι νοήμασιν ἀλλὰ καὶ ἀκάνθους,
 εἰ σπείρας σπέρανω, φοβερὴν τε χολὴν ἐκέρχσας,
 Fore autem ut Iudei manus inferrent Deo suo, eumq;
 interficerent, testimonia prophetarum hæc antecesserunt.
 Apud Esdrâ ita scriptum est. Et dixit Esdras
 ad populum. Hoc pascha saluator noster est, et refu-
 gium nostrum. cogitate, et ascendat in cor uestrum;
 quoniam habemus humiliare eum in signo, et post
 hæc sperabimus in eum, ne deferatur hic locus in æter-
 num tempus, dicit dominus Deus uirtutum. Si nõ cre-
 dideritis in eum, neq; exaudieritis annuntiationem
 eius, eritis derisio in gentibus. Vñ apparet, iudeos
 nullam aliam spem habere, nisi se abluerint à san-
 guine, ac sperauerint in eum ipsum, quem negauerunt.
 Esaias, cum facinus eorum designat, dicit in humilita-
 te eius iudicium sublatum est. Natiuitatem eius quis
 enarrabit? quoniam aufertur à terra uita eius, à fa-
 cinoribus populi mei abductus est ad mortem, et da-
 bo malos pro sepultura eius, et diuites pro morte eius,
 quia facinus non fecit, neque inuentus est dolus in ore
 eius. Propterea ipse hereditabit multos, et fortium dē
 uidet spolia, propterea quod traditus est ad mortem, et
 inter facinorosos deputatus est, et ipse peccatum multo-
 rum ptulit, et propter facinora illorū traditus est. Da-
 uid quoq; in psalmo XCIII Captabunt in animam
 iusti et sanguinem innocentem condemnabunt, et fa-
 ctus est mihi dominus in refugium. Et Hieremias. Do-
 mine significat mihi, et cognoscam, tunc iudi meditatio

DE VERA SAPIENTIA

nes eorum, ego sicut agnus sine macula perductus sum ad uictimam, in me cogitauerunt cogitationem dicentes. Venite mittamus lignum in panem eius, & eradamus e terra uitam eius, & nomen eius non erit in memoria amplius. Lignum autem crucem significat, et panem corpus eius, quia ipse est cibus, & uita hominum, qui credunt in carnem, quam portauit, et in crucem, in qua pependit. De qua tamen apertius ipse Moyses in Deuteronomio ita praedicauit. Et erit pendens uita tua ante oculos tuos, & timebis die, ac nocte, & non credes uitae tuae. Idem rursus in numeris. Non quasi homo dominus suspenditur, neque quasi filius hominis minas patitur. Zacharias etiam sic tradidit. Et intuebuntur in me, quem transfixerunt. Item Dauid in psalmo XXI Effoderunt manus meas, et pedes meos, dinumerauerunt omnia ossa mea, ipsi autem contemplati sunt, & uiderunt me, diuiserunt sibi uestimenta mea, & super uestem meam miserunt sortem. Quae utique propheta non de se locutus est. Fuit enim rex, & nunquam illa perpeffus est. Spiritus Dei per illum loquebatur, qui fuerat illa passurus post annos mille et quinquaginta. Tot enim colliguntur anni a regno Dauid usque ad crucem Christi. Sed et Solomon filius eius, qui Hierosolymam condidit, eam ipsam perituram esse in ultionem sanctae crucis prophetauit. Quod si avertimini a me dicit Dominus, & non custodieritis ueritatem meam, reijciam Israel a terra, quam dedi illis, & domum hanc, quam aedificauimus illis in nomine meo, proijciam illam omnibus, & erit Israel in perditionem, et in opprobrium populo, & domus haec erit deserta,

Et omnis, qui transibit per illam, admirabitur, et dicet, Propter quam rem fecit dominus terræ huic, et domui huic hæc mala? Et dicent, Quia reliquerunt dominum Deum suum, et persecuti sunt regem suum dilectissimum Deum, et cruciauerunt illum in humilitate magna, propter hoc importauit Deus illis mala hæc.

De miraculis, quæ in passione domini contigerunt, de sepultura, et resurrectione, et a quibus testimonijs prophetarum fides roboretur istorum. Cap. XIX

¶ Vid amplius de facinoribus iudeorū dici pōt, q̄ excæcates tū fuisse, atq; insanabili furore correptos, qui hæc quotidie legentes nec intellexerunt, neq; quin facerent, cauere uoluerūt. Suspensus igitur, atq; affixus exclamauit ad Dominū uoce magna, et uelut spiritum posuit. Eadē hora terræ motus factus est. Et uelut templi, qd̄ separabat duo tabernacula, scissum est in duas partes, et sol repente subductus est, et ab hora sexta usq; ad nonam tenebræ factæ sunt. Quæ de re Amos propheta testatur. Et erit in die illo dicit Dñs, occidet sol meridie, et tenebrabitur dies lucis, et conuertam dies festos uestros in luctum, et cantica uestra in lamentationē. Item Hieremias, Exterrita est, quæ parit, et tæduit animā, et occidit sol ei, cum adhuc medius dies esset, confusa est, et maledicta, reliquos eorum in gladium dabo in conspectu inimicorum eorum, et Sibylla ait.

ἡ ἀνοὺ δὲ χιολήσεται πέτασμα, καὶ ἡ ματι μέσῳ
ἐν τῇ ἑσπέρῃ σκοτόεσσι πελώριος ἐν τρισὶν ὥραις.

DE VERA SAPIENTIA

Cum hæc facta essent, ne prodigiis quidem cœlestibus
facinus suum intelligere quiverunt. Sed quoniam præ
dixerat se tertio die ab inferis resurrecturum, metu-
entes ne a discipulis surrepto, & amoto corpore uni-
uersi resurrexisse eum crederent, & fieret multo ma-
ior in plebe confusio, detraxerunt eum cruci, & con-
clusum in monumento firmiter militari custodia cir-
cundederunt. Verum tertio die ante lucem terræ mo-
tu facto repente patefactum est sepulchrum, & custo-
dibus, quos attonitos obstupescerat paupor, nihil uiden-
tibus integer è sepulchro, ac uiuus egressus in Galilæ-
am profectus est, ut discipulos suos quæreretur, in sepul-
chro uero nihil repertum est, nisi exuiæ, quibus inuo-
lutum corpus incluserant. Illum autem apud inferos
non remansurum, sed die tertio resurrecturum pro-
phetæ cecinerant. Dauid in psalmo XL Non derelin-
ques animam meam apud inferos, nec dabis sanctum
tuum uidere interitum. Item in tertio. Ego dormiui, et
somnia cepi, & resurrexi, quoniam dominus auxi-
liatus est mihi. Osæ quoq; primus XII propheta-
rū de resurrectione eius testificatus est. Hic filius me-
us sapiens, propter quod nunc non resistet in tribula-
tione filiorum suorum, & de manu inferorum eruat
eum. Vbi est iudicium tuum mors, aut ubi est aculeus
tuus? Idē alio loco. Viuificabit nos post biduum die
tertio. Et ideo Sibylla impositurum esse morti terminū
dixit post triduanum somnum,

καὶ θάνατος μοῖραν τελέσει τρίτον ἢ μὲν ὑπνώσας
καὶ τὸ τ' ἀπὸ φθιμένον ἀναδείξας εἰς φάος ἤξει
πρῶτος ἀναστάσεως πλητοῖς ἀρχὴν ὑποδείξας

Nulla igitur spes alia consequendæ immortalitatis homini datur, nisi crediderit in eum, & illā crucem per tandam, patiendamq; susceperit.

Quod profecto in Galilæam domino, post resurrectionem discipulis scripturarum reserauit arcana. Et quare lex uetus dicatur testamentum, nec potuerit intelligi ante mortem domini. Et quod nouum testamentum ueteris adimpletio est, quibus hoc ante prædictum sit testimonijs.

Cap. XX.

Rofectus ergo in Galilæam (noluit enim p se iudæis ostendere, ne adduceret eos in penitentiam, atq; impios seruaret) Discipulis iterum congregatis scripturæ sanctæ literas, id est prophetarū arcana patefecit, quæ ante quā pateretur perspicui nullo modo poterant, quia ipsum, passionemq; eius annūtiabant. Idcirco Moyses, et iſdem ipsi prophetæ legem, quæ iudæis data erat, testamentum uocant, quia nisi testator mortuus fuerit, nec confirmari testamentum potest, nec sciri quid in eo scriptum sit, quia clausum, et obſignatum est. Itaq; nisi Christus mortem suscepisset, aperiri testamentum, id est reuelari, & intelligi mysterium Dei non potuisset. Verum scriptura omnis in duo testamenta diuisa est. Illud, quod aduentum Domini, passionemq; antecessit, id est lex, & prophetæ, uetus dicitur. Ea uero, quæ post resurrectionem eius superscripta sunt, nouum testamentum nominatur. Iudæi ueteri utuntur, nos nouo, sed tamen diuisa non sunt, quia nouum ueteris adimpletio est, & in

DE VERA SAPIENTIA

utroq; idem testator est Christus, qui pro nobis mortem suscepit, nos hæredes æterni regni fecit, abdicato, & exhæredato populo iudæorum, sicut Hieremias propheta testatur, cum loquitur talia. Ecce dies ueniens dicit Dominus, & consumabo domui Israel, & domui Iuda testamentum nouum, non secundum testamentum, quod disposui patribus eorum in die, qua apprehendi manum eorū, ut illos educerem e terra Aegypti, quia ipsi non persenerauerunt in testamento meo, et ego ne glexi eos, dicit Dominus. Itē alio loco similiter ait. Dereliqui domū meā, dimisit hæreditatem meam in manu inimicorum eius. Facta est mihi hæreditas mea, sicut leo in sylua, dedit super me uocem suam, ideo odi eam, cum sit hæreditas eius cæleste regnum, nō utiq; ipsam hæreditatē se odisse dicit, sed hæredes, qui aduersus eum ingrati, & impij extiterunt. Facta est, inquit, hæreditas mea mihi, sicut leo, id est præda, & deuoratio, factus sum hæredibus meis, qui me immolauerunt sicut pecus, dedit super me uocem suam, id est sententiam aduersus me mortis, crucisq; dixerunt. Nam quod superius ait consumaturum se domui Iuda testamentum nouum, ostendit uetus illud testamentum, quod per Moysen est datum, non fuisse perfectum, id, quod per Christum dari haberet, consummatum fore. Domus autem Iuda, & Israel non utiq; iudæos significat, quos abdicauit, sed nos, qui ab eo conuocati ex gentibus in illorū locum, adoptionemq; successimus, & appellamur filij iudæorum, quod declarat Sibylla cum dicit,

Ἰουδαίων μακρόπων θῆον γένος ὀπαριώνων,

Quod autem futurū esset id genus Esaias docet, apud quem pater summus ad filiū loquitur dicens. Ego domīnus Deus uocaui te ad iustitiam, & tenebo manum tuam, & confirmabo te, & dedi te in testamentum generis mei in lucem gentium, aperire oculos cæcorum, producere ex uinculis alligatos, & de domo carceris sedentes in tenebris. Cum igitur nos antea tanquam cæci, & tanquam carcere stultitiæ inclusi sederemus in tenebris, ignorantes Deum, & ueritatem, illuminati ab eo sumus, qui nos testamento suo adoptauit, & liberatos uinculis malis, atq; in lucem sapientiæ productos in hereditatem regni cœlestis ascit.

De ascensione domini, diuisione discipulorum ad nascentis ecclesiæ fundamentum iaciendū, et roborandū, & miraculis eorum, et quomodo Petrus, et Paulus Romam uenientes prophetauerunt regem in breui uenturum, qui Hierosolymam destrueret, et iudeos deleret, eodem modo, quo postea contigit. Cap. XXI.

Ordinato uero discipulis suis euangelio, ac nominis sui prædicatione, circumfudit se repente nubes, eumq; in cœlum sustulit, quadragesimo post passionem die, sicut Daniel fore ostenderat dicens. Et ecce in nubibus cœli filius hoīs ueniens usque ad uetustum dierum peruenit. Discipuli uero per provincias dispersi fundamenta ecclesiæ ubique posuerunt, facientes & ipsi in nomine magistri Dei magna, & pene incredibilia miracula, quia descendens instruxerat eos uirtute, ac potestate,

DE VERA SAPIENTIA

qua posset nouæ annuntiationis ratio fundari, & confirmari, sed & futura aperuit illis omnia, quæ Petrus, & paulus Romæ prædicauerunt, & ea prædicatio in memoriâ scripta permansit, in qua cum multa alia mira, tum etiam hoc futurum esse dixerunt, ut post breue tempus imitteret Deus regem, qui expugnaret iudeos, & ciuitates eorum solo adæquaret. Ipsos autem fame, sitiq; confectos obsideret. Tum fore, ut corporibus suorum uescerentur, & consumerent se inuicem. Postremo, ut capti uenirent in manus hostium, & in conspectu suo acerbissime coniuges suas uexari cernerent, uiolari, ac prostitui uirgines, diripi pueros, allidi paruulos, omnia deniq; igni, ferroq; uastari, captiuos in perpetuum terris suis exterminari, eo quod exultauerunt super amantissimum, & probatissimum Dei filium. Itaq; post illorum obitum, cum eos Nero interemisset, iudeorum gentem, & nomen Vespasianus extinxit, fecitq; omnia, quæ illi futura prædixerant.

Quod argumentis reuincendi sunt, q̄ diuinis detrahunt sacramentis, & quibus argumentis utantur infideles, ut dominicæ incarnationis fidem euacuent.

Caput

XXI.

Confirmata sunt (ut opinor) quæ falsa, & incredibilia putantur ab iis, quos uera celestium literarum doctrina nō imbuit, sed tamen ut refellantur à nobis etiam illi, qui nimium nō sine malo suo sapiunt, rebusq; diuinis fidem detrahūt, argumentisq; illorum coarguamus errorem, ut tandem

aliquando uideant ita fieri oportuisse, si ut nos ostendimus factum. Et quāquam apud bonos iudices satis habeant firmitatis uel testimonia sine argumentis, uel argumenta sine testimonijs, nos tamen non contenti alterutro sumus, cum suppeditet nobis utrumque, nec uiperuere ingenioso aut non intelligendi, aut contra disserendi locum relinquamus. Negint fieri potuisse, ut naturæ immortali quicquam decederet. Negint denique deo dignum, ut homo fieri uellet, seque infirmitate carnis oneraret, ut passionibus, ut dolori, ut morti seipse subiceret, quasi non facile illi esset, ut citra corporis imbecillitatem se hominibus ostenderet, eosque iustitiam doceret, siquidem id ualebat maiore authoritate (ut aiunt) professi Dei. Tunc enim cunctos fuisse præceptis cælestibus parituros, si ad ea uirtus, ac potestas Dei præcipientis accederet. Cur igitur (aiunt) ad docendos homines non ut Deus uenit? Cur se tam humilem, imbecillemque constituit, ut ab hominibus et contemni, et poena affici posset? cur uim ab imbecilibus, et mortalibus passus est? cur non manus hominum aut uirtute repulit, aut diuinitate uitauit? cur non maiestatem suam sub ipsa saltem morte patefecit? sed ut inuoluitus in iudicium ductus est, ut nocens damnatus, ut mortalis occisus. Refutabo hæc diligenter, nec quenquam patiari errare. Illa enim magna, et mirabili ratione sunt facta, quæ quicumque perceperit, non tantum mirari desinet, Deum ab hominibus esse cruciatum, uerū etiam facile peruidebit, ne Deum quidem potuisse credi, si ea ipsa, quæ arguit, facta non essent.

DE VERA SAPIENTIA

Quod præceptoris morum uacillat authoritas, si non facit ipse quod docet, sicut in philosophis patet, qui contra sua præcepta uiuebant, sed Christus primo fecit, postea docuit.

Cap. XXII.

Vicūq; præcepta dat hominibus ad uitam, moresq; fingit aliorū, quæro debeat ne ipse facere quæ præcipit an non? Si non fecerit, soluta præcepta sunt. Si enim bona sunt, quæ præcipiuntur, si uitam hominum in optimo statu collocant, nõ se debet ipse præceptor a numero, cœtuq; hominum se gregare, inter quos habitat ipse, & ipsi eodem modo uiuendum est, quo docet esse uiuendum, ne si aliter uixerit, ipse præceptis suis fidem detrahat, leuioremq; doctrinam suam faciat, si re ipsa resoluat, quod uerbis nitatur astruere. Vnusquisq; enim, cum audit præcipientem, non uult sibi imponi necessitatem parendi, tanquam sibi ius libertatis adimatur, itaq; respondet doctori hoc modo. Non possum facere quæ iubes, quoniam sunt impossibilia. Uetas me irasci, uetas cupere, uetas libidine commoueri, uetas dolorem, aut mortem timere, sed hoc adeo contra naturam est, ut his affectibus animalia uniuersa subiecta sint, uel si adeo potestas repugnari posse naturæ, & tu ipse quæ præcipis, fac ut sciam fieri posse. Cum autem ipse non facias, quæ insolentia est, ut homini libero imponere uelis leges, quibus ipse non pareas? Prius discæ qui doces, et ante quàm mores aliorū corrigas, tuos corrige. Quis neget iustam esse hanc respõsionem, quin etiam in contemptum ueniet huiusmodi doctor, & eludetur uicis-

sim, quia uidebitur & ipse deludere. Quid ergo faciet, & ille præceptor, si hæc ei fuerint opposita, quomodo adinet excusationem contumacibus, nisi ut præsentibus factis, doceat possibilia se docere? Vnde euenit, ut philosophorum præceptis nullus obtemperet. Homines enim malunt exempla quam uerba, quia loqui facile est, præstare difficile. Vtinam quidem tam multi bene facerent, quam multi loquuntur bene. sed qui præcipiunt, nec faciunt, abest ab eis fides. Et si homines fuerint, contemnantur ut leues, si Deus, opponetur ei fragilitatis humanæ excusatio, superest ut factis uerba firmentur, quod & philosophi facere nequeunt, itaque cum ipsi præceptores uincantur affectibus, quos uinci prædicant oportere, neminem possunt ad uirtutem, quam falso prædicant, erigere, ob eamque causam putant neminem adhuc perfectum esse sapientem, idest in quo summæ doctrinæ, ac scientiæ summa uirtus, & perfecta iustitia consenserit, quod quidem uerum fuit. Nemo enim post mundum conditum talis extitit, nisi Christus, qui & uerbo sapientiam tradidit, & doctrinam præsentis uirtute firmavit.

Quod cœlestem doctorem perfectum esse oporteat, & quare perfectus esse non possit sine corporis assumptione mortalis.

Cap. XXIII.

Genūc cōsyderemus, an doctor è cœlo missus possit non esse pfectus. Nō dum de hoc loquor, quem uenisse à Deo negant. Fingam-

DE VERA SAPIENTIA

*unus e' cœlo aliquem esse mittendum, qui vitam homi-
 num rudimentis uirtutis instituat, & ad iustitiam for-
 met. Nennini dubium potest esse, quin is doctor, qui cœ-
 litus mittitur, tam scientia sit rerum omnium, quàm uir-
 tute perfectus, ne nihil inter cœlestem, terrenumq; dif-
 ferat. Nam in homine interna, & propria doctrina es-
 se nullo pacto potest. Nec enim mens terrenis uisceribus
 inclusa, & tabe corporis impedita, aut comprehende-
 re per se potest, aut capere ueritatem, nisi aliunde do-
 ceatur. Et si maxime possit, summam tamen uirtutem
 capere nequeat, et omnibus uitijs resistere, quorum ma-
 teria in uisceribus continetur. Eo fit, ut terrenus doctor
 perfectus esse non possit. At uero cœlestis, cui scienti-
 am diuinitas, uirtutem immortalitas tribuit, in docen-
 do quoq; sicut in cæteris, perfectus, & consummatus sit
 necesse est. At id omnino fieri non potest, nisi mortale
 corpus assumat, cur autem fieri non possit, ratio clara
 est. Nam si ad homines ueniat, ut deus, ut omittam,
 quod mortales oculi claritatem maiestatis eius conspice-
 re, ac sustinere non possunt, ipse certe deus uirtutem
 docere non poterit, quia expers corporis non faciet, quæ
 docebit, ac per hoc doctrina eius perfecta non erit.
 Alioqui si uirtus summa est, dolorem patienter pro ius-
 titia, officioq; perferre, si uirtus est, mortem ipsam &
 intentatam non metuere, et illatam fortiter sustinere, de-
 bet ergo doctor ille perfectus et docere ista præcipiendo,
 & confirmare faciendo, quia qui dat præcepta uiuendi
 amputare debet omnium excusationum uias, ut imponat
 hominibus parendi necessitatem, non aliqua ui, sed pu-
 dore, et tamen libertatem relinquat, ut et præmium sit*

constitutum parentibus, quia poterant non parere, si-
uellent. Quomodo ergo poterit amputari excusatio, ni-
si ut qui docet faciat quæ docet, & sit quasi præuius,
& manum porrigat secuturo? quemadmodum potest
facere quæ docet, si non sit ei similis, quem docet? nam
si nulli subiectus sit passioni, potest ei docenti homo sic
respondere. Volo eadem non peccare, sed uincor, indu-
tus sum. n. carne fragili, et imbecilla, hæc ē, quæ irasci-
tur, quæ concupiscit, quæ dolet, quæ mori timet. Itaq;
ducor inuitus, & pecco non quia uolo, sed quia cogor.
Sento me etiam ipse peccare, sed necessitas fragilita-
tis impellit, cui repugnare non possum. Quid ad hæc
respondebit præceptor ille iustitiæ, quomodo refuta-
bit, ac redarguet hominem, qui delictis suis excusatio-
nem carnis ostendet, nisi & ipse carne fuerit indutus,
ut ostendat etiam carnem posse asperere uirtutem? Con-
tumacia enim redargui non potest nisi exemplo. Nam
habere non possunt, quæ doceas, firmitatem, nisi ea
prior feceris, quia natura hominum procliuus in uitia,
uideri uult non modo cum uenia, sed etiam cum ratio-
ne peccare. Oportet & Magistrum, doctoremq; uirtu-
tis, & homini simillimum fieri, ut uincendo peccatum
 doceat hominem, uinci ab eo posse peccatum. Si uero sit
immortalis, exemplum proponere homini nullo mo-
do potest. Existet enim constans aliquis, ac dicet. Tu q-
dem non peccas, quia liber es ab hoc corpore, non con-
cupiscis, quia immortalis nihil est necessarium. Mihi ue-
ro multis rebus opus est, ut tuear hanc uitam. Mor-
tem non times, quia in te ualere non potest. Dolorem
contemnis, quia nullam uim pati potes. At ego mor-

DE VERA SAPIENTIA

talis utrūq; timeo, quia cruciatus mihi grauiſſimos in-
ferunt, quos tolerare infirmitas carnis non poteſt. Do-
ctor itaq; uirtutis etiam hanc excuſationem debuit ho-
minibus auferre, nequis quod peccat, neceſſitati potius
aſcribat, quā culpæ ſuæ. Ergo ut perfectus eſſe poſ-
ſit, nihil ei debet opponi ab eo, q̄ docendus eſt, ut ſi for-
te dixerit, impoſſibilia præcipis, reſpondeat, ecce ipſe fa-
cio, ego carne indutus ſum, cuius eſt peccare proprium,
at ego eandem carnem gero, & tamen peccatum in me
non dominatur. Mihi opes contemnere difficile eſt, q̄
uiui aliter non poteſt in hoc corpore. Ecce mihi corpus
eſt, & tamen pugno contra omnem uoluptatem. Non
poſſum pro iuſtitia nec dolorem ferre, nec mortem, q̄
fragilis ſum. Ecce & in me dolor, ac mors habet po-
teſtatem, & ea ipſa, quæ times, uinco, ut uictorem te fa-
ciam doloris, ac mortis. Prior uado per ea, quæ ſuſti-
neri non poſſe prætendis, ſi præcipientem ſequi non po-
tes, ſequere antecedentem. Sublata eſt hoc modo omnis
excusatio, & fateri hominem neceſſe eſt, ſua culpa in-
iuſtum eſſe, qui doctorem uirtutis, & eundem ducem
non ſequatur. Vides ergo quanto perfectior ſit morta-
lis doctor, qui dux eſſe mortali poteſt, quā immortalis,
quia patientiā docere non poteſt, qui ſubiectus paſ-
ſionibus non eſt. Nec hoc tamen eò pertinet, ut homi-
nem Deo præferam, ſed ut oſtendam, neq; hominem
perfecta doctrina eſſe poſſe, niſi ſit idem Deus, ut autho-
ritate cœleſti neceſſitatem parendi hominibus impo-
nat, neq; Deum, niſi mortali corpore induatur, ut præ-
cepta ſua factis adimplendo, cæteros parendi neceſſi-
tate conſtringat. Liquido ergo apparet, eum, qui uitæ

dux, & iustitiae sit magister, corporalem esse oportere, nec aliter fieri posse, ut sit illius plena & perfecta doctrina nisi habeat radicem, & fundamentum, stabilisq; apud homines, ac fixa permaneat. Ipsum autem subire carnis, ac corporis imbecillitatem, uirtutemq; in se recipere doctoris, ut eam simul & uerbis doceat, & factis. Item subiectum esse morti, & passionibus cunctis, quoniam & in passione toleranda, & in morte subeunda, uirtutis officia uersantur, quae omnia (ut dixi) consumatus doctor pferre debet, ut doceat posse pferri.

Quod Christus licet mortalitatem nostram sumpserit, non tamen natus est, ut alij homines, sed ex carne Virginis, & quare, cum immunis esset a culpa, sponte subierit poenam.

Caput XXV

Iscaunt igitur homines, & intelligant, quare Deus summus, cum legatum, ac nuntium suum mitteret, ad erudiendam praecipis iustitiae suae immortalitatem, mortali uoluerit eum carne indui, & cruce affigi, & morte multari. Nam cum iustitia nulla esset in terra, doctorem misit, quasi uiuam legem, ut nomen, ac templum nouum conderet, ut uerum, ac pium cultum per omnem terram uerbis, et exemplo seminaret. Sed tamen ut certum esset, a Deo missum non ita illum nasci oportuit, sicut homo nascitur ex mortali utroq; concretus, sed ut appareret illum etiam in homine esse caelestem, creatus est sine opera genitoris. Habebat enim specialem patrem Deum, & sicut pater spiritus eius Deus sine matre, ita mater corpo-

DE VERA SAPIENTIA

ris eius uirgo sine patre fuit. Igitur Deus, & homo in-
ter Deum, atq; hominem medius constitutus. Vnde il-
lum græci μεσότης uocant, ut hominem perducere
ad Deum posset, id est ad immortalitatem, quia si De-
us tantum fuisset (ut superius dictum est) exempla uir-
tutis homini præbere non posset, si homo tantum non
posset homines ad iustitiam cogere, nisi auctoritas, ac
uirtus homine maior accederet. Etenim cum constet
homo ex carne, & spiritu, & oporteat spiritum iusti-
tiæ operibus emereri, ut fiat æternus, caro quia terre-
na est, ideoq; mortalis, copulatū sibi spiritum trahit se-
cum, & ab immortalitate ducit ad mortem. Ergo spi-
ritus carnis expers, dux esse homini ad immortalitatem
nullo pacto poterit, quoniam caro impedit spiritum,
quo minus Deum sequatur. Est enim fragilis, & subie-
ctus peccato. Peccatum autem pabulum mortis est. Itaq;
itaque mediator aduenit, id est Deus in carne, ut ca-
ro eum sequi posset, & eriperet morti hominem, cu-
ius est damnatio in carnem. Ideo carne se induit, ut de
syderijs carnis edomitis doceret, non necessitatis esse
peccare, sed propositi, ac uoluntatis. Vna enim nobis,
& magna, & præcipua cum carne luctatio est, cuius
infinite cupiditates premunt animam, nec Deum re-
tinere patiuntur, sed eam uoluptatibus, et illecebris sua-
uibus mancipatam morte afficiunt sempiterna. Qui-
bus ut repugnare possemus, Deus nobis uiam supe-
randæ carnis & aperuit, & ostendit. Quæ uirtus p-
fecta, & omnibus uinculis absoluta, coronam uincen-
tis, & mercedem expetendæ nobis immortalitatis im-
partit,

De mysterio

De mysterio domesticæ crucis, & uirtute, & significatione eorum, quæ Christus gessit, aut protulit. Et quo modo præfiguratus sit immolatione agni legalis.

Caput XXVI

Ixi de humanitate, & fragilitate, et passione, cur hæc Deus subire maluerit, nunc ipsius crucis ratio reddenda est, & uis enarranda, quæ summus pater à principio disposuerit, & quem admodum cuncta, quæ gesta sunt, ordinauerit non tantum diuinitas prophetarum, quæ in Christum uera præcessit, sed etiam ratio ipsius passionis docet. Quæcumque enim passus est, non fuerunt inania, sed habuerunt figuram, & significationem magnam, sicut etiam diuina illa opera, quæ fecit, quorum uis, & potestas ualebat quidem in præsens, sed declarabat aliud in futurum. Aperuit cæcorum oculos uirtus cælestis, & lucem non uidentibus reddidit. Et hoc facto significauit fore, ut conuersus ad gentes, quæ Deum nesciebant, in sapientium pectora illuminaret luce sapientiæ, & ad ueritatem contemplandam oculos cordis aperiret. Vere. n. cæci sunt, qui cælestia non uidentes, & tenebris ignorantie circumfusi, terrena, & fragilia uenerantur. Patefecit aures surdorum. Non utique hætenus uis illa cælestis operata est, sed declarabat breui fore, ut gerant ueritatis expertes, & audirent, & intelligerent diuinas Dei uoces. Vere. n. surdos dixeris, qui cælestia, et uera, et facienda non audiunt. Mutorum linguas in eloquiū soluit, admirabilis etiā cum fieret potētia, sed inerat huic uirtuti alia significatio, quæ ostenderet mox futurum, ut rerum cælestium nuper ignari percepta

DE VERA SAPIENTIA

sapientiae disciplina de Deo, et ueritate differerent. Nā
 q̄ rationem diuinitatis ignorat, is uere elinguis, et mu-
 tus est, licet sit omnium disertissimus. Lingua. n. cum
 uerum loqui coeperit. i. uirtutem, maiestatemq; Dei sin-
 gularis interpretari, tum demum officio naturae suae fun-
 gatur. quandiu autem falsa loquitur, in suo usu non
 est, & ideo infans sit necesse est, qui diuina proloq non
 pōt. Pedes quoq; claudorū ad officiū gradiēdi reforma-
 uit. Laudabilis diuini operis fortitudo, sed figura id cō-
 tinebat, qđ cohibitis erroribus uitae secularis, ac deuiae,
 iter ueritatis aperiretur, per qđ graderentur homines
 ad Dei gratiam consequendam. Is enim uere claudus
 existimandus est, q̄ caligine, ac tenebris insipientiae im-
 plicatus, & quō tendat ignarus, offensibilibus, & ca-
 ducis gressibus per uia mortis incedat. Item labes, &
 maculas iniquorum corporū repurgauit. Non exigua
 immortalis potentiae opera, uerū id portendebat haec uis,
 q̄ peccatorū labibus, ac uitiōrū maculis inquinatos, do-
 ctrina eius purificatura esset eruditione iustitiae, Lepro-
 si enim, atq; elephantia debent haberi, quos uel in iū-
 nitae cupiditates ad scelera, uel insatiabiles uoluptates
 ad flagitia compellunt, et dedecorum maculis iniustos
 labe afficiunt sempiterna. Iacentia mortuorum corpo-
 ra erexit, eosq; nōibus proprijs in clamatos a morte re-
 uocauit. Quid congruentius Deo? Quid miraculo di-
 gnus omnium seculorū, q̄ decursam uitam resignasse,
 cōpletisq; hoīum tēporibus tempora adiecisse ppetua,
 arcana mortis reuelasse? sed haec inenarrabilis pote-
 stas imago uirtutis maioris fuit, quae demonstrabat, tan-
 tam uim habiturā esse doctrinam suam, ut gentes in

orbe toto, quæ alienæ à Deo subiectæ morti fuerunt, cognitione ueri luminis animatæ ad immortalitatis præmiâ peruenirent. Eos. n. recte mortuos existimaueris, qui datorē uitæ Deum nescientes, atq; aīas suas à cœlo in terram deprimentes, in laqueos æternæ mortis incurrunt. Quæ igitur tum faciebat in præsens, imagines erant futurorū. quæ illæsis, affectisq; corporibus adhibebat, ea spiritualium figuram gerebant, ut in præsentī uirtutis nobis terrenæ opera monstraret, & in futurum potestatem suæ cœlestis maiestatis ostenderet. Ergo sicut opera eius significantiâ quoq; maioris potestatis habuerūt, ita passio non simplex, nec superuacua, nec fortuita præcessit. Sed ut illa, quæ fecit, magnā uirtutem, ac ptātem doctrinæ eius significabant, sic ea, quæ passus est, odio futurā esse sapientiâ nuntiabāt. aceti. n. potus, ac fellis abus acerbitates, & amaritudines, i hac uita sectatoribus ueritatis pollicebatur. Et q̄q̄ ipsa per se acerba, & amara specimen nobis futurorū tormentorū dabat, quæ morantibus nobis in hoc seculo, uirtus ipsa proponit, tamen illiusmodi abus, et potus in os doctoris nostri ueniēs pressurā nobis laborum, ac miseriarū præbebat exemplum. Quæ oīa tolerari, ac perpeti necesse est, eos, q̄ ueritatem sequuntur, quoniam ueritas est acerba, & inuisa oībus, qui ueritatis expertes uitam suā mortiferis uoluptatibus dederunt. Nā corona spinea capiti eius imposita id declarat fore, ut diuinam sibi plebem de nocentibus congregaret. Corona. n. dicitur circumstans i orbe populus. Nos aut, q̄ ante cognitionē Dei fuimus, spinæ. i. iniusti mali, et nocentes eramus, ignorantes qd esset bonū, et à iustitiæ

DE VERA SAPIENTIA

notione, atq; operibus alieni omnia scelere, ac libidine polluebamus, plecti uero ex dumis, ac sentibus sanctū Dei caput dicimus, angimus, q̄a conuocati ab ipso, et circumsusi undiq; ad eum magistro, & doctore assistimus, regemq; illum mundi, & omniū uiuentiū Dominum coronamus. Quod uero ad crucem spectat, magna in ea uis, ac ratio est, quam nūc conabor ostendere. Deus nāq; (sicut superius exposui) cum statuisset hominem liberare, magistrū uirtutis legauit in terrā, q̄ & præceptis salutaribus formaret homines ad innocentia, & operibus, factisq; præsentibus iustitiæ uia panderet, qua gradiens homo & doctorem suū sequens ad uitā æternam pueniret. Is igitur corporatus est, & ueste carnis indutus, ut homini, ad quē docendū uenerat, uirtutis & exēpla, et incitamenta præberet. Sed cū in omnibus uitæ officijs iustitiæ specamen præbuisset, ut doloris quoq; patiētiā, mortisq; cōtemptū, q̄bus pfecta, et cōsummata sit uirtus, traderet homini, uenit in manus impie nationis, cū et uitare potuisset, scientia futuri, quā gerebat, et repellere eadē uirtute, qua mirabilia faciebat. Sustinuit ergo cruciatus, ac uerbera, et spinas. Postremo etiam mortem suscipere non recusauit, ut homo illo duce subactā, et cathenatā mortem cū suis erroribus triumpharet. Cur autem summus pater id potissimū genus mortis eligeret, quo affici eū sineret, hæc ratio est. Dicat enim fortasse aliquis, cur si Deus fuit, & mori uoluit, nō saltem aliquo honesto mortis genere affectus est? Cur potissimum cruce? Cur infami genere supplicij? Quod etiā homini libero, quāuis nocenti, uideatur indignū. Primū qđ is, q̄ humilis aduenerat, ut humilibus, et in-

firmis opem ferret, & in omnibus spem salutis ostenderet, eo genere afficiendus fuit, quo humiles, et infirmi solent, neque esset omnino, quod eum non posset imitari. Deinde ut integrum corpus eius servaretur, quod die tertio resurgere ab inferis oportebat. Nec hoc cuiquam ignorandum est, quod ipse ante de sua passione predicans, etiam id notum fecerit, habere se potestatem, cum uellet, deponendi spiritum, et resumendi. Suffixus itaque cum spiritum sponte deposuisset, necessarium carnifices non putauerunt ossa eius suffringere (sicut mos eorum ferebat) sed tantummodo latius eius perforauerunt. Sic integrum corpus patibulo detractum est, et sepulchro diligenter inclusum. Quae omnia ideo facta sunt, ne laesum, atque diminutum corpus ad resurgendum inhabile redderetur. Illa quoque praecipua fuit causa, cur Deus crucem maluerit, quod illa exaltari eius fuit necesse, et omnibus gentibus passionem Dei notescere. Nam quoniam is, qui patibulo suspenditur, et conspicuus est omnibus, et ceteris altior, crux potius electa est, quae significaret illum tam conspicuum, tamque sublimem futurum, ut ad eum cognoscendum, pariter et colendum cunctae nationes ex omni orbe concurrerent. Denique nulla gens tam inhumana est, nulla regio tam remota, cui aut passio eius, aut sublimitas maiestatis ignota sit. Extendit ergo in passione manus suas, orbemque dimensus est, ut iam tunc ostenderet ab ortu solis usque ad occasum magnam populum ex omnibus linguis, et tribubus congregatum sub alas suas esse venturum, et signum illud maximum, atque sublime, frontibus suis suscepturum. Cuius rei figuram iudaei etiam nunc exhibent, cum limina sua de cruore agni notent.

DE VERA SAPIENTIA

Deus. n. percussurus Aegyptios, ut ab ea plaga immu-
 nes faceret hebraeos, praeceperat his, ut agnum candi-
 dum sine macula immolarent, ac signum liminibus
 suis de sanguine eius imponerent. Ita q; cum Aegyptio-
 rum primogenita una nocte interissent, Hebraei soli si-
 gno sanguinis tuti fuerunt, non q; cruor pecudis tan-
 tam in se vim haberet, ut hominibus saluti esset, sed
 imago fuit rerum futurarum. Nam agnus candidus
 sine macula Christus fuit. i. innocens, & iustus, & san-
 ctus, q; ab iisdem iudeis immolatus saluti est omnibus,
 q; signis sanguinis. i. crucis, qua sanguinem fudit, sua in
 fronte conscripserunt. Fron. n. summū limen est homi-
 nis, & limen sanguine delibutum crucis significatio est.
 Deniq; immolatio pecudis ab iis ipsis, q; faciūt pascha,
 nominatur ἀπὸ τοῦ πάσχειν, q; passionis est figura,
 quā Deus praescius futurorum tradidit p̄ Moysen po-
 pulo suo celebrādā. Sed tamen figura ualuit in prae-
 senti ad depellendum piculum, ut appareat quantum
 ueritas ipsa ualitura sit ad plebem Dei protegendā in
 extrema totius orbis necessitate. Quomodo autem, uel
 in qua plaga tuti homines sint futuri, qui signum hoc
 ueri, & diuini sanguinis in summo corporis sui nota-
 uerunt, in nouissimo libro docebo.

De potentia signi crucis, quantae efficaciae sit inuoca-
 tio nominis crucifixi, et quātum a daemōnīs timeatur
 signum crucis.

Cap. XXVII.

nunc satis est de huius signi potentia, q̄tum
 ualeat exponere, q̄to terrori sit daemōnibus
 hoc signum, sciet quiderit quatenus adin-

rati per Christum de corporibus, quæ obsederint, fugi-
ant. Nā sicut ipse, cum inter homines ageret, uniuersos
dæmonas uerbo fugabat, hominumq; mentes emotas,
et malis incurſibus furiatas, in sensus pristinos repo-
nebat, ita nunc sectatores eius eosdem spiritus inqui-
natos de hominibus, et nomine magistri sui, et signo
passionis excludunt. Cuius rei non difficilis est proba-
tio. Nā cum Dñs suis immolant, si assistat aliq; signa-
tam frontem gerens, sacra nullo modo litant, Necc re-
sponsa pōt cōsultus reddere uates. Et hæc sæpe cā præ-
cipua iustitiæ psequēdi malis regibus fuit. Cū. n. qui-
dam nostrorū sacrificiis dominis assisterent, im-
posito frontibus signo, Deos eorū fugauerunt, ne possent
in uisceribus hostiarū futura depingere. Quod cū in-
telligerēt aruspices, instigantibus iisdē dæmonibus, q-
bus profecrarent, cōquerētes profanos homines sacris
interesse, adegerunt principes suos in furorem, ut expu-
gnarent Dei templum, seq; uero sacrilegio contamina-
rent, quod grauissimis psequentium pœnis expiare-
tur. Nec tamen ex hoc ipso cæci homines intelligere pos-
sunt, aut hanc esse uerā religionem, cui ad uincendum
tanta uis inest, aut illam falsam, quæ subsistere, aut cō-
gredi non potest. Sed aiunt hoc, Deos non metu, uerum
odio facere, quasi quisq; possit odisse nisi eum, qui aut
noceat, aut possit nocere, immo uero congruens maie-
stati fuit, ut eos, quos oderant, præsentibus pœnis affi-
cerent potius, q̄ fugerent. Sed quoniam neq; accedere
ad eos possunt, in quibus cœlestem notam uiderint,
nec iis nocere, quos signum immortale munierit, tan-
quam inexpugnabilis murus, lacessunt eos per homi-

DE VERA SAPIENTIA

nes, & manibus psequuntur alienis, quos profecto si esse confitentur, uicimus. Necesse est. n. hanc esse ueram religionem, quæ & ratione dæmonū nouit, & astutiā intelligit, & uim retundit, et eos spiritualibus armis domitos, ac subactos cedere sibi cogit. Si negant, testimonijs poetarū, ac philosophorum refellentur. Quod si et malos esse inficias non eunt, qd superest, nisi ut alios dicant esse Deos, alios dæmones? Exponant igitur nobis differentiā generis utriusq; ut sciamus qd colendū qd execrādum sit. Habent'ne inter se aliqd consortium, an uero inimici sunt? si sunt aliqua necessitudo ne copulati, quatenus eos discernemus? Aut quomodo utriusq; generis honorem, cultumq; miscebimus? Si autem sunt inimici, aut dæmones Deos non timent, aut dij dæmones fugare non possunt. Ecce aliqs instinctu dæmonis p̄citus dementia effertur, insanit, ducimus istum in Iouis optimi maximi templum, uel qd sanare homines Iupiter nescit, in Aesculapj, uel Apollinis fanum iubet utriuslibet sacerdos Dei sui nomine, ut nocens ille spiritus excedat ex homine, nullo id pacto fieri potest. Quæ igitur Deorum uis est, si subiectos sibi dæmones non habent? At uero ijdem dæmones adiurati p̄ nomē ueri Dei protinus fugiunt. Quæ ratio est, ut Christum timeant, Iouem autem non timeant, nisi qd ijdem sunt dæmones, quos uulgus Deos esse opinatur? Deniq; si constitutur in medio & is, quem constat incursum dæmonis ppeti, Delphici Apollinis uates eodē modo Dei nomen horrebit, & tam celeriter excedet de suo uate Apollo, q̄ ex homine spiritus ille dæmonicus, & adiurato, fugatoq; Deo suo uates in perpetuum conticescet.

Ergo iidem sunt daemones, quos fatentur execrandos esse, iidem dii, quibus supplicant. Si nobis credendum esse non putant, credant Homero, qui summum illum Iouem daemonibus aggregauit, sed et alijs poetis, ac philosophis, qui eosdem modo daemones, modo Deos nuncupant, quorum alterum uerum, alterum falsum est. Illi enim negant, si spiritus ubi adiuratur, ibi se daemones confitentur, ubi coluntur, ibi se Deos mentiuntur, ut errores hominibus immittant, et auocent a ueri Dei notionem, per quam sola potest mors aeterna uitari. Idem sunt, qui dei-
ciendi hominis causa uarios sibi cultus per diuersa regionum condiderunt, mentitis tantum, assumptisque nominibus, ut fallerent. Nam quia diuinitatem per se ipsos affectare non poterant, ascribunt sibi nomina potentium regum, sub quorum titulis honores sibi Deorum uedicarent. Qui error discuti potest, et in lucem ueritatis protrahi. Nam si quis studet altius inquirere, congreget eos, quibus peritiam est cedere ab inferis animas. Euocent Iouem, Neptunum, Vulcanum, Mercurium, Apollinem, patremque omnium Saturnum. Respondebunt ab inferis omnes, et interrogati loquentur, et de se, et de Deo fatebuntur. Post haec euocent Christum, non aderit, non apparebit, quia non amplius quam bi duo apud inferos fuit. Quid hac probatione certius proferri potest? Ego uero non dubito quod ad ueritatem Trismegistus hanc aliqua ratione peruenit, qui de Deo patre omnia, et de filio locutus est multa, quae diuinis continentur arcana.

De uera, et singulari religione, et unde dicatur religio uel secundum Ciceronem, uel alios. Cap. XXVIII.

DE VERA SAPIENTIA

Væ cum ita se habeant (ut ostendimus) ap-
 9 paret nullam aliam spem uitæ homini esse
 propositam, nisi ut abiectis uanitatibus, &
 errore miserabili, Deum cognoscat, et Deo seruiat, ni-
 si huic temporali renuntiet uitæ, ac se rudimentis iusti-
 tiæ ad cultum religionis instituat. Hæc .n. conditiōe ge-
 gnimur, ut generati nos deo iusta, et debita obsequia præ-
 beamus, hunc solum nouerimus, hunc sequamur. Hoc
 uinculo pietatis obstricti Deo, & religati sumus, unde
 ipsa religio nomen accepit, non ut Cicero interpretatus
 est a' relegendo, q' in libro de natura Deorum secundo
 dicit ita. Non .n. philosophi solū, uerum etiā maiores
 nostri superstitionem à religione separauerunt. Nam
 qui totos dies precabantur, & immolabant, ut sui sibi
 filij superstites essent, superstitiosi sunt appellati. Qui
 autem omnia, quæ ad cultum Deorum ptinerent, recte
 tractarent, & tanq' relegerent, ii dicti sunt religiosi ex
 relegendo, tanq' ex eligendo eligentes, & ex deligendo
 deligentes, et ex intelligendo intelligentes. His .n. omni-
 bus inest uis legendi eadē, quæ in religioso, ita factum
 est in superstitioso, ac religioso, alterum uitij nomen,
 alterū laudis. Hæc interpretatio q' inepta sit, ex re
 ipsa licet cognoscere. Nā si in ijsdem dijs colendis &
 religio, et superstitio uersatur, exigua, uel potius nulla
 distantia est. Quid .n. mihi affert causæ, cur precari
 pro salute filiorum semel religiosi, et idē decies facere,
 superstitiosi esse hominis arbitretur? Si .n. semel facere
 optimum est, quanto magis sæpius? Si hora prima, ergo
 & tota die. Si una hostia placabilis, placabiliores utiq'
 hostiæ plurimæ, quia multiplicata obsequia merentur

potius quam offendunt. Non enim nobis odiosi uidentur ii famuli, qui assidui, ac frequentes ad obsequium fuerint, sed magis chari. Cur igitur sit in culpa, & nomen reprehensibile accipiat, qui aut filios suos magis diligit, aut deos satis honorat, laudetur autem qui minus? Quod argumentum etiam e contrario ualet. Si enim totos dies precari, & immolare criminis est, ergo & semel. Si superstites filios subinde optare uitiosum est, supersticiosus est igitur ille, qui raro id optauerit. Aut cur uitij nomen sit ex eo tractum, quo nihil honestius, nihil iustus optari potest? Nam quod ait religiosos a religendo appellatos, qui ea retractent diligenter, quæ ad cultum Deorum pertineant, cur illi, q hoc sæpe in die faciunt, religiosorum nomen amittant, cum multo utiq; diligentius ex assiduitate ipsa relegant ea, quibus dij coluntur? Quid ergo est? Nimirum religio ueri cultus, superstitio falsi. Et omnino quid colas interest, non quemadmodum colas, aut quid preceris. Sed quia religiosos Deorum cultores se putant, cum sint supersticiosi, nec religionem possunt a superstitione discernere, nec significantiam nominum exprimere. Diximus nomen religionis a uinculo pietatis esse deductum, quod hominem sibi Deus religarit, & pietate constrinxerit, quia nos seruire ei, ut domino, & obsequi, ut patri necesse est. Eò melius ergo id nomen Lucretius interpretatus est, qd ait, religionum se nodos exsoluere. Supersticiosi autem uocantur, non qui filios suos superstites optant, omnes enim optamus, sed aut ij, qui superstitem memoriam defunctorum colunt, aut qui parentibus suis superstitis

DE VERA SAPIENTIA

colabant imagines eorum domi tanquam Deos penates. Nā qui novos sibi ritus assumebant, ut in Deorum vicem mortuos honorarent, quos ex hominibus in cælum receptos putabant, hos supersticiosos uocabant. Eos uero, qui publicos, & antiquos Deos colerent, religiosos nominabant. Vnde Virgilius.

Vana superstitio, ueterumq; ignara Deorum.
Sed cum ueteres quoq; Deos inueniamus eodem modo consecratos esse post obitum, supersticiosi ergo qui multos, ac falsos Deos colunt. Nos autem religiosi, qui uni, & uero Deo supplicamus.

De unitate patris & filii, ut liqueat quomodo unus Dei possunt esse cultores, qui duos colunt alterum patrem, alterum filium, patrem immortalem, filium mortalem, de quo superius dictum est.

Caput XXIX

Ortasse quærat aliquis, quomodo, cum Deum
f unum nos colere dicimus, duos tamen asseueramus Deum patrem, et Deum filium, quæ asseueratio plerosq; in maximum impexit errorem. Quibus cum probabilia uideantur esse quæ dicimus, in hoc uno labare nos arbitrantur, qd & alterum, & mortalem Deum fateamur. De mortalitate iam diximus, nunc de unitate doceamus. Cum dicimus Deū patrem, & Deum filium, non diuersum dicimus, nec utrunq; secernimus, qd nec pater sine filio eē potest, nec filius a patre secerni, siquidem nec pater sine filio nūcupari, nec filius potest sine patre generari. Cum igitur & pater filium faciat, et filius patrem, una utriq;

mens unus spiritus, una substantia ē, sed ille quasi exuberans fons est, hic tanq̄ defluens ex eo riuus, ille tanquam sol, hic tanquam radius ex sole porrectus, qui quoniam summo patri & fidelis, et charus est, non se paratur, sicut nec riuus a fonte, nec radius a sole, quia et aqua fontis in riuo est, et solis lumen in radio aequae. neq; uox ab ore seiungi, nec uirtus, aut manus a corpore diuelli potest. Cum igitur a prophetis idē manus Dei, & uirtus, & sermo dicatur, utiq; nulla discretio est, quia & lingua sermonis ministra est, & manus, in qua est uirtus, indiuiduae sunt corporis portiones. Propiore exemplo uti libet. Cum quis habet filium, quem unice diligit, qui tamen sit in domo, & manu patris, licet ei nomen domini, potestatemq; concedat, civili tamen iure & domus una, et unus dominus nominatur. Sic hic mundus una Dei domus, & filius et pater, qui unanimes incolunt mundum, Deus unus, quia et unus est tanquam duo, & duo tanq̄ unus. Neq; id mirum, cum & filius sit in patre, quia pater diligit filium, & pater in filio, quia uoluntati patris fideliter paret, nec unquam faciat aut fecerit, nisi quod pater aut uoluit, aut iussit. Deniq; unum Deum esse tam patrem q̄ filium Esaias in illo exēplo, quod superius posuimus, ostendit, cum diceret. Adorabunt te, & in te praebuntur, quoniam in te Deus est, & non est alius Deus praeter te, sed & alio loco similiter ait. Sic dicit dominus Deus rex Israel, et qui eruit eum Deus aeternus ego primus, & ego nouissimus, et praeter me nemo est Deus. Cum duas personas proposuisset Dei regis. i. Christi, & dei patris, qui eum post passionem

DE VERA SAPIENTIA

ab inferis excitauit, sic ostendisse diximus Oseam prophetam, qui ait. Et de manu inferorum erua eum,

Tamen ad utranq; psonā referēs intulit, et prater me non est Deus, cum posset dicere prater nos, sed fas non erat plurali numero, separationē tantæ necessitudinis fieri, Vnus est. n. solus liber Deus, summus, carēs origine, qā ipse est origo rerū, & in eo simul et filius, & omnia continentur. Quapropter cum mens, & uoluntas alterius in altero sit, uel potius in utroq; una, merito unus Deus uterq; appellatur, quia quicquid est in patre ad filium transiit, & quicquid in filio a patre descendit. Non potest igitur ille summus, ac singularis Deus nisi per filium coli, qui solum patrem se colere putat, sicut filium non colit, ita nec patrē quidem colit. Qui autem filium suscipit, et nomen eius gerit, is uere cum filio simul et patrem colit, quoniam legatus, & nuntius, & sacerdos summi patris est filius. Hic templi maximi ianua est, hic lucis uia, hic dux salutis, hic ostium uitæ.

De hæresibus, quas non modo prophætæ, sed etiā Christus, & apostoli prædixerunt emerguras, esse uitandas. Et quod illa sola ecclesia catholica est, & uera, in qua est confessio, et medicina peccatorum per penitentiam, et fidei sacramenta. Caput XXX

Ed quoniam multæ hæreses extiterunt, et in sanctis demonū, populus dei scissus est, de terminanda est nobis breuiter ueritas, ac in suo proprio domicilio collocanda, ut si quis aquam uitæ cupit haurire, non ad detritos lacus deferatur, qui non habent uenam, sed uberrimum Dei fontem noue-

vit, quo irrigatus perenni luce potiatur. Ante omnia scire nos convenit & ipsum, et legatos eius prædixisse, quæ plurimæ sectæ, & hæreses haberent existere, quæ cõcordiã sancti corporis rumperent, ac nouissimæ summa prudentia caueremus, nequando in laqueos, et fraudes illius aduersarij nostri, cum quo luctari Deus nos uoluit, incideremus. Tum dedisse certa mandata, quæ in perpetuum custodire deberemus. Quorum plerique imitatores deserto itinere cœlesti uias sibi deuias præfractus, & præcipitia condiderunt, per quam partem plebem incutam, et simplicem, ad tenebras, mortemque deducerent. Quod quatenus acciderit, exponam. Fuerunt quidam nostrorum uel minus stabilita fide, uel minus docti, uel minus cauti, qui dissidium facerent unitatis, & ecclesiam dissiparent. Sed ij, quorum fides lubrica fuit, cum Deum nosse se, & colere simularent, augendis opibus, & honori studentes, affectabant maximum sacerdotium. & a potioribus uicti, cadere se cum suffragatoribus suis maluerunt, quàm eos facere præpositos, quibus concupierant ipsi an præponi. Quidam uero non satis cœlestibus literis eruditi, cum ueritatis accusatoribus respondere non possent, obijcientibus uel impossibile, uel incongruens esse, ut Deus in uterum se mulieris includeret, nec cœlestem illam maiestatem ad tantam infirmitatem potuisse deduci, ut hominibus contemptui, derisui, contumeliæ, et ludibrio esset, postremo et cruciamenta perferret, atque execrabili patibulo figeretur, quæ omnia cum neque ingenio, nec doctrina defendere, ac refutare possent (nec enim uim, rationemque penitus prouidebatur) deprauati sunt ab itinere recto, & cœlestes literas corrumperunt,

DE VERA SAPIENTIA

ut nouam sibi doctrinam sine ulla radice, ac stabilitate componerent. Nonnulli autem falsorum prophetarum uaticinio illecti, de quibus et ueri prophetae, et ipse praedixerat, exciderunt a doctrina Dei, et traditionem ueram reliquerunt. Sed illi omnes daemoniacis fraudibus irretiti, quas prospicere, et cauere debuerant, diuinum nomen et cultum per imprudentiam perdidērunt. Cum enim Phryges, aut Nouatiani, aut Valentiniani, aut Marcionitae, aut Anthropiani, aut Arriani, seu quilibet alij nominantur, christiani esse desierunt, ij, qui Christi nomine amisso, humana, et externa uocabula induerunt. Sola igitur catholica ecclesia est, quae uerum cultum retinet. Hic est fons ueritatis, hoc est domicilium fidei. hoc templum Dei, quod si quis non intrauerit, uel a quo si quis exiuerit, a spe uitae, ac salutis aeternae alienus est. Neminem sibi oportet pertinacis concertatione blandiri. Agitur enim de uita, et salute. cui nisi caute, et diligenter consulatur, amissa et extincta erit. Sed tamen quia singuli quisque coetus haereticorum se potissimum christianos, et suam esse catholicam ecclesiam putant, sciendum est illam esse ueram, in qua est religio, confessio, et poenitentia, quae peccata, et uulnera, quibus est subiecta imbecillitas carnis, salubriter curat. Haec interim paucis admonendi gratia retuli, neque errorem fugere cupiens, maiori implicetur errore, dum penetrabile ueritatis ignorat. Postea plenius, et uerius contra omnes mendaciorum sectas proprio, separatque opere pugnamus. sequitur ut quoniam satis de religione uera, et sapientia locuti sumus, in proximo libro de iustitia differamus.

L. COELII

L. COELII LACTANTII FIRMIANI
DIVINARVM INSTITVTIONVM
ADVERSVS GENTEIS, LI-
BER QVINTVS, DE IV-
STITIA AD CON-
STANTINVM
IMPERATO-
REM.

Quod iniquum, & impium est ante damnare uel personam, uel causam, q̄ de merito eius cognoscere. Et quare sapientia iungenda sit religioni. Et quare sapientia huius mundi literas sacras contempserit. Et q̄ eloquentia seruit seculo, & q̄ plerumq; ut amplius elucescat, ex industria impugnant ueritatem, quæ fere semper idoneis assertoribus indiget. Cap. I.

Non est apud me dubium, Constantine Imperator Max. quin hoc opus nostrum, quo singularis ille rerum conditor, & huius immensi operis rector asseritur, si quis attigerit ex istis inepte religiosi (ut sunt nimia superstitione impatientes) insectetur etiam maledictis, ut uix lecto fortasse principio, affligat, proyiciat, excretur, seq; in expiabili scelere contaminari, atq; astringi putet, si hæc aut legat patienter, aut audiat. Ab hoc tamen, si fieri potest, humanitatis iure postulamus, ut nō prius damnet, quàm uniuersa cognouerit, nā si sacrilegis, & proditoribus,

DE IUSTITIA

Et ueneficis potestas defendendi sui datur, nec præda
 mnari quemq̃ incognita causa licet, non iniuste petere
 uidemur, ut si quis erit ille, qui inciderit in hæc, si le-
 get, perlegat, si audiet, sententiam differat in extre-
 mum. Sed noui hominum pertinaciam, nunq̃ impetra-
 bimus. Timent enim ne à nobis reuerti, manus dare
 aliquando clamante ipsa ueritate cogantur. Obstre-
 punt igitur, et intercedunt, ne audiant, et oculos suos
 opprimunt, ne lumen uideant, quod offerimus. Quo
 plane ipsi diffidentiam suæ perditæ rationis osten-
 dunt, cum neq; cognoscere, neq; congregi audent, quæ
 sciūt se facile superari. Et ideo disceptatio sublatæ,
 Pellitur è medio sapientia, ui geritur res,
 Ut ait Ennius, et quæ student damnare tanq̃ nocentes,
 quos utiq; sciunt innocentes, constare de ipsa innocentia
 nolunt, quasi uero maior iniquitas sit, probatam ino-
 centiam damnasse, q̃ inaudita. Sed (ut dixi) uerentur,
 ne si audierint, damnare non possint. Et ideo cultores
 Dei summi, hoc est iustos homines torquent, interficiūt,
 exterminant, nec causas odiorum ipsi reddere possunt,
 qui tam uehementer oderunt, quia ipsi errant, ira-
 scuntur ijs, qui uiam ueram sequuntur, et cum cor-
 rigere se possint, errores suos insuper crudelibus fa-
 ctis coacervant, innocentium cruore maculantur, et
 dicatas Deo mentes euisceratis corporibus detorquent.
 cum talibus nunc congregi, et disputare contendi-
 mus. Hos ad ueritatem ab inepta persuasionem tra-
 ducere, qui sanguinem facilius hauiserint, quàm uer-
 ba iustorum. Quid igitur? Operam ne perdemus?
 Minime. Nam si lucrari hos à morte, ad quam conci-

tatissime tendunt, non potuerimus, si ab illo itinere de morte ad uitam, lucemq; reuocare, quoniam ipsi saluti suae repugnant, nostros tamen confirmabimus, quorum non est stabilis, ac solidis radicibus fundata, & fixa sententia. Nutant enim plurimi, et maxime qui literarum aliquid attigerunt. Nam & in hoc philosophi, & oratores, & poetae perniciosi sunt, quod incautos animos facile irretire possunt suauitate sermonis, & carminum dulci modulatione currentium. Ob eamque causam uolui sapientiam cum religione coniungere, ne quid studiosis illa inanis doctrina possit officere, ut iam scientia literarum non modo nihil noceat religioni, atque iustitiae, sed etiam prosit quam plurimum, si is, qui eas didicerit, sit uirtutibus instructior, & ueritate sapientior. Praeterea etiam si nulli alij, nobis certe proderit, delectabit se conscientia, gaudebitque mens, se in ueritatis luce uersari, quod est animae pabulum incredibili quadam incunditate perfusum. Verum non est desperandum fortasse, non cernuus surdis. Nec enim tam in malo statu res est, ut desint sanae mentes, quibus & ueritas placeat, & monstratum sibi rectum iter & uideant, & sequantur. Circumliniatur modo poculum coelestis sapientiae melle, ut possint ab imprudentibus amara remedia sine offensione potari, dum illucies prima dulcedo acerbitatem saporis asperi sub praetextu suauitatis occultat. Nam haec in primis causa est, cur apud sapientes, & doctores, & principes huius seculi scriptura sancta fide careat, quod prophetae communi, ac simplici sermone, ut ad populum sunt locuti. Contemuntur itaque ab ijs, qui nihil audi

DE IVSTITIA

re, uel legere nisi ex politum, ac disertum uolunt, nec quicq̃ inherere animis eorum potest, nisi quod aures blandiori sono permulcet. Illa uero, quæ sordida uidentur, anilia, inepta, uulgaria existimantur. I deo nihil uerum putant, nisi quod auditu suaue est, nihil credibile, nisi quod potest incutere uoluptatem, nemo rem ueritate ponderat, sed ornatu. Non ergo credunt diuinis, quia fūco carent, sed ne illis quidem, qui eas interpretantur, quia sunt & ipsi aut omnino rudes, aut certe parum docti. Nam ut plene sint eloquentes, per raro contingit, cuius rei causa in aperto est. Eloquentia enim seculo seruit, populo se iactare, & in rebus malis placere gestit. Siquidem ueritatem sæpius expugnare conatur, ut uim suam monstret, opes expetit, honores concupiscit, summum deniq; gradum dignitatis exposcit. Ergo hæc quasi humilia despicit, arcana tanquã contraria sibi fugit, quippe quæ publico gaudeat, et multitudinẽ, celebritatemq; desyderet. Eo fit, ut sapientia, & ueritas idoneis præconibus indigeat. Et si qui forte literatorum se ad eam contulerunt, defensionis eius non suffecerunt. Ex ijs, qui mihi noti sunt, Minutius felix non ignobilis inter causidicos loci fuit. Huius liber, cui Octauio titulus est, declarat quã idoneus ueritatis assertor esse potuisset, si se totum ad id studiũ contulisset. Septimius quoq; Tertulianus fuit omni genere literarum peritus, sed in loquendo parum facilis, & minus comptus, & multum obscurus fuit. Ergo ne hic quidem satis celebritatis inuenit. Vnus igitur præcipuus, & clarus extitit Cyprianus, qui magnam sibi gloriam ex artis oratoris profess-

sione quaesierat, & admodum multa conscripsit in suo genere miranda. Erat enim ingenio facili, copioso, suauis, & (quæ sermonis maxima est uirtus) aperto, ut discernere nequeas, utrum ne ornatior in loquendo, an facilius in explicando, an potentior in persuadendo quisque fuerit. Hic tamen placere ultra uerba sacra mentibus ignorantibus non potest, quoniã mystica sunt, quæ locutus est, & ad id præparata, ut solis fidelibus audiantur. Denique à doctis huius seculi, quibus forte scripta eius innotuerunt, derideri solet. Audiui ego quendam hominem disertum sanè, qui eum immutata una litera Caprianum uocaret, quasi quod elegans ingenium, & melioribus rebus aptum, ad aniles fabulas contulisset. Quod si accidit hoc ei, cuius eloquentia non insuauis est, quid tandem putemus accidere illis, quorum sermo ieiunus est, & ingratus, qui neque uim persuadendi, neque subtilitatem argumentandi, neque ullam prorsus acerbicatem ad reuincendum habere potuerunt?

Quod ex defectu doctorum data est temerarijs hominibus audacia impugnandi ueritatem ignotam, et hoc probat exemplo duorum philosophorum, quos uiderat in Bithynia. Caput II

e Rgo quia defuerunt apud nostros idonei, peritiq; doctores, qui uehementer, qui acriter errores publicos redarguerent, qui causam omnem ueritatis ornate, copioseq; defenderent, prouocauit quosdam hæc ipsa penuria, ut auderent scri

DE IVSTITIA

berē contra ignotam sibi ueritatem. Omitto eos, qui prioribus eam temporibus nequicq̃ lacerarunt. Ego cum in Bithynia literas oratorias accitus docerem, contigissetq; eodem tempore, ut Dei templum euerteretur, duo extiterunt ibidem, qui iacenti, atq; abiectae ueritati nescio utrum superbius, an importunius insultarent, quorum alter antisitem se philosophiae profitebatur. Verum ita uitiosus, ut continentiae magister non minus auaritia, quam libidinibus arderet, in uictu tam sumptuosus, ut in schola uirtutis assertor, parsimoniae, paupertatisq; laudator, in palatio peius coenaret, quam domi, tamen uitia sua capillis, et palio, & (quod maximū est uelamentum) diuitijs praetegebat, quas ut augetet, ad amicitias iudicum miro ambitu penetrabat, eosq; sibi repente autoritate falsi nominis obligabat, non modo, ut eorum sententiam uenderet, uerum etiam confines suos, quos aedibus, agrisq; pellebat, a suo repetendo, hac potentia retardabat. Hic uero, qui suas disputationes moribus destruebat, uel mores suos disputationibus arguebat, ipse aduersus se grauis censor, & accusator acerrimus, eodem ipso tempore, quo iustus populus nefarie lacerabatur, tres libros euomit contra religionem, nomenq; Christianum. Professus ante omnia, philosophi officium esse, erroribus hominum subuenire, atq; illos ad ueram uiam reuocare, id est ad cultus Deorum, quorum numine, ac maiestate (ut ille dicebat) mundus gubernaretur, nec pati, homines imperitos quorundam fraudibus illici, ne simplicitas eorum praedae, ac pabulo sit hominibus astutis. Itaq; se su-

scēpisse hoc munus philosophia dignum, ut præferret non uidentibus lumen sapientiæ, non modo ut sceptis Deorum cultibus resanescant, sed etiam ut pertinaci obstinatione deposita, corporis cruciamenta deuissent, nec sæuas membrorum lacerationes frustra perpeti uelint. Vt autem appareret cuius rei gratia opus illud elaborasset, effusus est in principum laudes, quorum pietas, & prouidentia (ut quidem ipse dicebat) tum in cæteris rebus humanis, tum præcipue in defendendis Deorum religionibus claruisset, consultum esse tandem rebus humanis, ut cohibita impia, & anili superstitione, uniuersi homines legitimis sacris uacarent, ac propitios sibi Deos experirentur. Vbi autem religionis eius, contra quam perorabat, infirmare uoluit rationem, ineptus, nanus, ridiculus apparuit, quia grauis ille consultor utilitatis alienæ, non modo quid oppugnaret, sed etiam quid loqueretur nesciebat. Nam siqui nostrorum affuerunt, quamuis temporis gratia conticescerent, animo tamen derisere, utpote cum uiderent hominem profitentem, se illuminaturum alios, cum ipse cæcus esset, reducturum alios ab errore, cum ipse ignoraret, ubi pedes suos poneret, eruditurum alios ad ueritatem, cuius ille ne scintillam quidem unam uidisset aliquando, quippe cum sapientiæ professor profligare sapientiam niteretur. Omnes tamen id arguebant, quod illo potissimum tempore id operis esset aggressus, quo furebat odiosa crudelitas. O philosophum adulatorem, ac temporis seruientem. Verum hic pro sua inanitate contempsit est, qui & gratiā, quam sperauit, non est ad-

DE IVSTITIA

ptus, & gloria, quā captavit, in culpam, reprehensionemq; conuersa est. Alius eandem materiam mordacius scripsit, qui erat tunc e numero iudicum, & qui author in primis faciendae persecutionis fuit, quo scelere non contentus, etiam scriptis eos, quos afflixerat insectatus est. Composuit enim libellos duos non contra Christianos, ne inimice insectari uideretur, sed ad christianos, ut humane, & benigne consulere putaretur, in quibus ita falsitatem scripturae sacrae arguere conatus est, tanquā sibi esset tota contraria, nā quaedam capita, quae repugnare sibi uidebantur, exposuit, adeo multa, adeo intima enumerans, ut aliquando ex eadem disciplina fuisse uideatur. Quod si fuit, quis eum Demosthenes poterit ab impietate defendere? qui religionis, cui fuerat assensus, & fidei, cuius nomen induerat, & sacramenti, quod acceperat, proditor factus est, nisi forte casu in manus eius diuinæ litterae inciderunt. Quae igitur temeritas erit id aude re dissoluere, quod illi nemo interpretatus est bene? q̄ aut nihil didicit, aut nihil intellexit. Tantum enim abest a diuinis literis repugnantia, quantum ille ab fuit a ueritate, & fide, praecipue tamen Paulum, Petrumq; lacerauit, ceterosq; discipulos, tanquam fallaciae seminatores, quos eosdem tum rudes, & indoctos fuisse testatus est. Nam quosdam eorum piscatorio officio quæstum fecisse, quasi ægre ferret, q̄ illam rem nō Aristophanes aliquis, aut Aristarchus cōmentatus sit.

Quod discipulis Christi uoluntas mentiendi abfuit, qui uitam exercebant contrariam uitij. Et quod

respondendū fuit blasphemiae eorum, qui Christum
magum fuisse mentiti sunt, & sibi ipsis contraria do-
cuerunt.

Caput

III

B fuit ergo ab his fingendi uoluntas, & a-
stutia, quoniam rudes fuerunt. Aut quis pos-
set indoctus, apta inter se, & coheren-
tia fingere, cum philosophorum doctissimi Plato, &
Aristoteles, & Epicurus, & Zenon, ipsi sibi repugnā-
tia, & contraria dixerint? Hæc est enim mendacio-
rum natura, ut coherere non possint. Illorum autem
traditio, quia uera est, quadrat ubiq; ac tota sibi con-
sentit, & ideo persuadet, quia constanti ratione suf-
fulta est, non igitur quæstus, & cōmodi gratia religio-
nem istam commenti sunt, quippe qui et præceptis,
& ipsa re eam uitam secuti sunt, quæ & uoluptati-
bus caret, et omnia, quæ habentur in bonis, spernit, et
qui non tantum mortem pro fide subierint, sed etiam
morituros esse se & scierint, & prædixerint, & po-
stea uniuersos, qui eorum disciplinam secuti essent,
acerba, & nefanda passuros, ipsum autem Christum
affirmauit à iudeis fugatum, collecta noningentorū
hominum manu, latrocinia fecisse. Quis tantæ autho-
ritati audeat repugnare? Credamus hoc plane? Nā
fortasse illi hoc in somnis Apollo aliquis nuntiauit.
Tot semper latrones perierunt, & quotidie pereūt,
utiq; multos & ipse damnauit, quis eorum post cru-
cem suam, non dicam Deus, sed homo appellatus est?
Verum tu forsitan ex eo credidisti, quia uos homici-
dam Martem consecrasti, ut Deum, quod tamen non

DE IVSTITIA

fecissetis, si illum Arcopagita in crucem sustulissent.
 Item cum facta eius mirabilia destrueret, nec tamen
 negaret, uoluit ostendere Apollonium uel paria, uel e-
 tiam maiora fecisse. Mirum, quod Apulciū prætermisit,
 cuius solent & multa, & mira memorari. Cur igitur
 o delirum caput, nemo Apollonium pro Deo colit, nisi
 forte tu solus, illo scilicet Deo dignus, cum quo te in sem-
 piternū uerus Deus puniet. Si magus Christus, quia
 mirabilia fecit, peritior utique Apollonius, qui (ut de-
 scribis) cum Domitianus eum punire uellet, repente
 in iudicio non comparuit, quā ille, qui comprehensus
 est, & cruci affixus. At enim ex hoc ipso fortasse in-
 solentiam Christi uoluit arguere, quod Deum se consti-
 tueret, ut ille uerecundior fuisse uideatur, qui cum maio-
 ra faceret, ut hic putat, id sibi non arrogauerit. Omit-
 to nunc ipsa opera comparare, quia in secundo, & su-
 periori libro de fraude, ac præstigijs artis magicæ di-
 xi. Neque esse quenquam, qui non optet in primis id si-
 bi post mortem contingere, quod etiam reges maximi
 concupiscunt. Cur enim homines sibi sepulchra ma-
 gnificæ, cur statuas, cur imagines comparant, cur ali-
 quibus factis præclaris, aut etiam morte pro ciuibus
 suscepta, student opiniones hominum promereri? Cur
 denique ipse ingenij tui monumentum hoc detestabili stul-
 titia, tanquam cæno ædificatum, constituere uoluisti,
 nisi quod immortalitatem de memoria nominis spe-
 ras? Stultum est igitur, id putare Apollonium no-
 luisse, quod optaret utique, si posset, quia nemo est, qui
 immortalitatem recuset, & maxime cum eum dicat
 & adoratum esse a quibusdam, sicut Deum, & sinu

lacrū eius sub Herculis Alexi Caci nomine constitu-
tum, ab Ephesis etiam nunc honorari, non potuit ergo
post mortem Deus credi, quia & hominem, & ma-
gum fuisse constabat, & ideo alieni nominis titulo
affectavit diuinitatem, quia suo nec poterat, nec aude-
bat. Noster uero & poterat deus credi, quia magus
non fuit, & creditus est, quia uerus fuit. Non, inquit,
hoc dico, iacirco Apollonium non haberi Deum, quia
noluerit, sed ut appareat nos sapientiores esse, qui mi-
rabilibus factis non statim fidem diuinitatis adiunxi-
mus, quā uos, qui ob exigua portenta deū credidistis.
non est mirum si tu, qui a Dei sapientia longe remo-
tus es, nihil prorsus intelligis eorum, quæ legisti, cum
iudei, qui a principio prophetas lectitauerant, quibusque
sacramentum dei fuerat ob signatum, tamen quid lege-
rent ignorauerunt. Disce igitur, siquid tibi cordis est,
non iacirco a nobis deū creditum Christum, quia mirabi-
lia fecit, sed quia uidimus in eo facta esse omnia, quæ no-
bis annuntiata sunt uaticinio prophetarū, fecit mira-
bilia, magnū putauimus, ut et uos nuncupatis, & iu-
dei tunc putauerunt, si non illa facturū Christū pro-
phetae omnes uno spiritu prædixissent. Itaque Deū cre-
dimus, non magis ex factis, operibusque mirandis, quā
ex illa ipsa cruce, quā uos sicut canes lambitis, quoniā
simul & illa prædicta est, non igitur suo testimonio,
(cui enim de se dicenti credi potest) sed prophetarum
testimonio, quia omnia, quæ fecit, ac passus est, multo
ante cecinerunt, fidem diuinitatis accepit, quod neque
Apollonio, neque Apuleio, neque cuiquam magorum po-
tuit, aut potest aliquādo contingere. Cum igitur talia

DE IVSTITIA

ignorantiae suae deliramenta sudisset, cum ueritatem penitus exadere cōnixus esset, ausus est libros suos nefarios, ac Dei hostes φιλανθῆς, idest ueritatis amatores annotare. O cæcum pectus, o mentem cimmerijs (ut aiunt) tenebris atriores. Discipulus hic fortasse Anaxagoræ fuit, cui nives atramentū fuerunt, atque eadem cæcitas est et uero falsitatis, et mendacio ueritatis nomen imponere. Videlicet homo subdolus uoluit lupum sub ouis pelle cælare, ut fallaci titulo posset irretire lectorem. Verū esto inscitia hoc, non malitia feceris. Quam tandem nobis attulisti ueritatem, nisi quod assertor Deorum eos ipsos ad ultimum prodidisti. Prosecutus enim summi Dei laudes, quem regem, quem maximum opificem rerum, quem fontem bonorum, quem parentem omnium, quem factorem, authoremque uiuentium confessus es, ademisti Ioui tuo regnum, eumque summa potestate depulsum, in ministrorum numerum redegesti. Epilogus itaque te tuus arguit stultitiæ, uanitatis, erroris. Affirmas Deos esse, et illos tamen subiicis, et mancipas ei Deo, cuius religionem conaris euertere.

Quare hoc opus inceptum sit, et contra quos, et ad quid prosit.

Caput IIII

I ergo, de quibus dixi, cū præsente me, ac dolente sacrilegas suas literas explicassent, et illorum superba impietate stimulat, et ueritatis ipsius conscientia (ut ego arbitror) suscepisti hoc munus, ut omnibus ingenij mei uiribus ac-

cusatores iustitiæ refutare, non ut contra eos scriberem, qui paucis uerbis obteri poterant, sed ut omnes, qui ubiq; idem operis efficiunt, aut effecerunt, uno simul impetu profligare. Non dubito enim quin & alij plurimi, & multis in locis, et non modo græcis, sed etiam latinis literis, monumentum iniustitiæ suæ struxerunt, quibus singulis quoniam respondere non poteram, sic agendam mihi hanc causam putavi, ut etiā priores cum omnibus suis scriptis peruerterem, & futuris omnem facultatem scribendi, aut respondendi amputarem, præbeant modo aures. Efficiam profecto, ut quicunq; ista cognoverit, aut suscipiat quod ante damnavit, aut, quod est proximum, deridere aliquando desistat. Quanquā Tertulianus eandem causam plene perorauerit in eo libro, cui Apologetico nomen est, tamen quoniam aliud est accusantibus respondere, quod in defensione, aut negatione sola positum est, aliud instituere, quod nos facimus, in quo necesse est doctrinæ totius substantiam contineri, non defugi hunc laborem, ut implerem materiam, quam Cyprianus non executus est in ea oratione, qua Demetrianum (sicut ipse ait) oblatrantem, atq; obstrepentem ueritati redarguere conatur, qua materia non est usus, ut debuit. Non enim scripturæ testimonijs, quam ille utiq; uanam, fictam, commentitiam putabat, sed argumentis, & ratione fuerat refellendus. Nam cum ageret contra hominem ueritatis ignarum, dilatis paulisper diuinis lectionibus, formare hunc a principio tanquam rudem debuit. Eiq; paulatim lucis principia monstrare, ne toto lu-

DE IUSTITIA

mine obiecto caligaret, Nam sicut infans solidi, ac fortis cibi capere uim non potest, ob stomachi teneritudinem, sed liquore lactis, ac mollitudine alitur, donec firmatis uiribus uesci fortioribus possit, ita et huic oportebat, quia non dum poterat capere diuina, prius humana testimonia offerri, id est philosophorum, & historicorum, ut suis potissimum refutaretur authoribus. Quod quia ille non fecit raptus eximia eruditione diuinarum literarum, ut iis solis contentus esset, quibus fides constat, accessi Deo inspirante, ut ego facerem, & simul, ut iam cæteris ad imitandum pararem. At si hortatu nostro docti homines, ac disertī huc se conferre cœperint, & ingenia sua, uimq; dicendi in hoc ueritatis campo iactare maluerint, euanturas breui religiones falsas, & occasuram esse omnem philosophiam, nemo dubitauerit, si fuerit omnibus persuasum, tum hanc solam religionem, tum etiam & solam ueram esse sapientiam. Sed euagatus sum longius, quàm uolebam.

De iustitia, quam non modo philosophi, sed etiam poætæ, qui eos præcesserunt, tantis quæsierunt uiribus. Et quomodo pro uero haberi debeat, nō figmento poetico, quod iustitia terras incolebat regnante Saturno, & aurea fuisse secula. sed Ioue regnante iustitiam eē fugatam.

Caput V

Vnc reddenda est de iustitia proposita disputatio, quæ aut ipsa summa est uirtus, aut fons est ipsa uirtutis, quam non modo phi-

Philosophi quaesierunt, sed poetae quoque, qui priores multo fuerunt, et ante natum philosophiae nomen pro sapientibus habebantur. Hi plane intellexerunt, abesse hanc a rebus humanis, eamque finxerunt offensam uitae hominum cessisse a terra, in coelumque migrasse, atque ut docerent quid sit iuste uiuere. (Solent enim praecipua per ambages dare) a Saturni temporibus, quae illi uocant aurea, repetunt exempla iustitiae, narrantque in quo statu fuerit uita humana, dum illa in terra moraretur. Quod quidem non pro poetica fictione, sed pro uero habendum est. Saturno enim regnante nondum Deorum cultibus institutis, nec adhuc ulla gente ad diuinitatis opinionem consecrata, Deus utique colebatur. Et ideo non erant neque dissensiones, neque inimicitiae, neque bella.

Non dum uesanos rabies nudauerat enses,
Ut germanicus Caesar in Arateo loquitur carmine.
Nec consanguineis fuerat discordia nata.

Immo nec alienigenis quidem, neque ulli omnino gladij, qui nudarentur, fuerunt. Quis enim praesente, ac uigente iustitia, aut de tutela sui, cum nemo insidiaretur, aut de perniciie alterius cogitaret, cum nemo quicquam concupisceret?

Malebant tenui contenti uiuere cultu, ut Cicero in suo ait Arato, quod est proprium nostrae religionis.

Ne signare quidem, aut partiri limite campum
Fas erat, in medium querebant. Quippe cum Deus coem omnibus terram dedisset, ut coem degerent uitam, non ut rabida, et furens auaritia sibi omnia uedicaret, nec ulli deesset, quod omnibus nasceretur. Quod poetae di

DE IVSTITIA

Etum sic accipi oportet, non ut existimemus nihil omnino tunc fuisse privati, sed more poetico figuratum, ut intelligamus tam liberales fuisse homines, ut natas sibi fruges non includerent, nec solis absconditis incubarent, sed pauperes ad communionem proprii laboris admitterent.

Flumina iam lactis, iam flumina nectaris ibant.

Nec mirum cum promptuaria iustorum benigne paterent omnibus, nec auaritia intercipientes beneficia diuina famem, sitimq; uulgo faceret, sed omnes æqualiter abundarent, cum habentes non habentibus large, copioseq; donarent. sed postquã Saturnus a filio pulsus, in Latiumq; delatus est,

Arma Iouis fugiens, et regnis exul adeptis,
Cum iam populus, uel noui regis metu, uel quia sponte deprauatus Deum colere desisset, regemq; pro Deo habere cœpisset, cum ipse propemodum parricida exemplo cæteris esset, ad uiolendam pietatem,
Deseruit prope terras iustissima uirgo.

Sed non, ut ait Cicero,

Et Iouis in regno, cœliq; in parte resedit.

Quomodo enim poterat in eius regno residere, aut commorari, qui patrem regno expulit, bello persecutus est, exulem toto orbe iactauit?

Ille malum uirus serpentibus addidit atris,
Prædariq; lupos iussit. idest odium, et inuidiã,
Et dolum hominibus iniecit, ut essent tanquam serpentes uenenati, tam rapaces quàm lupi. Quod quidem uere faciunt ij, qui iustos, ac fideles Deo persequuntur, dantq; iudiciis sæuendi aduersus innoxios potestatem.

statem. Fortasse aliquid eiusmodi Iupiter fecerit ad expugnandam, tollendamq; iustitiam, & ideo effrasse serpentes, ac lupos acuisse traditur.

Tum belli rabies, & amor successit habendi.

Neq; immerito. Sublata. n. Dei religione boni quoque, ac mali scientiam perdiderunt, sic hominibus intercedit communitas uitæ, & direptum est fœdus societatis humanæ. Tum inter se manus inferere cœperunt, & insidiari, et gloriâ sibi ex humano sanguine cōparare.

Quod cupiditas fons malorum omnium expulsa iustitia, suas, idest iniquissimas promulgauit leges, & quomodo sub Ioue naturæ consortes seruituti subiecerit audax, auara, ambitiosa, superba, & crudelis impietas hominum, & aureum expulit seculum, quod sola facit puritas ueræ religionis. Cap. VI

q Vorum omnium malorum fons cupiditas erat, quæ scilicet ex contemptu ueræ maiestatis erupit, non tantum enim non participabant alijs ū, quibus aliquid affluebat, sed aliena quoq; rapiebant in priuatum lucrum trahētes omnia, & quæ antea in usus hominum etiam singuli laborabant, in paucorum domo conferebantur. Vt. n. ceteros seruitio subiugarent, in primis necessaria uitæ subducere, & colligere cœperunt. Ea q; firmiter conclusa seruare, ut beneficia cœlestia facerent sua, nō propter humanitatem, quæ nulla in ipsis erat, sed ut omnia cupiditatis, & auaritiæ instrumenta contraherent, leges etiam sibi iustitiæ nomine nūntias iniquissimas, iniu-

DE IVSTITIA

stimasq; sanxerunt, quibus rapinas, & auaritiam suam contra uim multitudinis tuerentur. Tantum igitur authoritate, quantum uiribus, aut opibus, aut auaritia praeualebant. Et quoniā nullum in his iustitiae uestigium fuit, cuius officia sunt humanitas, aequitas, misericordia, iam superba, et tumida inaequalitate gaudebant, altioresq; ceteris hominibus satellitum comitatu, & ferro, & insigni ueste fulgebant. Hinc honores sibi, & purpuras, & fasces inuenerunt, ut securium, gladiatorumq; terrore subnixi, quasi iure dominorum percussis, ac pauentibus imperarent. in hac conditione humanam uitam rex ille constituit, qui debellato, ac fugato parente non regnum, sed impiam tyrannidem ui, & hominibus armatis occupauit. Et aureum illud, iustumq; seculum sustulit, coegitq; homines malos, & impios fieri, uel ex hoc ipso, quod ipsos auertit à Deo ad se adorandum, quod error insolentissimae potestatis expresserat. Quis enim nō metueret eum, quē arma cingebant, quem ferri, & gladiatorum fulgor insuetus circumdabat? aut qui parceret alieno, qui ne patri suo quidem pepercerat? Quem uero metueret, qui Titanam robustam, excellentemq; uiribus gentem bello uicerat, occisione deleuerat? Quid mirū, si omnis multitudo insolito metu pressa in unius adulationem concesserat? hunc uerebantur, huic honorem maximum deferebant. Et quoniam mores, ac uitia regis imitari genus obsequij iudicabatur, abiecerunt omnes pietatem, ne exprobrare regi scelus uiderentur, si pie uiuerent. Sic assidua imitatione corrupti diuinum fas reliquerunt, & paulatim male uiuendi consuetudo mos fa

etus est. Nec iam quicquam ex antecedentis seculi pio,
atq; optimo statu mansit, sed explosa iustitia, ueritatem
secum trahens reliquit hominibus errorem, ignoran-
tiam, cecitatem. Imprudentes igitur poetæ, qui eam ad
cælum confugisse cecinerunt, idest ad Iouis regnum.
Si enim seculo, quod uocant aureum, iustitia in terra
fuit, à Ioue utiq; pulsa est, qui aureum seculum com-
mutauit. Seculi autem commutatio, & expulsio iusti-
tiæ nihil aliud, ut dixi, quàm desertio diuinæ religio-
nis putanda est, quæ sola efficit, ut homo hominē cha-
rum habeat, eumq; sibi fraternitatis uinculo sciat eē
constrictum, siquidem pater idem & Deus est omni-
bus, ut Dei patris communis beneficia cum ijs, qui nō
habent, partiatur, nulli noceat, nullum premat, non fo-
res claudat hospiti, non aurem precanti, sed sit largus,
beneficus, liberalis, quas regias esse laudes Tullius exi-
stimauit. Hæc est profecto iustitia, et hoc aureum se-
culum, quod Ioue regnante primum corruptum, mox
& ipso, & omni eius progenie consecrata, Deorumq;
multorum cultu suscepto fuerat omne sublatum.

De aduentu Christi aureum seculum restituētis in-
electis, idest uerā reformantis religionem. Et quod uir-
tus innotescat, & probatur exercitio uitiorum, ut liqui-
dum sit, quare Deus mala esse permiserit.

Caput VII

Ed Deus, ut parēs indulgentissimus, appro-
pinquante ultimo tempore nuntium misit,
qui uetus illud seculum, fugatamq; iustitiā

DE IVSTITIA

reduceret, ne humanum genus maximis, & perpetuis agigaretur erroribus. Rediit ergo species illius aurei temporis, & reddita quidem terræ, sed assignata paucis iustitia est, quæ nihil aliud est, quàm Dei unici sola, pia, et religiosa cultura. Sed moueat fortasse aliquem, cur si hæc sit iustitia, non omni humano generi sit data, nec in ea multitudo uniuersa consenserit, magnæ hoc disputationis est, cur à Deo, cum iustitiam terræ daret, non sit tentata diuersitas, quod et alio loco declarauimus, et ubicumque opportune inaderit, explicabitur. Nunc designare id breuissime satis est, Virtutem aut cerni non posse, nisi habeat uitia contraria, aut non esse perfectam, nisi exerceatur aduersis. Hanc enim Deus bonorum, et malorum uoluit esse distantiam, ut qualitatem boni ex malo sciamus, item mali ex bono, nec alterius ratio intelligi sublato altero potest. Deus ergo non exclusit malum, ut ratio uirtutis constare posset. Quomodo enim patientia uim suam, nomenque retineret, si nihil esset, quod pati cogeremur? Quomodo laudem mereretur deuota Deo suo fides, nisi esset aliquis, qui à Deo uellet auertere? Nam & ideo potiores esse iniustos permisit, ut cogere ad malum possent, ideo plures, ut uirtus esset pretiosa, quod rara est. Quod quidem iam Quintilianus egregie, ac breuiter ostendit in capite obuoluto. Nam quæ, inquit, uirtus esset innocentia, nisi laudem raritas dedisset? Verum quia natura sic comparatum est, ut odium cupiditas, ira in id, quod incubuerint, agant cæcos, supra hominem uidetur culpa uacare. Alio qui si natura pares omnibus affectus dedisset, pietas nihil erat. Hoc quæ uerum sit, doceat necessitas ipsa

rationis. Si enim uirtus est malis, ac uitij fortiter repugnare, apparet sine malo, ac uitio nullā esse uirtutem, quam Deus ut absolutam, pfectamq; redderet, retinuit illud, quod erat ei contrarium, cum quo depugnare posset. Agitata. n. malis quatiētibus stabilitatem capit, & quanto frequentius impellitur, tanto firmitus roboratur. Hec nimirum causa effecit, ut quis sit hominibus missa iustitia, tamen aureum seculum non esse dicatur, q̃a malum nō sustulit, ut retineret diuersitatem, quæ sacramentum diuinæ religionis continet sola.

Quare iustitia, quæ improbatio est, non uideatur ab hominibus, & quod homo dei templum est nō aurum, nec lapides. Et quod Deus uirtutibus colendus est, non corruptibilibus donis. Et quod omnia mala ex eo proueniunt, quod plures Dij coluntur, quia si unus solus uere coleretur, omnes iura fraternitatis agnoscerent, & exercerent.

Cap. VIII.

Vi ergo putant iustum esse neminem, ante
 q̃ oculos habent iustitiam, sed eam nolunt cer-
 nere. Quid est. n. cur illam uel in carmini-
 bus, uel in omni sermone describant, conquerentes eius
 absentiam, cum sit facillimū bonos esse, si uelint? Quid
 uobis inanem iustitiam depingitis, et optatis cadere de
 cælo tanq̃ in aliquo simulachro figuratam? Ecce in con-
 spectu uestro est, suscipite (si potestis) eamq; in domici-
 lio uestri pectoris constituite. Nec difficile, nec alienum
 a temporibus existimetis. Estote æqui, ac boni, &
 sequetur uos sua sponte iustitia, quam quæritis.

DE IVSTITIA

Deponite omnem malam cogitationem de cordibus uestris, & statim uobis illud tempus aureum reuertetur, quod aliter consequi non potestis, quàm si uerum Deum colere cœperitis. Vos autem manente cultu Deorū iustitiā desyderatis in terra, quod fieri nullo pacto potest, sed ne tum quidem potuit, cum putatis, quia nondum natis Dīs istis, quos impie colitis, necesse est unus Dei cultum fuisse per terram, eius. s. qui execratur malitiam, exigitq; bonitatem, cuius templum est, non lapides, aut lutum, sed homo ipse, qui figuram Dei gestat. Quod templum non auro, & gemmarum donis corruptibilibus, sed externis uirtutum muneribus ornatur. Discite igitur (siquid uobis reliquæ mentis est) homines ideo malos, & iniustos esse, quia Dī coluntur, & ideo mala omnia rebus humanis quotidie ingrauescere, quia Deus huius mundi effector, & gubernator derelictus est, quia susceptæ sunt, contra quàm fas est, impiæ religiones. Postremo, quia ne coli quidem uel à paucis Deum sinitis. Quod si solus Deus coleretur, nō essent dissensiones, et bella, cum scirent homines se unus Dei filios esse, ideoq; diuinæ necessitudinis sacro, et inuiolabili uinculo copulatos, nullæ fierent insidiæ, cum scirent cuiusmodi pœnas Deus animarum interfectoris præparet, qui clandestina scelera, & ipsas etiam cogitationes præuidet, non essent fraudes, neq; rapinæ si Deo præcipiente didicissent & suo paruo esse contenti, ut fragilibus, & caducis solida, et æterna præferrent. Non essent adulteria, & mulierum prostitutiones, et stupra, si esset notum omnibus damnari a Deo quicquid appetitur ultra generandi cupiditatem. Nec

fœminam necessitas cogeret pudorem suum profanare,
ut uictum sibi obscœnissimum quærat, cum & mares
libidinem contemnerent, & habentium pia, & religio
sa collatio non habentibus subueniret. Nō essent igitur
(ut dixi) hæc omnia in terris mala, si ab hominibus in
legem Dei coniuraretur, si ab uniuersis fierent, quæ
unus noster populus operatur, quā beatus esset, quāq;
aureus humanarum rerum status, si per totum orbem
mansuetudo, & pietas, & pax, & innocentia, & æq-
tas, & temperantia, & fides moraretur. Deniq; ad re-
gendos homines, non opus esset tam multis, & tam ua-
rijs legibus, cum ad perfectam innocentiam Dei lex
una sufficeret, neq; cæceribus, neq; gladijs præsidium,
neq; terrore pœnarum, cū præceptorum cœlestium sa-
lubritas humanis pectoribus infusa, ultro ad iusti-
tiæ opera homines erudiret. Nunc autem mali homi-
nes sunt ignorantia recti, ac boni, quod quidem Ci-
cero uidit. Disputans enim de legibus, sicut una, in-
quit, eademq; natura mundus omnibus partibus inter
se congruentibus cohæret, ac nititur, sic omnes ho-
mines inter se natura confusi, prauitate dissentiunt,
nec se intelligunt esse consanguineos, & subiectos o-
mnes sub unam, eandemq; tutelam, quod si teneretur,
Deorum profecto uita homines uiuerent. Vniuer-
sa igitur mala, quibus humanum genus seipsum inui-
cem conficiat, iniustus, atq; impius Deorum cultus in-
duxit. Nec enim poterant retinere pietatem, qui com-
munem omnium patrem Deum, tanquam prodigi,
ac rebelles liberi abnegassent.

DE IUSTITIA

Quod iniqui iustitiam, quam sibi abesse sentiunt, omnibus abesse putant, & in eos, qui iustiores, & innocentissimi sunt, atrocius sæuiunt. i. in seruos Christi, mensuram patrum implentes, qui caput omnium iustorum Christum occiderunt, eo quod dissimilitudo uitæ criminosa sitiat sanguinem innocentium.

Caput IX.

Omnes tamen sentiunt, se malos esse, & veterum seculorum statum laudant, & de moribus suis, meritisq; coniectant, abesse iustitiam, quam obuersantem oculis suis non tantum non suscipiunt, nec agnoscunt, uerumetiam uiolenter odierunt, & persequuntur, & exterminare contendunt. Fingimus hanc interim non esse iustitiam, quam nos sequimur, quomodo, si illa uenerit, quam uerã putant, eam recipient, qui laniant, & occidunt eos, quos et ipsi fatentur imitatores esse iustorum, quia bona operantur, & iusta, cum si tantummodo malos occiderent, digni essent, ad quos iustitia non ueniret, cui nulla fuit alia causa linquendi terram, quam humani cruoris effusio. Quanto magis, cum pios interficiant, & ipsos iustitiæ sectatores pro hostibus ducant, immo uero plus quam pro hostibus, quibus utiq; cum animas eorum, et opes, & liberos ferro, & igni appetant, tamen parcitur uietis, & est locus inter arma clementiæ. Aut si adeo sæuire placuit, nihil plus in eos fit, quam ut occidantur, uel in seruitutem adducantur. Hoc uero inenarrabile est, quod fit aduersus eos, qui malefacere nesciunt. Et nulli nocentiores habentur, quam qui sunt ex omnibus innocentes. Audent igitur homines improbissimi iusti-

tiæ facere mentionem, qui feras immanitate uincunt, qui placidissimum Dei gregem uastant, æu lupi rapaces atra in nebula, quos improba uentris Exegit cæcos rabies. Verum hos non uentris, sed cordis rabies efferauit, nec atra nebula, sed aperta prædatione crassantur, nec unquam conscientia scelerum reuocat, ne sanctum, ac pium nomen iustitiæ ore illo uiolent, quod cruore innocentium, tanquam victus bestiarum mandent. Huius tanti, & tam pertinacis odij quam potissimum causam esse dicamus? Vtrum ne ueritas odium pariat, ut ait poeta quasi diuino spiritu instructus, an erubescunt coram iustis, & bonis esse nequam, an potius utrunq;? Nam & ueritas ideo semper inuisa est, quod is, qui peccat, uult habere liberum peccandi locum, nec aliter se putat male factorum uoluptate securius perfrui posse, quasi nemo sit, cui delicta non placeant. Ergo tanquam scelerum, & malitiæ suæ testes extirpare funditus nituntur, et tollere, grauesq; sibi putant, tanquam uita eorum coarguatur. Cur enim sint aliqui intempestiue boni, qui corruptis moribus publicis, conuiuium bene uiuendo faciant, cur non omnes sint æque mali, rapaces, impudici, adulteri, periuri, cupidi, fraudulentis? quin potius auferantur, quos coram male uiuere pudet, qui peccantium fontem, & si non uerbis, quia tacent, tamen ipso genere uitæ dissimili feriunt? & uerberant. Castigare enim uidetur quicunq; dissentit. Nec est magnopere mirandū, si aduersus homines ista fiunt, cum aduersus ipsum Deum propter eandem causam insurrexerit etiam populus in spe constitutus, nec Dei nescius, sequiturq; iustos eadem ne-

DE IUSTITIA

cessitas, quæ ipsum iustitiæ violauit authorē. Vexant ergo, & exquisitis poenarum generibus excruciant, parumq; habent interficere, quos oderunt, nisi etiam crudelitas corporibus illudat. si qui autem doloris, uel mortis metu, uel suapte perfidia cœleste sacramentum deseruerint, et ad funesta sacrificia consenserint, eos laudant, & honoribus mactant, ut eorum exemplo ceteros illiciant. Qui autem magni existimauerint fidem, cultoresq; se Dei non abnegauerint, in eos uero totis carnicinæ suæ uiribus, ueluti sanguinem sitiant, incumbunt, & desperatos uocant, quia corpori suo minime parcunt, quasi quicquam desperatius esse possit, quàm torquere, ac dilaniare eum, quem scias innocentem. Adeo uero nec pudor ullus apud eos superest, a quibus abest omnis humanitas, & detorquent in homines iustos conuitia sibi congruentia. Impios. n. uocant ipsi. scilicet. p̄p̄, & ab humano sanguine abhorrentes, cū si et actus suos considerent, & illorum, quos tanquam impios damnant, iam intelligant, quàm mendaces sint, & ijs omnibus, quæ aduersus bonos aut dicunt, aut faciunt, digniores. Non enim de nostro, sed de illorum numero semper existunt, qui uias obsideant armati, maria prædentur, uel si palam grassari non licuit, uenena clam temperent, qui uxores necent, ut dotes earum lucrentur, aut maritos, ut adulteris nubant, qui natos ex se pueros aut strangulent, aut si nimium p̄p̄ fuerint, exponant, qui libidines incestas, nec a filia, nec a sorore, nec a matre, nec a sacerdote contineant, qui aduersus ciues suos, patriamq; coniurent, qui neq; eculeum timeant, qui deniq; sacrilegia committant, & Deo-

rum, quos colunt, templa dispolient, & ut quæ leuia sunt, atq; inusitata dicamus, qui hæreditates captent, testamenta supponant, iustos hæredes uel auferant, uel excludant, q corpora sua libidinibus prostituant, qui deniq; immemores, quod nati sunt, cū fœminis patientiæ certent, qui sanctissimam quoque corporis suæ partem contra fas omne polluant, & profanent, quæ uirilium sua ferro metant, & quod est sceleratius, ut sint religionis antistites, qui nec uitæ quidem suæ parcant, sed extinguendas publice animas uendant, quæ si iudices sedeant, aut immeritos perdant mercede corrupti, aut noxios impune dimittant, qui cælum quoq; ipsum ueneficis appetant, tanquam eorum malitiam terra non capiat. Hæc inquam, & his plura scelera utique ab iis fiunt, qui Deos colunt. Quis inter hæc tot, & tanta iustitiæ locus est? Et ego de multis pauca collegi, non ut arguerem, sed ut ostenderem. Qui uolent scire omnia, Senecæ libros in manu sumant, q morum, uitiorumq; publicorum et descriptor uerissimus, & accusator acerrimus fuit. sed & Lucilius tenebrosam istam uitam circumscripse, breuiterq; depinxit hæc uersibus.

Nunc uero à mane ad noctem festo, atq; profesto,
Totus item pariterq; dies, populusq; patresq;
Iactare, inde foro omnes, & decedere nusquam.
Vni se, atq; eidem studio omnes dedere, & arti,
Verba dare, ut caute possint pugnare, dolose
Blanditia certare, bonum simulare uirum se,
Insidias facere, ut si hostes sint omnibus omnes.
Nostro autem populo quid horum potest obici, cuius

DE IUSTITIA

omnis religio est, sine scelere, ac sine macula uiuere?
Cum igitur uideant se, ac suos, ea, quæ diximus, gere
re, nostros autem nihil aliud operari, nisi æquum, &
bonum, poterant (siquid saperent) ex hoc intelligere,
& illos, qui bonum faciunt, pios esse, & se impios, q
nefanda committunt. neq; enim fieri potest, ut qui in
omnibus uitæ suæ actibus non errant, in ipsa summa
errent, hoc est in religione, quæ rerum omnium caput
est. Impietas enim suscepta in eo, quod est summum,
per cætera uniuersa sequeretur, eoq; fieri non potest,
ut ipsi, qui errant in omni uita, non etiam in religio-
ne fallantur, quoniam pietas in summo regulam tenes,
tenorem suum seruat in cæteris. Ita fit in utraq; par-
te de conditione rerum, quæ geruntur, qualis sit sum-
ma ipsa noscatur.

De impia iniquorum, qui Deum nesciunt, pietate.
Et quid, & ubi sit uera pietas, quam Deorum cultor-
es assequi nequeunt propter subiectas causas.

Caput X.

Per æpretium est cognoscere illorum pieta-
tem, ut ex iis, quæ clementer, ac pie faciūt,
possint intelligi, qualia sint, quæ ab his cō-
tra iura pietates geruntur. At nequem uidear incle-
menter incesse, aliquam mihi personam poeticam
summam, quæ sit uel maximum pietatis exemplum.
Apud Maronem rex ille,

Quo iustior alter

Nec pietate fuit, nec bello maior, & armis,

Qui nobis documenta iustitiæ protulit,

Vinxerat & post terga manus, quos mitteret umbris,

Inferias cæso sparsuros sanguine flammæ.

Quid potest esse hac pietate clementius, q̃ mortuis humanas uictimas immolare, & ignem cruore hominũ tanquam oleo pascere? Sed fortasse hoc non ipsius uitium fuerit, sed poetæ, qui insignem pietate uirum in signi scelere foedauit. Vbi est ergo, poeta, illa pietas, quam sæpiissime laudas.

Eccæ pius Aeneas, sulmone creatos

Quattuor hic iuuenes, totidem quos educat Vphens,
Vuentes rapit inferias, quos immolet umbris,
Captiuoq; rogi perfundat sanguine flammæ.

Cur ergo dicebat eodẽ ipso tempore, quo uinctos ipsos homines ad immolationem mittebat, Equidẽ et uiuis concedere uellem, cum quos uiuos habebat in potestate, uice pecudum iuberet occidi? Sed hæc (ut dixi) culpa non illius fuit, qui literas fortasse non didicerat, sed tua, qui, cum esses eruditus, ignorasti tamen, quid esset pietas, & illud ipsum, quod nefarie, quod detestabiliter fecit, pietatis esse officium credidisti, uidelicet ob hoc unum pius uocatur, quia patrem dilexit. Quid quod bonus Aeneas haud aspernenda precantes trucidauit? adiuratus enim per eundem patrem, & spem surgentis Iuli, nequaquam pepercit ferijs acens, & ira.

Quisquam ne igitur putet hunc aliquid in se uirtutis habuisse, qui & furore tanquam stipula exarserit, & manũ patris, per quem rogabatur, oblitus iram frenare non quinerit? Nullo igitur modo pius, qui nõ tantum non repugnantes, sed etiam precantes interemit. Dicit hic aliquis. Quæ igitur, aut ubi, aut qualis est pietas? Nimirum apud eos, qui bella nesciunt, qui con

DE IVSTITIA

cordiam cum omni ui seruant, qui amici sunt etiam in-
mici, qui omnes homines pro fratribus diligunt, qui
cohibere iram sciunt, omnemq; animi furorem tranqui-
la moderatione lenire. Quanta igitur caligo, quanta te-
nebrarum, & errorum nubes hominum pectora obdu-
xit, qui cum se maxime pios putant, tum maxime sunt
impij. Quanto enim religiosius terrenis istis simulachris
seruiunt, tanto magis scelerati aduersum nomen diui-
nitatis uere existunt. Ita q; pro merito impietatis sue
grauioribus malis saepe uexantur, quorum causam ga-
nesciunt, fortunæ culpa omnis ascribitur, & locum in-
uenit Epicuri philosophia, nihil ad Deos pertinere cen-
sentis, nec gratia eos tangi, nec ira moueri, quia et con-
temptores eorum saepe uideant beatos, & cultores sa-
pe miseros. Quod eo fit, quia cum religiosi uideantur,
& natura boni, nihil tale creduntur mereri, quale sa-
pe patiuntur. Consolantur se tamen accusatione for-
tunæ, nec sentiunt, quod si esset ulla, cultoribus su-
is nunquam noceret. Merito igitur huiusmodi pietatem
poena consequitur, & offensa diuinitas scelere homi-
num prauæ religionum, graui eos infortunio mactat,
qui licet sanctis moribus uiuant in summa fide, atq; in-
nocentia, tamen, quia Deos colunt, quorum ritus impi-
os, ac profanos Deus uerus odio habet, à iustitia, et à
nomine ueræ pietatis alieni sunt. Nec est difficile do-
cere, cur Deorum cultores boni, et iusti esse non possint.
Quomodo enim sanguine abstinebunt, qui colunt cru-
entos Deos Martem, atq; Bellonam? quomodo autem pa-
rentibus parcent, qui expulsorem patris sui Iouem?
aut natis ex se infantibus, qui colunt Saturnum? quo-

modo pudicitiam tuebuntur, qui colunt deam nudam, et adulteram, et quasi apud Deos prostitutam? quomodo se a rapinis, et fraudibus abstinebunt, qui Mercurij furtiva nouerunt, docentis non fraudis esse decipere, sed astutiae? Quomodo libidines coercerunt, qui Iouem, Herculem, Liberum, Apollinem, ceterosque uenerantur, quorum adulteria, et stupra in mares, et foeminas non tantum doctis nota sunt, sed exprimuntur etiam in theatris, atque cantantur, ut sint omnibus notiora? Possuntne inter haec iusti esse homines, qui etiam si natura sint boni, ab ipsis tamen dijs erudiantur ad iniustitiam? Ad placandum enim Deum, quem colas, iis rebus opus est, quibus illum gaudere, ac delectari scias. Sic fit, ut uitam colentium Deus pro qualitate nominis sui formet, quoniam religiosissimum est cultus imitari.

Quod persecutores Christianorum non modo bestiae fuerint, sed ipsis bestijs brutiores, et truciores. Quibus, et quare tormentis martyres afficiant.

Caput XI

Is igitur hominibus, qui Deorum suorum moribus congruunt, quia grauis est, et acerba iustitia eandem impietatem suam, qua in ceteris rebus utuntur, aduersus iustos uolenter exercent. Nec immerito a prophetis bestiae nominantur. Praeclare itaque M. Tullius. Etenim si nemo est, inquit, qui mori malit, quam conuer- ti in aliquam figuram bestiae, quamuis mentem hominis

DE IUSTITIA

habiturus, quanto est miserius in hoīs figura, aīo esse
 efferato, mihi qdē tanto uidetur, q̄to est prāstabilior ani-
 mus corpore. Aspernantur itaq; corpora belluarū, q-
 bus sunt ipsi sēiores, sibiq; adeo placent, quod homi-
 nes sint nati, quorum nihil nisi liniamenta, & summā
 figuram gerunt. Nam quis Caucasus, quæ India, quæ
 Hyrcania tam immanes, tam sanguinarias bestias un-
 quam aluit? Quoniam ferarum omnium rabies usq;
 ad uentris satietatem furit, fameq; sedata protinus con-
 quiescit. Illa est uera bestia, cuius una iussione fundi-
 tur ater ubiq; cruor, crudelis ubiq; luctus, ubiq; pauor,
 et plurima mortis imago. Nemo huius tantæ belluæ im-
 manitatem potest pro merito describere, quæ uno loco
 recubans tamen per totum orbem dentibus ferreis sæ-
 uit, & non tantum artus hominum dissipat, sed & os-
 sa ipsa comminuit, & in cineres fundit, nequis extet
 sepulchræ locus, quasi uero id affectent, qui Deum con-
 fitentur, ut ad eorum sepulchra ueniantur, ac nō ut ipsi
 ad eum pueniant. Quænam illa feritas, quæ rabies,
 quæ insania est, lucem uiuis, terram mortuis denegat
 se? Dico igitur nihil esse miserius iis hominibus, quos
 ministros furoris alieni, quos satellites impiæ iussionis
 necessitas aut inuenit, aut fecit. Non enim honor ille,
 aut prouectio dignitatis fuit, sed hominis dānatio ad
 cārnificinam, Dei uero ad pœnam sempiternam. Quæ
 autem per totum orbem singuli gesserint enarrare im-
 possibile est. Quis enim uoluminum numerus capiet
 tam infinita, tam uaria genera crudelitatis? Accepta
 enim potestate pro suis moribus q̄sq; sæuit. Alij præ-
 nimia timiditate plus ausi sunt, quàm iubeantur. Alij
 suo proprio

suo proprio aduersum iustos odio, quidā naturali mentis feritate, nonnulli ut placerent, et hoc officio uiam sibi ad altiora munirent, alij ad occidendum præcipites extiterunt, sicut unus in Phrygia, qui uniuersum populum, cum ipso pariter conuenticulo concremauit. Sed hic quanto sæuior, tanto clementior inuenitur. Illud uero pessimum genus est, cui clementiæ species falsa blanditur, ille sæuior, ille grauior est carnifex, qui neminem statuit occidere. Itaq; dici non potest, huiusmodi iudices quanta, & quā grauiā tormentorum genera excogitauerint, ut ad effectum propositi sui peruenirent. Hæc autem non tantum ideo faciunt, ut gloriari possint, nullum se innocentium peremisse (nam et ipse audiui aliquos gloriantes, quia administratio sua in hac parte fuerit incruenta) sed inuidiæ causa, ne aut ipsi uincantur, aut illi uirtutis suæ gloriam consequantur. Itaq; in excogitandis poenarū generibus nihil aliud quā uictoriam excogitant. Sciunt enim certamen illud esse, & pugnam. Vidi ego in Bithynia præsidem gaudio mirabiliter elatum, tanquam Barbarorum gentem aliquam subegisset, quod unus, qui per biennium magna uirtute resisterat, postremo cedere uisus est. Contendunt igitur, ut uincant, & exquisitos dolores corporibus immittunt, & nihil aliud euitant, quā ut ne torti moriantur. Quasi uero mors tantum nos beatos faciat, ac etiam non tormenta, quanto fuerint grauiora, tanto maiorem uirtutis gloriam pariant. Illi autem pertinaci stultitia iubent curam tortis diligenter adhiberi, ut ad alios cruciatus membra renouentur, & reparetur nouus sanguis ad poenam. Quid tam piū,

DE IVSTITIA

tam beneficium, tam humanum fieri potest? non curas-
sent tam solícite quos amarent. Hæc est Deorū disci-
plina. Ad hæc opera cultores suos erudiunt, hæc sa-
cra desyderant. Quin etiā sceleratissimi homicide
contra pios impia iura condiderunt, nam & constitu-
tiones sacrilegæ, et disputationes iuris peritorum legū-
tur iniustæ. Domitius de officio proconsulis libro se-
ptimo, rescripta principum nefaria collegit, ut doce-
ret quibus pœnis affici oporteret eos, qui se cultores
Dei confiterentur.

Quomodo ipsi carnificibus grati facti sunt, qui
diligunt inimicos. Et q̄ expetibilis est esse bonum, et
malum putari, quàm malum esse, & uideri bonum.

Caput

XII.

q̄ Vid ijs facias, qui ius uocāt carnificinas ue-
terum tyrannorum aduersus innocentes ra-
bide sæuietium? Et cum sint iniustitiæ, cru-
delitatisq; doctores, iustos esse se tamen, ac prudentes
uideri uolunt, cæci, & hebetes, ac rerum, & ueritatis
ignari. Adeo'ne uobis o' perditæ mentes inuisa iustitia
est, ut eā summis sceleribus adæquetis? Adeo'ne apd̄
uos perit innocentia, ut ne morte quidem simplicia di-
gnam iudicetis? Sed supra omnia facinora habeatur,
nullum facinus admittere, pectusq; purū ab omni sce-
leris contagione præstare. Et quoniā cōmuniter cum
Deorum cultoribus loquimur, liceat per uos bene face-
re nobiscum. Hæc est enim lex nostra, hoc opus, hæc
religio. si uobis sapientes uidemur, imitamini. si stul-
ti, contēnite, aut etiam ridete, si libet. nobis enim stul-

itia nostra prodest. Quid laceratis? quid affligitis?
non inuidemus sapientiæ uestræ. Hanc stultitiâ ma-
lumus, hanc amplectimur. Hoc nobis credimus expe-
dire, ut uos diligamus, & in uos ipsos, qui odistis, o-
mnia conferamus. Est apud Ciceronem non abhorrēs
a' uero locus in ea disputatione, quæ habetur a' Furio
contra iustitiâ. Quæro, inquit, si duo sint, quorum
alter optimus uir, æquissimus summa iustitiâ, singula-
ri fide, alter insigni scelere, & audacia, & si in eo sit
errore ciuitas, ut bonum illum uirum, sceleratum faci-
norosum, nefarium putet, contra autem, qui sit impro-
bissimus, existimetur esse summa probitate, ac fide,
proq; hac opinione omnium ciuium bonus ille uir ue-
xetur, rapiatur, manus ei deniq; auferantur, effodian-
tur oculi, damnetur, uinciatur, uratur, exterminetur,
egeat, postremo iure etiam optimo omnibus miserrî-
mus esse uideatur. Contra autem ille improbus laude-
tur, colatur, ab omnibus diligatur, omnes ad eum ho-
nores, omnia imperia, omnes opes, omnes deniq; copię
conferantur, uir deniq; optimus omnium æstimatio-
ne, & dignissimus omni fortuna iudicetur. Quis tan-
dem erit tam demens, qui dubitet utrum se esse ma-
lit? Profecto quasi diuinaret, quæ nobis mala, et quo
modo uentura essent propter iustitiâ, hoc posuit exē-
plum. Hæc enim populus noster patitur omnia,
errantium prauitate. Ecce in eo est errore ciuitas,
uel potius orbis ipse totus, ut bonos, & iustos uiros
tanquam malos, & impios persequatur, excruciet,
damnet, occidat. Nam qd ait neminem esse tam de-
mentem, qui dubitet utrum se esse malit, ille quidem,

DE IVSTITIA

ut is, qui contra iustitiam differebat, hoc sensit, malo sapientem malum esse cum bona aestimatione, quam bonum cum mala. A nobis autem absit hæc amentia, ut falsum uero anteponamus. An boni nostri qualitas ex populi potius pendebit erroribus, quam ex conscientia nostra, & iudicio Dei? Aut aliqua nos felicitas illiacet unquam, ut non potius ueram bonitatem, cū omni malo, quam falsam, cum omni prosperitate malimus? sua sibi habeant regna reges, suas diuitias diuites (ut loquitur Plautus) suam uero prudentiam prudentes, relinquant nobis stultitiam nostram, quam uel ex hoc apparet esse sapientiam, quod eam nobis inuident. Quis nam stulto inuideat, nisi q ipse sit stultissimus? Illi autem non adeo sunt stulti, ut stultis inuideant, sed ex eo, quod accurate, quod solícite persequuntur, stultos non esse concedunt, cur enim tam crudeliter sæ uiuunt, nisi q metuunt, ne in dies inualecente iustitia, cum Djs suis, quos Narinosos appellant, qd odoribus thuris colantur, narinosi relinquantur. si ergo cultores Deorum sapientes sunt, nos stulti, quid metuunt, ne sapientes illiciantur a stultis?

Quod ex eo patet iustitia christianæ religiōis, et ueritas fidei, q de cultoribus Deorum crescit ecclesia, sed de ecclesia, nec minis, nec tormentis compelli possint ad cultum Deorum, licet quidam sacrificasse ex infirmitate legantur inuiti, qui tamen postea per pœnitentiã in quo Nouatiani confutantur, surrexerunt fortiores. Et quod patientia martyrum solidissimum est christiana religionis fundamentum.

Cap. XIII.

e *V*m autem noster numerus semper de Deo-
rum cultoribus augeatur, nunquam uero,
ne in ipsa quidem persecutione minuat
(quoniam peccare homines, & ingnari sacrificio pos-
sunt, auerti autem a Deo non possunt). (Valeat enim
ui sua ueritas.) Quis est tam exors, tamq; cæcus, quæ
non uideat, quæ in utraq; sit parte sapientia? sed illi
malitia, & furore cæcantur, ne uideant, stultosq; arbi-
trantur esse, qui cum habeant in sua potestate suppli-
cia uitare, cruciari tamen, et mori malunt, cum possint
ex eo ipso prouidere non esse stultitiam, in quam tan-
ta hominum millia per orbem totum una, & pari men-
te consentiunt. Si enim fœminæ sexus infirmitate la-
buntur (nam interdum isti muliebre, & anilem su-
perstitionem uocant) iuri certe sapiunt. Si pueri, si ado-
lescentes improuidi sunt per ætatem, maturi certe, ac se-
nes habent stabile iudicium. Si una ciuitas desipit, cæte-
ræ utiq; innumerabiles stultæ esse non possunt. Si una
provincia, una natio prouidentia caret, cæteras omnes
habere intelligentiam recti necesse est. Cum uero ab or-
tu solis usq; ad occasum lex diuina suscepta sit, &
omnis sexus, omnis ætas, & gens, & regio unis, ac
paribus animis Deo seruiant, eadem sit ubiq; patien-
tia, idem contemptus mortis, intelligere debuerant,
aliquid in ea re esse rationis, quod nō sine causa usq;
ad mortem defendatur, aliquid fundamenti, ac solidi-
tatis, quod eam religionem non tantum iniurijs, ac ue-
xatione non soluat, sed augeat semper, & faciat fir-
miorē. Nā et in hoc quoq; illorū malitia conuincatur,
qui euertisse se funditus religionē dei opinātar, si ho-

DE IVSTITIA

omnes inquinaverint, cum & Deo satisfacere liceat, et
 nullus sit tam malus Dei cultor, quin data facultate
 ad placandum Deum reuertatur, & quidem deu-
 tione maiori. Peccati enim conscientia, & metus pœ-
 nœ religiosiorem facit, & semper multo firmitior est fi-
 des, quam reponit, pœnitentia. Si ergo ipsi, cum Deos ar-
 bitrantur sibi iratos, tum donis, & sacrificijs, & odo-
 ribus placare eos credunt, quid est tandem, q̃ Deum
 nostrum tam inimicem, tam implacabilem putent, ut
 uideatur is iam Christianus esse non posse, qui Dñs eo-
 rum coactus, inuitusq; libauerit? nisi forte contamina-
 tos semel putant animos translaturus, ut sua spon-
 te facere incipiant, quod per tormenta fecerunt.
 Quis, id officium libens subeat, quod ab iniuria cœ-
 pit? Quis cum uideat laterum suorum cicatrices, non
 magis oderit deos, propter quos æterna pœnarum infi-
 gnia, & impressas uisceribus suis notas gestet, ita fit
 ut data diuinitus pace, & qui fuerunt uniuersi rede-
 ant, & alius propter miraculum uirtutis nouus po-
 pulus accedat. Nam cum uideat vulgus dilacerari ho-
 mines uarijs tormentorum generibus, & inter fatiga-
 tos carnifices inuictam tenere patientiã, existimant,
 id quod res est, nec consensum tam multorum, nec per-
 seuerantiam morientium uanam esse, nec ipsam pa-
 tientiam sine Deo cruciatus tantos posse superare. La-
 trones, & robusti corporis uiri eiusmodi lacerationes
 perferre nequeunt, exclamant, & gemitus edunt.
 Vincuntur enim dolore, quia deest illis inspirata pa-
 tientia. Nostri autem (ut de uiris taceam) pueri, &
 mulierculæ tortores suos tacite uincunt, & exprime-

re illis gentium nec ignis potest. Eant Romani, & Ma-
tio gloriantur, & Regulo. Quorum alter necandum
se hostibus tradidit, q̄ captiuum puduit uiuere, Al-
ter ab hostibus deprehensus, cum uideret se mortem ui-
tare non posse, manum foco iniecit, ut pro facinore suo
satisfaceret hosti, quem uoluit occidere, eaq; poena ue-
niam, quam non meruerat, accepit. Ecce sexus foemi-
neus, & fragilis ætas dilacerari se toto corpore utiq;
perpetitur, non necessitate, quia licet uitare, si uellent,
sed uoluntate, quia confidunt in Deo.

De uera uirtute christianorū, qui in culmine patien-
tiæ constituti philosophos laudatores patientiæ antece-
dunt, uirtute patiēdi. Et q̄ uanum, & stultum est ima-
ginatam terram, ut Deum colere. Cap. XIII

Ed hæc est uera uirtus, quam philosophi
quoq; gloriabundi non re, sed uerbis ina-
nibus iactant, differentes nihil esse tam cō-
gruens uiri sapientis grauitati, atq; constantiæ, quàm
nullis terroribus de sententia, & proposito posse depel-
li, sed tanti esse cruciari, & mori, ne fidem prodat,
ne ab officio discedat, ne metu mortis, aut dolore acer-
bo subactus aliquid faciat iniustum: nisi forte delira-
re illi uidetur Elacus in lyricis, cum dicit.

Iustum, & tenacem propositi uirum,
Non ciuium ardor praua iubentium,
Non uultus instantis tyranni
Mente quatit solida. Quo nihil ueri-
us dici potest, si hoc ad eos referatur, qui nullos cru-

DE IVSTITIA

ciatus, nullam mortem recusant, ne à fide, iustitiâq; declinent, qui non tyrannicas iussiones, non præsidium gladios tremunt, quo minus uerum, & solidam libertatem constanti mente defendant, quæ in hoc solo tuenda sapientia est. Quis enim tam insolens, tam elatus est, qui me uetet oculos in cœlum tollere? quis imponat mihi necessitatem uel colendi quod nolim, uel quod uelim non colendi? Quid nobis iam ulterius relinquetur, si etiam hoc, quod uoluntate fieri oportet, libido extorqueat aliena? nemo istud efficiet, siquid nobis ad contemnendam mortem, doloremq; uirtutis est. Quam constantiâ si tenemus, cur stulti indicamur, facientes ea, quæ philosophi laudant? Recte igitur Seneca incongruentiam hominibus obiectans ait. Sûma uirtus illis uideatur magnus animus. Et idē, Eū, qui cōtemnit mortem, pro furioso habent, quod est utiq; summæ peruersitatis. Sed ij uanarum religionum cultores eadē stultitia id obijciunt, quia uerum Deum non intelligunt, quos Sibylla Erythæa *κωφοὺς καὶ ἀνοήτους* uocat, surdos scilicet, & excordes, qui nec audiant diuina, nec sentiant. Sed terram digitis suis imaginatam metuāt, & adorent.

Quare sapientes habentur pro stultis, & quomodo in duabus præcipue uirtutibus, pietate scilicet, & æquitate iustitia constet, & quid pietas secundū Trismegistum, & quid æquitas secundum Cic. quarum neutram assequi potuerunt Romani, uel græci, nec alii qui, nisi Christiani.

Caput XV

¶ Væ uero causa sit, ut eos, qui sapiētes sunt,
stultos putent, magna ratio est, nec enim
frustra falluntur. Quæ nobis diligenter
est explicanda, ut errores suos tandem (si fieri potest)
agnoscant. Iustitia suapte natura speciem quandam
stultitiæ habet, quod ego & diuinis, et humanis te-
stimonijs confirmare possum, sed nihil fortasse apud
istos agemus, nisi istos de suis doceamus authori-
bus, non posse iustum quēquam esse, quod est coniun-
ctum cum uera sapientia, nisi stultus esse uideatur.
Carneades academicæ sectæ philosophus, cuius in dis-
serendo quæ uis fuerit, quæ eloquentia, quod acumen,
q̄ nescit, is ex prædicatione Ciceronis intelliget, aut Lu-
ciliij, apud quem differens Neptunus de re difficilli-
ma, ostendit non posse id explicari, nec si Carne-
adem ipsum orcus remittat. Is, cum legatus ab Athe-
niensibus Romam missus esset, disputauit de iustitia
copiose, audiente Galba, & Catone censoribus, maxē
mis tunc oratoribus. sed disputationem suam postri-
die contraria disputatione subuertit, & iustitiam,
quam pridie laudauerat, sustulit, non quidem phē-
losophi grauitate, cuius firma, & stabilis debet es-
se sententia, sed quasi oratorio exercitiij genere in u-
trāq; partem differendi. Quod ille facere solebat, ut
alios quodlibet asserentes posset refutare. Eam dispu-
tationem, qua iustitia subuertitur apud Cicer. L.
Furius recordatur. Credo quoniam de Rep. disse-
rebat, ut defensionem laudationemq; eius induce-
ret, sine qua putabat regi non posse Remp. Car-
neades autem, ut Aristotelem refelleret, ac Platonem,

DE IUSTITIA

uirtutis impleuerit. Quare neq; Romani, neq; græci
iustitiam tenere potuerunt, quia dispares multis gra-
dibus homines habuerunt, à pauperibus ad diuites,
ab humilibus ad potentes, à priuatis deniq; usq; ad re-
gum sublimissimas potestates. Vbi enim non sunt uni-
uersi pares, æquitas non est, et excludit inæqualitas
ipsa iustitiam, cuius uis omnis in eo est, ut pares faciat
eos, qui ad huius uitæ conditionē pari sorte uenerunt.

De æquitate Christianorum, quam philosophi nō
habentes nec inuenire, nec defendere potuerunt.

Caput

XVI.

Vobis igitur illis iustitiæ fontibus imuta-
tis, omnis uirtus, et omnis ueritas tolli-
tur, et ipsa iustitia remigrat in cælum.
Ideo non est uerum illud bonum à philosophis reper-
tum, quia ignorabant, uel unde oriretur, uel quid
efficeret, quod nullis alijs, præterquam nostro popu-
lo reuelatum est. Dicit aliquis. Nonne sunt apud uos
alijs pauperes, alijs diuites, alijs serui, alijs domini, non-
ne aliquid inter singulos interest? Nihil, nec alia cau-
sa est, cur nobis inuicem fratrum nomen impertia-
mur, nisi quia pares esse nos credimus, nam cum o-
mnia humana non corpore, sed spiritu metiamur, tam-
etsi corporum sit diuersa conditio, nobis tamen ser-
ui non sunt, sed eos et habemus, et dicimus spiri-
tu fratres, religione conseruos. Diuitiæ quoq; non fa-
ciunt insignes, nisi quos possunt bonis operibus fa-
cere clariores. Diuites sunt enim non qui diuitias

habent, sed qui utuntur illis ad opera iustitiae. Et quæ
pauperes uidentur, eo tamen diuites sunt, quia ex e-
gent, et concupiscunt nihil. Cum igitur et liberis
seruis, et diuites pauperibus, humilitate animi pa-
res simus, apud Deum tamen uirtute discernimur.
Tanto quisque sublimior est, quanto iustior. Si enim iu-
stitia est, quasi parem se etiam minoribus facere,
quanquam hoc ipso præcellat, quod se inferioribus cœ-
quauit, tamen si non tantum quasi parem, sed etiam
quasi minorem se gesserit, utique multo altiorem digni-
tatis gradum Deo iudice consequetur. Nam profecto
in hac seculari uita quoniam breuia, et caduca sunt
omnia, et præferunt se alteris homines, et de digni-
tate contendunt, quo nihil fœdus, nihil arrogantius, et
nihil a sapientis ratione semotius. Rebus enim cœleste-
bus contraria sunt ista uniuersa terrena. Sicut enim
sapientia hominum summa stultitia est apud Deum,
stultitia autem (ut docui) summa sapientia est, sic Deo
humilis, et abiectus est, qui fuerit conspicuus, et sub-
limis in terra, nam ut taceam, quod hæc præsentia ter-
ræ bona, quibus magnus honor tribuitur, uirtuti con-
traria sunt, et uigorem mentis eneruant, quæ tan-
dem potest firma esse nobilitas, quæ opes, quæ poten-
tia, cum possit Deus reges quoque ipsos inferiores infi-
mis facere. Et ideo consulens nobis Deus, inter diui-
na præcepta illud præcipue posuit, Qui se extollit
humiliabitur, et qui se humiliat, exaltabitur. Cu-
ius præcepti salubritas docet, quod qui se apud homines
planum fecerit, humilemque præbuerit, hic apud De-
um præcellens, et insignis habeatur. Nec enim sal

DE IUSTITIA

sa est illa sententia, quæ apud Euripidem fertur in hunc modum. Quæ hic mala putantur, hæc sunt in cælo bona.

Quomodo Carneades & iura pro utilitate sancta, & ueram in hominibus iustitiam, nisi forte stultis collegerit, inueniri non posse, & ciuilis iustitia sapientiam quidem habeat, sed iniustam. Naturalis autem iusta sit utiq; sed sapientiam omnino non habeat.

Caput XVII.

Xposui causam, cur philosophi nec inuenire iustitiã, nec defendere potuerunt. Nunc redeo ad illud, quod intenderam. Carneades ergo, quoniam erant infirma, quæ a philosophis asserebantur, sumpsit audaciam refellendi, quia refelli posse intellexit. Eius disputationis summa hæc fuit. Iura sibi homines pro utilitate sanxisse, scilicet uaria pro moribus, et apud eosdem pro temporibus sæpe mutata, ius autem naturale esse nullum. Omnes & homines, & animantes alias ad utilitates suas natura ducente ferri, proinde aut nullam esse iustitiam, aut si sit aliqua, summam esse stultitiam, quoniam sibi noceret alienis commodis consulens, et inferebat hæc argumenta omnibus populis, qui florent Imperio, & Romanis quoq; ipsis, qui totius orbis potirentur, si iusti uelint esse, hoc est si aliena restituant, ad casas esse redeundum, & in necessitate, ac miseris iacendum, cum omnis communibus ad propria ueniebat. Bonus uir, inquit, si habeat seruum fugitiuum, uel domum insalubrem,

ac pestilentem, quæ uitia solus sciat, & idco proscri-
bat, ut uendat, utrum'ne profitebitur fugitiuum ser-
uum, ac pestilentem domum se uendere, an cælabit
emptorem? Si profitebitur emptori fugitiuum esse, bo-
nus quidem, quia non fallet, sed tamen stultus iudi-
cabitur, quia uel paruo uendet, uel omnino non uen-
det. Si cælauit, erit quidem sapiens, quia rei consu-
let, sed idem malus, quia fallet. Rursus, si reperiatur ali-
quem, qui aurichalcum se putet uendere, cum sit illud
aurum, aut plumbum, cum sit argentum, tacebit'ne,
ut id paruo emat, an id indicabit, ut magno? Stultum
plane uidetur emere malle magno. Vnde itelligi uo-
lebat & eum, qui sit iustus, ac bonus stultum esse, &
eum, qui sapiens, malum. Et tamen sine perniciæ fie-
ri posse, ut sint homines paupertate contenti. Tran-
sibat ergo ad maiora, in quibus nemo potest sine peri-
culo uitæ iustus esse. Dicebat enim, Nepe iustitia est
hominem non occidere, alienum prorsus non attinge-
re. Quid ergo iustus faciet, si forte naufragum fece-
rit, & aliquis imbecillior uiribus tabulam ceperit,
non'ne illum à tabula deturbabit, ut ipse conscen-
dat, eaq; nixus euadat? Cum maxime sit nullus me-
dio mari testis, si sapiens est, faciet. Ipsi enim per-
eundum est, nisi fecerit. Si autem mori maluerit, q̃ ma-
nus inferre alteri, iam uero iustus est, sed stultus, qui ui-
tæ suæ non parcat, dum parcat alienæ. Item si acie suo-
rum fusa hostes insequi cœperint, et iustus ille nactus
fuerit aliquem saucium equo insidentem, ei'ne parcat
ut ipse occidatur, an deiciet ex equo, ut ipse possit ho-
stem effugere? Quod si fecerit sapiens, sed idem ma-

DE IUSTITIA

lus. si non fecerit, iustus, sed idem stultus sit necesse est. Ita ergo iustitiam cum in duas partes diuisisset, alteram civilem esse dicens, alteram naturalem, utramque subuertit, quod illa civilis sapientia sit quidem, sed iustitia non sit. Naturalis autem illa iustitia sit quidem, sed non sit sapientia. Arguta haec plane, et uenenata sunt, et quae M. Tul. non potuerit refellere. Nam cum facit Laelium Furio respondentem, proque iustitia dicentem, irrefutata haec tanquam foueam est praetergressus, ut uideatur idem Laelius non naturalem, quae in stultitiae crimen uenerat, sed illam civilem defendisse iustitiam, quam Furio sapientiam quidem esse concesserat, sed iniustam.

Contra Carneadem, quod nec stultus potest esse iustus, nec sapiens iniustus, et quod innocentibus, et iustis Deus semper optime consulit, et necessaria prouidet, quae patent ex definitione stultitiae, et sapientiae, et quae sit cogitatio hominis, et Dei. Cap. XVIII.

Quod ad praesentem disputationem pertinebat, ostendi, quomodo iustitia similitudinem stultitiae gerat, ut appareat non sine causa decipi eos, qui putant nostrae religionis homines stultos esse, qui talia uideantur facere, qualia ille proposuit. Nunc maius a me exigi sentio, ut ostendam, quare iustitiam Deus stultitiae specie conuolutam ex oculis hominum uoluerit auferre, si prius Furio respondero, quia parum plene respondit Laelius, qui profecto licet sapiens fuerit (ut uocabatur) patrocinari tamen uerae iustitiae

istitiae nullo modo poterat, quia caput ipsum, fontemque
iustitiae non tenebat. Nobis autem facilius est ipsa defen-
sio, quibus coelesti beneficio familiaris est, ac penitus
nota iustitia, quique illam non nomine, sed re, nouimus.
Nam Plato, & Aristoteles honesta quidem uoluntate
iustitiam defendere cupierunt, effecissentque aliquid, si
conatus eorum bonus, si eloquentiam, si uirtutem inge-
nij, diuinarum quoque rerum doctrina iuuisset. Itaque
opus illorum inane, atque inutile iacuit, nec cuiquam ho-
minum persuadere potuerunt, ut eorum praescriptio
uiuere, quia fundamentum à caelo disciplina illa non
habuit, nostrum opus certius sit necesse est, quod Deus
docuit. Illi enim depingebant uerbis, & imaginaban-
tur iustitiam, quae in conspectu non erat, nec praesen-
tibus exemplis confirmare poterant, quae asserebant.
Responderi enim posset ab audientibus, non posse ita
uiui, sicut illi sua disputatione praescripserunt, adeo ut
nulli adhuc extiterint, qui id genus uitae sequeretur.
Nos autem non uerbis modo, sed etiam exemplis ex ue-
ro petitis uera esse, quae à nobis dicuntur, ostendamus.
Sensit igitur Carneades, quae sit natura iustitiae, nisi quod
parum alte prospexit, stultitiam non esse, quamquam in-
telligere mihi uidear, qua mente id fecerit. Non enim
uere existimauit eum stultum esse, quia iustus est, sed
cum sciret non esse, & rationem tamen, cur ita uideretur,
non comprehenderet, uoluit ostendere, latere in ab-
dito ueritatem, ut decretum disciplinae suae tueretur, cuius
summa sententia est, nihil percipi posse. Videamus
ergo utrum ne iustitia foedus aliquod habere cum stul-
titia possit. Iustus, inquit, si aut equum saucio, aut

A

DE IVSTITIA

tabulam naufrago non ademerit, ut ipse animam suam liberet, stultus est. Primum omnium nego ullo modo fieri posse, ut homini, qui quidem uere iustus sit, eiusmodi casus ueniat, quia iustus neque cuiquam nato inimicus, nec quicquam omnino appetit alienum. Cur enim nauiget, aut quid petat ex aliena terra, cui sufficit sua? Cur autem belligeret, aut se alienis furoribus misceat, in cuius animo pax cum hominibus perpetua uersetur? salicet peregrinus mercibus, aut humano sanguine delectabitur? qui neque lucrum sciat appetere, cui sufficit uictus, et non modo ipse caedem facere, sed interesse facientibus, ac spectare ducat nefas? Sed omitto ista, quoniam fieri potest, ut uel inuitus ad haec subeunda cogatur. A deo ne ergo iustitiam o' Furi, uel potius o' Carneade, cuius est illa omnis ratio, tam inanem, tam superuacua, tamque contemptam Deo putas, ut nihil possit, nihilque habeat in sese, quod ad custodiam sui ualeat? sed uidelicet, qui sacramentum hominis ignorant, ideoque ad hanc uitam temporalem referunt omnia, quanta sit uis iustitiae scire non possunt. Nam et cum de uirtute disputant, quamuis intelligent erumnis, ac miseris esse plenissimam, tamen expetendam esse aiunt sua causa. Eius enim praemia, quae sunt aeterna, et immortalia nullo modo uidet, sic rebus omnibus ad hanc praesentem uitam relatis, uirtutem plane ad stultitiam redigunt. Siquidem tantos huius uitae labores frustra, et inaniter suscipit. Sed haec alio loco plenius, Interim de iustitia (ut coepimus) cuius tanta uis est, ut cum oculos in caelum sustulerit, a Deo mereatur omnia. Recte igitur Flaccus tantam esse dixit innocentiae uim, ut

ad tutelam sui non egeat nec armis, nec uiribus, quacumq; iter fecerit,

Integer uitæ, scelerisq; purus

Non eget mauri iaculis, nec arcu,

Nec uenenatis grauida sagittis

Fusæ, pharetra.

Sive per syrtis iter æstuosas,

Sive facturus per inhospitalem

Caucasum, uel quæ loca fabulosus

Lambit Hydaspes.

Non potest ergo fieri, quin hominem iustum inter discrimina tempestatum, atq; bellorum, cœlestis tutela custodiat, ac non etiam, si cum paricidis, & nocentibus nauiget, aut malis quoq; parcatur, ut una iusta, & innocens anima liberetur, aut certe pereuntibus cæteris sola seruetur. sed concedamus posse fieri, quod proponit philosophus, quid ergo iustus faciet, si nactus fuerit aut in equo saucium, aut in tabula naufragum? nō inuitus confiteor, morietur potius quàm occidet, nec ideo tamen iustitia, quod est singulare hominis bonum, stultitiæ nomen accipiet, quid enim melius, quid charius homini esse debet, quàm innocentia? quæ utiq; tanto perfectior sit necesse est, quanto illam produxeris ad extremum, moriq; malueris, nequid de innocentia ratione minuatur. Stultitia est, inquit, alienæ animæ parcere cum perniciæ suæ. Num etiam pro amicitia perire stultum iudicabitur? Quid ergo familiares illi Pythagoræ laudantur à uobis, quorum alter se tyranno uadem mortis pro altero dedit, alter ad præstitutum tempus, cum iam sponsor

DE IVSTITIA

eius duceretur, præsentiā suā fecit, eumq; interuentu suo liberauit, quorum uirtus in tanta gloria non haberetur, cum alter pro amico, alter etiam pro fide mori uoluit, si stulti putarentur. Deniq; ob hanc ipsam uirtutem tyrannus his gratiam retulit, utrumq; seruando, & hominis crudelissimi natura mutata est. Quin etiam deprecatus esse dicitur, ut se tertium in amicitia reciperent, non utiq; tanquam stultos, sed tanquam bonos, et sapientes uiros. Ita q; non uideo, quare cum pro amicitia, & fide mori summa gloria computetur, non etiam pro innocentia perire sit homini gloriosum. Ergo stultissimi sunt, qui nobis crimini dant mori uelle pro Deo, cum ipsi eum, qui pro homine uoluit mori, in cælum summis laudibus tollant. Deniq; ut concludam disputationem, non posse eundē stultum esse, ac iustum, & eundem sapientem, & iniustum, docet ipsa ratio. Qui enim stultus est, quid sit bonum, ac iustum nescit, & ideo semper peccat. Ducitur enim quasi captiuus a uitijs, nec resistere ullo modo potest, quia caret uirtute, quam nescit. Iustus autem ab omni peccato se abstinet, quod aliter facere non potest, quam si habeat recti, prauiq; notitiam. Rectum autem discernere a prauo quis potest nisi sapiens? Ita fit, ut nūquam possit iustus esse, qui stultus est, neque sapiens, qui fuerit iniustus. Quod si est uerissimum, manifestum est eum, qui aut nafrago tabulam, aut equum saucio non ademerit, stultum non esse, quia hoc facere peccatum est, a quo se sapiens abstinet. Videri tamen & ipse profiteor, per hominum errorem ignorantium cuiusque rei proprietatem. Ita q; omnis hæc

questio non tam argumentis, quàm definitione dissoluitur. Stultitia igitur est in factis, dictisq; per ignorantiam recti, ac boni erratio. Ergo stultus non est, qui ne sibi quidem parcat, dummodo alteri nõ noceat, quod est malum. Quod quidem nobis & ratio, & ueritas ipsa præscribit. In omnibus enim uidemus animalibus, quia sapientia carent, conciliatricem sui esse naturam. Nocent enim alijs, ut sibi prosint, nesciunt enim, quia malum est nocere. Homo uero qui scientiam boni, ac mali habet, se abstinere a nocendo, & cum incommodo suo, quod animal irrationale facere non potest. Et ideo inter summas hominum uirtutes innocentia numeratur, quibus rebus apparet sapientissimum esse, qui maluit perire, ne noceat, ut id officium, quo a mutis discernitur, seruet. Nam qui uendentis errorem non redarguit, ut aurum paruo emat, aut qui non proficitur seruum fugitiuum, uel pestilentem se domum uedere, lucro, & commodo suo consulens, non est ille sapiens, ut Carneades uideri uolebat, sed callidus, et astutus. Calliditas, et astutia in mutis quoq; animalibus sunt, uel cum insidiantur alijs, & dolo capiunt, ut deuorēt, uel cum insidias aliorum uario genere deludunt. Sapientia uero in hominem solum cadit. Sapientia enim est intelligentia uel ad bonum, rectumq; faciendum, uel abstinentia dictorum, factorumq; improborū. Lucro autem nunquam sapiens studet, quia bona hæc terrena contemnit, nec quenquam falli patitur, quia boni uiri officium est errores hominū corrigere, eosq; in uiam reducere. Siquidem socialis hominis est, ac beneficiæ natura, qua sola cognitionem cum Deo habet.

DE IVSTITIA

Quod ignoratio immortalitatis, & Dei ueri, prædictorum errorum causa est, & mortem meretur æternam. Et quod homo non sit hominis genitor, sed minister generationis. Et quare Deus ueram sapientiam uoluit sub specie stultitiæ occultari. Cap. XIX.

Ed nimirum hæc causa efficit, ut stultus esse uideatur, q̄ egere, aut mori malit, quàm nocere, uel eripiat aliquid alteri, quod hominem morte deleri putant. Ex eaq; p̄suaſione omnes tum uulgi, tum etiam philosophorum nascuntur errores. Si enim post mortem nihil sumus, profecto stultissimu est hominis non huic uitæ consulere, ut sit quàm diutina, & commodis omnibus plena. Quod qui faciet, à iustitiæ regula discedat necesse est. Si autem superest homini uita melior, & longior, quod et philosophorum magnorum argumentis, & uatum responsis, & prophetarum diuinis uocibus discimus, hanc præsentem cum suis bonis contemnere sapientis est, cuius omnis iactura immortalitate pensatur. Apud Ciceronem idem ipse iustitiæ defensor Lælius. Vult, inquit, planè uirtus honorem, nec est uirtutis ulla alia merces. Est planè, & quidem uirtute dignissima, quam tu Læli nequaquam poteras suspicari. Nihil enim diuinarum noueras literarum, quam tamen illa (inquit) accipit, facile exigit, non acerbe. Erras uehementer, si putas, ab homine præmium solui posse uirtuti, cum ipse alio loco uerissime differas, huic uero quas diuitias obijcies? quæ imperia? quæ regna? quæ ista putat humana, sua bona diuina iudicat. Quis

ergo te sapientem Læli putet, cum ipse tibi loquere contraria? Et paulopost adimis uirtuti, quæ dedisti. sed uidelicet ignorantia ueri facit incertam, labantemq; sententiam. Deinde quod adiungis? sed si aut ingrati uniuersi, aut inuidi multi, aut inimici potentes, suis uirtutem præmijs spoliant. O quam fragilem, quam inanem uirtutem induxisti, si spoliari potest suo præmio. Quæ si bona sua diuina iudicæ (ut aiebas) qui possunt existere tam ingrati, tam inuidi, tam potentes, qui uirtutem spoliare ualeant iis bonis, quæ fuerint in eam collata diuinitus? Nec illa se, inquit, multis solatijs oblectat, maximeq; suo decore seipsam sustentat. Quibus solatijs, quo decore, cum in crimen sæpe ueniat, et in poenam decor ille uertatur. Quid enim si (ut Furius dicebat) rapiatur, uexetur, exterminetur, egeat, auferantur ei manus, effodiantur ei oculi, damnetur, uinciatur, uratur, miseris etiam modis necetur, perdet ne suum præmium uirtus? An potius peribit ipsa? Minime. sed et mercedem suam Deo iudice accipiet, et uiuet, et semper uigebit. Quæ si tollas, nihil potest in uita hominum tam inutile, tam stultum uideri esse quam uirtus, cuius naturalis bonitas, et honestas docere nos potest, animam non esse mortalem, diuinumq; illi à Deo præmium constitutum. sed ideo uirtutem ipsam Deus sub persona stultitiæ uoluit esse celatam, ut mysterium ueritatis, ac religionis suæ esset arcantum, ut has religiones, sapientiamq; terrenam extollentem se altius, sibiq; multum placentem, uanitatis, errorisq; damnaret, ut proposita denique

DE IVSTITIA

difficultate per angustissimos tramites ad immortalitatis præmium sublime perduceret. Docui (ut opinor) cur populus noster apud stultos stultus habeatur. Nam cruciari, atq; interfici malle, quàm thura tribus digitis comprehensa in focum iactare, tam ineptum uidetur, quàm in periculo uitæ alterius animam magis curare quàm suam. Nesciunt enim quantum sit nefas adorare alium præter quàm Deum, qui condidit coelum, ac terram, qui humanum genus finxit, inspirauit, luce donauit. Quod si seruorum nequissimus habetur, qui dominum suum fugi deserit, usq; uerberibus, uinculis, ergastulo, et cruce, et omni malo dignissimus iudicatur, et si filius eodem modo perditus, atq; impius existimatur, qui patrem suum dereliquerit, ne illi obsequatur, ob eamq; causam dignus putatur, quod sit ex hæres, et cuius nomen de familia in perpetuum deleatur, quanto magis qui Deum deserit, in quem duo uocabula domini, et patris æque ueneranda conueniunt? nam ille, qui seruum pretio comparat, quid in eum beneficij confert, præter quàm alimenta, quæ illi utilitatis suæ gratia subministrat? Et qui filium generat, non habet potestatem, ut concipiatur, et nascatur, ut uiuat. Vnde apparet non esse illum patrem, sed tantummodo generandi ministrum. Quibus ergo supplicijs dignus est desertor eius, qui Dominus uerus, et pater est, nisi quæ Deus ipse constituit? qui spiritibus iniustis æternum parauit ignem, quod ipse per uates suos impijs, ac rebellibus committatur.

De insania eorum, qui Deos colunt, & non audent
ratione contendere cum fidelibus, & quare sacramen-
torum suorum silentium indicant. Et quod religio per
patientiam defendenda est, et ratione potius quam se-
uitia, ferro, uel igne. Et quantum, & in quibus diffi-
runt religionis ueræ cultus, & falsæ. Cap. XX.

Isant igitur & suarum, & alienarum
d interfectores animarum, quàm inexprabi-
le facinus admittant. Primum quod seip-
sos iugulant perditissimis dæmonibus seruiendo, quos De-
us in æterna supplicia damnavit, deinde, quod nec ab
alijs Deum coli patiuntur, sed auertere homines ad
mortifera sacra contendunt, nitunturq; summa diligen-
tia, nequa sit anima incolumis in terra, quæ saluo sta-
tu suo spectet in cælum. Quid aliud dicam quàm me-
seros, qui prædonum suorum instigationibus parent,
quos Deos esse opinantur, quorum neque conditionem,
neq; originem, neq; nomina, neq; rationem sciunt? Sed
inhærentes persuasioni unlgari libenter errant, et stul-
titiæ suæ fauent. A quibus si persuasionis eius ratio-
nem requiras, nullâ possint reddere, sed ad maiorum
iudicia confugiunt, quod illi sapientes fuerint, illi pro-
bauerint, illi sciuerint, quid esset optimum, seq; ipsos
sensibus spoliant, ratione abdicant, dum alienis erro-
ribus credunt. Sic implicati rerum ignorantia, nec se,
nec Deos suos norunt. Atq; utinam soli errare, soli
desipere uellent. Alios etiam in consortium mali sui
rapiunt, quasi habituri solatium de perditione mul-
torum. Sed hæc ipsa ignorantia effiat, ut in perseque

DE IUSTITIA

dis sapientibus tam mali sint. fingunt se illis consule-
re, illos ad bonam mentem uelle reuocare. Num igitur
hoc sermone, aut aliqua ratione reddita facere nitun-
tur? Minime. sed ui, atq; tormentis. O' mira, & cæca
dementia. in iis putatur mala mens esse, qui fidem ser-
uare conantur, in carnificibus autem bona? in iis ne
mala mens est, qui contra ius humanitatis, contra fas
omne lacerantur? An potius in ijs, qui ea faciunt in cor-
poribus innocentum, quæ nec sæuissimi latrones, nec
iratissimi hostes, nec immanissimi barbari aliquando
fecerunt? Adeo ne etiam sibi mentiuntur, ut uicissim
boni, ac mali nomina transferant, & immutent?
Quid ergo non diem noctem uocant, solem tenebras?
Alioquin eadem impudentia est, bonis malorum no-
men imponere, sapientibus stultorum, iustis impio-
rum, quinimmo, si qua illis fiducia est uel in philo-
sophia, uel in eloquentia, arment se, ac refellant hæc
nostra, Si possunt, congregiantur comminus, & singu-
la quæq; discutiant. Decet eos suscipere defensionem
Deorum suorum, ne si nostra inualuerint (ut quoti-
die inualescunt) cum delubris suis, ac ludibrijs dese-
rantur. Et quoniam ui nihil possunt (augetur enim
religio Dei quanto magis premitur) ratione magis, &
hortamentis agant. Procedant in medium pontifices,
seu minores, seu maximiflamines, augures, item re-
ges, sacrificuli, quiq; sunt sacerdotes, & antistites re-
ligionum. Conuocent nos ad contionem, cohortentur
nos ad suscipiendos cultus Deorum, persuadeant mul-
tos esse, quorum numine, ac providentia reguntur o-
mnia, ostendant origines, & initia sacrorum, ac deo-

rum, quomodo sint mortalibus tradita, qui fons, quæ ratio sit, explicent, proferant, quæ merces in cultu, quæ poena in contemptu maneat, quare ab hominibus se coli uelint, quid illis, si beati sunt, humana pietas conferat. Quæ omnia non assueveratione propria (nec enim ualet quicquam mortalis hominis autoritas) sed diuinis aliquibus testimonijs confirment, sicuti nos facimus. Non est opus ui, et iniuria, quia religio cogi non potest, uerbis potius quam uerberibus res agenda est, ut sit uoluntas, distringant aciem ingeniorum suorum, si ratio eorum uera est, afferatur, parati sumus audire, si doceant, tacentibus certe nihil credimus, sicut ne scientibus quidem cedimus. Imitentur nos, aut rationem totius rei exponant. Nos enim non illicimus (ut ipsi obiectant) sed docemus, probamus, ostendimus. Ita q; nemo à nobis retinetur inuitus, inutilis est enim Deo, qui fide, ac deuotione caret. Et tamen nemo discedit ipsa ueritate retinente. Doceant isti hoc modo, si qua illis fiducia ueritatis est, loquantur, discant, audeant inquam disputare nobiscum aliquid eiusmodi, iam profecto ab aniculis, quas contemnunt, et à pueris nostratibus error illorum, ac stultitia irridebitur. Cum enim sint peritissimi, Deorumq; progeniem, et res gestas, et imperia, et ritus, et sepulchra de libris nouerint, ipsosq; ritus, quibus sunt initiati ex rebus gestis hominum, uel ex casibus, uel etiam ex moribus natos sciant, incredibilis demencia est Deos putare, quos fuisse mortales negare non audeant, uel si tam impudentes fuerint, ut negent, suæ illos, ac illorum literæ coarguent,

DE IVSTITIA

ipsa deniq; illos sacrorum initia conuincant. Sciant igitur ex hoc ipso, quantum intersit inter uerum, & falsum, quando ipsi, qui sunt eloquentes, persuadere non possunt, imperiti, ac rudes possunt, quia res ipsa, & ueritas loquitur. Quid ergo scuiunt? ut stultitiam suam dū minuere uolunt, augeant? longe diuersa sunt carni ficina, et pietas, nec pōt aut ueritas cum ui, aut iustitia cum crudelitate coniungi. Sed merito non audent de rebus quicquā docere diuinis, ne a nostris derideantur, & a suis deserantur. Nam forte uulgus, cui simplex, incorruptumq; iudicium est, si mysteria illa cognoscat, in memoria mortuorum constituta damnabit, aliudq; uerius, quod colat, quæret. Hinc fida silentia sacris instituta sunt ab hominibus callidis, ut nesciat populus, quid colat. Cum autem nos in eorum doctrinis uersemur, cur nobis, aut nostris non credunt, qui utrumque nouimus? aut inuident, quia falsis uera prætulimus? sed defendēda sunt, inquit, publice suscepta sacra. O' quā inhoneſta uoluntate miseri errant. Sentiant enim nihil esse in rebus humanis religione præstantius, eamq; summa ui oportere defendi, sed ut in ipsa religione, sic in defensionis genere falluntur. Defendenda enim religio est non occidendo, sed monendo, non scuitia, sed patientia, non scelere, sed fide. illa enim malorum sunt, hæc bonorum. Et necesse quidem est bonum in religione uersari, nō malum. Nam si sanguine, si tormentis, si malo religionem defendere uelis, iam non defendetur illa, sed polluetur, & uiolabitur. Nihil est enim tam uolūtarium, quā religio, in qua si animus sacri ficitatis auersus est, iam sublata, iam nulla est.

Recta igitur ratio est, ut religionem patientia, uel morte defendas, in qua fides consecrata & ipsi deo grata est, & religioni addit auctoritatem. Nam si is, qui in hac terrestri militia regi suo fidem seruat in aliquo egregio facinore, si postea uixerit, acceptior fit, & charior, si perierit, summam consequitur gloriam, quod pro duce suo mortē occubuerit, quanto magis imperatori omnium deo fides seruanda est, qui non tantum uiuentibus, sed & mortuis præmium potest uirtutis exoluere? Igitur dei cultus, quoniam militiæ cœlestis est, deuotionem maximam, fidemq; desyderat. Quo modo enim deus aut amabit colentem, si ipse non ametur ab eo, aut præstabit precanti quicquid orauerit, cū ad precandum neque ex animo, neque obseruanter accedat? Ipsi autem, cum ad sacrificandum ueniunt, nihil intimum, nihil proprium dijs suis offerunt, non integritatem mentis, non reuerentiam, non timorem. Per actis itaq; sacrificiis inanibus, omnē religionem in templo, et cum templo, sicut iuenerant, relinquunt. nihilq; secum ex ea neq; afferunt, neq; referunt. Inde est, qđ eiusmodi religiones, nec bonos facere possunt, neq; firmæ, ac immutabiles esse. Traducuntur itaq; ab his homines facile, quia nihil ibi ad uitam, nihil ad sapientiam, nihil ad fidem discitur. Quæ est enim superstitio illorum deorum? quæ uis? quæ disciplina? quæ origo? quæ ratio? quod fundamentum? quæ substantia? quod tendit? aut quid pollicetur, ut ab homine possit fideliter seruari, fortiterq; defendi? In qua nihil aliud uideo, quàm ritum ad solos digitos pertinentem. Nostra uero religio eo firma est, & solida, & immutabilis,

DE IUSTITIA

quia iustitia docet, quia nobiscum semper est, quia tota in animo colentis est, quia mentem ipsam pro sacrificio habet. illic nihil exigitur aliud, quam sanguis pecudum, & fumus, & inepta libatio. Hic bona mens, hic purum pectus, innocens uita. illuc ueniunt sine delectu adulteræ, impudicæ, lenæ, procaces, et obscenæ meretrices. Veniunt gladiatores, latrones, fures, uenefici, & precantur nihil aliud, quam ut scelera impune committant. Quid enim latro sacrificans, aut gladiator roget, nisi ut occidat? Quid uenenarius, nisi ut fallat? Quid meretrix, nisi ut plurimum peccet? Quid adultera, nisi ut mortem uiri optet, aut, ut sua impudicitia cæletur? Quid lena, nisi ut multos bonis exuat? Quid fur, nisi ut plura cõpilet. Hic uero etiam leui, communiq; peccato locus nullus est. Et si quis ad sacrificium non integra conscientia uenerit, audit quæ illi deus comminetur, ille, qui latebras cordis uidet, qui peccatis semper infestus est, & exigit iustitiam, qui fidem poscat. Quis huic malæ menti, aut malæ preci locus est? At illi infelices, nec ex sceleribus suis itelligunt quæ malum sit, quod colunt; quandoquidem flagitijs omnibus inquinati ueniunt ad precandum, & se pie sacrificare opinantur, si cutem lauerint. tanquam libidinem intra pectus inclusam ulli amnes abluant, aut ulla maria purificent. Quanto satius est mentem potius eluere, quæ malis cupiditatibus sordidatur, et uno uirtutis, ac fidei lauacro uniuersa uitia depellere. Quod qui fecerit quamlibet inquinatum, ac sordidum corpus gerat, satis purus est.

Quod hostes suos adorat stulta gentilitas, quorum cultus non modo christiani, sed & philosophi, & domesticos cultores deorum destruunt. Ca. XXI

i sti autem, quia nesciunt, quid, uel quomodo sit colendum, cæci, & imprudentes in contrarium cadunt. Adorant itaque hostes suos, latrones, et interfectores suos uictimis placant. Et animas suas cum thure ipso cremandas aris detestabilibus imponunt. Irascuntur etiam miseri, quod non si males alij pereant incredibili mentium cæcitæte. Quid enim uideant, qui solem non uident? quasi uero si dii essent, indigerent hominum auxilio aduersus contemptores suos, quid ergo nobis irascuntur, si illi nihil possunt nisi, quod ipsi deos suos destruunt, de quorum potestate diffidunt magis irreligiosi, quam qui omnino non colunt. Cicero in suis legibus, cum caste ad sacrificia præciperet accedere, Pietatem, inquit, adhibeto, opes amoueto. qui secus faxit, Deus ipse uindex erit.

Recte hoc quidem. Neque enim fas est desperare de deo, quem ideo colas, quia potentem putes. Nam quomodo uindicare colentis iniuriam potest, qui suam non potest? Libet igitur ex his quærere, cui potissimum præstare se putent cogendo inuitos ad sacrificium. Iis ne, quos cogunt? at non est beneficium, quod ingeritur recusanti, sed consulendum est etiam nolentibus, quando quod bonum sit nesciunt. Cur ergo tam crudeliter uexant, debilitant, cruciant, si saluos esse uolunt? Aut unde pietas tam impia, ut eos miseris modis aut perdant, aut inutiles faciant, quibus uelint esse consultum? An uero

DE IVSTITIA

dijs præstant? at non est sacrificium, quod exprimitur ab invito. nisi enim sponte, atq; ex animo fiat, execratio est, cum homines proscriptione, iniurijs, carcere, tormentis adacti faciunt. Si dñ sunt isti, qui sic coluntur, uel propter hoc solum colendi non sunt, quod sic coli uolunt, digni scilicet detestatione hominum, quibus cū lachrymis, cum gemitu, cum sanguine de membris omnibus fluente libatur. At nos contra, non expetimus, ut deum nostrum, qui est omnium creator, uelit, nolit, colat aliquis inuitus, nec si non coluerit, irascimur. Confidimus enim maiestati eius, qui tam contemptum sui possit ulcisci, q̄ seruorum suorum labores, & iniurias. Et ideo cum tam nefanda perpetimur, ne uerbo quidem reluctamur. Sed deo remittimus ultionem, non ut ij faciunt, qui defensores se esse deorum suorum uideri uolunt, & sæuiunt efferate aduersus non colentes. Ex quo intelligi datur, quàm non sit bonum deos colere, quoniam bono potius adducendi homines ad bonum fuerant non malo. Sed quia illud malum est, etiã officium eius bono caret. At enim puniendi sunt, qui destruunt religiones. Num peius nos destruimus, q̄ natio Aegyptiorum, qui turpissimas bestiarum, ac pecudum figuras colunt, quædam etiam pudenda dicta tanquam deos adorant. Num peius quàm ijdem ipsi, qui, cum deos se colere dicant, tamen eos publice, turpiterq; derident, de quibus etiam per mimes agi cum risu, & uoluptate patiuntur. Qualis hæc religio, aut quanta maiestas putanda est, quæ adoratur in templis, illudatur in theatris? Et qui hæc fecerint, non pœnas uiolati numinis pendunt, sed honorati etiam, laudatiq; discedunt.

eiq; discedunt. Num peius nos destruimus, quàm qui-
dam philosophi, qui omnino nullos deos esse aiunt, sed
oia sua spòte esse nata, omnia fortuitu fieri, quæ gerun-
tur? Num peius quàm epicurei, qui esse quidem deos,
sed curare quicquam negant, neq; irasci eos, neq; gra-
tia commoueri? Quibus dictis utiq; persuadent colen-
dos omnino non esse. si quidem nec colentes respiciunt,
neq; non colentibus irascuntur. Præterea cum contra
metus differunt, nihil aliud efficere conantur, quàm ut
nemo deos timeat. Et hæc tamen ab hominibus & aus-
diuntur libenter, & differuntur impune.

Quare maligni spiritus instigant cultores suos in
persecutionem fidelium, & quare uera religio uideatur
inanis.

Caput

XXII

Non ergo ideo aduersus nos insaniunt, quia
dij non coluntur à nobis, à multis enim
non coluntur, sed quia ueritas penes nos est,
quæ (ut est uerissime dictum) odium parit. Quid igitur
existimabimus, nisi nescire illos, qui patiuntur? Per-
gitur enim cæco, & irrationabili furore, quem nos uide-
mus, illi nesciunt, non enim ipsi homines persequun-
tur, qui causam, cur irascantur innocentibus, non ha-
bent, sed illi spiritus contaminati, ac perdit, quibus ue-
ritas & nota est, & inuisa, insinuant se mentibus eo-
rum, & instigant nescios in furorem. Hi enim quandiu
pax est in populo Dei, iustos fugitant, et pauent. Et cū
corpora hominum occupant, animasq; diu uexāt, ad-
iurantur ab his, & nomine ueri Dei fugantur. Quo

B

DE IVSTITIA

audito et tremunt, & exclamant, et uri, uerberariq;
se testantur, et interrogati qui sint, quando uenerint,
quomodo in hominem irrepserint, confitentur, sic ex
forti, & excruciatu uirtute diuini nominis exulāt, pro
pter hæc uerbera, & minas sanctos, et iustos uiros sem
per oderunt. Et quia per se nocere his nihil possunt,
publicis eos odijs persequuntur, quos sibi graues sen
tiunt, exercentq; sæuitiā quā uolentissime possunt,
ut aut eorum fidem minuant per dolorem, aut si id ef
ficere nō quierint, auferant omnino de terra, ne sint,
qui possint eorum nequitiam coercere. Non me fugit
quid responderi è contrario possit. Cur ergo Deus ille
singularis, ille magnus, quem rerum potentem, quem
dominum omniū confiteris, hæc fieri patitur, nec cul
tores suos aut uindictat, aut tuetur? Cur deniq; qui eū
non colunt, opulenti, & potentes, & beati sunt, et ho
noribus, re gnōq; potiuntur, eosq; ipsos ditioni suæ, ac
potestati subiectos habent? Reddenda et huius ratio est
rei, nequid remaneat erroris. Nam in primis hæc cau
sa est, cur existimetur religio Dei uim non habere, q̃
inducantur homines spe terrenorum, ac præsentium
bonorum, quæ ad curā mentis nullo modo pertinent,
quibus quia carere iustos uident, et affluere iniustos,
dei cultum inanem arbitrantur, in quo inesse illa nō
cernunt, & Deorum ritus existimant ueros, quoniam
cultores eorum & diuitijs, & honoribus, & regnis
fruantur. Verum ij, qui sunt in hac existimatione nō
perspiciunt altius uim, rationemq; hominis, quæ tota
non in corpore, sed in mente est. Nihil enim uident
amplius, quàm corpus scilicet, quod, quia uide-

tur oculis, manuq; tractabile est, imbecillum, fragile, mortale est, cuius sunt illa omnia bona, quæ cupi-
ditati, ac miraculo sunt, opes, honores, imperia, quo-
niam corpori afferunt uoluptates, & ideo tam cadu-
ca sunt, quàm corpus ipsum. Animus uero, in quo solo
est homo, quoniam subiectus oculis non est, nec bona
eius inspicere possunt, quæ in sola uirtute sunt posita, &
ideo tam stabilis, & constans, & perpetuus sit necesse
est, sicut ipsa uirtus, in qua est animi bonum.

Quare Deus electos suos tradita impijs potestate
uexari patitur. Caput XXIII.

Longum est uniuersas uirtutum species pro-
mere, ut de singulis doceam quâ necesse sit,
sapientem, ac iustum uirum longe ab illis
bonis abhorreere, quibus quia fruuntur iniusti, Deo-
rum cultus ueri, & efficaces esse creduntur. quod ad
præsentem pertinet quæstionem, satis est, si ex una uir-
tute id probemus, quod intendimus. Nempe magna, et
præcipua uirtus est patientia, quam pariter & uulgi
publicæ uoces, & philosophi, & oratores summis lau-
dibus celebrant. Quod si negari non potest, quin sum-
ma sit uirtus, necesse est iustum, & sapientem uirum
in potestate esse hominis iniusti, ut capiat patientiam.
Patientia est enim malorum, quæ aut inferuntur,
aut accidunt cum æquanimitate perlatio. Ergo iu-
stus, ac sapiens, quia uirtutem capit, habet in se
patientiam, qua carebit omnino, si nihil patitur ad-
uersi. Contra, qui in rebus prosperis agit, impatiens

DE IVSTITIA

est, & uirtute maxima caret. Impatientem dico, quia nihil patitur, innocentiam quoque seruare non potest, quæ & ipsa iusto, & sapienti uiro propria est uirtus. Sed & nocet sæpe, et concupiscit aliena, et rapit quæ cupierit per iniuriam, quia uirtutis ex pers uitio, peccatoque subiectus est, & fragilitatis oblitus animo insolenter elato tumet. Inde iniustus, ac Deum nescientes, et diuitijs, et potentia, & honoribus florent. Hæc enim cuncta iniustitiæ præmia sunt, quia et perpetua esse non possunt, & per cupiditatem, uolentiamque quærentur. Iustus uero, ac sapiens, quia illa omnia humana sunt (ut est à Lælio dictum) sua bona diuina iudicat, nec alienum quicquam concupiscit, nequem contra ius humanitatis lædat omnino, nec ullam potentiã, honorem uel desiderat, ne cui faciat iniuriam. Scit enim cunctos ab eodem Deo, & eadem conditione generatos, iure fraternitatis esse coniunctos. Sed & suo contentus, et paruo, quia fragilitatis suæ, memor, nõ amplius querit, quã unde uitam sustentet, et ex eo ipso, quod habuerit, impartitur etiam non habenti, quia pius est. pietas etiam summa uirtus est, & accidit ex eo, quod uoluptates adducas, uitiosasque contemnit, quarum causa opes appetuntur, quoniã continens est, ac libidinum uictor, & nihil tumoris, ac insolentiae gerens, non extollit se altius, nec erigit superbum caput. sed placidus, & concors, & planus, & comis est, quia conditionem suã nouit. Cum ergo iniuriam nulli faciat, & nec aliena cupiat, nec sua quoque, si ui auferantur, defendat, cum sciat etiam illatam iniuriam moderate ferre, quia uirtute præditus est, necesse est iustum hominem subiectum

esse iniusto, & contumelijs, ab insipiente affici sapien-
tem, ut et ille peccet, quia iniustus est, et hic in seruitu-
tem abeat, quia iustus est. Siquis autem uolet scire ple-
nius, car malos, et iniustos Deus potentes, beatos, et diui-
tes fieri sinat, pios contra humiles, miseros, inopes esse
patiat, sumat eum Senecæ librum, cui titulus est,
Quare bonis uiris multa mala accidant, cum sit pro-
uidentia, in quo ille multa nõ planè imperitia secula-
ri, sed sapienter, ac penè diuinitus elocutus est. Deus,
i quit, homines pro liberis habet, sed corruptos, et uitio-
sos luxuriose, ac delicate patitur uiuere, quia non pu-
tat emendatiõe sua dignos. Bonos autem, quos diligit,
castigat sæpius, & assiduis laboribus ad usum uirtu-
tis exercet, nec eos caducas, ac mortalibus bonis corrumpi,
ac deprauari sinit. Vnde nemini debet mirũ uideri,
si pro nostris sæpe delictis castigamur à Deo. Immo
uero, cū uexamur, ac premimur, tum maxime gratias
agimus indulgentissimo patri, q̃ corruptelam nostrã
non patitur longius procedere, sed plagis, ac uerberi-
bus emendat. Ex quo intelligimus, nos esse Deo curæ,
quoniam, cum peccamus, irascitur. Nam cum posset po-
pulo suo & opes, et regna largiri, sicut dederat ante
iudeis, quorum nos successores, ac posteri sumus, iacir-
co enim uoluit sub aliena ditione, atq; imperio dege-
re, ne rerum prosperarum felicitate corruptus, in luxu-
riam laberetur, ac Dei præcepta contemneret, sicut il-
li maiores nostri, qui sæpe terrenis, ac fragilibus ijs
bonis enervati, aberrauerunt à disciplina legis, uin-
culãq; ruperunt, prouidit ergo quatenus cultoribus
suis præstaret quietem, si mandata seruassent, & ta-

DE IVSTITIA

men eos emendaret, si praeceptis non obtemperassent. Itaque ne tam corrumpere otio, quam patres eorum licentia, premi eos ab eis uoluit, in quorum manibus collocauit, ut et labantes confirmet, et corruptos ad fortitudinem reparet, et fidos experiatur, ac tentet. Quo modo enim potest imperator militum suorum probare uirtutem, nisi habuerit hostem? Et illi tamen aduersarius exurgit inuito, quia mortalis est, et uinci potest. Deo autem quare repugnari non potest, ipse aduersarios non mini suo excitat, non qui contra ipsum Deum pugnent, sed contra milites eius, ut deuotionem, ac fidem suorum uel probet, uel corroboret, donec pressurae uerberibus defluentem corrigat disciplinam. Est et alia causa, cur aduersus nos persecutiones fieri sinat, ut Dei populus augeatur. Nec est difficile monstrare, cur, aut quo modo illud fiat. Primum fugantur a Deorum cultoribus plurimi odio crudelitatis. Qui enim talia sacrificia non horreant? Deinde placet quibusdam uirtus, ac fides ipsa. Nonnulli suspicantur Deorum cultum non sine causa malum putari a tam multis hominibus, ut emori malint, quam id facere, quod alij faciunt, ut uiuant. Aliqui cupiunt scire, quidnam sit illud bonum, quod ad mortem usque defenditur, quod omnibus, quae in hac uita iucunda, et chara sunt, praefertur, a quo nec bonorum, nec lucis amissio, nec dolor corporis, nec uiscerum cruciamenta deterrent. Valent haec plurimum, sed illae maxime causae nostrorum numerum semper auxerunt. Audit circumstantis populus inter ipsa tormenta dicentes, nolle sacrificare lapidibus humana manu factis, sed Deo uiuo, qui sit in caelo. Multi hoc ne

rum esse intelligunt, & in pectus admittunt. Deinde ut fieri solet in rebus incertis, dum inter se inuicem querunt, quæ sit huius pseuerantiæ causa, multa quæ ad religionem pertinent, divulgata, ac per rumorem uicissim aucupata discuntur, quæ quia bona sunt, placeant necesse est. Præterea ultio consecuta, sicut semper accidit, ad credendum uehementer impellit. Ne hæc quidem leuis causa est, quod immundi dæmonum spiritus accepta licentia multorum se corporibus immergunt, quibus postea reiectis, omnes, qui resanati fuerint, adhæreant religioni, cuius potentiam senserunt. Hæc tot causas in unum collatæ magnam Deo multitudinem mirabiliter acquirunt.

Quod bonorum tortores torquebuntur, & malas bestias de terra auferet Deus. Cap. XXIIII

q Vicquid ergo aduersum nos mali principes molitur, fieri ipse permittit. Et tamen iniustissimi persecutores, quibus Dei nomen contumeliæ, ac ludibrio fuit, non se putent impune laturos, quia indignationis aduersus nos eius quasi ministri fuerunt. Punientur enim iudicio Dei, qui accepta potestate supra humanum modum fuerint abusi, & insultauerint etiam Deo superbius, eiusque nomen æternum uestigiis suis subiecerint impie, nefarieque calcandum. Propterea uindicaturum se in eos celeriter pollicetur, et exterminaturum bestias malas de terra. Sed idem quis populi sui uexationes, et hic in præsentia soleat uindicare, tamen iubet nos expectare patienter illum celestis

DE IVSTITIA

iudicij diem, quo ipse pro suis quemq; meritis aut honoret, aut puniat. Quapropter non sperent sacrilegæ animæ, contemptos, & multos fore, quos sic obtulerunt. Veniet rabiosis, & voracibus lupis merces sua, qui iustas, & simplices animas nullis facinoribus admissis excruciauerunt. Nos tantūmodo laboremus, ut ab hominibus nihil aliud in nobis, nisi sola iustitia puniatur. Demus operam totis uiribus, ut mereamur à Deo simul & ultionem passionis, et præmium.

L. COELII LACTANTII FIRMIANI DIVINARVM INSTITVTIONVM ADVERSVS GENTEIS, LI BER SEXTVS, DE VERO CVLTV AD CON- STANTINVM IMPERATO REM.

Quod innocentia uerissimus Dei cultus est, quam rem homo corpori deditus nescit. Cap. I.

¶ Voderat officium suscepti muneris diuino spiritu instruente, ac suffragante ipsa ueritate compleremus. Cuius asserendæ, atq; illustrandæ causam mihi & scientiâ, et fidem ipse Dominus noster imposuit, sine quo nec sciri quicquā potest, nec explicari. Venio nunc ad id, quod est summum operis hu-

iūs, & maximum, ut doceam quo ritu, quōue sacri-
ficio Deum coli oporteat. Id enim est hominis officiū,
in eoq; solo summa rerum, & omnis beatæ uitæ ra-
tio consistit, quandoquidem propterea facti, & inspi-
rati ab eo sumus, non ut cælum uideremus, & solem
(quod Anaxagoras putauit) sed ut artificem solis, &
cæli Deum pura, & integra mente coleremus. Quā-
uis autem præcedentibus libris pro ingenij mediocri-
tate defenderim ueritatem, tamen ex ritu quoq; ipso
elucere uel maxime potest. Nihil enim sancta, & sin-
gularis illa maiestas aliud ab homine desyderat, quā
solam innocentiam, quā si quis obtulerit Deo, satis pie,
religiosèq; litauit. Homines autem neglecta iustitia,
cum sint omnibus flagitijs, ac sceleribus inquinati, re-
ligiosos se putant, si templa, ac aras hostiarum sangui-
ne cruentauerint, si focos adoleuerint, ac ueteris uini
perfusionem madefecerint. Quinetiam sacras dapes ap-
parant, & exquisitas epulas quasi aliquid inde liba-
turi offerunt. Quicquid aspectu rarū, quicquid ope-
re, aut odore pretiosum est, et hæc grata esse dijs suis
non ex aliqua diuinitatis ratione, quam nesciunt, sed
ex suis cupiditatibus iudicant, nec intelligunt terrenis
operibus Deum non indigere. Nihil enim sapiunt nisi
si terram, bonaq; & mala solius corporis sensu, &
uoluptate perpendunt. Huius arbitrio, ut religionem
ponderant, sic totius uitæ suæ acta disponunt. Et quo-
nam se semel à cæli contemplatione auertunt, sen-
sumq; illum coelestem corpori mancipauerunt, libidi-
nibus frena permittunt, tanquam secum ablaturū
uoluptatem, quam momentis omnibus capere festi-

DE VERO CVLTV

nant, cum animus ministerio corporis, non corpus ministerio animi uti debeat. Iidem maximum bonum indicant opes, quas si bonis artibus assequi non possunt, malis assequuntur, fraudant, rapiunt, spoliant, insidiantur, abiurant. Nihil denique moderati, aut pensi habent, dummodo auro coruscant, argento, gemmis, uestibus fulgeant, auidissimo uentri opes ingerant, sti pati familiarium gregibus, per domitum populum semper incedant. Sic addicti, & seruientes uoluptatibus, uim, uigoremque mentis extinguunt, & cum uiuere se maxime putant, ad mortem concitatissime properant. Nam sicut in secundo libro docuimus, cœli ratio in animo, terræ autem in corpore est, qui bona negligunt animi, & corporis appetunt, in tenebris, ac morte uersantur, quæ sunt terræ, atque corporis, quia uita, & lumen de cœlo est, cuius quoniam expertes sunt corpori seruiendo, longe absunt ab intellectu rerum diuinarum. Eadem miseros ubique cæcitas premit, sicut enim qui sit uerus Deus, ita qui sit uerus cultus ignorant.

Quod Deus nec esurit, nec sitit, nec in tenebris est, ut ei oporteat hostias immolari, aut uina offerri, uel lumina. Et quare hæc offerantur Dijs gentium, quæ fidem rectam, & ueram innocentiam offerre nesciunt, in quibus consistit Dei cultus. Et quod inter omnia, quæ ad cultum Dei pertinent, præstantissimum est, homines ad ueritatem, & iustitiam erudire. Et quare nolit ab elementis incipere.

Cap. II.

m Actant igitur opimas, & pingues hostias
deo, quasi esurienti, profundunt uina tan-
quam sitiendi, accendunt lumina uelut in te-
nebris agenti. Quod si suspicari, aut percipere animo
possent, quæ sunt bona illa cœlestia, quorum magnitu-
dinē terreno adhuc corpore obuoluti sensu capere non
possumus, iam se cum his officijs inanibus stultissimos
esse cognoscant, uel si cœleste lumen, quod dicimus so-
lem, contemplari uelint, iam sentiant, quod non indi-
geat lucernis eorum Deus, q̄ in usum hominis tam can-
didam lucem dedit, & tamen cum in tam paruo ar-
culo, qui propter longinquitatem non amplius, quàm hu-
mani capitis uidetur habere mensuram, tantum sit ful-
goris, ut eum mortalium luminum acies non queat con-
tueri, & si paulisper intenderis, hebetatos oculos caligo,
ac tenebræ consequantur, quid tandem luminis, quid
claritatis apud ipsum Deum, penes quem nulla nox
est, esse arbitremur? qui hanc ipsam lucem sic modera-
tus est, ut neq; nimio fulgore, neq; calore uehementi no-
ceret animantibus, tantumq; istarum rerum dedit ei,
quantum aut mortalia corpora pati possunt, aut fru-
gum maturitas postulare. Num igitur mentis suæ com-
pos putandus est, qui authori, & datori luminis can-
delarum, ac cerarum lumen offert pro munere? Ali-
ud uero ille à nobis exigit lumen, & quidem non si-
midum, sed (ut ait poeta) liquidum, atque clarum,
mentis scilicet. Propter quod à poetis phanetes nunci-
patur, quod exhibere non potest, nisi qui Deum agno-
uerit. Illorum autem Dii, quia terreni sunt, egent lu-
minibus, ne in tenebris sint quorum cultores, quia cœ-

DE VERO CVLTV

leste nihil sapiunt, etiā religiones, quibus deseruiūt,
ad terram reuocant. In ea enim lumine opus est, quā
ratio eius, & natura tenebrosa est. Itaq; dijs non coelestem
sensum, sed humanum potius attribunt. Ideoq; illis necessaria,
& grata credunt esse, quæ nobis, quibus aut esurientibus opus est cibo, aut sitientibus potu,
aut ueste algentibus, aut cum sol decesserit lumine,
ut uidere possimus. Nullis igitur ex rebus tam probari,
& intelligi potest, Deos ipsos, cum aliquando uixerint,
mortuos esse, quā ex ipso ritu, qui est totus ē terra.
Quid enim coelestis in se boni potest habere secundum
dum sanguis effusus, quo aras inquinant? nisi forte
Deos existimant eo uesci, quod homines aspernantur
attingere. Et quisquis illis hanc saginam præstiterit,
quamuis ille grassator, adulter, ueneficus, parricida
sit, beatus, ac felix erit. Hunc diligunt, hunc tuentur,
huic omnia, quæ optauerit, præstant. Merito ergo Persius
huiusmodi superstitiones suo more deridet.

- Quia tu (inquit) mercede Deorum
Emeris auriculas, pulmone, & lactibus unctis?
Sentiebat uidelicet non carne opus esse ad placandam
coelestem maiestatem, sed mente sancta, & iusto animo,
& pectore (ut ipse ait) quod naturali sit honestate
generosum. Hæc est religio coelestis, non quæ constat
ex rebus corruptis, sed quæ uirtutibus animi,
qui oritur ē cælo. Hic uerus cultus est, in quo
mens colentis seipsam Deo immaculatam uictimam
sistit. Id autem ipsum quomodo consequendum,
quomodo præstandum sit, docebit huius libri disputationis.
Nihil enim tam præclarum, hominib; con-

ueniens potest esse, quàm erudire homines ad iustitiam. apud Ciceronem Catulus in Hortensio philosophiam rebus omnibus præferens, malle se dicit uel unum paruum de officio libellum, quàm longam orationem pro seditioso homine Cornelio. Quæ sententia nõ utiq; Catuli, qui fortasse illud nõ dixit, sed Ciceronis est putanda, qui scripsit. Credo ut libellos, quos de officijs erat scripturus, commendaret, in quibus ipsis nihil esse testatur in omni philosophia melius, et fructuosius, q̃ præcepta uitæ dare. Quod si hoc illi faciunt, quibus nõ est ueritas cognita, quanto magis nos facere debemus, qui a Deo eruditi, et illuminati, possumus uera præcipere? nec tamen sic docebimus, ut quasi prima uirtutis elementa tradamus, quod est infinitum, sed tanquam docendum suscepimus eum, qui apud illos iam perfectus esse uideatur. Manentibus enim præceptis eorũ, quæ solent ad probitatem recte dari, ignota illis superstruamus ad perficiendam, consumandamq; iustitiam, quam non tenent. Ea uero, quæ possunt cum illis esse communia, prætermittam, nequid ab ijs uidear mutuari, quorũ errores coarguere, atq; aperire decreuerim.

De duabus uijs, quarum altera uirtutum, altera uiti-
tiorum est, quæ in litera pythagorica figurantur, et si-
delius tractantur a christianis, quàm a philosophis,
et de duobus duabus uiarum. Cap. III

d Væ sunt uie per quas humanam uitã pro-
gredi necesse est scilicet una, quæ in cælum
ferat, Altera, quæ ad ieros deprimat, quas

DE VERO CVLTV

Et poete in carminibus, et philosophi in disputatio-
nibus suis induxerunt. Et quidem philosophi alteram
virtutum esse uoluerunt, alteram uitiorum, eamque, quae
sit assignata uirtutibus, primo aditu esse arduam, et
confragosam, in qua si quis difficultate superata in sum-
mum eius euaserit, habere eum de caetero planum iter,
lucidum, amoenumque campum, et omnes laborum suo-
rum capere fructus uberes, atque iucundos. Quos autem
primi aditus difficultas deterruerit, eos in eam uitiorum
uiam labi, atque deflectere, quae primo ingressu sit quasi
amoena, multoque tritior. Deinde cum in eam paulo ul-
terius processerint, amoenitatis eius speciem repente sub-
duci. Exoriri autem uiam praecipitem, nunc saxis aspe-
ram, nunc obductam sentibus, nunc gurgitibus interci-
sam, uel torrentibus rapidam, ut laborare, haerere, la-
bi, cadere sit necesse. Quae omnia eo proferuntur, ut
appareat in uirtutibus capiendis labores esse maxi-
mos, in perceptis autem maximos fructus, et solidas,
atque incorruptas uoluptates. Vitia uero quibusdam
delinimentis naturalibus allicere animos hominum, et
inanium iucunditatum specie captos, ad acerbam amari-
tudinem, miseriamque perducere. Sapiens prorsus disputa-
tio, si uirtutum ipsarum formas, atque terminos sci-
rent. Non enim didicerant uel quae sint, uel quid eas
mercedis a Deo maneat, quod nos his duobus libris
docebimus. Hi uero, quia ignorabant, aut dubitabant,
animas hominum immortales esse, et uirtutes, et uitia
terrenis honoribus, aut poenis aestimauit. Omnis er-
go haec de duabus uis disputatio ad frugalitatem, ac
luxuriam spectat. Dicunt enim humanae uitae cur-

sum. Y. literæ esse similē, quod unusquisq; hominum cum primum adolescentiæ limen attigerit, & in eum locum uenerit ubi se uia findit in ambas, hæreat nūtabundus, ac nesciat in quam se partem potius inclinet. Si ducem nactus fuerit, qui dirigat ad meliora titubantem, hoc est, si aut philosophiam didicerit, aut eloquentiam, aut aliquid honestæ artis, quo euadat ad bonam frugem, quod fieri sine labore maximo nō potest, honestam, ac copiosam uitam disputant pacturū. Si uero doctore frugalitatis non inuenerit, ad sinistrā uia, quæ uirtutis, ac melioris speciem mentiatur incedere, id est desidæ, luxuriæ, inertięq; se tradere, quæ suauia quidem uidentur ad tempus, uera bona ignorāti, post autem amissa omni dignitate, ac re familiari in omnibus miseris, ignominiaq; uicturum. Ad corpus ergo, & ad hanc uitam, quam in terra ducimus, fines earū uiarū retulerunt poetæ, fortasse melius, q̄ biuiū hoc apud inferos esse uoluerunt. Sed in eo fallitur, qđ eas uias mortuis proposuerūt. Vtriq; ergo uere, sed tñ utriq; non recte, q̄ oportuit uias ipsas ad uitam, fines earum ad mortem referri. Nos igitur melius, & uerius, qui duas istas uias coeli, & inferorum esse dicimus, quia iustis immortalitas, iniustis pœna æternæ proposita est. Quomodo autem uitæ istæ, uel in cœlum tollant, uel ad inferna præcipitent explicabo, & aperiam, quæ sint uirtutes, quas philosophi nescierunt, tum etiam quæ sint præmia earum, simul etiam quæ sint uitia, quæ ue eorum supplicia monstrabo. Nam fortasse aliquis expectet, ut sepa-

DE VERO CVLTV

ratim de vitijs, ac virtutibus dicam, cum de bono, ac malo differentibus nobis etiam quod est contrarium possit itelligi. siue enim uirtutes inferas, uitia sua sponte decedent, siue uitia eximas, uirtutes ultro subibunt, sic bonorum, ac malorum constituta natura est, ut se inuicem semper oppugnent, semper expellant, ita fit, ut neq; uitia retrahi sine uirtutibus possint, nec uirtutes inferri sine detractioe uitiorum. Has igitur uias longe aliter inducimus, q̃ a philosophis induci solent. Primum quod utriq; propositū esse dicimus ducem utrunq; imortalem. Sed alterū honoratum, qui uirtutibus, ac bonis praesit, alterum dānatū, qui vitijs, ac malis. Illi autem in dexteriore tantum uia ducem ponūt neq; unum, neq; perpetuum. Siquidem quēlibet doctorem bonae artis inducunt, qui a desidia reuocet homines, & frugi esse doceat. Sed neq; ingredi faciunt in eam uiam, nisi pueros, & adolēcentes, uidelicet q̃ artes discantur in his aetatibus. Nos autem omnis sexus, & generis, & aetatis in hoc coeleste iter inducimus, quia Deus, qui eius uiae dux est, immortalitatem nulli homini nato negat. Forma quoq; uiarum ipsarū non ita est, ut illi putauerunt. Quid enim opus est. Y. in rebus contrarijs, atq; diuersis? Sed altera illa melior conuersa est ad solis ortum, altera illa deterior ad occasum, quoniam qui ueritatem, ac iustitiam sequitur, is accepto imortalitatis praemio perennaluce potietur, qui autem ab illo malo duce illectus praetulerit uitia uirtutibus, mendacium ueritati, necesse est ad occasum, & tenebras deferatur. Describam igitur utrāq; et earum proprietates, habitusq; monstrabo.

De uia

De uia uirtutis, quæ in Elysios campos deducere
dicitur, & uitiorum, quæ ad impia tartara ducit,
& duabus utriusque. Caput IIII

¶ Na est igitur uirtutis, ac bonorum uia, quæ
fert non in Elysios campos (ut poetæ loquū
tur) sed ad ipsam mundi arcem.

At læna malorum

Exercet poenas, & ad impia tartara mittit.

Est enim criminatoris illius, qui prauis religionibus in
stitutis auertit homines ab itinere cœlesti, & in uiam
perditionis inducit. Cuius uia species, & figura sic est
composita in aspectu, ut plana, & patens omni gene
re florum, atq; fructuum delectabilis esse uideatur. In
ea enim posuit Deus omnia, quæ pro bonis habentur in
terra, opulentiam dico, honorem, quietem, uoluptatem,
illecebras omnes. Sed cum his pariter iniustitiam, cru
delitatem, superbiam, perfidiam, libidinem, cupidita
tem, discordiam, ignorantiam, mendacium, stultitiam,
cæteraq; uitia, exitus autem huius uitæ talis est. cum
uentum fuerit ad extremum, unde iam regredi non li
cet, cum omni sua pulchritudine tam subito præciditur,
ut non ante quis fraudē prospicere possit, quàm præ
cipitatus in altitudinem profundam cadat. Quisq;
enim præsentium bonorum specie captus, et in his con
sequendis, ac fruendis occupatus, non præuiderit ea,
quæ post mortem secutura sunt, seq; a Deo auerterit,
is ad inferos deiectus, in æternam dānabitur poenā.
Via ergo illa cœlestis difficilis, et cliuosa proposita est,
uel spinis horribilibus aspera, uel saxis extantibus impe

C

DE VERO CVLTV

dita, ut cum summo labore, ac pedum tritu, cumq; ma-
 gna cadendi solitudine sit cuiq; gradiendum. In hac
 posuit iustitiam, temperantiam, patientiam, fidem, as-
 titatem, abstinentiam, concordiam, scientiam, uerita-
 tem, sapientiam, cæterasq; uirtutes, sed simul cum his
 paupertatem, ignominiam, laborem, dolorem, amari-
 tudines omnes. Quisquis enim spem suam porrexe-
 rit longius, & meliora maluerit, carebit his terræ bo-
 nis, ut expeditus, ac leuis difficultatem uiae superet.
 Nec enim potest, qui se apparatu regio circumdederit,
 aut diuitijs onerauerit, angustias illas uel ingredi, uel
 tenere. Vnde intelligitur, iaculo malis, & iniustus facili-
 us provenire, quæ cupiant, quia prona, & decliuus est
 eorum uia. Bonis autem quæ optent, difficile procedere,
 quia difficili, & arduo itinere gradiuntur. Iustus er-
 go, quoniam durum, asperumq; iter ingressus est, con-
 temptui, derisui, odio sit necesse est. Omnes enim, quos
 cupiditas, aut uoluptas præcipites trahit, inuident ei, q
 uirtutem asperere potuit, et iniqui ferunt, id habere aliquem,
 quod ipsi non habent. Erit itaq; pauper, humilis, igno-
 bilis, subiectus iniuriæ, & tandem omnia, quæ ama-
 ra sunt, perferens. Et si patientiam iugem ad summum
 illum gradum, finemq; perduxerit, dabitur ei corona
 uirtutis, & à Deo pro laboribus, quos in uita propter
 iustitiam pertulit, immortalitate donabitur. Hæ sunt
 uiae, quas Deus humanæ uitæ assignauit, in quibus sin-
 gulis & bona ostendit, & mala, sed ordine præposte-
 ro, atq; conuerso. In una enim monstrauit temporalia
 prius mala cum æternis bonis, qui est ordo melior. In
 altera temporalia prius bona, cum æternis malis, q est
 ordo deterior, ut quicumq; præsentia mala cum iustitia

delegerit, maiora, & certiora bona consequatur, quam fuerunt illa, quæ spreuit. Quisquis autem præsentia bona præposuerit iustitiæ, in maiora, & longiora incidet mala, quam fuerunt illa, quæ fugit. Hæc enim uita temporalis, quia brevis est, ideo & bona eius, & mala breuia sint necesse est. Illa uero spiritalis, quæ huic terrenæ contraria est, quia sempiterna est, ideo & bona eius, & mala sempiterna sunt. Ita fit, ut & bonis breuibus mala æterna, & malis breuibus bona æterna succedant. Itaque cum simul proposita sint homini bona, & mala, considerare, unumquodque secum decet, quanto satius sit pro perpetuis bonis mala breuia pensare quam pro breuibus, & caducis bonis mala perpetua sustinere. Nam sicut in hoc seculo, cum est propositum cum hoste certamen, prius laborandum est, ut sis postmodum in otio, esuriendum, sitiendum, æstus, frigora perferenda, humi quiescendum, uigilandum, periclitandum est, ut saluus pignoribus, & domo, & re familiari, & omnibus pacis, ac uictoriæ bonis perfrui possis. Sin autem præsens otium malueris, quam laborem, malum tibi maximum facias necesse est. Præoccupabit enim aduersarius non resistentem, nastabuntur agri, diripietur domus, in prædā uxor, ac liberi uenient, & tu ipse interficere, ac capere. Quæ omnia ne accidant, præsens commodum differendum est, ut maius, longiusque pariat. Sic in omni hac uita, quia nobis aduersarium Deus reseruauit, ut possemus capere uirtutem, omitenda est præsens uoluptas, ne hostis opprimat, uigilandum, stationes agendæ, militares expeditio-

DE VERO CVLTV

nes obeundæ, fundendus ad ultimum cruor. Omnia deniq; amara, & grauiâ patienter ferenda, eo quidē promptius, quo nobis Imperator noster Deus præmia pro laboribus æterna constituit. Et cum in hac terrena militia tantum homines laboris exhauriant, ut ea sibi pariant, quæ possunt eodem modo perire, quo parta sunt, certe nobis nullus labor est recusandus, quo id acquiratur, quod nullo modo possit amitti. Voluit enim Deus, qui homines ad hanc militiam genuit, expeditos in acie stare, & intentis acriter animis ad inuisibilis hostis insidias, uel apertos impetus uigilare, qui nos, sicut periti, & exerati duces solent, uarijs artibus capiat, pro cuiusq; natura, & moribus sæuens. Alijs. n. cupiditatem insatiabilem immittit, ut opibus suis tanquam compedibus illigatos à uia ueritatis excutiat. Alios inflammat iræ stimulis, ut ad nocendum potius intentos à Dei contemplatione detorqueat. Alios immoderatis libidinibus immergit, ut uoluptati, & corpori seruientes, ad uirtutem respicere non possint. Alijs uero inspirat inuidiam, ut suis ipsi tormentis occupati, nihil aliud cogitent, nisi eorum, quos oderint, felicitatem. Alios inflammat ambitionibus. Ii sunt, qui ad gerendos magistratus omnem uitæ suæ operam, curamq; cōuertunt, ut fastos signent, & annis nomen imponant. Quorundam cupiditas tendit altius, non ut provincias temporali gladio regant, sed ut infinita, & perpetua potestate Dominos se dicant uelint uniuersi generis humani. Quos autem pios uiderit, inanibus implicat religionibus, ut impios faciat. Iis uero, qui sapientiam quæruunt, philosophiâ in oculos impingit, ut specie lu-

cis excæcet, nequis comprehendat, aut teneat ueritatē.
Sic hominibus obstruxit aditus omnes, & obsepsit omnes uias publicis latis erroribus, quos ut discutere possemus, ipsumq; authorem malorum uincere, illum nauit nos Deus, & armavit uera, cœlestiq; uirtute, de qua non nihil nunc differendum est.

De falsa definitione uirtutis, quam authore Lucilio posuerunt philosophi, & uera differentia scientiæ, & uirtutis.

Cap. V.

Sed prius quàm singulas uirtutes exponere incipiam, determinanda est ipsa uirtus, quam philosophi non recte definierunt qd esset, aut in quibus rebus, quid operis, quid habeat officij. Nomen itaq; solum retinuerunt, uim uero, & effectum, & rationem perdidierunt. Quæcunq; autem in definitione uirtutis solent dicere, paucis uersibus colligit, & enarrat Lucilius, quos malo equidem ponere, ne dum multorum sententias refello, sim longior, quàm necesse est.

Virtus Albine est pretium persolvere uerum,

Quærs inuersamur, quærs uiuimus rebus adesse.

Virtus est homini scire id, quod quæq; habeat res.

Virtus scire homini rectum, utile, quid sit honestum.

Quæ bona, quæ mala.

Item, quid inutile,

turpe, inhonestum.

Virtus quærendæ rei finem scire, modumq;.

Virtus diuitijs pretium persolvere posse.

Virtus id dare, quod re ipsa debetur honorĩ.

C 3

DE VERO CVLTV

Hostem esse, atq; inimicum hominum, morūq; malorū.
 Contra defensorem hominum, morumq; bonorum.
 Hos magnificare, his bene uelle, his uiuere amicū.
 Commoda præterea patriæ sibi prima putare.
 Deinde parentum, tertia iam, postremaq; nostra.
 Ab ijs definitionibus, quas poeta breuiter comprehen-
 dit. M. Tullius traxit officia uiuendi, Panætium stoicū
 secutus, eaq; tribus uoluminibus inclusit. Hæc autem
 quàm falsā sint, mox uidebimus, ut appareat quan-
 tum in nos dignatio diuina contulerit, quæ nobis ape-
 ruit ueritatē. Virtutem esse dixit scire, quid sit bonū,
 et malum, quid turpe, quid honestum, quid utile, quod
 nimis breuius facere potuit, si tātum bonum, ac malum
 diceret, quia nihil potest esse utile, uel honestum, quod
 non idem bonum sit, Nihil inutile, ac turpe, quod
 non idem malum sit. Quod & philosophis uidetur,
 & idem Cicero in tertio supradicti operis libro osten-
 dit. Verum scientia non potest esse uirtus, quia non est
 intus in nobis, sed ad nos extrinsecus uenit. Quod au-
 tem trāsire ab altero ad alterum potest uirtus non est,
 quia uirtus sua cuiq; est. Scientia igitur alieni beneficij
 est, quia posita est in audiendo. Virtus tota nostra est,
 quia posita est in uoluntate faciendi bona. Sicut ergo in
 itinere celerando nihil prodest uiam nosse, nisi conatus,
 ac uires suppeditent ambulādi, ita uero scia nihil pro-
 dest, si uirtus propria deficiat. Nam ferè etiam ii, quī
 peccant, & si nō perfecte, tamen quid sit bonum, et ma-
 lum sentiunt, & quoties aliquid improbe faciunt, pec-
 care se sciunt, & ideo cælare nituntur. Sed cum eos bo-
 ni, & mali natura non fallat, cupiditate mala uincun-

tur, ut peccent, quia deest illis uirtus, id est cupiditas recta, & honesta faciendi. Ex hoc igitur apparet, aliud esse scientiam boni, maliq; aliud uirtutem, quia potest esse scientia sine uirtute, sicut in plurimis philosophorum fuit. In quo, quoniam recte ad culpam pertinet, non fecisse, quæ scieris recte, uoluntas praua, & uitiosus animus, quem excusare ignoratio non potest, punietur. Ergo sicut uirtus non est bonum, ac malum scire, ita uirtus est bonum facere, malum non facere. Et tamen scientia sic cum uirtute coniuncta est, ut scientia præcedat uirtutem, uirtus sequatur scientiam, quia nihil prodest cognitio, nisi & actio subsequatur. Horatius ergo paulo melius definiuit.

Virtus est uitium fugere, & sapientia prima, sed inepte, quia eam contrario terminauit, ut si diceret. Bonum est, quod malum non est. Cum enim quid sit uirtus nescio, ne uitium quidem quid sit scio.

Utrumque igitur indiget definitione, quia natura rei talis est, ut utrinque aut intelligi, aut non intelligi sit necesse. Verum nos faciamus, quod ille debuit. Virtus est iram cohibere, cupiditatem compescere, libidinem refrenare, id est enim uitium fugere. Nam fere omnia, quæ fiunt iniuste, atque improbe, ab his oriuntur affectibus. Si enim commotionis huius, quæ iradicatur, impetus retundatur, omnes hominum contentiones malæ sopientur, nemo insidiabitur, nemo prosiliet ad nocendum. Item si cupiditas temperetur, nemo terra, mariq; grassabitur, nemo exercitum ducet, ut rapiat, & uastet aliena. Item si ardor libidinum comprimatur, omnis ætas & sexus retine-

DE VERO CVLTV

bit suam sanctitatem. Nemo quicquam pudendum aut patietur, aut faciet. Ergo uniuersa scelera, & flagitia, his commotionibus uirtute sedatis, ex hominum uita, moribusq; tollentur. Quæ sedatio commotionum, et affectuum hanc habet rationem, ut omnia recta faciamus. Omne igitur uirtutis officium est non peccare, quo profecto fungi non potest, qui Deum nescit, quoniam ignorantio eius, a quo bona oriuntur, imprudētem impingat in uitia necesse est. Itaq; ut breuius, & significantius utriusq; rei summa officia determinemus, scientia est Deum noscere, uirtus colere. in illo sapientia, in hoc iustitia continetur.

Quod philosophi nesciuerunt, quid esset bonum, aut malum, quia fontem boni lucidum nesciebant, nec intellexerunt, quis debeat rerum, & operum finis esse, & quomodo constet Lucilium falso definiuisse uirtutis officia.

Cap. VI.

Ixi (quod erat primum) scientiam boni non esse uirtutem. deinde quid sit uirtus, et in quo sit, sequitur, ut id quoq; ipsum quid sit bonum, & malū nescisse philosophos, breuiter ostendam, qđ pene declaratum est libro tertio, cum de summo bono disputarem. Qui autem, quid esset summum bonum nescierunt, & in cæteris bonis, malis uel, quæ summa non sunt, errauerint necesse est, quod non potest uero iudicio examinare, qui fontem ipsum non tenet, unde illa descendunt. Fons autem bonorum Deus est, malorum uero ille. s. diuini nominis semper inimicus

cus, de quo sæpe diximus. Ab his duobus principiis bona, malaq; oriuntur. Quæ ueniunt à Deo, hanc habent rationem, ut immortalitatem parent, quod est summum bonum. Quæ autem ab illo altero, id habent officium, ut cœlestibus auocatum, terrenisq; demersum ad poenam interficiant sempiternam, quod est summum malum. Non igitur dubium est, quin omnes illi, quid esset bonum, et malum ignorauerint, qui nec Deum, nec aduersarium eius scierint. Itaq; finem bonorum ad corpus, et ad hanc breuem uitam retulerunt, quam solui, et occidere necesse est, non sunt progressi longius, sed omnia eorum præcepta, et omnia, quæ inducunt, bona, terræ inhaerent, et humi iacent, quoniam simul cum corpore, quod est terra, moriuntur. Pertinent enim non ad uitam homini comparandam, sed ad querendas, uel augendas opes, honores, gloriam, potentiam, quæ sunt uniuersa mortalia, tam. s. quam ille, qui, ut ea sibi contingerent, laborauit. Hic est illud. Virtus querendæ rei, finem scire, modumq; præcipiunt. n. quibus modis, et quibus artibus res familiaris querenda sit, quia uident male queri solere, sed huiusmodi uirtus non est proposita sapienti. Nec enim est uirtus opes querere, quarum neq; inuentio, neq; possessio in nostra potestate est. Itaq; et quæstu, et obtentu faciliores sunt malis quam bonis. Non potest ergo uirtus esse in ijs rebus querendis, in quarum contemptu uis, ac ratio uirtutis apparet, nec ad ea ipsa transfugiet, quæ magno, ac excelso animo calcare, ac proterere gestit, neq; fas est animam cœlestibus intentam bonis, ut hæc fragilia sibi comparet, ab immortalibus suis ope-

DE VERO CVLTV

ribus auocari. sed potissimum in iis rebus comparandis, uirtutis ratio consistit, quas nobis nec homo ullus, nec mors ipsa possit auferre, cum hæc ita se habeant. Illud, quod sequitur, uerū est. Virtus diuitiis pretium psoluere posse. Qui uersus idem fere significat, quā primi duo, sed neq; ipse, neq; quisquam philosophorū scire potuit pretium ipsum uel quale, uel quod sit. Idē enim poeta, & illi omnes, quos secutus est, putauerunt, recte opibus uti, hoc est frugi esse, non instruere conuicia sumptuose, nec largiri temere, non effundere in res superuacuas, aut turpes rem familiarem. Dicit aliquis fortasse. Quid tu? negas' ne hanc esse uirtutem? non equidem nego. contraria enim uidear probare si negem. Sed ueram nego, quia non sit illa cœlestis, sed tota terrena, quandoquidem nihil efficit, nisi quod remaneat in terra. Quid sit autem recte opibus uti, & qui sit ex diuitijs fructus petendus declarabo apertius, cum de pietatis officio loqui cœpero. Iam cætera, quæ sequuntur, nullo modo uera sunt. Nam improbis inimicitias indicere, aut bonorum defensionem suscipere, potest cum malis esse commune. Quidam enim probitate ficta uiam sibi ad potentiam muniunt, faciuntq; multa, quæ boni solent, eo quidem promptius, quod fallendi gratia faciunt. Utinam tam facile esset præstare, quā facile est simulare bonitatem. Sed ij, cum esse cœperint propositi, ac uoti sui compotes, & summū potentie gradum ceperint, tum uerum simulatione deposita, mores suos detegunt, rapiunt omnia, & uexant, eosq; ipsos bonos, quorum atusam susceperant, insequuntur, & gradus, per quos ascenderunt,

amputant, ne quis illos contra ipsos possit imitari. Veruntamen putemus hoc officium non nisi boni esse, ut bonos defendat. At id suscipere facile est, implere difficile, quia cum te certamini, congressioniq; commiseris, in arbitrio Dei, non tuo victoria posita est. Et plerunq; improbi, & numero, & conspiratione sunt potentiores quam boni, ut ad eos superandos, non tam uirtus, quam felicitas necessaria sit. An aliquis ignorat, quod, quoties melior, iustiorq; pars uicta sit? Hinc semper dominationes acerbæ in ciues extiterunt. Plena est exemplis omnis historia, sed nos contenti erimus uno. Cn. enim Pompeius bonorum uoluit esse defensor, siquidem pro republica, pro senatu, pro libertate arma suscepit. Is tamen uictus cum ipsa libertate occiditur, & a spadonibus Aegyptiis detruncatus, insepultus abiectus est. Non est igitur uirtus, aut hostem malorum, aut defensorem bonorum esse, quia uirtus incertis casibus non potest esse subiecta.

Commoda præterea patriæ sibi prima putare.

Sublata hominum concordia uirtus nulla est omnino.

Quæ sunt enim patriæ commoda, nisi alterius ciuitatis, aut gentis incommoda? Id est fines propagare alijs uolenter ereptos, augere imperium, uestigalia facere meliora. Quæ omnia non utiq; uirtutes, sed uirtutum sunt euerisiones. In primis. n. tollitur humanæ societatis coniunctio, tollitur innocentia, tollitur alieni abstinentia, tollitur deniq; ipsa iustitia, quæ dissidium generis humani ferre non potest, & ubicunq; arma fulserint, hinc eam fugari, & exterminari necesse est. Verum est Ciceronis illud. Qui autem ciuium rationem

DE VERO CVLTV

dicunt habendam, externorum negant, dirimunt hi cōmunem generis humani societatem, qua sublata, beneficentia, liberalitas, iustitia funditus tollitur. Nam quomodo potest iustus esse, qui nocet, q̄ odit, q̄ spoliat, qui occidit? Quæ omnia faciunt, qui patriæ prodesse nituntur. Id enim ipsum prodesse quid sit ignorant, qui nihil putant utile, nihil commodum, nisi quod teneri manu potest, quod solum teneri non potest, quia eripi potest. Hæc itaq; (ut ipsi appellāt) bona, quisquis patriæ acqui fuerit, hoc est qui euerfis ciuitatibus, gentibusq; deletis, ærarium pecunia referferit, agros ceperit, ciues suos locupletiores fecerit, hic laudibus fertur in cœlū, in hoc putatur summa, & perfecta esse uirtus. Qui error non modo populi, & imperitorum, sed etiam philosophorum est, qui præcepta quoq; dant ad iniustitiam, ne stultitiæ, ac malitiæ disciplina, & auctoritas desit. Itaq; cum de officijs ad rem militarem pertinentibus disputent, neq; ad iustitiam, neq; ad ueram uirtutem commodatur illa omnis oratio, sed ad hanc uitam, moremq; civilem, quem non esse iustitiam & res indicat, & ipse Cicero testatus est. Sed nos, inquit, ueri iuris, germanæq; iustitiæ solidam, & expressam effigiem nullam tenemus. Umbra, & imaginibus utimur, easq; ipsas utinam sequeremur. Feruntur enim ab optimis naturæ, ac ueritatis exemplis. Umbra est igitur, & imago iustitiæ, quam illi iustitiam putauerunt. Quid sapientiam? non ne idem confitetur in philosophis esse nullā? At cum Fabritius, inqt, fortis, aut Aristides iustus nominatur, aut ab illo fortitudinis, aut ab hoc iustitiæ petitur, tanquam a sapiente, exemplū?

Nemo enim horum sic sapiens, ut sapientem uolumus intelligi. Nec ij, qui sapientes habiti, & nominati. M. Cato, & C. Laelius sapientes fuerunt. Nec illi quidem septem, sed ex mediorum officiorum frequentia similitudinem quandam gerebant, speciemq; sapientiae. Si ergo ex philosophis, ipsorum confessione, adempta sapientia est, & ex iis, qui iusti habiti sunt, adempta iustitia est, omnes igitur illae uirtutis descriptiones falsae sint necesse est, quia quae sit uera uirtus scire non potest, nisi iustus, ac sapiens. Iustus autem, ac sapiens nemo est, nisi quem Deus praeceptis caelestibus erudiuit.

Quod in uia erroris est species sapientiae, & uirtutis. Et quod uia ueritatis, & sapientiae est simplex, & angusta, & ardua, & Deum habet ducem.

Caput VII

i Am illi omnes, qui per aliorum confessam stultitiam sapientes existimantur, specie uirtutis inducti, umbras, & imagines apprehendunt, nihil uerum. Quod ea fit ratione, quoniam uia illa mendax, quae fert ad occasum, multos trames habet propter studiorum, & disciplinarum uarietates, quae sunt in uita hominum dissimiles, atq; diuersae. Nam sicut illa uia sapientiae habet aliquid simile stultitiae, quod libro praecedente monstrauiimus, ita haec, cum sit tota stultitiae, habet aliquid simile sapientiae, quod arripiant ij, qui stultitiam publicam intelligunt, & ut habet uitia manifesta, sic habet aliquid, quod simile esse uideatur uirtuti, ut habet apertum scelus, sic

DE VERO CVLTV

imagine[m] quandam, speciemq[ue] iustitiæ. Quomodo. n[on]
 præcur[sor] eius viæ, cuius vis, & potestas omnis in fal
 lendo est, uniuersos in fraudem posset inducere, nisi ue
 risimilia hominibus ostentaret. Deus enim, ut immor
 tale illud arcân[us] eius in aperto esset, posuit in illa sua,
 quæ homines pro malis, & turpibus aspernarentur,
 ut auersi à sapientia, & ueritate, quam sine duce ullo
 requirebant, in idipsum inaderent, quod uitare, ac fu
 gere cupiebant. Itaq[ue] illam perditionis, ac mortis ui
 am multiplicem ostendit, uel quod multa sunt genera
 uitæ, uel quod Dii multi, qui coluntur. Huius dux
 præuicator, ac subdolos, ut uideatur esse discrimen
 aliquod falsi, & ueri, mali, ac boni, alia ducit luxu
 riosos, alia eos, qui frugi appellantur, alia imperitos,
 alia doctos, alia inertes, alia strenuos, alia stultos, a
 lia philosophos. Et eos quidem non uno tramite. Illos
 enim, qui aut uoluptates, aut diuitias non resugunt,
 ab hac publica, et celebri uia modice segregat. Eos au
 tem, qui aut uirtutem sequi uolunt, aut contemptum re
 rum profitentur, per confragosa quædam præcipitia
 trahit. Sed tamen illa omnia itinera, quæ speciem bo
 norum ostentant, non sunt aliæ uiæ, sed diuerticula,
 & semitæ, quæ uidentur qd[am] ab illa communi dextro
 uersum separari, ad eandem tamen, & ad unum o
 mnes exitum sub ipso fine referuntur. Ibi enim dux il
 le coniungit omnes, ubi opus fuerat bonos à malis,
 fortes ab inertibus, sapientes à stultis separari, in Deo
 rum scilicet cultu, in quo ille uniuersos (quia sine ullo
 discrimine stulti fuerunt) uno mucrone iugulat, et præ
 cipitat in mortem. Hæc autem uia, quæ est ueritatis,

Et sapientiae, Et uirtutis, Et iustitiae, quorum omnium
fons unus est, una uis, una sedes, Et simplex est, quod
paribus animis, summaque concordia unum sequamur,
Et colamus Deum, Et angusta, quoniam paucioribus
uirtus data est, Et ardua, quoniam ad bonum, quod
summum, Et sublime est, nisi cum summa difficultate,
Et labore non potest perueniri.

Quare à philosophis ueritas inueniri non poterat,
nec ab iis, qui terrenis dediti sunt, sed ab electis inue-
nitur per legem Dei, cui potest Ciceronis definitio ad-
aptari.

Caput VIII

h Aec est uia, quam philosophi quærunt, sed
ideo non inuenerunt, quia in terra potius,
ubi apparere non potest, quærunt. Errant
ergo uelut in mari magno, nec quò ferantur intelli-
gunt, qui nec uiam cernunt, nec ducem sequuntur
illum. Eadem nanque ratione hanc uitæ uiam, quæ
ri oportet, qua in alto iter nauibus quæritur. Quæ
nisi aliquod cœli lumen obseruent, incertis cursibus
uagantur. Quisquis autem rectum iter uitæ tene-
re nititur, non terram debet aspicere, sed cœlum, Et
(ut apertius loquar) non hominem sequi debet, sed
Deum, non his terrestribus simulachris, sed Deo ser-
uire cœlesti, non ad corpus referre omnia, sed ad
mentem, non huic uitæ dare operam, sed æternæ.
Itaque si oculos in cœlum semper intendas, Et so-
lem, qua oritur obserues, eumque habeas uitæ quasi na-
uigij ducem, sua sponte in uiam pedes dirigentur, Et

DE VERO CVLTV

illud coeleste lumen, quod sanis mentibus multo clarius
 sole est, quam hic, quem in carne mortali uidemus, sic
 reget, sic gubernabit, ut ad summum sapientiae, uirtu-
 tisq; portum sine ullo errore perducatur. suscipienda igitur
 Dei lex est, quae nos ad hoc iter dirigat, illa sancta,
 illa coelestis, quam Marcus Tullius in libro de rep.
 tertio pene diuina uoce depinxit, cuius ego, ne plura
 dicerem, uerba subieci. Est quidem uera lex, recta ra-
 tio naturae congruens diffusa in omnes, constans, sem-
 piterna, quae uocet ad officium iubendo, uetando à frau-
 de deterreat, quae tamen neq; probos frustra iubet, aut
 uetat, nec improbos iubendo, aut uetando mouet. Huic
 legi, nec propagari fas est, neq; derogari ex hac aliqd
 licet, neque tota abrogari potest. Nec uero aut per sena-
 tum, aut per populum solui hac lege possumus. Neque
 est quærendus explanator, aut interpres eius alius. Nec
 erit alia lex Romæ, alia Athenis, alia nunc, alia post
 hac, sed & omnes gentes, & omni tempore una lex,
 & sempiterna, & immutabilis continebit. Vnusq; erit
 communis quasi magister, & imperator omnium
 Deus, ille legis huius inuentor, disceptator, lator, cui
 qui non parebit, ipse se fugiet, ac naturam hominis as-
 spernabitur, hoc ipso luet maximas poenas, etiam si cæ-
 tera supplicia, quae putantur, effugerit. Quis sacra-
 mentum Dei sciens tam significanter enarrare legem
 Dei posset, quam illam homo longe à ueritatis notitia
 remotus expressit? Ego uero eos, qui uera imprudenter
 loquuntur, sic habendos puto, tanquam diuino spiri-
 tu aliquo instructos. Quod si ut legis sanctæ uim, ra-
 tionemq; prouidit, ita illud quoq; scisset, aut explicasset,
 in quibus

in quibus praeceptis lex ipsa consisteret, non philosophi sanctus esset officio, sed prophetae. Quod quia facere ille non poterat, nobis faciendum est, quibus ipsa lex tradita est ab illo uno magistro, & imperatore omnium Deo.

Quod caput religionis, & uia ueritatis est Deum fideliter noscere, & fideliter colere. Et quare diuersae leges sunt agentibus institutae. Et quis sensuum integritate uigeat, quam gratia largitur potius quam natura.

Caput.

IX.

h Vius legis caput est primum ipsum Deum nosse, soli obtemperare, solum colere. Non potest enim rationem hominis obtinere, qui parentem animae suae Deum nescit, quod est summum nefas. Quae ignoratio facit, ut dijs alienis seruiat, quo nihil sceleratius committi potest. Hinc iam procliuus est ad malitiam gradus per ignorantiam ueri, ac singularis boni, quia deus, quem nosse refugit, fons est ipse bonitatis. Vel si iustitiam sequi uolet Dei, diuini tamen iuris ignarus, gentis suae leges tanquam uerum ius amplectitur, quas non utiq; iustitia, sed utilitas reperit. Cur enim per omnes populos diuersa, & uaria iura sunt condita, nisi quod unaquaeque gens id sibi sanxit, quod putauit rebus suis utile? Quatum autem a iustitia recedat utilitas, populus ipse Romanus docet, qui per faciales bella indicendo, et legitime iniurias inferendo, semperque aliena capiendo, atque rapiendo, possessionem sibi totius orbis comparauit. Verum hi se iustos putant,

D

DE VERO CVLTV

si cōtra leges suas nihil faciant, quod etiā timori ascribi potest, si presentium pœnarum metu sceleribus abstineant. sed concedamus sanè, ut id natura, uel (ut ait philosophus) sua sponte faciant, quod legibus facere coguntur. Num ideo iniusti erunt, qui parent institutis hominum, qui & ipsi aut errare, aut iniusti esse potuerunt? Sicut illi duodecim tabularum conditores, qui publice utilitati pro conditione temporum seruierunt. Aliud est igitur ciuile ius, quod pro moribus ubique uariatur. Aliud est uera iustitia, quam uniformem, ac simplicem proposuit omnibus Deus, quem qui ignorat, & ipsum Deum ignoret necesse est. Sed putemus fieri posse, ut aliquis naturali, & ingenito bono ueras uirtutes capiat, qualem fuisse Cimonem Athenis accepimus, qui & egentibus stipem dedit, & pauperes inuitauit, & nudos induit. Tamen cum illud unum, quod est maximum, deest, agnitio Dei, iam illa bona omnia supernuacua sunt, & inania, ut frustra in his assequendis laborauerit. Omnis enim iustitia eius similis est humano corpori caput non habenti, in quo tametsi membra omnia & locis suis constant, & figura, & habitudine, tamen quoniam deest id, quod est omnium principale, & uita, & omni sensu caret. Itaque membra illa formam tantummodo membrorum habent, usum non habent. Tam scilicet quam caput sine corpore, cui similis est, qui cum Deum non ignoret, uiuit iniuste. Id enim solum habet, quod est summum, sed frustra, quoniam uirtutibus tanquam membris caret. Itaque ut sit uiuum, ac sensibile corpus, & agnitio Dei necessaria est, quasi caput, & omnes uir-

tutes quasi corpus, ita fiet homo perfectus, ac uiuus, sed tamen summa omnis in capite est, quod quamuis constare non possit sine omnibus, sine quibusdam tamen potest. Et erit quoddam animal uitiosum, ac debile, sed tamen uiuet, sicut *Et* is, qui Deum nouit, *Et* in aliqua re peccat. Dat enim ueniam peccatis Deus. Itaque sine membris aliquibus uiui potest, sine capite nullo modo. Hæc res efficit, ut philosophi, etiam si natura boni sunt, tamen nihil sciant, nihil sapiant. Omnis doctrina, *Et* uirtus eorum sine capite est, quia Deum nesciunt, qui est uirtutis, ac doctrinae caput, quem *q* non agnoscit, licet uideat, cæcus est, licet audiat, surdus, licet loquatur, elinguis est. Cum uero conditorem rerum, parentemq; cognouerit, tunc *Et* uidebit, et audiet, *Et* loquetur. Habere enim caput cœpit, in quo sunt sensus omnes collocati, hoc est oculi, aures, *Et* lingua, nam profecto is uidet, qui ueritatem, in qua Deus est, uel Deum, in quo ueritas est, oculis cordis aspexit. Is audit, qui diuinas uoces, ac præcepta uitalia petitori suo affigit, is loquitur, qui cœlestia differens uirtutem, ac maiestatem Dei singularis enarrat. Quare non est dubium, quin impius sit, quisquis Deum non agnouerit, omnesq; uirtutes eius, quas habere, aut tenere se putant, in illa mortifera uia reperiuntur, quæ est tota tenebrarum. Quapropter nihil est, quod aliquis sibi gratuletur, si has inanes uirtutes adeptus est, quia non tantum miser, qui bonis præsentibus careat, sed etiam stultus sit necesse est, qui labores in uita sua maximos suscipiat incassum. Nam adempta spe immortalitatis, quâ Deus pollicetur in sua

DE VERO CVLTV

religione uersantibus, cuius assequendæ gratia uirtus appetenda est, & quicquid malorum acciderit, perferendum est, maxima erit profecto uanitas obsequi uelle uirtutibus, quæ frustra homini calamitates afferunt, & labores. Nam si uirtus est, egestatem, exilium, dolorem, mortemq; quæ timentur à cæteris, pati fortiter, ac subire, quid tandem boni in se habet, cur eâ philosophi propter seipsam dicant expetendam? Nimirum superuacuis, & inanibus poenis delectantur, quibus licet agere tranquille. Si enim mortales sunt animæ, si uirtus dissoluto corpore nihil futura est, quid fugimus attributa nobis bona, quasi aut ingrati, aut indigni, qui diuinis muneribus persnamur? Quæ bona ut habeamus, scelerate, impieq; uiuendum est, quia uirtutem, id est iustitiam paupertas sequitur. Sanus igitur non est, qui nulla spe maiori proposita, ijs bonis, quibus cæteri utuntur in terra, labores, & cruciatus, et misérias anteponat. Si autem uirtus (ut ab his rectissime dicitur) capefcenda est, quia constat ad eam nasci hominem, subesse debet spes aliqua maior, quæ malorum, & laborum, quos perferre uirtutis est, magnum afferat, præclarumq; solatium. Nec aliter uirtus, cum per se dura sit, haberi pro bono potest, quã si acerbitatem suam maximo bono pset. Aequè non aliter his bonis præsentibus abstinendum est, quã si sint aliqua maiora, propter quæ tanti sit & uoluptates ommittere, & mala omnia sustinere. Ea uero nulla sunt bona alia (ut in tertio docui) nisi perpetuæ uitæ. Hæc autem præstare quis potest, nisi Deus, qui uirtutem ipsam proposuit? Ergo in Dei agnitione, & cultu rerum sum

ma uersatur, in hoc est spes omnis, et salus hominis, hic est sapientiae gradus primus, ut sciamus quis sit nobis uerus pater, eumq; solū pietate debita prosequamur, huic pareamus, huic deuotissime seruiamus, in eo promerendo actus omnis, et cura, et opera collocetur.

Quod religio Deo, misericordia homini debetur. Et quas causas aedificandi ciuitates, et conuiuendi socialiter, et inuentionis uerborū falsò cōmenti sunt. Cap. X.

Ixi quid debeat Deo, dicam nunc quid
d homini tribuendum sit, quanq̃ id ipsum,
quod homini tribueris, Deo tribuitur, quia
homo Dei simulachrū est. sed tamen primum officiū
iustitiae est coniungi cum Deo, secundum cum homi-
ne. sed illud primum religio dicitur, hoc secundū mi-
sericordia, uel humanitas nominatur. Quae uirtus pro-
pria est iustorum, et cultorum Dei, q̃ ea sola uitae cō-
munis in se continet rationem. Deus enim, qui cæteris
animalibus sapientiam non dedit, naturalibus ea mu-
nimentis ab incurſu, et periculotutiora generauit.

Hominem uero quia nudum, fragilemq; formauit, ut
eum sapientia potius instrueret, dedit ei præter cæte-
ra hunc pietatis affectum, ut homo hominem tueatur,
diligat, foveat, contraq; omnia pericula et accipiat,
et præstet auxilium. Summum igitur inter se homi-
num uinculum est humanitas, quod qui diſruperit, ne-
farius, et paricida existi mandus est. Nam si ab uno
homine, quem Deus finxit, omnes orimur, certe con-
sanguinei sumus, et ideo maximum scelus putandum

DE VERO CVLTV

est odisse hominem uel nocentem. Propterea Deus præcepit inimicitias per nos nunquam faciendas, semper esse tollendas, scilicet ut eos, qui sint nobis inimici, necessitudinis admonitos mitigemus. Item si ab uno Deo inspirati sumus omnes, et animati, quid aliud quàm fratres sumus? Et quidem coniunctiores quàm animis, quàm qui corporibus. Itaque non errat Lucretius, cum dicit, Denique, coelesti sumus omnes semine oriundi: Omnibus ille idem pater est.

Ergo pro bellis immanibus sunt habendi, qui hominibus nocent, quod contra ius humanitatis, et fas omne spoliant, cruciant, occidunt, exterminant. Ob hanc necessitudinem germanitatis docet nos Deus, mala nunquàm facere, bonum autem semper. Id autem ipsum bene facere quid sit, idem ipse præscribit. Præstare auxilium depressis, et laborantibus, impertiri uictum non habentibus. Deus enim, quoniam pius est, animal nos uoluit esse sociale. Itaque in alijs hominibus nos ipsos cogitare debemus, non meremur in periculo liberari, si non succurrimus, non meremur auxilium, si negamus. Ad hanc partem philosophorum nulla præcepta sunt, quippe qui falsæ uirtutis specie capti, misericordiam de homine sustulerunt, et dum uolunt sanare, uitia auxerunt. Et cum iisdem plerunque fateantur, societatis humane communionem esse retinendam, ab ea planè se ipsos inhumane uirtutis suæ rigore dissociant. Conuincendus ergo etiam hic error illorum est, qui nihil cuiquam impertiendū putant. Urbis condendæ originem, atque causam non unam intulerunt, sed alij eos homines, qui sint ex terra primitus nati, cum per sylvas, et

campos erraticam degerent uitam, nec ullo inter se ser-
monis, aut iuris uinculo cohærent, sed frondes, &
herbam pro cubilibus, speluncas, & antra pro domi-
bus haberent, bestiis, et fortioribus animalibus prædæ
fuisse commemorant. Tum eos, qui aut laniati effuge-
rant, aut laniari proximos uiderant admonitos pericu-
li sui, ad alios homines decurrisse, præsidium implo-
rasse, & primo nutibus uoluntatem suam significasse,
deinde sermonis initia tentasse, ac singulis quibusq;
rebus nomina imponendo, paulatim loquendi perfe-
cisse rationem. Cum autem nec multitudinem ipsam uide-
rent contra bestias esse tutam, oppida etiam cœpisse
munire, uel ut quietem noctis tutam sibi facerent, uel ut
incurSIONES, atq; impetus bestiarum non pugnando,
sed obiectis aggeribus arcerent. O ingenua hominibus
indigna, quæ has ineptias protulerit, miseros, atq; mi-
serabiles, q; stultitiam suam literis, memoriæq; manda-
uerunt. Qui cum uiderent mutis quoq; animalibus in-
genitam esse rationem uel conueniendi, uel inuicem ap-
petendi, uel periculi fugiendi, uel mali cauendi, uel cu-
bicula sibi, & latibula paradi, homines autem ipsos
existimauerint non nisi exemplis admoneri, ac discere
potuisse, quid metuere sibi, quid cauere, quid facere de-
berent, aut nunquam conuenturos inter se fuisse, nec lo-
quendi rationem reperturos, nisi eos bestia comedis-
sent. Hæc alijs delira uisa sunt (ut fuerunt) dixeruntq;
non ferarum laniatus causam fuisse coeundi, sed ip-
sam potius humanitatem. Itaq; inter se congregatos,
quod natura hominum solitudinis fugiens, & com-
munionis, ac societatis appetens esset, non magna

DE VERO CVLTV

inter eos disceptatio est. si quidem causæ dispares sunt, res eadem est. Potuit utrūq; igitur, quia nō repugnat, sed tamen utrūq; nullo modo uerū est. quia non per omnem terram nati sunt homines e' terra tanq̃ ex draconis alicuius dentibus seminati (ut poetæ ferūt) sed unus homo à Deo factus est, ab eoq; uno omnis terra humano genere completa est, eadem scilicet ratione, qua rursus post diluvium, quod certe negare non possunt. Nulla igitur in principio facta est eiusmodi congregatio, nec unq̃ fuisse homines in terra, qui propter infantiam non loquerentur, intelligit, cui ratio nō deest. Fingamus tamen illa uera esse, quæ otiosi, & inepti senes fabulātur, ut eos potissimū sensibus, et suis rationibus refellamus. si hac de causa sunt homines congregati, ut mutuis auxilijs imbecillitatem suā tuerentur, succurrēdum est igitur hominī, qui egeat auxilio. Cum enim præsidij causa homines societatem cum hominibus inierint, et sanxerint, foedus illud a principio sui ortus iter homines initum, aut uiolare, aut nō conseruare summum nefas putandū est. Nā qui se a' præstando auxilio remouet, etiā ab accipiēdo se remoueat necesse est, quia nullius ope indigere se putat, qui alteri suā denegat. Huic uero, qui se ipse dissociat, ac se cernit a' corpore, non ritu hominis, sed ferarū more uiuendum est. Quod si fieri non potest, retinendum est igitur omnino uinculum societatis humanæ, quia homo sine hoīe nullo modo potest uiuere. Retentio autē societatis est cōmunitas, id est auxiliū præstare, ut possimus accipere. sin uero (ut illi alij disputāt) humanitatis ipsius causa facta est hoīum congregatio, homo

certe hoīem debet agnoscere. Quod si fecerunt illi rudes, et adhuc feri hoīes et fecerunt non dū constituta loquendi ratione, qđ putemus hominibus ex politis, et sermone, rerūq; omniū cōmertio inter se copulatis, esse faciēdū, qui assueti hoībus solitudinē ferre nō possunt?

In quos prācipue sit humanitas exercenda, et in quibus liberalitatibus imaginarijs pereant opera, et impensa prāstantis. Cap. XI.

Conseruanda est igitur humanitas, si homines recte dici uelimus. Id autem ipsum cōseruare humanitatem, quid aliud est, qđ diligere hominem quia homo sit, et idem quod nos sumus? Discordia igitur, atq; dissensio non est secundū hominis rationē. Verumq; est illud Ciceronis, quod ait hominem naturæ obediētem hominī nocere non posse. ergo si nocere hominī cōtra naturā est, prodesse igitur hominī secundū naturam sit necesse est. Quod qui non facit, hominis se appellatione dispoliat, quia humanitatis officium est, necessitati hominis, ac periculo subuenire. Quæro igitur ab ijs, qui flecti, ac miseri non putant esse sapientis, si homo ab aliqua bestia comprehensus auxilium sibi armati hominis imploret, utrum ne succurrendum putent an minime? Non sunt tam imprudentes, ut negent fieri oportere, quod flagitat, quod exposcat humanitas. Item si aliquis circumueniatur igni, ruina opprimatur, mergatur mari, flumine rapiatur, num putent hominis esse non auxiliari? non sunt ipsi homines, si putent. Nemo enim potest eiusmodi periculis non esse subiectus, immo ue-

DE VERO CVLTV

ro & hominis, & fortis uiri esse dicent, seruare peritu-
rum. Si ergo in eius modi casibus, qui periculum uitæ
homini afferunt, succurrere humanitatis esse concedūt,
quid causæ est, si homo. esuriat, sitiatur, algeat, cur suc-
currendum esse non putent? Quæ cum sint paria na-
tura cum illis casibus fortuitis, et unā, eandemq; huma-
nitatem desyderent, tamen illa discernunt, quia nō re
ipsa uera, sed utilitate præsentis omnia metiuntur. Il-
los enim, quos periculo surripiunt, sperant sibi gratiā
relaturos. Egentes autem, quia non sperant, perire ar-
bitrantur quicquid hominibus impartiant. Hinc est
illa Plauti detestanda sententia.

Male meretur, qui mendico dat, quod edat.

Nam & illud, quod dat, perit,

Et illi producat uitam ad miseriam.

At enim poeta fortasse pro persona locutus est.

Quid Marcus Tullius in suis officialibus libris, non
ne hoc idem suadet, non esse omnino largiendum? Sic
enim dixit. Largitio quæ fit ex re familiari, fontem
ipsam benignitatis exhaurit, ita benignitas benignita-
te tollitur. Quæ quo in plures usus sis, eo minus in
multos uti possis. et idem paulo post. Quid autem est
stultius, quàm quod libenter facias, curare ut id diuti-
us facere non possis? Videlicet professor sapietiae re-
frenat homines ab humanitate, monetq; ut rem fami-
liarem diligenter custodiant, malintq; arcam, q̃ ius-
tiam conseruare. Quod cum intelligeret inhumanum
esse, ac nefarium, mox ex alio capite, quasi actus pœ-
nitentia sic ait. Nonnunquam tamen est largiendū,
nec hoc benignitatis genus omnino repudiandum, &
sæpe idoneis hominibus egentibus de re familiari im-

pertiendum. Quid est idoneis? nempe iis, qui restituere, ac referre gratiam possint. Si nunc Cicero uideret, exclamarem profecto. Hic hic M. Tulli aberrasti a uera iustitia, eamque uno uerbo sustulisti, cum pietatis, & humanitatis officia utilitate metitus es. Non enim idoneis hominibus largiendum est, sed quantum potest non idoneis. Id enim iuste, id pie, id humane fit, quod sine spe recipiendi feceris. Hæc est uera illa, & genuina iustitia, cuius solidam, & expressam effigiem nullam tenere uos dicitis. Ipse pluribus locis clamas, mercenariam non esse uirtutem, faterisque in libris legum tuarum liberalitatem gratuitam esse his uerbis, nec est dubium, quin is, qui liberalis, benignusque dicitur, officium non fructum sequatur. Cur ergo idoneis potius largiris, nisi ut postea mercedem recipias? Te ergo authore, ac præceptore iustitiæ, quisque idoneus non erit, nuditate, siti, fameque conficietur, nec homines copiosi, & usque ad delicias abundantes subuenient ultimæ necessitati. Si uirtus mercedem non exigit, si propter se (ut dicitis) expetenda est, ergo iustitia principem, matremque uirtutum suo pretio, non tuo commodo aestima, ei que potissimum tribue, a quo nihil speres. Quid personas eligis? quid membra inspicis? Pro homine tibi habendus est, quisque precatur, ideo quia te hominem putet. Abijce umbras illas, imaginesque iustitiæ, atque ipsam uerā, & expressam tene, largire cæcis, debilibus, claudis, destitutis, quibus nisi largi, moriendum est, inutiles sunt hominibus, sed utiles Deo, qui eos retinet in uita, qui spiritu donat, qui luce dignatur, foveat quantum in te est, & animas hominum, ne extinguantur, humanitate sustenta.

DE VERO CVLTV

Qui succurrere perituro potest, si non succurrerit, occidit. Verū isti, quia neque naturam retinent, neque prae-
mium in eo, quod sit sciunt, dum perdere timent, per-
dunt, et in id, quod maxime cauent, incidunt, ut quic-
quid largiuntur, aut pereat omnino, aut ad tempus bre-
uissimum prosit, nam qui exigua stipem miseris negat,
qui conservare humanitatem sine danno suo nolunt,
patrimonia sua effundunt, ut aut peritura, et fragilia
sibi comparent, aut certe suis maximis danis nihil co-
sequantur. Quid enim dicendum est de iis, qui popula-
ri leuitate ducti, vel magnis urbibus succeduras opes
exhibendis muneribus impendunt? nisi eos dementes,
atque furiosos, qui praestent id populo, quod et ipsi per-
dant, et nemo eorum, quibus praestatur, accipiat. Itaque
ut est omnis uoluptas caduca, et brevis, oculorum maxi-
me, et aurium, aut obliuiscuntur homines, et alterius damna
pro ingratis habent, aut etiam offenduntur, si non est li-
bidini vulgi satisfactum, ut etiam homines stultissimi malum si-
bi malo comparauerint, aut si adeo placuerint, nihil
amplius, quam inanem fauorem, paucorumque dierum fabulas
assequuntur. Sic quotidie leuissimorum hominum patrimo-
nia in res superuacuas prodiguntur. Num ergo illi sa-
pientius, qui utiliora, et diuturniora ciuibus suis exhi-
bent munera? Ii scilicet, qui publicis operibus extru-
ctis, memoriam nomini suo quaerunt, ne isti quidem re-
cte bona sua in terram sepeliunt, quia nec memoria
quicquam mortuis confert, nec opera eorum sempiterna
sunt, siquidem aut uno tremore terrae dissipantur, et cor-
rumpunt, aut fortuito consumuntur incendio, aut hostili
aliquo impetu diruntur, aut certe uetustate ipsa dissolu-

ta labuntur. Nihil est enim (ut ait orator) opere, et manu factum, quod non conficiat, et consumat uetustas. Ad hæc iustitia, et lenitas florescit quotidie magis. Illi ergo melius, qui tribulibus suis, aut clientibus largiuntur. Aliquid enim præstant hoibus, & prosunt, sed non est illa uera, & iusta largitio. Beneficentia. n. nulla est, ubi cūq; necessitas non est. Perit ergo quicqd gratiæ causa tribuitur non indigentibus, aut cum fœnore reddit, & beneficentia non erit. Quod etsi gratum est ijs, quibus datur, iustum tamen non est, quia si non fiat, nihil mali sequitur. Vnum igitur certum, et uerū liberalitatis officium est, egentes, atq; imutiles alere.

A quo sit speranda, et expetenda, & quæ, et quanta sit ueræ liberalitatis merces, et quā inanis, et nulla falsæ, et qui sunt gradus humanitatis. Cap. XII

Aec est illa perfecta iustitia, quæ custodit humanam, de qua philosophi loquuntur, societatem. Hic diuitiarum maximus, et uerissimus fructus est, non uti opibus ad propriam unius uoluptatem, sed ad multorum salutem, non ad præsentem suum fructum, sed ad iustitiam, quæ sola non interit. Tenendum est igitur omnino, ut ab officio misericordiæ spes recipiendi absit omnino. Huius enim operis, & officij merces a Deo expetenda est solo, nam si ab homine expetes, iam non humanitas erit illa, sed beneficij fœneratio, nec potest uideri bene meruisse, qui quod fecit, non alteri, sed sibi præstat, & tamen eo reddit, ut quod alteri quisq; præstiterit, nihil ab eo commodi sperans, uere sibi præstet, quæ mercedem capiet a

DE VERO CVLTV

Deo. Item Deus præcepit, ut si quando cœnam parauerimus, eos in conuictum adhibeamus, qui reuocare nō possint, & uicem reddere, ut omnis actus uita nostræ non careat misericordiæ munere. Nec tamen quisquā interdictam sibi putet aut cōmunionē cum amicis, aut charitatem cum proximis, sed notū nobis Deus fecit, quod sit uerum, & iustum opus, ita nos oportere cum proximis uiuere, dūmodo sciamus, illud ad hominem, hoc ad Deum pertinere. Præcipua igitur uirtus est hospitalitas, quod philosophi quoq; aiunt, sed eam detorquent à uera iustitia, et ad cōmodū rapiunt. Recte inquit Cicero, à Theophrasto est laudata hospitalitas. Est enim (ut mihi quidē uidetur) ualde decorum patere domos hominū illustriū hospitibus illustribus. Eodem modo rursum errauit, quod tum cum idoneis esse diceret largiendum. Non. n. iusti, et sapientis uiri domus illustribus debet patere, sed humilibus, et abiectis. Nā illustres illi, ac potentes nulla re possunt indigere, quos opulētia sua & munit, et honorat. Nihil autem à uiro iusto faciendum est, nisi qđ sit beneficium. Beneficiū, si referatur, iterit, atq; finitur, nec enim possumus id habere integrum, cuius pretiū nobis persolutū est. In his itaq; beneficijs iustitiæ ratio uersatur, quæ salua, et incorrupta permanferint. Permanent autem nō aliter, quā si præstentur iis hominibus, qui prodesse nullo modo possunt. At ille in recipiendis illustribus nihil spectauit aliud, nisi utilitatē, nec dissimulauit homo ingeniosus, quid ex eo cōmodi speraret. Ait enim quid faciat potentem apud externos futurum per gratiam principum, quos sibi hospitij, et amicitiae iure con-

strinxerit. O' quā multis argumentis Ciceronis inconstantia, si id agerem, redargui posset, nec tam nostris, quā suis uerbis refelleretur. Idem quippe ait, ut quicquid maxime ad suū cōmodum referat quaecūque agit, ita minime esse uirum bonum. Idem etiam negat simplicis, & aperti hominis esse, ambire, simulare aliquid, et prætendere aliud agere uideri, cum aliud agit, præstare se alteri fingere, quod sibi præstet, sed malitiosi potius, & astuti, & fallaces, & subdoli. Quomodo ergo defenderet quo minus ambitiosa illa hospitalitas malitia esset? Tu mihi per omnes portas circuncurses, ut ad uenientes populorum, atque urbium principes domum tuam inuites, ut per eos apud ciues eorum potentiam cōsequare, uelutque te iustum, & humanum, & hospitalem uideri, cum studeas utilitati tuæ. Verum hoc ille non potius incaute. Quid enim minus in Ciceronem conuenit? Sed ignorantia ueri iuris prudens, ac sciens in hos se laqueos induxit. Quod ut ei possit ignosci, testificatus est, non ad ueram iustitiam, quā non teneat, præcepta se dare, sed ad umbram, imaginemque iustitiæ. Ignoscendum est igitur umbratice, et imaginario præceptori, nec ab eo ueritas exigenda est, qui se nescire fateatur. Captiuorum redemptio magnū, atque præclarū iustitiæ munus est, quod idem ipse Tullius approbavit. Atque hæc benignitas inquit, etiam reipublicæ est utilis, redimi a seruitute captos, locupletari tenuiores. Hanc ego consuetudinem benignitatis largitioni munerum longe antepono. Hæc est grauium hominum, atque magnorum. Proprium igitur iustorum opus est, alere pauperes, ac

DE VERO CVLTV

redimere captiuos. Cum apud iniustos siqui hæc faciant, graues, & magni appellentur. Iis enim maxime laudis est bene facere, quos nemo sperauit esse facturos. Nam qui bonum facit uel consanguineo, uel proximo, uel amico, aut nullam, uel certe non magnam laudem meretur, quia facere debet. Sitq; impius, ac destitabilis, nisi fecerit id, quod ab eo & natura ipsa, et necessitudo exigit, & si facit, non tam gloriæ assequendæ, q̃ reprehensionis uitandæ causa facit. Qui autem facit alieno, et ignoto, is uere dignus est laude, quoniam ut faceret sola ductus est humanitate. Ibi ergo iustitia est, ubi ad bene faciendum necessitatis uinculū nullum est. Hoc igitur benignitatis officium non anteponere quidem largitioni munerum debuit, qđ est comparantis, & è duobus bonis id, quod sit melius, eligentis. Illa uero largitio hominum patrimonia sua in mare abijcientium, inanis, & leuis, & ab omni iustitia remotissima est. Ita q; ne dici quidem munera oportet, in quibus nemo accipit, nisi qui accipere non meretur. Non minus magnum iustitiæ opus est, pupillos, & uiduas destitutos, & auxilio indigentes tueri, atq; defendere, qđ adeo uniuersis diuina illa lex præscribit, quandoquidem boni quiq; iudices ad officium suū iudicant pertinere, ut eos humanitate naturali foueant, ac iisdem prodesse nitantur. Verum hæc opera propria nostra sunt, qui legem, qui uerba ipsius Dei præcipientis accepimus. Nam illi quidem sentiunt, natura esse iustum, tueri eos, qui tutela carent, sed cur ita sit, non perspicunt. Deus enim, cuius perpetua clementia est, ideo uiduas, pupillosq; defendi, ac

tueri

tueri iubet, ne quis respectu, ac miseratione pignorum suorum retardetur, quo minus mortem pro iustitia, si-
deq; suscipiat, sed incunctanter, ac fortiter subeat, cū
sciat se charos suos Deo relinquere, nec his unq̃ præsidi-
um defuturum. Aegros quoq; quibus defuerint, qui
assistent, curādos, fouendosq; suscipere summæ huma-
nitatis, et magnæ operationis est. Quod qui fecerit, hic
uiuam hostiam Deo acquireret, et quod alteri dederit ad
tempus, ipse à Deo accipiet in æternum. Vltimum il-
lud, & maximum pietatis officium est, peregrinorū,
& pauperum sepultura, quod illi uirtutis, iustitiæq;
doctores prorsus nō attigerunt. Nec enim poterant id
uidere, qui utilitate omnia officia sua metiebantur. In
cæteris enim, quæ supradicta sunt, quamuis uerum li-
mitem non tenuerint, tamen quoniam commodi aliqd
in his deprehenderunt, quasi odore quodā ueritatis re-
tenti propius aberrauerunt. Hoc autem, q̃a nihil uide-
re in eo commodi poterant, reliquerunt. Quinetiā non
defuerunt, qui superuacaneā facerent sepulturam, ni-
hilq; dicerent esse mali, iacere inhumatum, atq; abie-
ctum, quorum impiam sapientiam cum omne huma-
nū genus respuit, tum diuinæ uoces, quæ id fieri iubēt.
Verum illi non audent dicere, id non esse faciendum,
sed si forte non fiat, nihil esse incommodi. Itaq; in ea
re non tam præcipientium, q̃ consolantium funguntur
officio, ut si forte id sapienti euenerit, ne se ob hoc mi-
serum putet. Nos autem non quid sapienti ferendū sit
dicimus, sed qd facere ipse debeat. Itaq; nō quærimus
nunc, utrum ne tota sepeliendi ratio sit utilis, nec ne, li-
cet hæc etiā si sit inanis (ut illi æstimant) tamen facien-

E

DE VERO CVLTV

da est, uel ob hoc solum, qd apud homines bene, & hu-
mane fieri uidetur. Animus enim quæritur, et propo-
situm ponderatur. Non enim patiemur figurâ, et figmē-
tum Dei feris, ac uolucris in prædam iacere, sed red-
demus id terræ, unde ortum est. Et quamuis in homi-
ne ignoto necessariorum sepulturam nulli negandum
munus implebimus, in quorum locum, quia desunt,
succedat humanitas, et ubicunq; homo desyderabitur,
ibi exigi officiū nostrum putabimus. In quo autem ma-
gis iustitiæ ratio consistit, q̄ in eo, ut qd præstamus no-
stris per affectum, præstemus alienis per humanita-
tem, quæ est multo certior, iustiorq;? Cum iam non ho-
mini præstatur, qui nihil sentit, sed Deo, cui charissimū
sacrificium est opus iustum. Dicit aliquis fortasse. Si hæc
oīa fecero, nihil habebō. Quid. n. si magnus hoīum nu-
merus egebit, algebit, capietur, morietur, ut hæc facien-
tem uel uno die patrimonio exui sit necesse, perdam ne
rem familiarem meo, aut meorū labore quæsitam, ut iam
ipsi mihi aliena misericordia uiuendum sit? Quid tu
tam pusillo animo paupertatem times, quā etiā uestri
philosophi laudant? nihil hac tutius, nihilq; hac tran-
quillius esse testantur. Hoc, qd times, solitudinū por-
tus est. An ignoras quot periculis, quot casibus cum his
malis opibus subiaceas? Quæ tecum bene agent, si sine
tuo cruore transierint. Tu uero præda onustus incedis,
et spolia geris, quæ irritent aīos etiam tuorū. Quid er-
go dubitas, bene collocare id, quod tibi forsitan eripiet
aut unum latrocinium, aut existens repente proscri-
ptio, aut hostilis aliqua direptio? Quid uerere, fluxū,
ac fragile bonum facere sempiternum, aut thesauros

tuos custodi Deo credere, ubi non furem, prædonemq;
timeas, non rubiginem, non tyrannū? Qui apud deū
diues est, pauper esse nunq̄ poterit. Si iustitiam tanti
putas, sequere abiectis oneribus, quæ te premunt. Li-
bera te ipsum compedibus, et catenis, ut expeditus ad
deum curras. Magni, et excelsi animi est despicere, et
calcære mortalia. Sed si hanc uirtutem non capis, ut
diuitias tuas in arcam Dei conferas, ut fragilibus tibi
compares firmiora, liberabo te à metu. Omnia ista præ-
cepta non soli tibi dantur, sed omni populo, q̄ tibi men-
te coniunctus est, et coheret sicut unus homo. Si solus
magnis operibus non sufficis, pro uirili parte operare
iustitiam, sic tamen, ut quantum diuitijs inter cæte-
ros, tantum opere præcellas. Neq; nunc suaderi tibi pu-
tes, ut rem familiarem tuam minuas, uel exhaurias, sed
quæ in superuacua fueras impensurus, ad meliora cō-
uertas. Vnde bestias emis, hinc captos redime, unde fe-
ras pascis, hinc pauperes ale, unde homines ad gladi-
um comparas, hinc innocentes mortuos sepeli. Quid
prodest perdita nequitia bestiariorum facere locupletes,
et instruere ad flagitia? Transfer ad magnum sacri-
ficium male peritura, ut pro his ueris muneribus, ha-
beas à Deo munus æternum. Magna est misericordiae
merces, cui deus pollicetur, peccata se omnia remissurū.
Si audieris, inquit, preces supplicis tui, et audiam ego
tuas, si misertus laborantium fueris, et ego in tuo
labore miserebor. Si autem non respexeris, nec adiu-
ueris, et ego animum contra te geram, tuisq; te legibus
iudicabo.

DE VERO CVLTV

De præmio, & quod in necessitate, et precibus pau-
perum quisq; tentatur a' Deo, et tribus gradibus vir-
tutis.

Caput XIII

q
Voties igitur rogaris, tentari te a' deo cre-
de, an sis dignus exaudiri. Circumspice cō-
scientiam tuam, & quantum potes, medere
vulneribus, nec tamen quia peccata largitione tollun-
tur, dari tibi licentiam peccandi putes. A bolentur enī,
si Deo largiari, quia peccaueras. Nam si fiducia largi-
endi pecces, non abolentur. Deus enim purgari homi-
nes a' peccatis maxime cupit, ideoq; agi poenitentiam
iubet. Agere autem poenitentiam nihil aliud est, q̄ pro-
fiteri, & affirmare, se ulterius non peccaturum. I gno-
scitur itaq; iis, qui ad peccatum ignoranter, impruden-
ter, incauteq; labuntur, ueniam non habet, qui sciens
peccat. Nec tamen si aliquis purificatus fuerit ab omni
labe peccati, temperandū sibi ab opere largitionis exi-
stimet, quia non habeat peccata, quæ deleat. Immo ue-
ro tum magis iustitiam debet operari, cum factus est ius-
tus, ut quod ante in medelam uulnerum fecerat, post
modum faciat in gloriam, laudemq; uirtutis. Eo acci-
dit, quod nemo esse sine delicto potest, quandiu indu-
mento carnis oneratus est. Cuius infirmitas triplici mo-
do subiacet dominio peccati, factis, dictis, cogitatio-
nibus. Per hos gradus ad summum culmen iustitia
procedit. Primus est uirtutis gradus, malis operi-
bus abstinere, secundus etiā malis uerbis, tertius etiā
cogitatione rerum malarum. Qui primum gradum
ascendit, satis iustus est, qui secundum, iam pfecte uir-

tutis, siquidem neq; sermone, neq; factis delinquat, qui
tertium, is uere similitudinem Dei affectus uidetur. Est
enim pene supra humanum modum, nec cogitatione
quidem admittere, quod sit uel factu malum, uel im-
probium dictu. Itaq; etiam iusti homines, qui frena-
re se possunt ab omni opere iniusto, nonnunquam ta-
men ipsa fragilitate uincuntur, ut uel in ira malum
dicant, uel aspectu rerum delectabilium, tacita cogi-
tatione concupiscant. Quod si mortalis conditio non
patitur, hominem esse ab omni macula purum, debent
ergo perpetua largitione peccata carnis aboleri. Vnum
est enim sapientis, & iusti, & uitalis uiri opus, diui-
tias suas in sola iustitia collocare, qua profecto qui e-
get, licet ille Cræsum, aut Crassum diuitijs superet,
hic pauper, hic nudus, hic mendicus putandus est. Dã
da igitur opera est, ut indumento iustitiæ, pietatisq; ue-
lemur, quo nos nemo exuat, quod nobis sempiternum
præbet ornatum. Nam si Deorum cultores simula-
chra insensibilia excolunt, & quicquid pretiosi ha-
bent, in ea conferunt, quibus nec uti possunt, nec gra-
tias agere, qui acceperint, quanto iustus est, & ueri-
us, uiuentia Dei simulachra excolere, ut promerere
inuenire uiuentem? Quæ sicut usui habent quicquid
acceperint, & gratias agunt, ita Deus, in cuius conspe-
ctu bonum feceris, & probabit, & mercedem pieta-
tis exoluet.

Quod philosophi uera caruerunt humanitate, quæ
cum stoici eam inter morbos animi posuerunt.

Caput

XIII.

E 3

DE VERO CVLTV

I ergo in homine præclarum, & excellens
s bonum est misericordia, idq; diuinis testi-
 monijs, & bonorum, malorumq; consensu
 optimum iudicatur, apparet philosophos longe abfui-
 se ab humano bono, qui neque præceperunt eiusmodi
 quicquam, neq; fecerunt, sed hanc uirtutem, quæ pro-
 pmodum in homine est singularis, pro uitio semper ha-
 buerunt. Libet hic interponere unum de philosophia
 locum, ut illorum plenius coarguamus errores, qui mi-
 sericordiam, cupiditatem, metum, morbos animi appel-
 lant. Conantur illi quidem uirtutes a uitijs disiungere,
 quod est sane facillimum. Quis enim non posset libe-
 ralem a prodigo separare (ut illi faciunt) aut parcum
 a sordido, aut quietum ab inerti, aut cautum a timi-
 do, quod hæc, quæ sunt bona, fines suos habeant, quos
 si excesserint, in uitia labuntur, ita ut constantia, nisi pro-
 ueritate sit suscepta, sit imprudentia. Item fortitudo,
 si nulla necessitate cogente, aut non pro causa honesta
 certum periculum subierit, in temeritatem conuertitur.
 Libertas quoq; si alios insectetur, potius quam insectan-
 tibus resistat, contumacia est. Seueritas etiam, nisi se in-
 tra congruentes nocentium pœnas coerceat, fit sæua
 crudelitas. Ita q; dicunt eos, qui mali uideantur, non sua
 sponte peccare, nec mala potius eligere, sed bonorum
 specie lapsos incidere in mala, dum bonorum, ac ma-
 lorum discrimen ignorant. Hæc quidem falsa non
 sunt, sed ad corpus cuncta referuntur. Nam parcum es-
 se, aut constantem, aut cautum, aut quietum, aut fortem,
 aut seuerum uirtutes sunt quidem, sed huius tempora-
 riæ uitæ. Nos autem, qui hanc uitam contemnimus, alia

as nobis uirtutes propositas habemus, de quibus philosophi ne suspicari quidem ulla ratione potuerunt. Ita quæ uirtutes quasdam pro uitis, et uitia quædam pro uirtutibus habuerunt. Nam stoici affectus omnes, quorum impulsu animus commouetur, ex homine tollunt, cupiditatem, atque lætitiā, metum, mœstitiā, quorum duo priora ex bonis sunt aut futuris, aut presentibus, posteriora ex malis. Eodē modo hæc quatuor morbos (ut dixi) uocant, non tam natura insitos, quā praua opinione susceptos. Et ideo censent, eos extirpari posse radicatus, si bonorum, malorumque opinio falsa tollatur. si enim nihil censeat sapiens bonum, nihilque malum, nec cupiditate ardescet, nec lætitiā gestiet, nec metu terrebatur, nec ægritudine contrahetur. Mox uidebimus, an efficiāt, quod uelint, aut quid efficiant. interim, propositum arrogans, ac pene furiosum, qui se putent mēderi, et eniti posse contra uim, rationemque naturæ.

Quomodo peripatetici uincant stoicos, et doceant affectuum naturalium stimulos euelli non posse, sed mitigari. Et quod ea, quæ brutis animalibus data sunt, singulis hominibus insita sunt uniuersa. Et quomodo stoici mentis affectiones definiant. Cap. XV.

hæc enim naturalia esse non uoluntaria, omnium uiuentium ratio demonstrat, quæ eisdem omnibus quatitur affectibus. Peripatetici ergo rectius, quæ hæc omnia detrahi posse negant, quæ nobiscum simul nata, et conantur ostēdere, quæ prouident, et quæ necessario Deus siue natura (sic enim dicunt) his

DE VERO CVLTV

nos armauerit affectibus, quos tamen, quia plerunq; uitiosi fiunt, si nimij sint, posse ab homine adhibito modo salubriter temperari, ut tantum homini, quantum naturæ satis est, relinquatur. Non insipiens disputatio, si (ut dixi) omnia non ad hanc uitam referrentur. Stoici ergo furiosi, qui ea non temperant, sed abscindunt, rebusq; à natura insitis, castrare hominem quodammodo uolunt. Quod tale est, quale si uelint aut metum detrahere ceruis, aut uenenum anguibus, aut iram feris, aut placiditatem pecudibus. Nam quæ singula multis animalibus data sunt, ea uero uniuersa homini simul. Quod si, ut medici dicunt, lætitiæ affectus in splene est, iræ in felle, libidinis in iecore, timoris in corde, facilius est interficere animal ipsum, quàm ex corpore aliquid euellere, quod est animantis naturam uelle mutare. Sed homines prudentes non intelligunt, cum uitia ex homine tollunt, etiam uirtutem se tollere, cui soli locum faciunt. Nam si uirtus est, in medio iræ impetu se ipsum cohibere, & reprimere, quod negare non possunt, caret ergo uirtute quisquis ira caret. Si uirtus est libidinem corporis continere, uirtute careat necesse est, qui libidinem, quam temperet, non habet. Si uirtus est cupiditatem ab alieni appetitione frenare, nullam certe uirtutem potest habere, qui caret eo, ad quod cohibendum uirtutis usus adhibetur. Vbi ergo uitia non sunt, nec uirtuti locus est quidem, sicut nec uictoriæ quidem, ubi aduersarius nullus est. Ita fit, ut bonum sine malo esse in hac uita non possit. Affectus igitur, quasi ubertas animorū est naturalis. Nā sicut in sentes ager, qui est natura foecundus, exuberat, sic animus incul-

tus uitij sua sponte inualescentibus, uelut spinis obducitur. Sed cum uerus cultor accesserit, statim cedentibus uitij fruges uirtutis oriuntur. Deus itaq; cum hominem primum fingeret, mirabili providentia ingerauit ei prius istas animi commotiones, ut posset attingere uirtutem, sicut terra culturam. Posuitq; materiam uitiorum in affectibus, uirtutis in uitij. Quæ profecto aut nulla erit, aut in usu esse non poterit, si desint ea, per quæ uis eius aut appareat, aut constet. Videamus nunc, ydem illi, qui uitia penitus excidunt, quid effecerint. Quatuor illos affectus, quos ex opinione bonorum, malorumq; nasci putant, quibus euulsis sanandum esse animum sapientis existimant, quoniam intelligunt & natura insitos esse, & sine his nihil moueri, nihil agi posse, alia quædam in eorum locum, uicemq; supponunt. Pro cupiditate substituunt uoluntatem, quasi uero non multo sit præstabilius bonum cupere, quàm malum uelle. Item pro lætitia gaudium, pro metu cautionem. At in illo quarto immutandi nominis eius ratio deficit. Ita q; ægritudinem penitus. i. mæstitiam, doloremq; animi sustulerunt, quod fieri nequaquã potest. Quis enim potest non dolere, si patriam aut pestilentia exhauferit, aut hostis inuasit, aut tyrannus oppresserit? Potest aliquis non dolere, si sublatam uiderit libertatem, si proximos, si amicos, si bonos uiros aut exterminatos, aut crudelissime trucidatos, nisi cuius mēs ita obstupuerit, ut sit ei sensus omnis ereptus? Quare aut omnia tollere debuerunt, aut implenda fuerat curta hæc, & debilis disputatio, id est etiam pro ægritudine aliquid reponendum, quoniam superioribus, ita or-

DE VERO CVLTV

dinatis, hoc consequens erat. Vt enim præsensibus læ-
tanur bonis, sic malis angimur, ac dolemus. Si ergo læ-
titie, quam vitiosam putabant, nomen aliud indide-
runt, sic ægritudini, quoniam & ipsam vitiosam puta-
bant, aliud uocabulum tribui congruebat. Vnde ap-
paret, non illis rem defuisse, sed uerbum, cuius indi-
gentia eum totum affectum, qui est uel maximus, con-
tra quā natura pateretur, auferre uoluerunt. Nā illas
nominum commutationes poterā coarguere pluribus,
& ostendere aut sermonis ornandi, augendæq; copię
gratia, multa nomina iisdē rebus imposita, aut nihil,
aut certe non multum inter se illa distare, nam & ci-
piditas a uoluntate incipit, & cautio a metu oritur, et
læticia nihil aliud est, quā profusum gaudium. sed
putemus, ut ipsi uolunt, esse diuersa. Nempe igitur ci-
piditatem esse dicent perseuerantem, ac perpetuam uo-
luntatem, læticiam uero, insolenter se effrens gaudiū,
metum autem nimiam, & excedentem modum cautio-
nem. Ita fit, ut ea, quæ tollenda esse censent, non tollāt,
sed temperent, siquidem nomina ipsa tantummodo im-
mutant, res ipsæ manent, Eo' igitur imprudentes re-
uoluuntur, quō peripatetici ratione perueniunt, ut ui-
tia, quoniam tolli non possunt, medio temperanda sint.
Errant ergo, quoniam non efficiunt, quod uolunt, &
longo, asperoq; circuitu in eandem uiam redeunt.

Quomodo peripatetici errauerunt, & quod bo-
nus usus affectuum uirtus est, malus uitium. Et quod
usus ipse ex causa pensandus est.

Caput XVI.

a T ego ne peripateticos quidem accessisse ad
ueritatem puto, quia uitia esse concedunt,
sed ea mediocriter temperant. Carendū est
enim uitis etiam mediocribus, quin potius efficien-
dum fuit primum, ne uitia essent, nec enim quicquam
uitiosum nasci potest, sed uitia fieri, si male utamur af-
fectibus, uirtutes, si bene. Deinde monstrandum est, nō
ipso affectu, sed eorum causas esse moderandas. Nō
est, inquiunt, nimia lētia gestuendum, sed modice, ac
temperate. Hoc uero tale est, quale, si dicerent, non esse
currendum concitate, sed gradiendum moderate. At
potest & qui graditur errare, & qui currit rectam ui-
am tenere. Quid si ostendero esse aliquid, ubi non tan-
tum modicum, sed uel punctum gaudere uitiosum sit,
& aliud cōtra, in quo uel exultare lētia minime cri-
minosum? Quid tandem nobis ista mediocritas prode-
rit? Quāro utrum ne sapienti lētandum putent, si qd
inimico suo mali uident accidere, aut utrum ne lētiā
refrenare debeant, si uictis hostibus, aut oppresso ty-
ranno libertas, & salus ciuibz parta sit? Nemo dubi-
tat, quin & in illo exiguum lētari, & in hoc parum
lētari sit maximum crimen. Eadem de cāteris affecti-
bus licet dicere. sed (ut dixi) non in his moderandis sa-
pientiā ratio uersatur, sed in causis eorum, quoniam
extrinsecus commouentur, nec his potissimum frena
imponi oportuit, quoniam & exigui possunt esse in
maximo crimine, & maximi possunt esse sine cri-
mine. sed assignandi fuerunt certis temporibus,
& rebus, & locis, ne uitia sint, quibus uti recte li-
cet. Sicut enim recte ambulare bonum est, errare

DE VERO CVLTV

autem malum, sic moueri affectibus in rectum, bonum est, in prauum malum. Nam libido si extra legitimum torum non euagetur, licet sit uehemens, tamen culpa caret. Sin uero appetit alienum, licet sit mediocris, uitium tamen maximum est. Non est itaq; morbus irasci, nec cupere, nec libidine commoueri, sed iracundum esse morbus est, cupidum, libidinosum. Qui enim iracundus est, etiā cui nō debet, aut cui non oportet irascitur. Qui cupidus, etiam quod non opus est, cōcupiscit. Qui libidinosus, etiam quod legibus uetatur, affectat. Omnis ergo ratio in eo uersari debuit, ut quoniam earum rerum impetus inhiberi non potest, nec debet, quia necessario est insitus ad tuenda officia uitae, dirigeretur potius in uiam rectam, ubi etiam cursus offensione, ac periculo caret.

Quod ea, quae philosophi uitia putāt, uirtutes sunt, si tamen referantur ad finem debitum, idest ad Deum. Et quod insani sunt, qui humanam naturam ingentis affectibus spoliare nituntur. Cap. XVII.

Ed euctus sum coarguendi studio longius, cum sit mihi propositum ea, quae uitia philosophi putauerunt, ostendere, non tantum uitia non esse, uerum etiam magnas esse uirtutes. Ex alijs docendi gratia summā, quae p̄tinere ad rem maxime puto. Metum, seu timorem in maximo uitio ponunt, summamq; imbecillitatem esse animi putant, cui sit contraria fortitudo, quae si sit in homine, locum timori esse nullum. Credit ergo ne aliquis fieri posse,

ut idem metus summa sit fortitudo? Minime. Neque enim uidetur capere natura, ut aliquid in contrarium recadat. Atqui ego non arguta aliqua conclusione, ut apud Platonem Socrates facit, qui eos, quos contra disputat, cogit ea, quæ negauerant, confiteri, sed simpliciter ostendam, summum metum summam esse uirtutem. Nemo dubitat, quoniam timidi, et imbecilli sit animi aut dolorem metuere, aut egestatem, aut exilium, aut carcerem, aut mortem, quæ omnia quisquis non exhorruerit, fortissimus iudicatur. Qui autem Deum metuit, illa uersa non metuit. Ad quod probandum argumentis opus non est, spectatæ sunt enim semper, spectanturque adhuc per orbem pœnæ cultorum Dei, in quibus excruciantis noua, et inusitata tormenta excogitata sunt. Nam de mortis generibus horret animus recordari, cum immanium bestiarum ultra ipsam mortem carnificina sæuierit. Has tamen execrabiles corporum lacerationes felix, atque inuicta patientia sine ullo gemitu pertulit. Hæc uirtus omnibus populis, atque provinciis, et ipsis tortoribus miraculum maximum præbuit, cum patientia crudelitas uinceretur. Atque hanc uirtutem nihil aliud, quam metus Dei fecit. Itaque (ut dicebam) non euellendus, ut stoici, neque temperandus timor, ut peripatetici uolunt, sed in ueram uiam dirigendus est, auferendique sunt metus, sed ita, ut is solus relinquatur, qui quoniam legitimus, ac uerus est, solus efficit, ut possint cetera non timeri. Cupiditas quoque inter uitia numeratur. Sed si hæc, quæ terrena sunt, concupiscit, uitium est, uirtus autem, si coelestia. Qui enim iustitiam, qui Deum, qui uitam perpetuam, qui lucem sempiternam, eaque omnia

DE VERO CVLTV

quæ Deus homini pollicetur, consequi cupit, opes istas, et honores, et potentatus, et regna ipsa contemnet. Dicit fortasse stoicus. Voluntate opus est ad hæc consequenda non cupiditate, immo uero parum est uelle. Multi enim uolunt, sed cum dolor uisceribus accesserit, uoluntas cedit, cupiditas perseverat, quæ si efficit, ut contemptui sint omnia, quæ à cæteris appetuntur, summa uirtus est, siquidem continentiae mater est. Ideoq; potius illud efficere debemus, ut affectus, quibus prauæ uti uitium est, dirigamus in rectum. Nam istæ concitationes animorum iuncto currui similes sunt, in quo recte moderando summum rectoris officium est, ut uiam nouerit, quam si tenebit, licet quàm concitate ierit, non offendet. Si autem errauerit, licet placide, ac leniter eat, aut per confragosa uexabitur, aut per præcipitia labetur, aut certe, quo non opus est, deferetur. Sic cursus ille uicæ, qui affectibus uelut equis pernicious duccitur, si rectam uiam teneat, fungetur officio. Metus igitur, et cupiditas, si proijciantur in terram, uitia fient, Virtutes autem, si ad diuina referantur, parsimoniam contra uirtutis loco habent, quæ si studium est habendi, non potest esse uirtus, quia in augendis, uel tuendis terrestribus bonis tota uersatur. Nos autem summum bonum non referimus ad corpus, sed omne officium solius animæ conseruatione metimur. Quod si (ut supra docui) patrimonio minime parcendum est, ut humanitatem, iustitiamq; teneamus, non est uirtus frugesse, quod nomen uirtutis specie fefellit, ac decepit. Est enim frugalitas abstinentia quidem uoluptatum, sed eo uitium, quia ex habendi amore descendit, cum sit

Et uoluptatibus abstinendum, et pecunie minime tem-
perandum. Nam parca, id est mediocriter uti pecunia,
quasi quaedam pusillitas est animi aut pertinentis, ne
sibi desit, aut desperantis, posse se illam reparare, aut
contemptum terrestrium non capientis. Sed illi rursus
eum, qui rei familiari suae non parcat, prodigum uo-
cant. Nam ita liberalem distinguunt a prodigo, quod is li-
beralis sit, quod cibum et benemeritis et cum oportet, et quantum
satis est, largiatur, prodigus uero, qui et non meritis, et
cum opus non est, et sine respectu rei familiaris effun-
dat. Quid ergo? prodigum ne dicimus eum, qui miseri-
cordiae causa tribuit egentibus uictum? At qui multum
refert, utrum ne scortis propter libidinem largiatur, an
miseris propter humanitatem. Vtrum pecuniam tuam pdu-
ctores, aleatores, lenonesque diripiant, an illam pietati, ac
Deo praestes. Vtrum ne illam uentri, ac gulae ingeras, an
thesauro iustitiae reponas. Ut ergo uitium est effunde-
re in malam partem, sic in bonam uirtus. Si uirtus est
non parcere opibus, quae possunt reparari, ut homines ui-
tam sustentantes, quae reparari non possunt, uitium igitur par-
simonia est. Quare nihil aliud dixerim, quam insanos, quod
hominem mente, ac sociale animal orbant suo nomine,
qui euulsis affectibus, quibus omnis constat humani-
tas, ad immobilem stuporem mentis perducere uolunt,
dum student animum a perturbationibus liberare, et
(ut ipsi dicunt) quietum, tranquillumque reddere. Quod
fieri non tantum non potest, quia uis, et ratio eius in motu
est, sed ne oportet quidem, quia sicut aqua quidem semper
iacens, et quieta insalubris, et magis turbida est, sic animus
immutus, ac torpescens inutilis est et sibi, nec uitam ipsam.

DE VERO CVLTV

tueri poterit, quia nec faciet quicquam, nec cogitabit, cum cogitatio ipsa nihil aliud sit, quam mentis agitatio. Deniq; qui hanc immutabilitatem animi asserunt, priuare animum uita uolunt, quia uita actiuosa est, mors quieta. Quaedam etiam recte pro uirtutibus habent, sed earum modum non tenent. Virtus est constantia, non, ut inferentibus iniuriam resistamus, his enim cedendum est, quod cur fieri debeat, mox docebo, sed ut iubentibus facere nos contra dei legem, contraq; iustitiam, nullis minis, aut supplicijs terreamur, quo minus Dei iussionem hominis iussioni praeferamus. Item uirtus est mortem contemnere, non ut appetamus, eamq; ultro nobis inferamus, sicut philosophorum plurimi, et maximi saepe fecerunt, quod est sceleratum, ac nefarium, sed ut coacti Deum relinquere, ac fidem prodere, mortem suscipere malimus, libertatemq; defendamus aduersus impotentiam stultam, nec ordemq; uolentiam, ut omnes seculi minas, atq; terrores fortitudine animi prouocemus. Sic ea, quae alij timent, excelsa et insuperabili mente dolorem, mortemq; calcamus. Haec est uirtus, haec uera est constantia, in hoc tuenda et conseruanda solo, ut nullus nos terror, nulla uis a Deo possit auertere. Vera igitur Ciceronis illa sententia est. Nemo, inquit, iustus potest esse, qui mortem, qui dolorem, qui exiliu, qui egestatem timet. Item Seneca in libris moralis philosophiae dicentis, Hic est ille homo honestus, non apice, purpura ue, non licitorum insignis ministerio, sed nullare minor, qui cum mortem in uicinia uidet, non sic perturbatur, tanquam rem nouam uiderit, qui siue toto corpore tormenta patienda sunt, siue flamma

sive flamma ore recipienda est, sive extendēda per patibulum manus non quaerit, quid patiat, sed quam bene. Qui autem Deum colit, nec patitur, nec timet. Ergo iustus. His rebus efficitur, ut neq; uirtutes, neq; uirtutum exactissimos limites nosse, aut tenere possit omnino quisquis est a religione Dei singularis alienus.

Quomodo praecepta Dei, quibus insistendum est, a philosophicis dissideant institutis, & quis sit patientiae titulus.

Caput XVIII

Ed omittamus philosophos, qui aut omnino nihil sciunt, idq; ipsum pro summa scientia praeseferunt, aut qui non percipiunt et quae sciunt, aut qui, quoniam se putant scire, quae nesciunt, inepte, arroganterq; desipiunt. Nos ergo (ut ad propositum reuertamur) quibus solis a Deo ueritas reuelata, & coelitus missa sapientia est, faciamus, quae iubet illuminator noster Deus, sustineamus inuicem, & labores huius uitae mutuis adiuuentis perferamus. Nec tamen, si quid boni operis fecerimus, gloriam captemus ex eo, monet enim Deus, operatorem iustitiae non oportere esse iactantem, ne non tam mandatis coelestibus obsequendi, quam studio placendi, humanitatis officio functus esse uideatur, habeatq; iam pretium gloriae, quod captauit, nec praemium coelestis illius, ac diuinae mercedis accipiat. Caetera, quae obseruare cultor Dei debet, facilia sunt, illis uirtutibus comprehensis, ut non mentiatur unquam decipiendi, aut nocendi causa. Est enim nefas eum, qui ueritati studeat, in ali-

F

DE VERO CVLTV

qua re esse fallacem, atq; ab ipsa, quam sequitur, ueritate discedere. In hac iustitiæ, uirtutumq; omnium uia, nullus mendacio locus est. Itaq; uiator ille uerus, ac iustus non dicet illud lualianum.

Homini amico, ac familiari non est mentiri meum, sed etiam inimico, atq; ignoto existimabit non esse mentiri suum. Nec aliquando committet, ut lingua interpret animi à sensu, & cogitatione discordet. Pecuniâ siquam crediderit, non accipiat usuram, ut & beneficium incolume sit, quod succurrit necessitati, & abstineat se prorsus alieno. In hoc enim genere officij debet suo esse contentus, quem oporteat aliâs ne proprio quidem parcere, ut bonum faciat, plus autem accipere, quâ dedit, iniustum est. Quod qui facit, insidiatur quodâmodo, ut ex alterius necessitate prædetur. At iustus nunquam prætermittet quo minus aliquid misericorditer faciat, nec iniquabit se huiusmodi questu, sed efficiet, ut sine ullo suo damno ipsum, quod commodat, inter bona opera numeretur. Munus non accipiet à paupere, ut siquid ipse præstiterit, eo bonum sit, quo fuerit gratuitum. Male dicenti bene dicto respondeat, nunquam ipse male dicat, nec uerbum malum procedat ex ore hominis, qui colit uerbum bonum. Quin etiam caueat diligenter, nequando inimicum sua culpa faciat, & si quis extiterit tam proteruus, qui bono, & iusto faciat iniuriam, clementer, ac moderate ferat, & ultionem suam sibi non assumat, sed Dei iudicio reseruet, innocentiam semper, & ubiq; custodiat. Quod præceptum non ad hoc tantum ualet, ut ipse iniuriam non inferat, sed ut illatam sibi non uin

dicet. Sedet enim maximus, & æquissimus iudex speculator, ac testis omnium. Hunc homini præferat, hunc malit de sua causa pronuntiare, cuius sententiam nemo effugere potest, nec defensione cuiusquam, nec gratia. Ita fit, ut homo iustus contemptui sit omnibus, & quia putabitur semetipsum defendere non posse, habetur pro segni, & inertis. Qui autem fuerit ultus inimicum, hic fortis, hic strenuus iudicatur, hunc collunt, hunc omnes uerentur. Bonus uero ille tamen si prodesse omnibus, uel pluribus possit, illum tamen suspiciunt, qui nocere, quam qui prodesse possit, sed iusti prauitas hominum deprauare non poterit, quo minus Deo studeat obtemperare, malitq; contemni, dummodo semper boni fungatur officio, mali nunquam. Cicero in iisdem illis officialibus libris. At uero si quis uoluerit, inquit, sui animi complicatam notionem euoluere, iam se ipse doceat, eum uirum bonum esse, qui prosit quibus possit, noceat nemini, nisi laceffitus iniuria, O quam simplicem, ueramq; sententiam duorum uerborum adiectione corrumpit. Quid enim opus fuerat adiungere, nisi laceffitus iniuria? ut uitium bono uiro quasi causam turpissimam apponeret, patientiæq; quæ omnium uirtutum maxima est, facere expertem? Nocturum esse dixit bonum uirum, si fuerit laceffitus, iam ex hoc ipso boni uiri nomen amittat necesse est, si nocebit. Non minus enim mali est referre iniuriam, quam inferre. Nam unde certamina inter homines, unde pugnae, contentionesq; nascuntur, nisi quod improbitati apposita impatentia, magnas sæpe concitat tempestates? Quod

DE VERO CVLT V

si patientiam, qua uirtute nihil est uerius, nihil homi-
ne dignius inueniri potest, improbitati opposueris, ex-
tinguetur protinus, tanquam si igni aquam superfude-
ris. Sin autem prouocatrix illa improbitas impatien-
tiam sibi comparem nata est, tanquam per fusa oleo
tantum excitabit incendium, ut id nō flumen aliquod,
sed effusio cruoris extinguat. Magna itaq; patientiæ
ratio est, quam sapiens homo ademit bono uiro, ut. n.
nihil malorum fiat, hæc sola efficiet, quæ si detur o-
mnibus, nullum scelus, nulla fraus in rebus huma-
nis erit. Quid ergo bono uiro potest esse tam calamito-
sum, tamq; contrarium, quam iræ frena permittere,
quæ illum non modo boni, sed etiam hominis appella-
tione dispoliet? siquidem nocere alteri, ut ipse ait ue-
rissime, non est secundum hominis naturam. Nam &
pecudes, si laceffas, aut calce, aut cornu repugnant. Et
serpentes, ac feræ nisi persequaris, ut occidas, negotiū
non exhibent. Et (ut ad hominum exēpla redeamus)
imperiiti quoq; & insipientes, si quando accipiunt in-
iurias, cæco, & irrationabili furore ducuntur, & is,
qui sibi nocent, uicem tribuere conantur. In quo igitur
sapiens, ac bonus uir a malis, et insipientibus differt,
nisi quod habet inuictam patientiā, qua stulti carent,
nisi quod regere se, ac mitigare iram suam nouit, quā
illi, quia uirtute indigent, frenare non possunt. Sed ui-
delicet hæc illum res sefellit, quia cum de uirtute quæ-
ritur, in quacunq; contentione uincere, putauit esse uir-
tutis. Nec uidere ullo modo potuit, hominem dolori, &
iræ succumbentem, & iis affectibus indulgentem, qui
bus debet potius reluctari, & ruentem quancunq; in

partem provocauerit improbitas, uirtutis officium non tenere. Qui enim referre iniuriā nititur, eum ipsum, à quo læsus est, gestit imitari. Ita qui malum imitatur, bonus esse nullo pacto potest. Duobus igitur uerbis duas uirtutes maximas bono, & sapienti uiro, innocentiam, patientiamq; detraxit. Sed quia ipse caninam illam facundiam (sicut Sallustius ab Appio dictum refert) exercuit, uoluit quoq; hominem canino modo uiuere, ut remordeat lacessitus. Quæ retributio contumeliæ quàm perniciosa sit, & quas edere soleat strages, unde opportunius peteretur exemplū, quàm ex ipsius doctoris tristissimo casu, qui dum his philosophorum præceptis obtemperare gestit, ipse se perdidit. Qui si lacessitus iniuria patientiam tenuisset, si dissimulare, si ferre contumeliā boni uiri esse didicisset, nec illas nobiles orationes alieno titulo inscriptas, impatientia, & leuitate, & insania profudisset, nunquam capite suo rostra, in quibus ante floruerat, cruentasset, nec rem publicam funditus proscriptio illa delessset. Sapientis ergo, ac boni uiri non est uelle certare, ac se periculo committere, quoniam et uincere non est in nostra potestate, & est anceps omne certamen, sed est sapientis, & optimi uiri, non aduersarium uelle tollere, quod fieri sine scelere, ac periculo non potest, sed certamen ipsum, quod fieri & utiliter, et iuste potest. Summa igitur uirtus habenda patientia est, quam ut caperet homo iustus, uoluit illum Deus (ut supra dictum est) pro inerte contemni. Nisi enim contumelijs fuerit affectus, quantum habeat fortitudinis in seipso cohibendo ignorabitur. Si autem lacessitus iniuria lædentem persequi cœperit, uictus est. Si uero

DE VERO CVLTV

motum illum ratione compresserit, hic plane' imperat sibi, & hic regere se potest. Quæ sustentatio sui recte patientia nominatur, quæ una uirtus omnibus est opposita uitij, et affectibus. Hæc perturbatum animum, ac fluctuantem ad tranquillitatem suam reuocat, hæc mitigat, hæc hominem sibi reddit. Ergo quoniam naturæ repugnare impossibile est, & inutile, ut nō commoueamur omnino, prius tamen quàm commotio illa prosiliat ad nocendum, quoad fieri potest maturius sopiatur. Præcepit Deus non occidere solem super iram nostram, ne furoris nostri testis abscedat. Deniq; M. Tullius contra suum præceptum, de quo paulo ante dixi, obliuionem iniuriarum in magnis laudibus posuit. Spero inquit Cæsar, qui obliuisci nihil soles, nisi iniurias. Quod si hoc ille faciebat homo, non à cœlesti tantum, sed à publica quoque, ciuiliq; iustitia remotissimus, quanto magis id nos facere debemus, qui immortalitatis uelamine candidati sumus?

Quod peripatetici stoicis obuiant in defensione affectionum. Et quæ sint tres furie, quas poetæ finxerunt, & quis earum usus sit, uel abusus.

Caput XIX.

Toicis, cum affectus ex homine, tanquam
s morbos conantur euellere, peripatetici se opponunt, eosq; non modo retinent, sed etiam defendunt, nihilq; in homine esse dicunt, quod non magna ratione, ac providentia sit innatum. Recte id quidem, si singularum rerum ueros terminos scirent.

Itaque hanc ipsam iram fomitem dicunt esse uirtutis, tanquam nemo possit aduersus hostes fortiter dimicare, nisi fuerit ira concitatus. Quo plane ostendunt, nec quid sit uirtus scire se, nec cur homini attribueret iram Deus. Quæ si nobis ideo data est, ut ea utamur ad occidendos homines, quid immanius homine, quid similis feris belluis existimandum est, quam id animal, quod ad communionem, & innocentiam Deus fecit? Tres sunt igitur affectus, qui homines in omnia facinora præcipites agant, ira, cupiditas, libido. Propterea poetæ tres furias esse dixerunt, quæ mentes hominum exagitant, ira ultionem desiderat, cupiditas opes, libido uoluptates. Sed his omnibus Deus certos limites statuit, quos si transcederint, maioresque esse coeperint, necesse est naturam suam deprauent, & in morbos, ac uitia uertantur. Qui autem sint isti limites, non est magni laboris ostendere. Cupiditas ad ea comparanda nobis data est, quæ sunt ad uitam necessaria, libido ad sobolem propagandam, iræ affectus ad coercenda peccata eorum, quæ sunt in nostra potestate, id est ut arctiore disciplina minor ætas ad probitatem, iustitiamque formetur, quæ nisi in metu cohibeatur licentia pariet audaciam, quæ ad omne flagitium, & facinus euadet. Itaque ut ira uti aduersum minores & iustum est, & necessarium, sic & aduersum pares et perniciosum est, & impium. Impium, quod uiolatur humanitas, perniciosum, quod illis repugnantibus aut perdere necesse est, aut perire. Hanc autem, quam dixi esse rationem, cur homini sit iræ affectus datus, ex ipsius Dei præceptis intelligi potest, quod iubet uti male dictis, & læden-

DE VERO CVLTV

tibus non irascamur. Manus autem nostras supra mē-
nores semper habeamus, hoc est ut peccantes eos assi-
duis uerberibus corrigamus, ne amore inuiti, & in-
dulgentia nimia educentur ad malum, et ad uitia nu-
eriantur. Sed rerum imperiti, & rationis ignari, eos
affectus, qui sunt homini ad usus bonos dati, extermin-
auerunt, & latius quā ratio postulat, euagantur.
Inde iniuste, atq; impie uiuitur. Vtuntur ira contra
pares. Hinc dissidia, hinc expulsionēs, hinc bella con-
tra iustitiam nata sunt. Vtuntur cupiditate ad congre-
gandas opes. Hinc fraudes, hinc latrocinia, hinc om-
nia scelerū genera orta sunt. Vtuntur libidine ad ca-
piendas tantum uoluptates. Hinc stupra, hinc adulte-
ria, hinc corruptelae omnes extiterunt. Quicunq; igitur
illos affectus intra fines suos redegerit, quod igno-
rantes Deum facere non possunt, hic patiens, hic for-
tis, hic iustus est.

De quinque sensuum uoluptatibus, & quare plus
uoluptatis datum sit homini à natura, quā ceteris a-
nimantibus. Et primum de uoluptate uisus, & de spe-
ctaculis euitandis, & de ludorum, & spectaculorum
authoribus.

Caput

XX.

¶ Estat ut contra quinque sensuum uoluptates
dicam breuiter. Nam & ipsius libri men-
tura iam modū flagitat, quae omnes, quo-
niam uitiosae, ac mortiferae sunt, uirtute superari, atq;
opprimi debent, uel (quod paulo ante dicebā) de af-
fectibus ad rationem suam reuocari, Ceterae animarum

tes præter unam uoluptatem, quæ ad generandum per-
tinet, nullam sentiunt, videntur ergo sensibus ad natu-
ræ suæ necessitatem. Vident ut appetant ea, quibus
opus est ad uitam tuendam, audiunt inuicem, seque de-
gnoscent, ut possint congregari. Quæ utilia sunt ad
uictum, aut ex odore inueniunt, aut ex sapore perci-
piunt, inutilia respuunt, aut recusant. Edendi, aut bi-
bendi officium uentris plenitudine metiuntur. Homi-
ni uero solertissimi artificis providentia dedit uolupta-
tem infinitam, et in uitium cadentem, quia propo-
suit ei uirtutem, quæ cum uoluptate semper, tanquã
cum domestico hoste pugnaret. Cicero in Catone maio-
re. Stupra uero, inquit, et adulteria, et omne flagi-
tium nullis excitari alijs illecebris, nisi uoluptatis. Cuius
homini siue natura, siue quis Deus nihil mente præ-
stabilius dedisset, huic diuino muneri, ac dono nihil
tam inimicum quã uoluptatem. Nec enim libidine do-
minante temperantiæ locum esse, neque in uoluptatis
regno uirtutem posse consistere, sed e contrario Deus ic-
circo uirtutem dedit, ut expugnaret, et uinceret uolu-
ptatem, eamque egredientem fines sibi datos, infra præ-
scriptum coerceret, ne hominem suauitatibus delinitum,
atque captum, ditioni suæ subiceret, ac sempiterna mor-
te multaret. Voluptas oculorum uaria, et multiplex
est, quæ capitur ex aspectu rerum, quæ sunt in usu ho-
minum uel natura, uel opere delectabiles. Hanc phi-
losophi rectissime sustulerunt. Aiunt enim multo esse
præclarius, et homine dignius, cælum potius quã cæ-
lata intueri, Et hoc pulcherrimum opus intermicanti-
bus astrorum luminibus, tanquã floribus adornatum,

DE VERO CVLTV

quàm picta, & ficta, & gemmis distincta mirari.
Sed cum diserte ad contemptum terrestrium nos exhortati sunt, & ad cœli spectaculum excitauerunt, tamen spectacula hæc publica non contemnunt. Itaque his & delectantur, & libenter intersunt, quæ, quoniam maxima sunt irritamenta uitiorum, & ad corrumpendos animos potissime ualent, tollenda sunt nobis, quia non modo ad beatam uitam nihil conferunt, sed etiã nocent plurimum. Nam qui hominem, quamuis ob merita damnatum, in conspectu suo iugulari pro uoluptate computat, conscientiam suam polluit, tam scilicet quàm si homicidij, quod fit occulte, spectator, & particeps fiat. Hos tamen ludos uocant, in quibus humanus sanguis effunditur. A deo longe ab hominibus secessit humanitas, ut cum animas hominum interficiant, ludere se opinentur nocentiores iis omnibus, quorum sanguinem uoluptati habent. Quæro nunc an possint pii, et iusti homines esse, qui constitutos subiectu mortis, ac misericordiam deprecantes, non tantum patiuntur occidi, sed efflagitant, feruntq; ad mortem crudelia, & inhumana suffragia, nec uulneribus satiati, nec cruore contenti. quin etiam percussos, iacentesq; repeti iubent, & cadauera ictibus dissipari, nequis illos simulata morte deludat. Irascuntur etiam pugnantibus, nisi celeriter alter è duobus occisus est, & tanquam humanum sanguinem sitiant, oderunt moras, alios illis compares dari poscunt recentiores, ut quam primum oculos suos satient. Hac consuetudine imbuti humanitatem perdiderunt. Itaq; non parcunt innocentibus, sed exercent in omnes, quod in malorum

crucidatione didicerunt. Huius igitur publici homici-
dij socios, & participes esse non conuenit eos, qui iu-
sticie uiam tenere nituntur. Non enim cum occidere
Deus uetat, latrocinari nos tantum prohibet, quod ne
per leges quidem publicas licet, sed ea quoq; ne fiant,
monet, quæ apud homines pro licitis habentur. Ita
neq; militare iusto licebit, cuius militia est in ipsa iuste-
tia, neq; uero accusare quenquam crimine capitali, quæ
nihil distat, utrum ne ferro an uerbo potius occidas,
quoniam occisio ipsa prohibetur. Ita quod in hoc Dei
præcepto nullam prorsus exceptionem fieri oportet,
quin occidere hominem sit semper nefas, quem Deus
sanctum animal esse uoluit. Ergo ne illud quidem con-
cedi aliquis existimet, ut recentes natos liceat oblidere,
quæ uel maxima est impietas. Ad uitam enim Deus in-
spirat animas non ad mortem. Verum homines, ne quæ
sit facinus, quo manus suas non polluant, rudibus ad-
huc, & simplicibus animis abnegant lucem non à se
datam. Expectet uero aliquis, ut alieno sanguini par-
cant, qui non parcunt suo. sed hi sine ulla controuer-
sia scelerati, & iniusti. Quid illi, quos falsa pietas co-
git exponere? Non possunt innocentes existimari, qui
uiscera sua in prædam canibus obijciunt, et quantum
in ipsis est, crudelius necant, quàm si strangulassent.
Quis dubitet, quin impius sit, qui alienæ misericordiæ
locum non tribuit? quinetiam si contingat ei, quæ uo-
luit, ut alatur, addixit certe sanguinem suum uel ad ser-
uitutem, uel ad lupanar. Quæ autem possunt, uel so-
leant accidere in utroq; sexu, uel per errorem, quis

DE VERO CVLTV

non intelligit? quis ignorat? Quod uel unius Oedipodis declarat exemplum, duplici scelere confusum. Tam igitur nefarium est exponere, quā necare. At enim paricidae facultatum angustias conqueruntur, nec se pluribus liberis educandis sufficere posse prætēdūt, quasi uero aut facultates in potestate sint possidentium, aut non quotidie Deus ex diuitibus pauperes, et ex pauperibus diuites faciat. Quare si quis liberos ob paupertatem nō poterit educare, satius est, ut se ab uxoris congressione contineat, quā sceleratis manibus Dei opera corrumpat. Ergo si homicidium facere nullo modo licet, nec interesse omnino conceditur, ne conscientiam perfundat ullus cruor. Siquidem populo sanguis ille praestatur. In scenis quoque nescio an sit corruptela uitiosior. Nam et comicae fabulae de stupris uirginum loquuntur, aut amoribus meretricum, et quo magis sunt eloquentes qui flagitia illa finxerūt, eo magis sententiarum elegantia persuadent, et facilius inhaerent audientium memoriae uersus numero si, et ornati. Item tragicae historiae subiiciunt oculis paricidia, et incesta regum malorum, et cothurnata scelera demonstrant. Histrionum quoque impudicissimi motus, quid aliud nisi libidines docent, et instigant? quorum enervata corpora, et in muliebre incesum, habitumque mollita, impudicas foeminas inhonestis gestibus mentiuntur. Quid de mimis loquar corruptelarum praeficientibus disciplinam? qui docent adulteria, dum fingunt, et simulatis erudiunt ad uera? Quid iuuenes, aut uirgines faciant, cum et fieri sine pudore, et spectari libenter ab omnibus cernunt? Admo-

nentur utiq; quid facere possint, & inflammantur libidine, quæ aspectu maxime concitatur, ac se quisq; pro sexu in illis imaginibus præfigurat, probatq; illa, dū rident, & adherentibus uitijs corruptiores ad cubacula reuertuntur, nec pueri modo, quos præmaturis uitijs imbui non oportet, sed etiam senes, quos peccare iam non decet, in talē uitiorū semitā dilabuntur. Circensium quoq; ludorum ratio quid aliud habet, nisi leuitatem, uanitatem, insaniam? Tanto nanq; impetu concitantur animi in furorem, quanto illic impetu curritur, ut iam plus spectaculi exhibeant, qui spectandi gratia ueniunt, cum exclamare, & efferrī, & exilire cœperint. Vitanda ergo spectacula omnia, non solum nequid uitiorum pectoribus insideat, quæ sedata, & pacifica esse debent, sed ne cuius nos uoluptatis consuetudo delinuat, & à Deo, atq; à bonis operibus auertat. Nā ludorum celebrationes Deorū festa sunt, siquidem ob natales eorum, uel templorum nouorum dedicationes sunt constituti. Et primitus quidem uenationes, quæ uocantur munera, Saturno attributæ sunt. Ludi autem scenici Libero, circenses Neptuno. Paulatim uero & cæteris Dīs idem honos tribui cœpit, singuliq; ludi numinibus eorum consecrati sunt, sicut Si finnius Capito in libris spectaculorum docet. Siquis igitur spectaculis interest, ad quæ religionis gratia cōuenitur, discessit à Dei cultu, & ad Deos se contulit, quorum natales, & festa celebrauit.

De uoluptate aurium. Et quid sibi uelit diuinorū eloquiorum simplicitas, quæ omnibus carminibus, &

DE VERO CVLTV

floribus, pompisq; uerborum præferenda est.

Caput

XXI.

Vrium uoluptas ex uocum, & cantuū sua
uitate percipitur, quæ scilicet tam uitiosa
est, q̄ oblectatio illa, de qua diximus, ocu-
lorum. Quis enim non luxuriosum, ac nequā putee
eum, qui scenicas artes domi habeat? Atqui nihil re-
fert utrum ne luxuriam solus domi, an cum populo
exerceas in theatro. sed iā de spectaculis dictum est,
restat unum, quod est nobis expugnandum, ne capia-
mur iis, quæ ad sensum intimum penetrant. Nam il-
la omnia, quæ uerbis carent, idest aeris, & neruorum
suauis soni, possunt facile contemni, quia non adhæ-
rent, nec scribi possunt. Carmen autem compositū, et
oratio cum suauitate decipiens capit mentes, & quod
uoluerit i pellit. Inde homines literati cum ad Dei re-
ligionem accesserint, ab aliquo imperito doctore fun-
dati minus credunt. Assueti enim dulcibus, et politis
siue orationibus, siue carminibus, diuinarum literarū
simplicem, cōmunemq; sermonem pro sordido asper-
nantur. Id enim quærunt, quod sensum demulceat.
Persuadet autē quicqd est suauis, et animo penitus, dū
delectat, insidet. Num igitur Deus et mentis, et uocis, et
linguæ artifex diserte loqui nō potest? Immo uero sum-
ma prouidentia cārere futo uoluit ea, quæ diuina sunt,
ut omnes itelligerent, quæ ipse omnibus loquebatur.
Ergo qui ueritati studet, qui non uult ipse se decipe-
re, abijciat inimicas, & noxias uoluptates, quæ ani-
mam sibi uinciant, ut corpus tibi dulces. præferatur
uera falsis, æterna breuibus, utilia iucūdis. Nihil aspe-

Est gratum sit, nisi quod pie, quod iuste fieri uideas,
 nihil auditu suaue, nisi quod alit animam, melioremq;
 te reddit. Maximeq; hic sensus non est ad uitium detor-
 quendus, qui nobis ideo datus est, ut doctrinam Dei p-
 cipere possimus. Itaq; si uoluptas est, audire cantus, et
 carmina, Dei laudes canere, & audire iucundum sit.
 Hæc est uoluptas uera, quæ comes, et socia uirtutis est.
 Hæc est non caduca, & breuis, ut illæ, quas appetit,
 qui corpori, ut pecudes, seruiunt, sed perpetua, et sine
 ulla intermissione delectans. Cuius terminos si quis ex-
 cesserit, nihilq; aliud ex uoluptate petierit, nisi ipsam
 uoluptatem, hic mortem meditatatur, quia sicut uita per-
 petua in uirtute est, ita mors in uoluptate. Qui enim
 temporalia maluerit, carebit æternis, qui terrena præ-
 tulerit, cœlestia non habebit.

De uoluptate olfactus, & gustus, quam uir prudēs
 euitare debet, ut laqueos, & tendiculas mortis.

Caput

XXII.

De uoluptates autem saporis, & odoris, qui
 duo sensus ad solum corpus pertinent, ni-
 hil est aliud, qđ a nobis disputetur, nisi for-
 te quis exigit, ut dicamus, turpe est sapienti, ac bono
 si uentri, & gulæ seruiat, si unguētis oblitus, ac florib;
 coronatus incedat, qđ qui facit, utiq; insipies, ine-
 ptus, & nihili est, et quem ne odor quidem uirtutis at-
 tigerit. Fortasse quispiam dixerit. Cur ergo illa facta
 sunt, nisi ut illis fruamur? At enim iam sæpe dictum
 est, uirtutē fuisse futurā nullam, nisi haberet quæ op-

DE VERO CVLTV

primeret. Itaq; fecit omnia Deus ad instruendum cer-
tamen rerum duarum. Ergo illecebræ istæ uolupta-
tum arma sunt illius, cuius opus unum est expugna-
re uirtutem, iustitiãq; ab omnibus excludere. His blã-
dimentis, & suauitatibus titillat animas. Sãt enim
quia mortis est fabricatrix uoluptas. Nam sicut Deus
hominem ad uitam non nisi per uirtutem, ac laborem
uocat, ita ille ad mortem per delitias, ac uoluptates, si-
cut ad uerum bonum per fallaciam mala, sic ad uerũ
malum per bona fallacia peruenitur. Cauenda sunt igitur
oblectamenta ista tanquã laquei, et plagæ, ne sua
uitudinum mollicie capti sub ditionem mortis cũ ipso
corpore redigamur, cui nos mancipauimus.

De uoluptate tactus, & quare sit in homine uehe-
mentior, quã in cæteris animalibus, & quãtas per eũ
diabolus turpitudines ingerat, & pericula gehennæ.
Et de licito coitu, et illicito. Et quare inter omnia animã-
tia sola mulier post conceptum sit patiens uiri. Et quis
sit cõtinentiæ uel icontinẽtiæ fructus. Cap. XXIII

¶ Enio nunc ad eam, quæ percipitur ex ta-
ctu, uoluptatem, qui sensus est quidem to-
tius corporis. Sed ego non de ornamentis,
aut uestibus, sed de sola libidine dicendum mihi pu-
to, quæ maxime coercenda est, quia maxime nocet.
Cum excogitasset Deus duorum sexuum rationem,
attribuit ipsis, ut se inuicem appeterent, et coniunctio-
ne gauderent. Itaq; ardentissimam cupiditatem cun-
ctorum animantium admisit corporibus, ut in hos
affectus

affectus audidissime ruerent, eaq; ratione propagari,
& multiplicari genera possent. Quæ cupiditas, et ap-
petentia in homine uehementior, & acrior inuenitur,
uel quia hominum multitudinem uoluit esse maiorem,
uel quoniam uirtutem soli homini dedit, ut esset la-
us, & gloria in coercendis uoluptatibus, & sui absti-
nencia. Scit ergo aduersarius ille noster, quanta sit uis
huius cupiditatis, quã quidam necessitatem dicere ma-
luerunt, eamq; a recto, & bono ad malum, & ra-
tium trãsfert. Illicita enim desyderia imittit, ut alie-
na contaminent, quibus habere propria sine delicto li-
cet. Obijcit quippe oculis irritabiles formas, sugge-
ritq; fomenta, & uitijis pabulum subministrat, tum in-
timis uisceribus stimulos omnes conturbat, & cõmo-
uet, & naturalem illum incitat, atq; inflãmat ardo-
rẽ, donec irretitum hominem, implicatumq; decipiat.
At nequis esset, qui pœnarum metu abstineret alieno,
lupanaria quoq; constituit, & pudorem infeliciũ
mulierũ publicauit, ut ludibrio haberet tam eos, qui
faciunt, quã quas pati necesse est. His obscœnitatibus
animas ad sanctitatem genitas, uelut in coeni gurgite
demersit, pudorem extinxit, pudiciam flagitauit.
Idem etiam mares admiscuit maribus, & nefandos
coitus contra naturam, contraq; institutum Dei machi-
natus est, sic imbuuit homines, & armauit ad nefas o-
mne. Quid enim potest esse sanctum ius, qui ætatẽ
imbecillam, & præsidio indigentem, libidini suæ de-
populandam, fœdandamq; substraucrint? Non potest
hæc res pro magnitudine sceleris enarrari. Nihil am-
plius istos appellare possum, quã impios, & paria-

G

DE VERO CVLTV

das, quibus non sufficiat sexus à Deo datus, nisi & suum sexum profane, ac petulantur illudant. Hæc tamen apud illos leuia, & quasi honesta sunt. Quid diem de iis, qui abominandam non libidinem, sed insaniam potius exercent? Piget dicere. sed quid his fore credamus, quos non piget facere, & tamen dicendum est, quia fit. De istis loquor, quorum teterrima libido, & execrabilis furor, nec capiti quidem parcit. Quibus hoc uerbis, aut qua indignatione tantum nefas prosequar? uicit officium lingue, sceleris magnitudo. Cum igitur libido hæc edat opera, & hæc facinora designet, armandi aduersus eam uirtute maxima sumus. Quisquis affectus illos frenare non potest, cohibeat eos intra præscriptum legitimi tori, ut & illud, quod auide expetit, assequatur, & tamen in peccatum non incidat. Nam quid sibi homines perdituri uolunt? Nempe honesta opera uoluptas sequitur, si ipsam per se appetunt, iusta, & legitima frui licet. Quod si aliqua necessitas prohibet, tum uero maxima adhibenda uirtus erit, ut cupiditati continentia reluctetur. Nec tantum alienis toris, quæ attingere non licet, uerum etiam publicas, uulgatisq; corporibus abstinendum, Deus præcepit, docetq; nos, cum duo inter se corpora fuerint copulata, unum corpus efficere. Ita q; qui se cæno immerferit, cæno sit oblitus necesse est, & corpus quidem cito ablui potest, mens autem contagione impudica corporis inquinata non potest, nisi ex longo tempore, & multis bonis operibus ab ea, quæ inhæserit, colluuiione purgari. Oportet ergo sibi quenq; præponere, duorum sexuum coniunctionem generandi

causa datam esse uiuentibus. Eamq; legem his affecti-
bus positam, ut successionem parent. Sicut autem dedit
nobis oculos Deus, non ut spectemus, uoluptatemq; ca-
piamus, sed ut uideamus propter eos actus, qui perti-
nent ad uitae necessitatem, ita genitalem corporis par-
tem, quod nomen ipsum docet, nulla alia causa, nisi effi-
ciendae sobolis accepiamus. Huic diuinæ legi summa de-
uotione parendum est, sint omnes, qui Dei discipulos se
profitebuntur, ita morati, et instituti, ut imperare sibi
possint. Nam qui uoluptatibus indulgent, qui libidini
obsequuntur, et animam suam corpori mancipant, ad
mortemq; condemnant, quia se corpori addixerunt, in
quo habet mors potestatem. Vnusquisq; igitur, quan-
tum potest, formet se ad uerecundiam, pudoremq; co-
lat, castitatem mente, et conscientia tueatur. Nec tan-
tum legibus publicis pareat, sed sit supra omnes leges,
qui legem Dei sequitur. Quibus bonis si assueuerit, iam
pudebit eum in deteriora descendere. Modo placeant
recta, et honesta, quæ melioribus iucundiora sunt, quæ
praua, et inhonesta peioribus. Non dum omnia casti-
tatis officia executus sum, quam non modo Deus in-
tra priuatos parietes, sed etiam præscriptio lectuli
terminat, ut cum quis habeat uxorem, neq; seruam, neq;
liberam habere insuper uelit, sed matrimonio fidem
seruet. Non enim sicut iuris publici ratio est, sola mu-
lier adultera est, quæ habet alium, maritus autem etiã
si plures habeat, à crimine adulterij solutus est. Sed
diuina lex ita duos in matrimonium, quod est in corpus
unum pari iure coniungit, ut adulter habeatur quisquis
compagem corporis in diuersa distraxerit. Nec ob aliã

DE VERO CVLTV

causam Deus, cum ceteras animantes suscepto foetu maribus repugnare uoluisset, solam omnium mulierem patientem uiri fecit, scilicet ne foeminis repugnantibus libido cogeret uiros aliud appetere, eoq; facto, castitatis gloriam non tenerent. Sed neq; mulier uirtutem pudicitiae caperet, si peccare non posset. Nam quis mutuum animal pudicum esse dixerit, quod suscepto foetu mari repugnat? Quod ideo facit, quia necesse est in dolorem, atq; in periculum ueniat, si admiserit. Nulla igitur laus est non facere, quod non possis facere. Ideo autem pudicitia in homine laudatur, quia non naturalis est, sed uoluntaria. seruanda igitur fides ab utroq; alteri est, immo exemplo continentiae docenda uxor, ut se caste gerat. Iniquum est enim, ut id exigas, quod ipse prestare non possis. Quae iniquitas id effecit profecto, ut essent adulteria, foeminis a gre ferentibus prestare se fidem non exhibentibus mutuam charitatem. Deniq; nulla est tam perditum pudoris adultera, quae non hanc causam uitij suis praetendat, iniuriam se peccando non facere, sed referre. Quod optime Quintil. expressit. Homo, inquit, neq; alieni matrimonij abstinent, neq; sui custos, quae inter se natura conexa sunt. Nam neq; maritus circa corrumpendas aliorum coniuges occupatus potest uacare domesticae sanctitati, et uxor, cum in tale incidit matrimonium, exemplo incitata, aut imitari se putat, aut uindicare. Cauendum igitur ne occasionem uitij nostra intemperantia demus, sed assuescant inuicem mores duorum, et iugum paribus animis ferant. Nos ipsos in altero cogitemus. Nam fere in hoc iustitiae summa consistit, ut non facias al-

teri, quicquid ipse ab altero pati nolis. Hæc sunt, quæ ad continentiam præcipiuntur à Deo. Sed tamen ne quis diuina præcepta circumscribere se putet posse, ad dantur illa, ut omnis calumnia, & occasio fraudis remoueat, adulterum esse qui à marito dimissam duxerit, & eum, qui præter crimen adulterij uxorem dimiserit, ut alteram ducat. Dissociari enim corpus, & distrahi Deus noluit. Præterea non tantum adulterium esse uitandum, sed etiam cogitationem, ne quis aspiciat alienam, & animo concupiscat. Adulteram enim fieri mentem, si uel imaginem uoluptatis ipsa sibi depinxerit. Mens est enim profecto quæ peccat, quæ immoderate libidinis fructum cogitatione complectitur, in hac crimen est, in hac omne delictum. Nam & si corpus nulla sit labe maculatum, non constat tamen pudicitie ratio, si animus incestus est, nec illibata castitas uideri potest, ubi consciëntiam cupiditas inquinauit. Nec uero aliquis existimet difficile esse imponere frenos uoluptati, eamque uagantem, & errantem castitatis, pudicitieque limitibus includere, cum propositum sit hominibus omnibus etiam uincere, ac plurimi beatam, atque incorruptam corporis integritatem retinuerunt, multique sint, qui hoc cœlesti genere uitæ felicissime perfruantur. Quod quidem non ita Deus fieri præcepit tanquam astringat, quia generari homines oportet, sed tanquam sinat. Scit enim quantam his affectibus imposuerit necessitatem. Siquis hoc, inquit, Facere potuerit, habebit eximiam, incomparabilemque mercedem. Quod continentie genus quasi fastidium est, omniumque consummatio uirtutum. Ad quam si quis eniti, atque eluctari potue

DE VERO CVLTV

rit, hunc seruum dominus, hunc discipulum magister agnoscat. Hic terram triumphabit, hic erit consimilis Deo, qui uirtutem Dei ceperit. Hæc quidem difficilia uidentur, sed de eo loquimur, cui calcatis omnibus terrenis iter in coelum paratur. Nam quia uirtus in Dei agnitione consistit, omnia grauius sunt, dum ignores. ubi cognoueris facilia. per ipsas difficultates nobis exeuandum est, qui ad summum bonum tendimus.

De poenitentia, & fructu eius, & conscientie stimulis, & districto Dei iudicio, & quibus sacrificijs, & in qua ara possit placari. Cap. XXIIII.

Ec tamen deficiat aliquis, aut de se desperet, si aut cupiditate uictus, aut libidine impulsus, aut errore deceptus, aut ui coactus, ad iniustitiæ uiam lapsus est. Potest enim reduci, ac liberari, si eum poeniteat actorum, & ad meliora conuersus satis Deo faciat, quod fieri posse Cicero non putauit, cuius hæc in Academico tertio uerba sunt. Quod si liceret iis, qui in itinere deerrassent, sic uitam deuiam secutos corrigere errorem poenitendo, facilius esset emendatio temeritatis. Licet plane. Nam si liberos nostros cum delictorum suorum cernimus poenitere, correptos esse arbitramur, & abdicatos, abiectosq; rursus tamen suscipimus, fouemus, amplectimur, cur desperemus, clementiam Dei patris poenitendo posse placari? Ergo idem dominus, ac parens indulgentissimus remissurum se poenitentibus peccata promittit, & obliteraturum omnes iniquitates nostras, si

iustitiam denuo cœperimus operari. Sicut enim nihil prodest male uiuenti ante actæ uitæ probitas, quia superueniens nequitia iustitiæ opera deleuit, ita nihil efficiunt peccata uetera correcto, quia superueniens iustitia labem uitæ prioris aboleuit. Quem enim facti sui pœnitet, errorem suum pristinum intelligit. I deoq; græci melius, & significantius μετὰ νοῦν dicunt, quam nos latine possumus dicere resipiscentiam.

Resipiscit enim quasi suam mentem ab insania receperit, quem errati piget, castigatq; seipsum dementiæ, et confirmat animum suum ad rectius uiuendum, cum id ipsum maxime cauet, ne rursus in eosdem laqueos inducatur. Denique multa quoque animalia cum fraude decipiuntur, si aliquo se modo in fugam extricauerint, sunt postmodum cautiore, uitantq; semper ea omnia, in quibus dolos, insidiasq; senserunt. Sic hominem pœnitentia cautum, ac diligentem facit ad euitanda peccata, in quæ semel fraude deciderit. Nemo enim potest esse tam prudens, tam circumspectus, ut ut non aliquando labatur. Et ideo Deus imbecillitatem nostram sciens pro sua pietate aperuit homini portum salutis, ut huic necessitati, cui fragilitas nostra subiecta est, medicina pœnitentiæ subueniret. Ergo quicumque aberrauerit, referat pedem, seq; quamprimum recipiat, ac reformet.

Sed reuocare gradum, superasq; euadere ad auras,
Hoc opus, hic labor est.

Degustatis enim male iucundis uoluptatibus, uix diuelli ab his possunt: facilius recta sequerentur, si earum suauitates non attigissent, sic si eripiant se malæ ser-

DE VERO CVLTV

uituti, condonabitur his omnis error, si errorem suū
uita meliore, correxerint. Nec lucrari se quisquā pu-
tet, si delicti consciū non habebit. Scit. n. ille omnia, in
cuius conspectu uiuimus, nec si uniuersos homines ca-
lare possumus, Deum possumus, cui nihil absconditū,
nihil potest esse secretum. Quod in exhortationibus su-
is seneca mirabili sententia terminauit. Magnū, in-
quit, nescio quid, maiusq; quā cogitari potest, numen
est, cui uiuendo operam damus. Huic nos approbe-
mus. Nam nihil prodest inclusam esse conscientiam,
patemur Deo. Quid uerius dici pōt ab eo, qui Deū
nosset, quā dictum est ab homine ueræ religionis igna-
ro? nam & maiestatem Dei expressit maiorem esse di-
cendo, quā ut eam cogitatio mentis humanæ capere
posset, & ipsum ueritatis attigit fontem, sentiendo ui-
tam hominum superuacua non esse (ut Epicurei uo-
lunt) sed Deo ab his operam uiuendo dari, si quidem
iuste, ac pie uixerint. Potuit esse uerus Dei cultor, siq;
illi monstrasset, & contempsisset profecto Zenonem,
& magistrum suum Socionem, si uere sapientiæ du-
cem nactus esset. Huic nos inquit approbemus. Cæ-
lestis prorsus oratio, nisi antecederet ignorantiae cōfes-
sio, nihil prodest inclusam habere conscientiam, pate-
mus Deo. Nullus ergo mendacio, nullus dissimulationi
locus est, quia parietibus oculi hominum submouetur,
Dei autem diuinitas nec uisceribus submoueri potest,
quo minus totum hominem perspiciat, & norit. Idem
in eiusdem operis primo. Quid agis inquit? quid
machinaris? quid abscondis? Custos te tuus sequitur.
Alium tibi peregrinatio subduxit, alium mors, alium

maledico. Hære hic, quo carere nunquā potes. Quid locum abditum legis, & arbitros remoues? Putas tibi contigisse, ut oculos omnium effugas demens? Quid tibi prodest non habere conscium, habenti conscientia? Non minus mirabiliter de conscientia, & Deo Tullius. Meminerit, iquit, Deū se habere testem. Id est (ut ego arbitror) mentem suam, qua nihil homini dedit ipse diuinus. Item cum de bono, & iusto uiro loqueretur. Itaq; talis uir, inquit, non modo facere, sed ne cogitare quidem quicquam audebit, quod non audeat prædicare. Purgemus igitur conscientia, quæ oculis Dei est peruia, & (ut idem ait) semper ita uiuamus, ut rationem nobis reddendam arbitremur, putemusq; nos momentis omnibus non in aliquo (ut ille dixit) orbis terræ theatro ab hominibus, sed desuper spectari ab eo, qui & index, & testis ipse futurus est, cui rationem uitæ reposcenti actus suos inficiari non licebit. Ergo satius est aut effugere conscientiam, aut nos ipsos ultro aperire animum, & perniciem rescissis uulneribus effundere, quibus nemo alius mederi potest, nisi solus ille, qui gressum claudis, uisum cæcis reddidit, maculata purgauit membra, mortuos excitauit. Ille ardorem cupiditatis extinguet, extirpabit libidines, inuidiam distraheth, iram mitigabit. Ille reddet ueram, et perpetuam sanitatem. Appetenda est hæc omnibus medicina, quoniā maiori periculo uexatur anima quā corpus, & quamprimum latentibus morbis adhibenda est curatio. Neq; enim si utatur aliquis oculorum acie clara, membris omnibus integris, corporis totius fortissima ualetudine, tamen eum non dixe-

DE VERO CVLTV

rim sanum si efferatur ira, superbia tumidus inflatur, libidini seruiat, cupiditatibus inardescat, sed eum potius, qui ad alienam felicitatem non attollat oculos, opes non admiretur, alienam mulierem sancte uideat, nihil omnino appetat, non concupiscat alienum, non inuideat ulli, non fastidiat quenquam, sit humilis, misericors, beneficus, mitis, humanus, pax in animo eius perpetua uersetur. Ille homo sanus, ille iustus, ille perfectus est. Quisquis igitur his omnibus praeceptis celestibus obtemperauit, hic est ueri Dei cultor, cuius sacrificia sunt mansuetudo animi, et uita innocens, et actus boni. Quae omnia qui exhibet, toties sacrificat, quoties bonum aliqd, ac pium fecerit. Deus enim non desyderat uictimam, neq; nuti animalis, neq; mortis, ac sanguinis, sed hominis uitam. Ad quod sacrificium neq; uerbenis opus est, neq; fibris, neq; cespitibus, quae sunt utiq; uanissima, sed iis, quae de intimo corde proferuntur. Itaq; in aram dei, quae uere maxima est, et quae in corde hominis collocata, inquinari non potest sanguine, iustitia imponitur, patientia, fides, innocentia, castitas, abstinentia. Hic est uerissimus ritus, haec illa lex Dei (ut a Cicerone est dictum) praeclara, et diuina, semperq; recta, et honesta iubet, uetatq; praua, et turpia, cui parentem sanctissimae, ac certissimae legi iuste, ac legitime necesse est uiuere. Cuius legis pauca equidem capita posui, quod sum pollicitus, ea me tantummodo esse dicturum, quae summum fastigium uirtuti, et iustitiae imponent. Siquis uolet caetera omnia comprehendere, ex fonte ipso petat, unde ad nos riuus iste manauit.

De differentia doni, & sacrificij diuini, & forma
laudandi Deum, & orationis forma, & fructu.

Caput XXV

Vnc de sacrificio ipso dicamus pauca. Ebur,
inquit Plato, non castum donum Deo. Quid
ergo? Picta, scilicet & textu pretiosa? immo
uero non castum donum Deo quicquid surripi, quicquid
corrumpi potest. Sed sicut hoc uidit, non oportere uiuen-
ti offerre aliquid, quod sit ex mortuo corpore, cur illud
non uidit, non debere incorporali corporale munus of-
ferri? Quāto melius, et uerius Seneca? Vultis ne uos,
inquit, Deum cogitare magnum, & placidum, & ma-
iestate leni uerendum amicum, & semper in proxi-
mo, non immolationibus, et sanguine multo colendum.
Quæ enim ex trucidatione immeretium uoluptas est?
Sed mente pura, bono, honestoq; proposito, non tem-
pla illi congestis in altitudinem saxi struenda sunt, in
suo cuiq; consecrandus est pectore. Vestes igitur, gem-
mas, & cætera, quæ habentur in pretio, si quis putet Deo
chara, is plane quid sit Deus nescit, cui putat uolupta-
ti esse eas res, quas etiam homo si quis contempserit,
iure laudabitur. Quid ergo castum, quod Deo dignum,
nisi quod ipse in illa diuina lege sua poposcit? Duo sunt,
quæ offerri debeant, donum, & sacrificium, donum in-
perpetuum, sacrificium ad tempus. Verum apud istos,
qui nullo modo rationem diuinitatis intelligunt, donum
est quicquid auro, argentoq; fabricatur. Item quicquid
serico, & purpura textitur, sacrificium est & uictima,
& quæcunq; in ara cremantur. sed utroq; non utitur

DE VERO CVLTV

Deus, quia & ipse incorruptus est, & illud totum corruptibile. Itaq; Deo utrumq; incorporale offerendum est, quo utitur. Donum est integritas animi, sacrificiū, laus, & hymnus. si enim Deus nō uidetur, ergo his rebus coli debet, quæ non uidentur. Nulla igitur alia religio est uera, nisi quæ uirtute, ac iustitia constat. Quomodo autem Deus iustitia hominis utatur, intellectu facile est. Si enim iustus fuerit homo, accepta immortalitate in æternum Deo seruiet. Homines autem non nisi ad iustitiam nasci, cum philosophi ueteres, tum etiam Cic. suspiciatur. differens enim de legibus, sed omnium, inquit, quæ in hominum doctorum disputatione uersantur, nihil est profecto præstabilius, quàm planè intelligi nos ad iustitiam esse natos. Id ergo solum Deo exhibere, atq; offerre debemus, ad quod capiendum nos ipse generauit. Hoc autem duplex sacrificij genus quā sit uerissimū Trismegistus Hermes idoneus testis est. Qui nobiscum idest cū prophetis, quos sequimur, tam uerbis quā re congruit, sicq; de iustitia locutus est. Hoc uerbū ò fili adora, & cole. Cultus autem Dei unus est, malū non esse. Item in alio sermone profecto, cum exaudisset Asclepium querentem a suo filio, utrum placeret patri eius offerri thus, & alios odores ad sacrificium Dei, exclamauit. Bene bene ò mi nate, ò Asclepi. Est enim maxima impietas tale quid de illo uno, ac singulari bono in animum inducere. Hæc & his similia huic non conueniunt. omnium enim quæcunq; sunt, plenus est, & omnimō minime indigens. Nos uero gratias agentes, adoremus. Huius enim sacrificium sola benedictio. Et re-

ste. Verbo
Deus autem
colendi ritus
est. Iudicium
mala, &
que forte in
amoris, &
in uirtutis
nola careat
hilq; aliud
la sint. Si
fienti, quæ
agat, si quæ
fateatur ea
in bonis sa
immutabili
plo puer sit
etiam cubili
in corde su
plum. Quæ
te, hoc obse
perfecta i
stati summa
cio satisfecit

est. Verbo enim sacrificari oportet Deo, siquidem Deus uerbum est, ut ipse confessus est. Summus igitur colendi ritus est, ex ore iusti hominis ad Deum directa laudatio, quæ tamen ipsa, ut Deo sit accepta, et humilitate, et timore, et deuotione maxima opus est, ne quis forte integritatis, et innocentie fiduciam gerens, tumoris, et arrogantie crimen incurrat, coque facto gratia uirtutis amittat. sed ut sit Deo charus, omniq; macula careat, misericordiam Dei semper imploret, nihilq; aliud precetur, nisi peccatis suis ueniam, licet nulla sint. siquid aliud desiderauit, non est opus dicto scienti, quid uelimus, siquid ei boni euenerit, gratias agat, siquid mali, satisfaciat, et illud sibi ob peccata sua fateatur euenisse, nihilo minus in malis gratias agat, et in bonis satisfaciat, ut idem sit semper et stabilis, et immutabilis, et inconcussus. Nec tantum hoc in templo putet sibi esse faciendum, sed et domi, et in ipsa etiam cubili suo. Secum deniq; habeat Deum semper in corde suo consecratum, quoniam ipse est Dei templum. Quod si Deo patri, ac domino hac assiduitate, hoc obsequio, hac deuotione seruiuerit, consumata, et perfecta iustitia est, quam qui tenuerit, hic (ut ante testati sumus) Deo paruit, hic religioni, atque suo officio satisfecit.

L. COELII LACTANTII FIRMIANI
DIVINARVM INSTITVTIONVM
ADVERSVS GENTEIS, LI
BER. VII. ET VLTIMVS,
DE DIVINO PRAE-
MIO, ET VLTIMO FUTURO
IUDICIO.

Quid sit dictum in precedentibus libris, quid re-
stat dicendum in ultimo, qui sint credituri ueritati, et
qui non, & quare. Caput I.

Ene habet, iacta sunt fundamen-
ta, ut ait eximius orator. Verum
b nos non tantum fundamenta ieci-
mus, quae firma, et idonea essent o-
peri perferendo, sed magnis, robis
stisq; molibus aedificium totū pe-
ne usq; ad summam perduximus. Restat, id quod est
multo facilius, uel tegere, uel ornare, sine quo tamē prio-
ra opera inutilia sunt, et ingrata. Nam quid prodest,
aut falsis religionibus liberari, aut intelligere ueram?
Quid aut uanitatē falsae sapiētiae peruidere, aut quae
sit uera cognoscere? quid inquā prodest coelestem illā
iustitiā defendere? qd cum magnis difficultatibus cul-
tum dei tenere, quae est summa uirtus, nisi eū diuinum
præmiū beatitudinis perpetuae subsequatur? de qua no-

bis est in hoc libro differendū, ne priora omnia irrita,
 et infructuosa uideantur. si hoc, cuius causa illa susce-
 pta sunt, in incertū relinquamus, neq; forte arbitretur
 tantos labores incassum suscipi, dum eorū coelesti mer-
 cede diffidit, quā deus statuit ei, qui hanc suauia terrae
 bona pro sola, nudaq; uirtute contēpserit. Satis et huic
 parti faciamus, tum testimonijs diuinarū literarū, tum
 etiam probabilibus argumentis, ut aequē clarū sit, et
 futura praesentibus, et diuina terrenis, et perpetua bre-
 uibus esse anteponenda, quoniā temporalia sunt prae-
 mia uitiorū, sempiterna uirtutum. Exponam igitur ra-
 tionē mundi, ut facile possit intelligi, quando, et quare
 sit effectus à deo. qđ Plato, qui de mundi fabricatione
 differuit, nec scire potuit, nec explicare, quippe qui coe-
 leste mysterium, qđ non nisi prophetis, ac deo docente
 discitur, ignorabat. Ideoq; in ppetuū dixit esse fabri-
 catum, qđ longe secus est, quoniam quicqd est solido, ac
 graui corpore, ut initium coepit aliquando, ita finē ac-
 piat necesse est. Nā Aristot. cū non uideret, quēadmo-
 dum posset tanta rerū magnitudo iterire, et hanc prae-
 scriptionē uellet effugere, semper ait fuisse mundū, ac
 semper futurū. Prorsus nihil uidit, qđ quicquid est, ali-
 quando habuerit principiū necesse est, nec omnino, qđ
 quā potest esse nisi coeperit. Nā cū terram, et aquā, et
 ignem disperire, consumi, extinguiq; uideamus, quae
 sunt utiq; mundi partes, intelligitur totum esse morta-
 le, cuius mēbra sunt mortalia. Ita fit, ut natum sit, qđ
 quid pōt interire, sed et omne, quod sub uisum oculorū
 uenit, et corporale (ut ait Plato) et solubile sit necesse

DE DIVINO PRAEMIO

est. Vnus igitur Epicurus auctore Democrito, ueridicus in hac re fuit, qui ait, & ortum aliquando, & aliquando esse perituum. Nec tamen rationem ullam reddere potuit, scilicet aut quibus de causis hoc tantum opus, aut quo tempore resoluitur. Quod quoniam nobis Deus reuelauit, nec coniecturis id assequimur, sed traditione coelesti, docebinus sedulo, ut tandem studiosis ueritas appareat, nec uidisse, nec comprehendisse philosophos ueritatem. sed ita leuiter odoratos, ut tamen unde eos ille odor sapientiae tam suauis, tam inuicundus afflarit, nullo modo senserint. Interim necessarium puto admonere lecturos, quod haec nostra, quae tradimus, prauae, uitiosaeque mentes aut omnino non intelligent, (hebetatur enim acies eorum terrenis cupiditatibus, quae sensus omnes grauant, imbecillesque reddunt) aut et si intelligent, dissimulabunt tamen, & esse haec uera nolent, quia trahuntur a uitijs, & scietes malis suis fauent, quorum suauitate capiuntur, & uirtutis uiam deserunt, cuius acerbitate offenduntur. nam qui auaritia, & opum inexplebili quadam siti flagrant, quia non possunt uenditis, aut elargitis, quae amant, tenui cultu uitam degere, sine dubio malunt id esse fictum, quo desiderijs suis renuntiare coguntur. Item qui libidinum stimulus incitati (ut ait poeta) in furias, ignemque ruunt, utique incredibilia nos afferre dicunt, quia uulnerant aures eorum praecpta continentiae, quae illos uoluptatibus suis prohibent, quibus animam suam cum corpore adiudicauerunt. Qui uero ambitione inflati, aut amore potentiae inflammati, omne studium suum ad honores, acquirendos contulerunt,

ne si

ne si solem quidem ipsum gestemus in manibus, fidē
cōmodabunt ei doctrinā, quæ illos iubet, omni poten-
tia, & honore contempto, humiles uiuere, atq; ita hu-
miles, ut & accipere iniuriam possint, & referre no-
lint, si acciperint. Ii sunt homines, qui contra uerita-
tem clausis oculis quoquomodo latrant. Qui autem
sani erunt, idest non ita uitij immersi, ut insanabi-
les non sint, & credent his, & libenter accedent, &
quæcūq; dicimus, aperta, & plana, & simplicia, et
quod maxime opus est, uera, & inexpugnabilia illis
uidebuntur. Nemo uirtuti fauet, nisi qui sequi potest, se
qui autem nō facile est omnibus. Ii possunt, quos pau-
pertas, & rerum indigentia exercuit, & capaces uir-
tutis effecit. Nam si uirtus est tolerantia malorum, non
capiunt ergo uirtutem qui semper in bonis fuerunt,
quia mala neq; experti sunt, neq; ferre possunt as-
suetudine, ac desyderio bonorū, quæ sola nouerunt.
Eo fit ut pauperes, & humiles Deo credant facilius,
qui sunt expediti quā diuites, qui sunt impedimentis
plurimis implicati, immo cathenati, & compediti ser-
uiunt ad nutum dominæ cupiditati, quæ illos inex-
tricabilibus uinculis irretiuit, nec possunt in cœlum
aspicere, quoniam mens eorum in terram prona, hu-
mīq; defixa est. Virtutis autem uia non capit magna
onera portantes, angustus admodū trames est, per quē
iustitia hominem deducit in cœlum, hunc tenere non
potest, nisi qui fuerit expeditus, & nudus. Nam isti lo-
cupletes multis, & ingentibus sarcinis onerati, per uia
mortis incedunt, quæ latissima est, quoniam late perdi-
tio dominatur. His acerbæ sunt, his uenena, quæ deus

H

DE DIVINO PRAEMIO

ad iustitiam praecepit, quæq; nos Dei magisterio de uirtute, ac ueritate differimus. Quibus si repugnare audebunt, necesse est, hostes se esse uirtutis, iustitiæq; faterentur, aggrediar nunc quod superest, ut finis operi possit imponi. Id autem superest, ut de iudicio dei differamus, quod tunc constituetur, cum dominus noster redierit in terram, ut unicuiq; pro merito aut praemium persoluat, aut poenam. Itaq; ut in quarto libro de primo aduentu eius diximus, sic in hoc secundum referamus aduentum, quem iudæi quoq; confitentur, et sperant, sed frustra, quoniam necesse est ad eos consolâdos reuertatur, ad quos conuocandos prius uenerat, nam qui uiolauerunt impie humilem, sentient in potestate uictorem. Ea; omnia, quæ legunt, et non intelligunt, deo repensante patientur, quippe qui peccatis omnibus inquinati, et insuper sancto cruore perfusi, ab illo ipso, cui nefandas manus intulerunt, sint ad æterna supplicia destinati. sed erit nobis contra iudeos separata materia, in qua illos erroris, et sceleris conuincemus.

Quod aureum seculum, idest felicissimus status futurus est post iudicium. Et quare ratio mundi non potest ab homine comprehendere, et quod ueram sapientiam non assequitur quis beneficio naturæ, sed gratiæ.

Caput II.

Vnc ignaros ueritatis instruamus. Dispositione summi Dei sic ordinatum, ut iniustum hoc seculum decurso temporum spatio terminum sumat, extinctaq; protinus omni malitia, et piorum animis ad beatam uitam reuocatis, quietum,

tranquillum, pacificum, aureum deniq; (ut poëtae uocant) seculum, Deo ipso regnante floreat. In primis causa errorum omnium philosophi hæc fuit, quod rationem mundi, quæ totam sapiëntiam continet, non comprehenderunt. Ea uero sensu proprio, & interna intelligentia non potest comprehendi, quod illi sine doctore per se ipsos facere uoluerunt. Ita q; in uarias sibi sæpe contrarias sententias inciderunt, ex quibus exitum nõ haberent, & in eodem luto (sicut Comicus ait) hæsiuerunt, scilicet assumptionibus eorum, non respondēte ratione, cum assumpsissent quidem uera, sed quæ affirmari, probari q; non possent sine scientia ueritatis, rerum q; cælestium, quæ (ut sæpe iam dixi) non potest esse in homine, nisi Deo docente percepta. Nam si potest homo intelligere diuina, potest & facere. Nam intelligere est quasi euefugio subsequi. Non potest autem facere, quæ Deus, q̃a mortali corpore indutus est. Ergo nec intelligere quidem potest, quæ fecit Deus. Quod autem fieri non possit, ex immensitate rerum, atq; operum diuinorum facile est unicuiq; metiri. Nam si mundũ cum omnibus, quæ sunt in eo, contemplari uelis, intelliges profecto, quantum Dei opus humanis operibus antestet. Ita quantum inter opera diuina, et humana interest, tantum distare inter Dei, hominis q; sapientiam necesse est. Nam quia Deus incorruptus, atq; immortalis, et ideo p̃fectus, q̃a sempiternus est, sapientia quoq; eius perinde, ut ipsa p̃fecta est. Nec ob stare illi quicq̃ potest, quia nulli rei Deus ipse subiectus est. Homo autem quia subiectus est passioni, subiecta est & sapientia eius errori, et sicut hominis uitam multæ res im-

DE DIVINO PRAEMIO

pediunt, quo minus possit esse perpetua, ita sapientiā quoq; eius multis rebus ipeiri necesse est, quo minus in perspicenda penitus ueritate perfecta sit. Ergo nulla est humana sapiētia, si per se ad notionem ueri, sciētiāq; nitatur, quoniā mens hominis cum fragili corpore illigata, & in tenebroso domicilio inclusa neq; liberius euagari, neq; clarius perspicere ueritatem potest, cuius notio diuinæ conditionis est. Deo enim soli opera sua nota sunt, homo autem non cogitando, aut disputando assequi eam potest, sed discendo, & audiēdo ab eo, qui scire solus potest, et docere. Ideo M. Tullius sententiam Socratis de Platone transferens dicit, uenisse tempus, ut ipse migraret e uita. Illos autē, apud quos causam suā perorabat, agere uitā. Vtrū melius sit, inquit, Dī immortales sciunt, hominem autem arbitror scire neminē. Quare necesse est, omnes philosophiæ sectas alienas esse à ueritate, quia homines erant, qui eas constituerunt, nec ullum fundamentum, aut firmitatem possunt habere, quæ nullis diuinarum uocum fulciuntur oraculis.

Quantum errauerint stoici de ratione mundi, & authore omnium Deo, & homine, per quem factus est mundus, & quā manifeste contra Epicurum rationibus doceatur, mundum, et omnia, quæ in eo sunt, dei prouidentia gubernari.

Cap. III.

e Quoniam de philosophorū erroribus loquimur, Stoici naturam in duas diuidunt partes, unam, quæ efficiat, alteram, quæ se

ad faciendum tractabile præbeat. In illa prima esse uim sentiendi, in hac materiam, nec alterum sine altero esse posse. Quomodo idē esse potest, quod tractat, & quod tractatur? Siquis dicat idem esse figulum, quod lutum, aut lutum idem esse, quod figulum, nonne aperte insanire uideatur? At isti uno naturæ nomine duas res diuersissimas comprehenderunt, Deum, & mundum, artificem, & opus, dicuntq; alterum sine altero nihil posse, tanquam natura sit Deus mundo permixtus, nam interdū sic confundunt, ut sit deus ipse mens mundi, et mundus sit corpus Dei. Quasi uero simul esse cœperint mundus, & Deus, ac non ipse mundum fecerit, quod & ipsi fatentur aliās, cum hominum causa prædicant esse fabricatum, & esse sine mundo, si uelit, possit. Siquidē Deus est diuina mens, & aeterna, à corpore soluta, et libera, cuius uim, maiestatemq; quoniam intelligere non poterant, misce runt eum mundo, idest operi suo.

Vnde est illud Virgilianum.

Totamq; infusa per artus

Mens agitat molem, & magno se corpore miscet.

Vbi est ergo illud, quod iidem ipsi aiunt, & factum esse diuina providentia, & regē si enim fecit mundum, fuit ergo sine mundo. Si regit, non utiq; sicut mens corpus regit, sed tanquā dominus domum, nauimq; gubernator, auriga currum, nec tamen misti sunt iis rebus, quas regunt. Nam si hæc omnia, quæ uidemus, dei membra sunt, iam insensibilis ab his cōstituitur Deus, quoniam membra sensu carent, et mortalis est, quoniam uidemus membra esse mortalia.

DE DIVINO PRAEMIO

Possū enumerare, quoties repētinis quassata motibus
uel hauerint terrae, uel descenderint in abruptum, quo
ties demersae fluctibus & urbes, & insulae abierint in
profundum, frugiferos campos, paludes inūdauerint,
flumina, & stagna siccauerint, montes etiā uel decide
rint abrupti, uel planis fuerint adaequati, plurimas
regiones, & multorum fundamenta montium latens,
& internus ignis absumit. Et hoc parū est, si mēbris
suis non parcat Deus, nisi etiā homini liceat aliquid in
Dei corpus, Maria extruuntur, montes exciduntur, &
ad eruendas opes interiora terrae uiscera effodiuntur.
Quid, quod ne arari quidem sine laceratiōe diuini cor
poris potest, ut iā scelerati, & impij simus, qui Dei mē
bra uiolemus. Patitur ne ergo uexari corpus suum De
us, & debilem se uel ipse facere, uel ab homine fieri si
nit? nisi forte diuinus ille sensus, qui mundo, et omnibus
mundi partibus permixtus est, primam terrae faciem re
liquit, ac se in ima demersit, nequid doloris de assidua
laceratione sentiret. Quod si hoc uanum, & absurdū
est, tam igitur ipsi egerunt, quā hēc indigent sensu,
qui nō perspexerūt, diuinum qdem spiritum esse ubiq;
diffusum, eoq; omnia contineri. Nec tamen ita, ut Deus
ipse, qui est incorruptus, grauib; & corruptibilibus
elementis misceatur. Illud ergo rectius, quod à Platōne
sumpserunt, à Deo factum esse mundum, & eius pro
uidētia gubernari. Oportebat igitur & Platonem, &
eos, qui idem senserūt, docere, atq; explicare, quae causa
quae ratio fuerit tanti operis fabricandi, quare hoc, aut
cuius gratia fecerit. At idem stoici hominum inquirunt
causa mūdus effectus est, audio. Sed epicurus ignorat,

ipsos homines quare, aut quis effecerit. Nā Lucretius;
cum diceret mundum nō esse à dijs constitutum, sic ait.
Dicere porro hominum causa uoluisse parare
Præclaram mundi naturam— Deinde intulit,
Desipere est. quid enim immortalibus, atq; beatīs
Gratia nostra queat largiri emolumentū,
Vt nostra quicquam causa gerere aggrediantur?
Et merito. Illi enim nullam rationem afferebant, cur
humanū genus uel creatum, uel institutum esset à Deo.
Nostrum hoc officium est, sacramentum mundi, & ho-
minis exponere, cuius illi expertes sacrarium ueritatis
nec attingere, nec uidere potuerunt. Ergo (ut paulo ante
dicebam) cum assumpsissent id, quod erat uerum, id est
mundum à Deo, & hominum causa esse factum, tamē,
quoniam eos in consequentibus ratio defecit, non potue-
runt defendere id, quod assumpserāt. Deniq; Plato, ne
Dei opus imbecillum, & ruinosum faceret, in æternū
dixit esse mansurum. Si hominum causa factus est, &
ita factus est, ut esset æternus, cur ergo ipsi, quorum cau-
sa factus est, non sunt sempiterni? Si mortales, propter
quos factus est, ergo & ipse mortalis, atq; solubilis.
Neque enim plurius est ipse quā ū, quorum gratia fa-
ctus est, quod si ei ratio quadraret, intelligeret peritu-
rum esse, qui a factus est, nec posse in æternum manere,
nisi qđ tangi nō potest. Qui autem negat hominū cau-
sa factū, hic nullam rationem tenet. Si. n. dicat ipsum fa-
bricatorē sua causa tantū hæc opera esse molitū, cur er-
go nos nati sumus? Cur mundo ipso fruimur? Quid sibi
uult humani generis, cæterorumq; animantiū fictio?
Cur aliena commoda intercipimus? Cur deniq; auge-

DE DIVINO PRAEMIO

mur? minui mur? interimus? Quid habet rationis ipsa generatio, quid perpetua successio? Nimirum uidere Deus uoluit, & suis uarijs imaginibus tanquam sigilla consingere, quibus se oblectaret, et nihilo minus tamen, si ita esset, cur & haberet animantes, praecipueq; hominem, cuius imperio cuncta subiecit. Qui autem dicunt semper fuisse mundum, omitto illud, quod esse ipse sine aliquo principio non potest, unde extricare se nequeunt. Sed hoc dico, si semper mundus fuit, nullam potest habere rationem. Quomodo enim potuit in eo ratio moliri, quod nunquam sumpsit exordium? Nam prius quam fiat aliquid, aut struatur, opus est consilio, ut disponi possit, quemadmodum fiat, nec incipi quicquam potest, sine prouisione rationis. Itaque omne opus ratio praecedit, non habet ergo rationem quod factum non est. Atqui mundus habet rationem, qua & constat, & regitur. Ergo factus est, & si factus est, resoluetur. Reddant ergo isti rationem, si possunt, cur aut factus in principio sit, aut postea resoluitur. Quod quia docere non poterat Epicurus, siue Democritus, sua sponte natum esse dixit, seminibus inter se passim coeuntibus, quibus iterum resolutis, disfidium, atq; iteritum securum. Corripit ergo quod recte uiderat, & totam rationem penitus ignorantia rationis euertit, redegitq; mundum, & omnia, quae in eo geruntur, ad similitudinem cuiusdam somni uanissimi, siquidem rebus humanis nulla ratio subsistat. Cum uero mundum, omnesq; partes eius, ut uidemus, mirabilis ratio gubernet, cum caeli temperantia, & aequalis in ipsa uarietate cursus astrorum, luminumq; cae-

lestum, temporum constans, ac mira descriptio, terrarum varia fecunditas, plana camporum, munimenta, & aggeres montium, uiriditas, ubertasq; sylvarum, fontium saluberrima eruptio, fluminum opportuna inundatio, maris opulenta, & copiosa intersusio, uentorum diuersa, et utilis aspiratio, cæteraq; omnia ratione summa consent, quis tam cæcus est, ut existimet sine causa esse facta, in quibus mira dispositio prouidentissimæ rationis elucet? Si ergo sine causa nec est, nec fit quicquam omnino, si & prouidentia summæ Dei ex dispositione rerum, & uirtus ex magnitudine, & potestas ex gubernatione manifesta est, hebetes ergo, & insani, qui prouidentiam non esse dixerunt. Non improbarem, si Deos iairco non esse dicerent, ut unum dicerent. Cum autem ideo, ut nullum, qui eos delirasse non putat, ipse delirat.

Quod omnis res ad aliquem usum facta est, etiã illa, quæ oïno uidentur esse mala, & quare homo creatus sit corpore fragili, et capax rationis. Cap. IIII

Ed de prouidentia satis in primo libro diximus, quia si est, ut apparet, ex mirabilitate operum suorum, necesse est etiam hominem, cæterasq; animantes eadem prouidentia creauerit. Videamus ergo, quæ ratio fuerit fingendi generis humani, quoniam constat, id quod stoici dicunt, hominum causam mundum esse fabricatum, quãquam in hoc ipso non mediocriter peccent, qd non hominis causa dicunt, sed hominum. Vnius enim singularis appellatio

DE DIVINO PRAEMIO

totum comprehendit humanum genus . sed hoc ideo ;
 quoniam ignorant unum hominem à Deo esse forma-
 tum , putantq; homines in omnibus terris , & agris ,
 tanquam singulos esse generatos . At Hermes non igno-
 ravit hominem & à Deo , & ad Dei similitudinem
 factum , sed redeo ad propositum . Nihil est (ut opinor)
 quod sit propter seipsum factum , sed qcquid omnino
 fit , ad usum aliquem fieri necesse est . Quis est enim
 uel tam ineptus , uel tam otiosus , ut aggrediatur facere
 re aliquid frustra , ex quo nullam utilitatem , nullum
 commodum speret ? Qui domum aedificat , non ita co-
 aedificat , ut tantummodo domus sit , sed ut in ea possit
 habitari . Qui nauem fabricat , non ideo assumit ope-
 ram , ut tantum nauis appareat , sed ut in ea nauigetur .
 Item qui uas aliquod instruit , aut format , non propter
 ea id facit , ut tantum fecisse uideatur , sed ut uas illud
 effectum , capiat aliquid necessarium . Similiter cete-
 ra , quaecunq; fiunt , non utiq; in supernacium , sed ad
 usus aliquos laborantur . Mundus igitur à Deo factus
 est , non utiq; propter ipsum mundum . Neq; enim aut
 calore solis , aut lumine , aut aspiratione uentorum , aut
 humore imbrium , aut alimonia frugum , cum sensu
 careat , indiget . sed ne illud quidem dici potest , quod
 Deus propter seipsum fecerit mundum , quoniam potest
 esse sine mundo , sicut fuit antea , et ijs omnibus , quæ in
 eo sunt , quæq; generantur , Deus ipse non utitur . Ap-
 pareret ergo animantium causa mundum esse constru-
 ctum , quoniam ijs rebus , quibus constat , animantes fru-
 untur , quæ ut uiuere , ut constare possint , omnia his ne-
 cessaria temporibus certis subministrantur . Rursus cæ

terras animantes hominis causa esse factas ex eo clarū
est, quod homini seruiunt, & tutelæ eius, atque usibus
data sunt, quoniam siue terrenæ sunt, siue aquatiles,
non sentiunt mundi rationem sicut homo. Responden-
dum est hoc loco philosophis, maximèq; Ciceroni, qui
ait. Cur omnia nostri causa cum faceret, tantā vim na-
tricum, uiperarumq; fecerit? cur tam multa pestifera
terra, mariq; disseminerit? Ingens ad disputandum lo-
cus est, sed ut in transcurso breuiter stringendus est.
Quoniam homo ex rebus diuersis, ac repugnantibus
configuratus est animo, & corpore, id est cælo, atq; ter-
ra, tenui, & comprehensibili, æterno, ac temporali sen-
sibili, atque bruto, luce prædito, atq; tenebroso, ipsa ra-
tio, ac necessitas exigebat, & bona homini proponi,
& mala, bona, quibus utatur, mala, quæ uitet, & ca-
ueat. Idcirco enim data est illi sapientia, ut cognita bo-
norum, malorumq; natura, in appetendis bonis, &
malis declinandis vim suæ rationis exerceat. Nam cæ-
teris animantibus, quibus sapientia data non est, munī-
ta indumentis naturalibus, & armata sunt. Homini
autem pro his omnibus, quod erat præcipuum, ratio-
nem dedit solam. Itaq; nudum formauit, et inermem,
ut eum sapientia & muniret, & regeret. Munimenta,
& ornamenta eius non foris, sed intus, non in corpore,
sed in corde constituit. Nisi ergo essent mala, quæ caue-
ret, quæ a bonis, utilibusq; distingueret, nō esset ei sapi-
entia necessaria. Sciat ergo M. Tullius, aut ideo homini
datam esse rationē, ut et pisces caperet usus sui gratia,
& natrices, uiperasq; uitaret salutis suæ causa, Aut ic-
circo bona ei, malaq; proposita, quia sapientiā accepe-

DE DIVINO PRAEMIO

rat, cuius uis omnis in discernendis bonis, malisq; uersatur. Magna igitur, & recta, & admirabilis est uis, & ratio, & potestas hominis, propter quem mundum ipsum, & uniuersa, quaecumq; sunt, Deus fecit, tantumq; illi honoris habuit, ut eum praeficeret uniuersis, quoniam solus poterat Dei opera mirari. Optime igitur Asclepiades noster de prouidentia summi Dei disserens, in eo libro, quem scripsit ad me. Atq; ideo, inquit, merito quis arbitretur, proximum sibi locum diuinam prouidentiam dedisse ei, qui potuit intelligere ordinationem suam. Nam sol iste est, quis eum uidet ita, ut intelligat, quia sol est, & quantum gratiae afferat ceteris institutis? Hoc caelum est, quis id suspiciat? terra haec, quis eam colit? hoc pelagus, quis in eo nauigat? hic est ignis, quod eo utitur? Instituit ergo summus deus non propter se, quia nihilo indiget, sed propter hominem, qui his congruenter uteretur.

Quare homo creatus sit, & quare ex contrariis constet, & quod ei domicilium constitutum sit in medio, et uia duplex proponitur, quarum alteram ministrat natura, alteram largitur gratia. Et quid significet, quod homo primum quadrupedibus conformatur, & postea erigitur, & tandem utitur exercitio rationis.

Caput

V.

Eddamus nunc rationem, quare hominem ipsum fecerit. Quod si philosophi fecissent, aut defendissent illa, quae uera inueniant, aut in maximos errores non incidissent. Haec

est summa, hic cardo rerum est, quem qui non tenuerit, ueritas illi omnis elabitur. Hoc est denique, quod efficit illis non quadrare rationem, quæ illis si effulisset, si sacramentum hominis omne cognouissent, nunquam disputationes eorum, et omnem philosophiam de transuerso academia iugulasset. Sicut ergo mundum non propter se Deus fecit, quia commodis eius non indiget, sed propter hominem, qui eo utitur, ita ipsum hominem propter se. Quæ utilitas Deo in homine, inquit Epicurus, ut eum propter se faceret? Salicet ut esset qui opera eius intelligeret, qui prouidentiam disponendi, rationem faciendi, uirtutem consumandi, et sensu admirari, et uoce proloqui posset. Quorum omnium summa hæc est, ut Deum colat. Is enim colit, qui hæc intelligit, is artificem rerum omnium, is uerum patrem suum debita ueneratione prosequitur, qui uirtutem maiestatis eius de suorum operum inuentione, inceptione, perfectione metitur. Quod planius argumentum proferri potest, et mundum hominis, et hominem sua causa Deum fecisse, quod quod ex omnibus animantibus solus ita formatus est, ut oculi eius ad cælum erecti, facies ad Deum spectans, uultus cum suo parente communis sit, ut uideatur hominem deus, quasi porrecta manu alleuatum ex humo, ad contemplationem sui excitasse. Quid ergo, inquit, deo cultus hominis confert beato, et nulla re indigenti? uel si tantum honoris homini habuit, ut ipsius causa mundum fabricaret, et instrueret eum sapientia, ut dominum uiuentium faceret, eumque diligeret tanquam filium, cur mortalem, fragilemque constituit? cur omnibus malis, quem diligebat, obiecit? cū

DE DIVINO PRAEMIO

oportet et beatum esse hominem, tanquam coniun-
ctum, et proximum Deo, et perpetuum, sicut ipse est,
ad quem colendum, et contemplandum figuratus est.
Quamquam haec ferè in prioribus libris sparsim do-
cuius, tamen quoniam proprie id materia nunc exi-
git, quia de uita beata disserere propositum est, expli-
canda sunt ista diligentius, et plenius, ut dispositio dei,
et opus, uoluntasque noscatur. Cum posset semper spiri-
tibus suis immortalibus innumerabiles animas pro-
creare, sicut angelos genuit, quibus immortalitas sine
ullo malorum periculo, et metu constat, excogitauit ta-
men inenarrabile opus, quemadmodum infinitam mul-
titudinem crearet animarum, quas primo imbecilli-
bus, fragilibusque corporibus illigatas, constitueret inter
bonum, malumque medias, ut constantibus ex utrisque na-
turis uirtutem proponeret, ne immortalitatem delicia-
te assequerentur, ac molliter, sed ad illud aeternae ui-
tae ineloquibile praemium summa cum difficultate, ac
magnis laboribus peruenirent. Ergo ut eos grauius,
et nexibilibus membris indueret, quoniam consiste-
re in medio inani non poterant, ponderibus, et gra-
uitate corporis deorsum premente, sedem illis, ac domi-
cilium primo condendum esse decreuit. Itaque ineffabi-
li uirtute, ac potentia praeclara mundi opera molitus
est, suspensis in altitudine leuibus elementis, et graui-
bus in imis depressis, et coelestia firmavit, et terre-
na constituit. Non est necesse nunc exequi singula, quo-
niam in secundo libro uniuersa executi sumus. Lumi-
na igitur posuit in caelo, quorum moderatione et cla-
ritas, et motus aptissimus ad utilitates uiuentium tem-

perat
conditum
ubertis
na, et u
tam p
perfe
perme
lia p
non su
pactis
ac mal
fruges
est e
da sob
tus in
lis uir
beallu
igitur
musa
marum
plera
Dei
tolera
praem
ex du
alteru
ni attr
tur, al
scendo
mortal
te co
Hoc uero

peratus est. Terræ autem, quam sedem uoluit esse, fecunditatem uariam gignendi, ac proferendi dedit, ut libertas frugum, & herbarum, & uiuentium pro natura, & usu cuiusq; generis alimoniam ministraret. Tum perfectis omnibus, quæ ad conditionem mundi pertinebant, hominem finxit ex ipsa terra, quam illi à principio in habitaculum præparauit. id est spiritum suum terreno corpore induit, & inuoluit, ut compactus ex rebus diuersis, ac repugnantibus, bonum, ac malum caperet. & sicut terra ipsa fecunda est ad fruges parandas, ita corpus hominis, quod assumptum est à terra, generandi copiam, facultatemq; procreandæ sobolis accepit. ut quoniam fragili materia formatus in æternum manere non poterat, peracto temporali uitæ spatio cederet, & illud, quod fragile, atq; imbecillum gerebat, perpetua successione renouaret. Cur igitur eum mortalem finxit, atq; fragilem, cum illius causa mundum edificasset? Primum ut infinita uis animarum gigneretur, omnemq; terram multitudine oppleret. Deinde ut proponeret homini uirtutem, id est tolerantiam malorum, ac bonorum, per quam posset præmium immortalitatis adipisci. Nam quia homo ex duabus rebus constat, corpore, atq; anima, quorum alterum terrenum est, alterum cœleste, duæ uicæ homini attributæ sunt, una tēporalis, quæ corpori assignatur, altera sempiterna, quæ animæ subiacet. Illam nascendo accepimus, hanc asequimur laborando, ne immortalitas homini (ut ante diximus) sine ulla difficultate cōstaret. Illa terrena est, sicut corpus, et ideo finitur. Hæc uero cœlestis, sicut aīa, et ideo terminū nō habet.

DE DIVINO PRAEMIO

Illam primam nescientes accepimus, hanc secundam
 scientes. Virtuti enim non naturæ datur, quia uoluit
 nos Deus uitam nobis in uita comparare. Idcirco hæc
 præsentem dedit, ut illam ueram, & perpetuam, aut
 uitij amittamus, aut uirtute mereamur. In hac corpo-
 rali non est summum bonum, quoniam sicut necessita-
 te diuina nobis data est, ita rursum diuina necessitate
 soluetur. Ita quod finem habet, summum bonum non
 habet. In illa uero spiritali, quam per nos ipsi acqui-
 rimus, summum bonum continetur, quia nec malum
 potest habere, nec finem. cuius rei argumentum natu-
 ra, & ratio corporis præbet. Cætera namq; animalia
 in humum uergunt, quia terrena sunt, nec capiunt im-
 mortalitatem, quæ de cælo est. Homo autem rectus in
 cælum spectat, quia proposita est illi immortalitas, nec
 tamen uenit, nisi tribuatur homini a Deo. Nam nihil
 interesset inter iustum, et iniustum, si quidem omnis ho-
 mo natus, immortalis fieret, ergo immortalitas non
 sequela naturæ, sed merces, præmiūq; uirtutis est. De-
 inq; homo nō statim, quando natus est, rectus ingredi-
 tur, sed quadrupes primo, quia ratio corporis, & hu-
 ius præsentis uitæ communis est nobis cum mutis ani-
 malibus. Post deinde confirmatis uiribus erigitur, &
 lingua eius in eloquium soluitur, et mutum animal es-
 se desinit. Quæ ratio docet mortalem nasci hominē.
 Postea uero immortalem fieri, cum coeperit ex Deo ui-
 uere, id est iustitiam sequi, quæ continetur in Dei cul-
 tu, cum excitauerit hominem deus ad aspectum cæli,
 ac sui. Quod tunc fit, cum homo cœlesti lauacro pu-
 rificatus, exponit infantiam cum omni labe uitæ prio-
 ris, &

ris, & incremento diuini uigoris accepto, fit homo perfectus, & plenus. Ergo quia uirtutem proposuit homini Deus, licet anima, & corpus consociata sint, tamen contraria sunt, & impugnant inuicem. Animi bona mala sunt corporis. id est opum fuga, uoluptatum interdictio, doloris, mortisq; contemptus. Itē corporis bona, mala sunt animi, hoc est cupiditas, & libido, quibus & opes appetuntur, & suauitas uariarum uoluptatum, quibus enervatus animus exstinguitur. Ideo necesse est iustum, et sapientem in omnibus malis esse, quoniam malorum uictrix est fortitudo. In iustos autem in diuitijs, in honore, in potestate. Hæc enim bona corporalia, & terrena sunt. Illi autem, qui terrenam uitam agunt, nec assequi immortalitatem queunt, quia se uoluptatibus dediderūt, quæ sunt uirtutis inimicæ. Ita q; uita hæc temporalis illi æternæ debet esse subiecta, sicut corpus animæ. Quisquis ergo animæ uitā maluerit, uitam corporis contemnat necesse est, nec aliter eniti ad summum poterit, nisi quæ sunt ima, despexerit. Qui autem corporis uitam fuerit amplexus, et cupiditates suas in terram deiecerit, illam superiorem uitam consequi non potest. Sed qui mauult bene uiuere in æternum, male uiuet ad tempus, & afficietur omnibus molestijs, & laboribus, quā diu fuerit in terra, ut habeat diuinum, ac cœleste solatiū. Et qui maluerit bene uiuere ad tempus, male uiuet in æternū, quia damnabitur Dei sententia ad pœnam, qui cœlestibus bonis terrena præposuit. Propterea igitur coli se Deus expetit, & honorari ab homine tanquā pater, ut uirtutem, & sapientiam teneat, quæ sola immor-

DE DIVINO PRAEMIO

talitatem parit. Nam quia nullus alius præter ipsum
donare eam potest, quia solus possidet pietatem homi-
nis, qui Deum honorauerit, hoc afficietur præmio, ut
sit in æternum beatus, sitq; apud Deum, et cū deo semp.

Item quare mundus creatus sit, quare homo, quā
inanis sit cultus deorum. Cap. VI.

Vnc totam rationem breui circumscrip-
tio ne signemus. iacirco mundus factus est, ut
nascamur. Ideo nascimur, ut agnoscamus
factorē mundi, ac nostri Deū. Ideo agnoscamus, ut co-
lamus. Ideo colimus, ut immortalitatem pro mercede la-
borū capiamus, quoniam maximis laboribus cultus dei
constat. Ideo præmio immortalitatis afficiamur, ut similes
angelis effecti, summo patri, ac Deo in perpetuū serui-
amus, et simus æternum deo regnum. Hæc summa re-
rum est, hoc arcantum Dei, hoc mysterium dei, hoc my-
sterium mundi. a quo sunt alieni, qui sequentes præ-
sentem uoluptatem terrestribus, ac fragilibus bonis se
addixerunt, et animas ad cœlestia genitas, suauitati-
bus mortiferis, tanq̃ luto, cœnōue demerserunt. Quæ-
ramus nunc uicissim, an in cultu Deorum ratio ulla sub-
sistat, qui si multi sunt, si ideo tantum ab hominibus co-
luntur, ut præstent illis opes, honores, uictorias, et
quæq; alia, quæ non nisi ad præsens ualent, si sine cau-
sa gignimur, si in hominibus procreandis prouidentia
nulla uersatur, si casu nobismetipsis, ac uoluptatis no-
stræ gratia nascimur, si nihil post mortem sumus, qd po-
test esse tam superuacuum, tam inane, tam uanum, quam

humana res, & quàm mundus iste, qui, cum sit incredi-
bili magnitudine, tam mirabili ratione constitutus, ta-
men rebus ineptis uacet. Cur n. uentorū spiritus citene
nubes? Cur emicent fulgura? tonitrua mugiant? imbres
cadant? ut fruges terra producat? ut uarios foetus alat?
Cur deniq; omnis natura rerum laboret, nequid desit
earum rerum, quibus uita hominum sustinetur, si est
inanis, si ad nihilū interimus, si nihil est in nobis maio-
ris emolumenti Deo? Quod si est dictu nefas, nec putan-
dū est fieri posse, ut non ob aliquam maximā rationem
fuerit constitutum, quod uideamus maxima rōne con-
stare. Quæ potest esse ratio in his erroribus prauarū
religionum, & in hac persuasione philosophorū, qua
putant animas interire? Profecto nulla. Quid enim ha-
bent dicere, cur dī hominibus tā diligenter suis quæq;
temporibus exhibeant? An ut illis far, et merū demus,
& odorem thuris, & sanguinem pecudum? quæ neq;
immortalibus grata esse possunt, quia sunt fragilia,
neq; usui esse ex partibus corporū, quia hæc ad usum
corporalium data sunt. Et tamen si ea desyderarent,
sibiipsi possent exhibere, cum uellent. Sine igitur in-
tereunt animæ, siue in æternum manent, quā rōnem
cōtinet cultus Deorū, aut à quo mundus factus ē? Cur,
aut qñ, aut quousq; quatenus hoīes, aut q̄obrē procrea-
ti? Cur nascuntur, intereūt, succedūt, renouātur? Quid
ue ex cultibus Deorū assequuntur, q̄ post mortem nihil
futuri sūt? Quid præstant? Quid pollicētur? Quid mē-
nātur aut hoībus, aut dīs dignū? uel si manēt aīæ post
obitū, qd de his faciūt, facturi ue sunt? Quid illis opus
est thesauro aīarum? ipsi illi ex quo fonte oriuntur?

DE DIVINO PRAEMIO

Quomodo, aut quare, aut unde multi sunt? ita fit, ut si ab illa rerum summa, quam superius comprehendimus, aberraueris, omnis ratio intereat, & ad nihilum omnia reuoluantur.

Quare philosophi nequiverint comprehendere ueritatem integre, quam tamen, sicut exempla declarant, particulatim comprehenderunt totam, sed defendere nequiverunt.

Caput

VII

Vam summam quia philosophi non comprehendunt, nec ueritatem comprehendere potuerunt, quāuis ea fere, quibus summa ipsa constat, & uiderint, & explicauerint, sed diuersi, ac diuerse omnia illa protulerunt, non annectentes nec causas rerum, nec consequentias, nec rationes, ut summam illam, quæ continet uniuersa, & compingerent, et implerent. Facile est autem docere, penè uniuersam ueritatem per philosophos, & sectas esse diuisam. Non enim sic philosophia nos euertimus, ut academici solent, quibus ad omnia respondere propositum est, quod est potius calūniari, et illudere. sed docemus, nullam sectam fuisse tam deuiam, nec philosophorum quēquam tam inanem, qui non uiderit aliquid ex uero. Sed dum contradicendi studio insaniūt, dum sua etiam falsa defendunt, aliorum etiam uera subuertunt, non tantum illis ueritas elapsa est, quam se quærere simulabant, sed ipsi etiam potissimum suo uitio perdiderunt. Quod si extitisset aliquis, qui ueritatem sparsam per singulos, per sectasq; diffusam colli-

geret in unum, ac redigeret in corpus, is profecto non dissentiret à nobis. Sed hoc nemo facere, nisi ueri peritus, ac sciens potest. Verum autem scire non nisi eius est, qui sit doctus à deo. Nemo enim potest aliter repudiare quæ falsa sunt, eligere, ac probare quæ uera. sed si uel casu id efficeret, certissime philosopharetur. Et quāuis non posset diuinis testimonijs illa defendere, tamen seipsam ueritas illustraret suo lumine. Quare incredibilis est error illorum, qui, cum aliquam sectam probauerint, eiq; se addixerint, cæteras dānane tanquam falsas, & inanes. Armantq; se ad præliandum, nec quid defendere debeant scientes, nec quid refutare incursantq; passim sine delectu omnia, quæ afferunt quicunq; dissentiunt. Ob has eorum pertinacissimas contentiones nulla extitit philosophia, quæ ad uerum propius accederet. Nam particulatim ueritas ab his tota comprehensa est. Factum esse mundū à Deo dixit Plato. Idē prophetae loquuntur. Idemq; ex Sibyllæ carminibus apparet. Errant ergo qui omnia uel sua sponte nata esse dixerunt, uel minutis seminibus conglobatis, quoniam tanta res, tam ornata, tam magna, neq; fieri, neq; disponi, & ordinari sine aliquo prudentissimo authore potuit, & ea ipsa ratio, qua constare, ac regi omnia sentiuntur, solertissimæ mentis artificem confitetur. Hominum causa mundum, & omnia, quæ in eo sunt, esse facta stoici loquuntur, idem nos diuinæ literæ docent. Errauit ergo Democritus, qui uermiculorū modo putauit effusos esse de terra nullo authore, nullaq; ratione. Cur enim formatus sit homo, diuini sacramenti est, quod quia ille sci-

DE DIVINO PRAEMIO

re non poterat, humanam uitam deduxit ad nihilum. Ad uirtutem capeffendam nasci homines Ariston disse-
ruit. Idem nos monemur, ac discimus a prophetis. Igitur falsus Aristippus, qui hominem uoluptati. i. malo, tanq̃ pecudem subiugauit. Immortales esse animas Phe-
recydes, & Plato disputauerunt. Hæc uero propria est in nostra religione doctrina. Ergo Dicaearchus cum Democrito errauit, qui perire cum corpore, ac dissolui argumentatus est. Esse inferos Zenon stoicus docuit, & sedes piorum ab impijs esse discretas, & illos quidem quietus, ac delectabiles incolere regiones, hos uero lue-
re poenas in tenebrosis locis, atq; in coeni uoraginibus horrendis. Idem nobis propheta palam faciunt. Ergo Epicurus errauit, qui poetarum id esse figmentum pu-
tauit, & illas inferorum poenas, quæ feruntur, in hac esse uita interpretatus est. Totam igitur ueritatem, et o-
mnem diuinæ religionis arcenum philosophi attigerunt. Sed alijs refellentibus defendere id, quod inuenerant, nequiu-
erunt, quia singulis ratio nõ quadrauit, nec ea, quæ uera senserant, in summam redigere potuerunt, sicut superius nos fecimus.

De immortalitate animæ, & quibus eam argumen-
tis Plato sit conatus astruere. Cap. VIII.

Num est igitur summum bonum immortali-
tas, ad quam capiendam & formati a prin-
cipio, & nati sumus. Ad hanc tendimus,
hanc spectat humana natura, ad hæc nos prouehit uir-
tus. Quod bonum quia comprehendimus, superest etiã,

ut de ipsa immortalitate dicamus. Platonis argumenta,
 quibus ad rem conferant multum, tamen parum habent
 firmitatis ad probandam, & implendam ueritatem,
 quoniam nec ratione mysterij totius magni consummaue-
 rat, in unumquodque collegerat, nec summum bonum comprehē-
 derat. Nam licet uerum de immortalitate animæ sentiret,
 tamen non ita de illa tanquam de summo bono differebat.
 Nos igitur certioribus signis eligere possumus ueritatem,
 quam non anticipi suspitione collegimus, sed diuina tra-
 ditione cognouimus. Plato autem sic argumentatus est,
 immortale esse quicquid per seipsum & sentit, & semper
 mouetur. Quod enim principium motus non habet, nec finem
 habiturum, quia de seipso a semetipso non potest. quod argu-
 mentum etiam mutis animalibus æternitatem daret, nisi
 adiectione sapientiæ discreuisset. Addidit igitur, ut efflu-
 geret hanc cōmunitatem fieri non posse, quoniam sit immorta-
 lis animus humanus, cuius miranda solertia inueni-
 endi, & celeritas cogitandi, & facilitas percipiendi, atque
 discendi, & memoria præteritorum, et prouidentia fu-
 turorum, & artium plerumque innumerabilium scien-
 tia, quæ cæteræ creant animantes, diuina, & coelestis
 appareat, quia origo animi, quæ tanta capiat, et tanta cōti-
 neat, nulla reperiatur in terra. Siquidem ex concretio-
 ne terrena nihil habeat admixtum, sed necesse est in ter-
 ra resolui, quod est in homine ponderosum, et dissolubile.
 Quod autem tenue, ac subtile, id uero esse indiuiduum, ac
 domicilio corporis uelut carcere liberatum, ad coelum, &
 naturam suam peruolare. Hæc ferè Platonis collecta breui-
 ter, quæ apud ipsum late, copioseque explicatur. In ea-
 dem sententia fuit et Pythagoras antea, eiusdemque præceptor

DE DIVINO PRAEMIO

Pherecydes, quem Cicero tradit primum de aeternitate animarum disputasse. Qui omnes, licet eloquentia excellerent, tamen in hac duntaxat contentione non minus auctoritatis habuerunt, qui contra hanc sententiam differebant. Dicæarchus primo, deinde Democritus, postremo Epicurus, adeo ut res ipsa, de qua inter se pugnabant, in dubium vocaretur, denique et Tullius expositis horum omnium de immortalitate, ac morte sententijs, nescire se quid sit verum pronuntiavit.

Harum inquit sententiarum quæ vera sit, deus aliquis uiderit. Et rursum alibi. Quoniam utraq; igit, earum sententiarum doctissimos habuit authores, nec quid certi sit diuinari potest. Verum opus nobis diuinatione non est, quibus ueritatem diuinitas ipsa patefecit.

Quæ sit de immortalitate animæ fidelis assertio. Et quod laborum, uirtutumque finis beata aeternitas est.

Caput

IX.

Is itaque argumentis, quæ nec Plato, nec ullus alius inuenit, animarum aeternitas probari, ac perspicui potest, quæ nos breuiter colligimus, quoniam properat oratio ad narrandum iudicium Dei maximum, quod in terra propinquate seculorum fine celebrabitur. Ante omnia, quoniam deus ab homine uideri non potest, ne quis tamen ex eo ipso putaret Deum non esse, quia mortalibus oculis non uideretur, inter cætera institutorum suorum miracula, fecit etiam multa, quorum uis quidem apparet, substantia tamen non uideretur, sicut est vox, Odor, Ventus, ut harum rerum argumento, et exemplo, etiam

Deum, licet sub oculos non uenit, de sua tamen ui, & effectu, & operibus cerneremus. Quid uoce clarius? aut uento fortius? aut odore uiolentius? Hæc tamen, cum per aerem feruntur, ad sensusq; nostros ueniunt, et eos potentia sua impellunt, non cernuntur acie luminum, sed alijs corporis partibus sentiuntur. Similiter Deus non aspectu nobis, alio uel fragili sensu comprehendendus est, sed mentis oculis intuendus, cum opera eius præclara, & miranda uideamus. Nam illos, qui nullum omnino deum esse dixerunt, non modo philosophos, sed ne homines quidem esse dixerim, qui mutis simillimi ex solo corpore constiterunt, nihil omnino cernentes animo, & ad sensum corporis cuncta referentes, qui nihil putabant esse, nisi quod oculis contuebantur. Et quia uidebant aut bonis accidere aduersa, aut malis prospera, fortuitu geri omnia crediderunt, & natura mundum, non providentia constitutum. Hinc iam prolapsi sunt ad deliramenta, quæ talem sententiam necessario sequebantur. Quod si est deus & incorporealis, & inuisibilis, & æternus, ergo non ideo interire animam credibile est, quia non uidetur, postquã recessit à corpore, quoniam constat esse aliquid sentiens, ac uigens, quod non ueniat sub aspectum. At enim difficile est animo comprehendere, quæ admodum possit anima retinere sensum sine ijs partibus corporis, in quibus inest officium sentiendi. Quid de Deo? Num facile est comprehendere quemadmodum uigeat sine corpore? Quod si Deos esse credunt, qui si sunt, utiq; sunt expertes corporum, necesse est humanas animas eadem ratione subsistere, quoniam ex ipsa

DE DIVINO PRAEMIO

ratione, ac providentia intelligitur, esse quaedam in ho-
mine, ac Deo similitudo. Denique illud argumentum, quod
et M. Tul. uidit, satis firmum est. ex eo aeternitatem
animae posse cognosci, quia nullum sit aliud animal,
quod habeat notitiam Dei aliquam, religioque sit pene
sola, quae hominem discernat a mutis. quae cum in ho-
minem solum cadat, profecto testatur id affectare nos,
id desiderare, id colere, quod nobis familiare, quod pro-
ximum sit futurum. An aliquis, cum ceterarum ani-
mantium naturam considerauerit, quas pronis corpo-
ribus abiectis, in terramque prostratas, summi Dei pro-
videntia efficit, ut ex hoc intelligi possit, nihil eas ratio-
nis habere cum caelo, potest non intelligere solum ex om-
nibus caeleste, ac diuinum animal esse hominem, cu-
ius corpus ab humo excitatum, uultus sublimis, stans
erectus, originem suam quaerit, et quasi contempta hu-
militate terrae ad altum nititur, quia sentit summum bo-
num in summo sibi esse querendum, memorque condi-
tionis suae, quae Deus illum fecit eximium, ad artificem
suum spectat. Quam spectationem Trismegistus deopiar-
rectissime nominauit, quae in mutis animalibus nulla
est. Cum autem sapientia, quae soli homini data est, ni-
hil aliud sit, quam Dei notitia, apparet animam non interi-
re, neque dissolui, sed manere in sempiternum, quia De-
um, qui sempiternus est, et quaerit, et diligit, ipsa co-
gente natura, sentiens uel unde orta sit, uel quo redi-
tura. Praeterea non exiguum immortalitatis argu-
mentum est, quod homo solus caelesti elemento utatur.
Nam cum rerum natura his duobus elementis, quae re-
pugnantia sibi, et inimica sunt, constet igne, et aqua,

quorum alterū cœlo, alterum terræ ascribitur, Cœte-
 ræ animantes, quia terrenæ, mortalesq; sunt, terreno,
 grauiq; utuntur elemento, hō solus ignē in usu habet,
 qđ est elementum leue, sublime, cœleste. Ea uero, quæ
 pōderosa sunt, ad mortē deprimūt, et quæ leuia sunt,
 ad uitam subleuant, q̄a uita in summo ē, mors in imo.
 Et ut lux esse sine igne nō pōt, sic uita sine luce. igitur
 ignis elementū est lucis, ac uitæ, unde apparet hōiem,
 qui eo utitur, immortalem sortitū esse conditionē, q̄a id
 illi familiare est, qđ facit uitam. Virtus quoq; hominē
 soli data magno argumento est, immortales esse aīas,
 qđ nec erit secundum naturā, si aīa extinguitur. Huic
 enim præsenti uitæ nocet. Nam uita ista terrena, qđ
 cōem cum mutis aīalibus ducimus, & uoluptatem ex-
 petit, cuius uarijs fructibus, ac suauitatibus delectatur,
 & dolorē fugit, cuius asperitas naturā uiuentium acer-
 bis sensibus lædit, et ad mortem perducere nititur, quæ
 dissoluit aīantes. si ergo uirtus & prohibet ijs bonis
 hominem, quæ naturaliter appetuntur, & ad susti-
 nenda mala impellit, quæ naturaliter fugiuntur, ergo
 malum est Virtus, & inimica naturæ, stultumq; iudicari
 necesse est, qui eā sequitur, quoniam se ipse lædit
 et fugiendo bona præsentia, et appetendo æque mala
 sine spe fructus amplioris. Nā cū liceat nobis iucūdis-
 mis frui uoluptatibus, non ne sensu carere uideamur, si
 malimus in humilitate, in egestate, in cōtēptu, in igno-
 minia uiuere, aut ne uiuere qđē, sed dolere, cruciari,
 et mori? Ex qbus malis nihil amplius assequamur, uo-
 possit uoluptas omissa pensari. Si aut uirtus malū nō ē,
 faciatq; honeste, q̄ uoluptates uitiosas, turpesq; contē-

DE DIVINO PRAEMIO

Et fortiter, quod nec dolorem, nec mortem timet, ut officiū seruet. Ergo maius aliquod bonum assequatur necesse est, quā sunt illa, quae spernit. At uero morte suscepta, quod ulterius bonum sperari potest, nisi aeternitas?

Item de immortalitate animae, et quod uirtus semel habita perpetuatur, et amitti non potest. Et quod uita duplex est, et item mortes duae homini praeposuntur.

Caput

X.

Ranſcamus nunc uiciſſim ad ea, quae uirtuti repugnant, ut etiam ex his immortalitas animae colligatur. Vitia omnia temporalia ſunt. cum ad praesens enim mouetur irae impetus, recepta ultiōe ſedatur, libidinis uoluptas, corporis ſinis eſt. Cupiditatem autem ſatietas earum rerū, quas expetit, aut aliorum affectuū commotiones interimunt. Ambitio, poſtquam honores, quos uoluit, adēpta eſt, conſeſcit. Item cātera uitia conſiſtere, ac permanere non poſſunt, ſed ipſo fructu, quem expetūt, finiuntur. Recedunt ergo, et redeunt. Virtus autem ſine ulla intermiſſione perpetua eſt, nec diſcedere ab eo poſteſt, qui eam ſemel cepit. Nam ſi habeat interuallū, ſi aliquando ea cātere poſſumus, redibunt protinus uitia, quae uirtutem ſemper impugnant. Non eſt igitur comprehenſa, ſi deſerit, ſi aliquando ſecedit. Cum uero ſibi domiciliū ſtabile collocauit, in omni actu uerſari eam necesse eſt. Nec poſteſt fideliter depellere uitia, et fugare, niſi pectus, quod inſedit, perpetua ſtatione munierit. Ipſa ergo uirtutis perpetuitas indi-

humanum animus, si uirtutem ceperit, permanere, quia & uirtus perpetua est, & solus animus humanus uirtutem capit. Quoniam igitur contraria sunt uitia uirtuti, omnis ratio diuersa, & contraria sit necesse est, quia uitia commotiones, et perturbationes animi sunt. Virtus e contrario lenitudo, & tranquillitas animi est. Quia uitia temporalia, & breuia sunt, uirtus perpetua, & constans, & par sibi semper. Quia uitiorum fructus, id est uoluptates, æque, ut ipsa, breues, temporalesq; sunt. Virtutis ergo fructus, ac præmiū sempiternum est, quia uitiorum commodum in præfenti est, uirtutis igitur in futuro. Ita fit, ut in hac uita uirtutis præmiū nullum sit, quia uirtus adhuc ipsa est. Nam sicut uitia, cum in actu suo finiuntur, uoluptas, & præmia eorum sequuntur, ita uirtus, cum finita est, merces eius insequitur. Virtus autem nunquā nisi morte finitur, quoniam & in morte suscipienda summum eius officium est. Ergo præmiū uirtutis est post mortem. Deniq; Cicero in Tusculanis, quāuis dubitanter, tamen sensit, summum homini bonum non nisi post mortē contingere. Fidenti animo, inquit, si ita res feret, gradietur ad mortem, in qua aut summum bonum, aut nullū malum esse cognouimus. Mors igitur non extinguit hominem, sed ad præmiū uirtutis admittit. Qui autem se (ut ait idē) uitij, ac sceleribus cōtaminauerit, uoluptatiq; seruiet, is uero damnatus æternam luet pœnam, quam diuinæ literæ secundam mortem nominant, quæ est perpetua, & grauissimis cruciatibus plena. Nam sicut duæ uitæ propositæ sunt homini, quarum altera est animæ, altera corporis, ita

DE DIVINO PRAEMIO

Et mortis duae propositae sunt, una pertinens ad corpus, qua cunctos secundum naturam fungi necesse est. altera pertinens ad animam, quae scelere acquiritur, uirtute uitatur. Et ut haec uita temporalis est, certosque terminos habet, quia corporis est, sic et mors aequae temporalis est, certumque habet finem, quia corpus attingit.

De resurrectione corporum mortuorum, et morte, et animarum perpetuitate. Cap. XI.

Impletis ergo temporibus, quae Deus morti i. statuit, terminabitur ipsa mors. Et quia temporalem uitam temporalis mors sequitur, consequens est, ut resurgant animae ad uitam perennem, quia finem mors temporalis accipit. Rursum, sicut uita animi sempiterna est, in qua diuinos, et ineloquibiles immortalitatis suae fructus capit, ita et mors eius perpetua sit necesse est, in qua perennes poenas, et infinita tormenta pro peccatis suis pendet. Ergo in eadem conditione res posita est, ut qui beati sunt in hac uita corporali, atque terrena, semper miseri sint futuri, quia iam bonis, quae maluerunt, potiti sunt, quod eis evenit, qui deos adorant, Deum negligunt. Deinde qui iustitiam sequentes in hac uita miseri fuerint, et contempti, et inopes, et ob ipsam iustitiam contumelijs, et iniurijs saepe uexati, quia nec aliter uirtus teneri potest, semper beati sunt futuri, ut quia mala iam pertulerunt, etiam bonis fruantur. Quod his utique contingit, qui contemptis terrestribus Deus, et fragilibus bonis, caelestem religionem Dei sequuntur, cuius bona, si

ent ipse, qui tribuit, sempiterna sunt. Quid opera cor-
 poris, atq; animi? Non ne indicant esse animam mor-
 tis expertem? Nam corpus, quia ipsum fragile est,
 atq; mortale, quæcunq; opera molitur, æque caduca
 sunt. Nihil enim Tullius ait esse, quod sit manibus
 humanis laboratum, quod non aliquando ad interi-
 tum redigatur, uel iniuria hominum, uel ipsa confe-
 ctrice rerum omnium uetustate. At uero animi ope-
 ra uidemus æterna. Nam quicunq; contemptui præ-
 sentium studentes, in memoriam monimenta ingenio-
 rum, factorumq; magnorum reliquerunt, ij plane
 mentis suæ, ac uirtutis nomen indelebile quæsierunt.
 Ergo si opera corporis ideo mortalia sunt, quia ipsum
 mortale est, sequitur ex eo, ut anima immortalis appa-
 reat, quia uidemus opera eius non esse mortalia. Eo-
 dem modo desyderia quoq; corporis, animiq; decla-
 rant, alterum esse mortale, alterum sempiternum. Cor-
 pus enim nihil nisi temporale desyderat, idest cibum
 potum, idumentum, quietem, uoluptatem. Et tamen hæc
 ipsa sine ui, et adminiculo animi nec cupere, nec as-
 sequi potest. Animus autem per se multa desyderat,
 quæ ad officium, fructum uel corporis non redudent,
 eaq; non fragilia, sed æterna sunt, ut fama uirtutis, ut
 memoria nominis. Nam cultum Dei, qui constat ab-
 stinentia cupiditatum, ac libidinum, patientia dolo-
 ris, ac contemptu mortis, etiam contra corpus anima cõ-
 cupiscit. Vnde credibile est non interire animam, sed
 dissociari a corpore, qd corpus sine anima nihil põt,
 animus aut potest multa, et magna sine corpore. Quid,
 qd ea, quæ uisibilia sunt oculis, et tangibilia manu, qd

DE DIVINO PRAEMIO

æternam uim pati possunt, æterna esse non possunt.
Ea uero, quæ neq; sub tactum, neq; sub uisum ueniunt,
sed tantummodo uis eorum, & ratio, & effectus ap-
paret, æterna sunt, quia nullam uim patiuntur ex-
trinsecus. Corpus autem si ideo mortale est, quia uisui
pariter, ac tactui subiacet, ergo & anima iacris im-
mortalis est, quia nec tangi potest, nec uideri.

Item de immortalitate animæ contra Lucretium, et Epi-
curum. Et de differentia mentis, & animæ, & corpo-
rum resurrectione. Caput XII.

Vnc argumenta eorū, qui contra dixerūt,
refellamus, quæ Lucretius tertio libro ex-
cutus est, quoniam cum corpore, inquit, ani-
ma nascitur, cum corpore intereat necesse est. At nō est
par utriusq; ratio. Solidum enim, & comprehensibile
corpus est, & oculis, & manu. Anima uero tenuis, &
tactum, uisumq; fugiēs. Corpus ex terra fictum, atq;
solidatum est, anima in se nihil concreti, nihil terreni
ponderis habet, ut Platon differebat. Nec enim tantam
posset habere solertiam, tantam uim, tantam celerita-
tem, nisi originem traheret e' cœlo. Corpus igitur quo-
niam fictum ex ponderoso, & corruptibili elemento,
& tangibile est, & uisibile, corrumpitur, atq; occidit,
nec uim repellere potest, quia sub aspectum, & sub
tactum uenit. Anima autem, quia tenuitate sua omne
tactum fugit, nullo ictu dissolui potest. Ergo quamuis
inter se coniuncta, & sociata nascentur, & alterum,
quod est de terrena concretionem formatum, quasi nasci-
lum sit

lum sit alterius, quod est a' coelesti subtilitate dedu-
ctum, cum uis aliqua utrunq; discreuerit, quæ dis-
cretio mors uocatur, tum utrunq; in naturam suam re-
cedit, quod ex terra fuit, id in terram resoluitur, quod
ex coelesti spiritu, id constat, ac uiget semper, quoniam
diuinus spiritus sempiternus est. Deinde idem Lucre-
tius oblitus quid assereret, & quod dogma defende-
ret, hos uersus posuit.

Cedit item retro, de terra quod fuit ante,

In terras, & quod missum est ex ætheris oris,

Id rursum cæli rellatum templa receptant.

Quod cius non erat dicere, qui perire animas cum cor-
poribus differebat. sed uictus est ueritate, & impru-
denti ratio uera surrepsit. Præterea id ipsum, quod col-
ligit, dissolui animam, hoc est simul cum corpore inte-
rire, quoniam simul nascantur, & falsum est, & in
contrarium conuerti potest. Non enim simul iterit, sed
anima discedente integrum per multos dies manet, et
plerumq; medicatum diutissime durat. Nam si ut si-
mul nascuntur, simul interirent, non discederet repen-
te anima, corpusq; defereret, sed uno temporis pucto
utrunq; pariter dissiparetur, & tam celeriter etiam
corpus, adhuc spiritu in eo manente, deliquesceret, ac
periret, quæ celeriter anima discedit. Immo uero disso-
luto corpore anima uanesceret, uelut humor fracto ua-
se diffusus. Nam si terrenum, et fragile corpus post se-
cessum animæ non statim defluit, in terramq; tabe-
scit, ex qua illi origo est, ergo anima, quæ fragilis non
est, in æternum manet, quoniam origo eius æterna est.
Quoniam crescit, inquit, sensus in pueris, et in iuue-

DE DIVINO PRAEMIO

nibus uiget, et in senibus diminuitur, apparet esse mortalem. Primum non est idem mens, et anima. Aliud est enim, quo uiuimus, aliud, quo cogitamus. Nam dormientium mens, non anima sopitur, et in furiosis mens extinguatur, anima manet, et ideo non ex animis, sed de mentes uocantur. Mens ergo, id est intelligentia, uel augetur, uel minuitur pro ætate. Anima in statu suo semper est, ex quo tempore spirandi accipit facultatem, eadē usque ad ultimum durat, donec emissa corporis claustro, ad sedem suam reuolet. Deinde quod anima quāuis à Deo sit inspirata, tamen quia tenebroso domicilio terrenæ carnis inclusa est, scientiam non habet, quæ est diuinitatis. Audit ergo, ac discit omnia, et sapientiam discendo, et audiendo caput, et senectus non minuit sapientiam, sed auget, si tamen iuuenilis ætas uirtute decursa est. Sed si nimia senectus fregerit membra, non est animæ uitium, si uisus euauuit, si lingua torpuit, si auditus obsurduit, sed corporis. At enim memoria defecit. quid mirum si labentis domicilij ruina premittitur mens, et præterita obliuiscatur, non aliter futura diuina, quam si carcerem, quo cohibetur, effugerit. Verum eadem, inquit, dolori, ac luctui obnoxia est. et ebrietate dementia, unde fragilis, et mortalis apparet. Idcirco igitur uirtus, et sapientia necessaria est, ut et moeror, qui contrahitur indigna patiando, ac uidendo, fortitudine repellatur, et uoluptas non modo potandi, sed etiam cæterarum rerum abstinentia superetur. Nam si careat uirtute, si uoluptatibus dedita molliatur, morti fiet obnoxia, quoniam et uirtus (ut docuimus) immortalitatis est fabricatrix, et

voluptas mortis. Mors autem (sicut ostendi) non funditus perimit, ac delectet, sed æternis afficiat cruciatibus. Nam interire prorsus anima non potest, quoniam ex Dei spiritu, qui æternus est, originem cepit. Anima etiam, inquit, morbum corporis sentit, et obliuionem sui patitur. Et sicut ægrescit, sic etiam sæpe sanatur. Hoc est ergo, cur maxime uirtus adhibenda sit, ne ullo corporis dolore frangatur, et obliuionē sui non Anima, sed Mens patiatur. Quæ quoniā certa corporis regione consistit, cum eam partem uis aliqua morbi uitia uerit, mouetur loco, et quasi conuassata de sede sua migrat, reditura. s. cum medela, et cum sanitas domicilium suum reformauerit. Nā qā anima est iuncta cū corpore, si uirtute careat, contagio eius ægrescit, et imbecillitas de societate fragilitatis redundat ad mentem. cum autem dissociata fuerit à corpore, uigebit ipsa per se, nec ulla iam fragilitatis conditione tentabitur, quia indumentum fragile proiecit. Sicut oculus, inquit, euulsus à corpore, ac separatus nihil potest uidere, ita et anima separata nihil sentire, quia et ipsa pars est corporis. Falsum hoc, et dissimile est. Anima enim non pars corporis, sed in corpore est. Sicut id, quod uase continetur, uasis pars nō est, nec ea, quæ in domo sunt, partes domus esse dicuntur, ita nec aīa pars est corporis, qā corpus uel uas animæ est, uel receptaculum. Iam illud argumentum multo magis inane est, quo ait animam, quia non citius emittatur è corpore, mortalem uideri, sed paulatim se ex omnibus membris explicet à summis pedibus incipiens, quæ si esset æterna, uno temporis momento erumperet, quod fit in iis, quī ferro intereunt. Quos autem morbus interimit, spi-

DE DIVINO PRAEMIO

ritum diutius exhalant, ut paulatim frigescentibus
membris anima effletur, quæ cum materia sanguinis
contineatur, sicut lumen oleo, eamateria febrium ca-
lore consumpta, necesse est membrorum summa quæq;
frigescere. quoniam uenæ exiliores in extrema corpo-
ris porriguntur, & extremi, ac tenuiores rivi deficien-
te uena fontis arescunt. Nec tamen, quia sensus cor-
poris deficit, animæ sensum extinguere, & occidere pu-
tandum est. Non enim anima corpore deficiente, sed
corpus anima decedente putrescit, quia sensum o-
mnem trahit secum. Cum autem præsens anima sen-
sum tribuat corpori, & uiuere id efficiat, fieri non
potest, ut non ipsa per se uiuat, & sentiat, quoniam
ipsa est & sensus, & uita. Nam q; ait,
-Quod si immortalis nostra foret mens,
Non tam se moriens dissolui conquereretur,
Sed magis ire foras, uestemq; relinquere, ut anguis,
Gauderet. Equidem nunquam uidi qui que-
reretur, se morte dissolui, sed ille fortasse Epicure-
um aliquem uiderat, etiam, dum moritur, philoso-
phantem, ac de sua dissolutione in extremo spiritu dis-
serentem. Quomodo sciri potest, utrum dissolui se
sentiat, an corpore liberari, cum in exitu lingua mu-
tascat? Nam dum sentit, & loqui potest, non dum
dissolutus est, ubi dissolutus est, nec sentire iam, nec
loqui potest. Ita queri de dissolutione aut non dum
potest, aut iam non potest. At enim prius quàm dis-
soluatur, intelligit se dissolutum iri. Quid, q; uidemus
plerosq; morientium nec dissolui conquerentes (ut ait)
sed exire se, & proficisci, & ambulare testantes,

ferro inte-
idq; aut s-
ce promitt-
ri, sed sepa-
rare. Ceter-
re repugn-
bus uelut s-
us, & rec-
in homine
uolucres, &
riorum, &
tent. Qu-
la, & m-
li quidem
nequis id e-
que pro se
refutasse, q-
Quibus
tur, & fut-
nus alios u-

d

prophetas
dumatio
immortalit-
darent, se a-
ritatem, cre-
describens, p-

ferro intereunt. Quos autem morbus interimit, spiritus idque aut gestu significant, aut, si adhuc possunt, et uoce pronuntiant. Vnde apparet non dissolutionem fieri, sed separationem, quæ declarat animam permanere. Cetera Epicurei dogmatis argumenta Pythagoræ repugnant differenti, migrare animas de corporibus uetustate, ac morte confectis, et insinuare se nouis, et recens natis. Et easdem semper renasci, modo in homine, modo in pecude, modo in bestia, modo in uolucris, et hac ratione immortales esse, quod sæpe uariarum, ac dissimilium corporum domicilia commutent. Quæ sententia deliri hominis quoniam ridicula, et mimo dignior, quam schola fuit, ne refelli quidem serio debuit. Quod qui facit, uidetur uerè nequis id credat. Prætereunda sunt igitur nobis ea, quæ pro falso contra falsum differebantur, satis est ea refutasse, quæ contra uerum disputata sunt.

Quibus testimonijs immortalitas animæ approbatur, et futurum iudicium Dei. Et quantum Aristoxenus alios uicerit in errore. Cap. XIII.

d Eclaraui (ut opinor) animam non esse solubilem, superest citare testes, quorum auctoritate argumenta firmentur. Neque nunc prophetas in testimonium uocabo, quorum ratio, et diuinitas in hoc solo posita est, ut ad cultum dei, et ad immortalitatem ab eo accipiendam creare hominem doceant, sed eos potius, quibus istos, qui respiciunt ueritatem, credere sit necesse. Hermes naturam hominis describens, ut doceret quemadmodum esset à Deo fa-

DE DIVINO PRAEMIO

εἴς, hæc intulit καὶ τὸ αὐτὸ ἐξ ἀμφοτέρων φύσεων
τῆς τε ἀθανάτου καὶ τῆς θνητῆς μίαν ἐποίησεν φύσιν ἀνθρώ-
που, τὸν αὐτὸν πῆ μὲν ἀθάνατον, πῆ δὲ ἐνιτὸν ποιήσας,
καὶ τοῦτον φέρων ἐν μέσῳ θῆας καὶ ἀθανάτου φύσεως,
καὶ τῆς θνητῆς, καὶ μεταβλητοῦ κατετήσατο, ἵνα ὀρῶν
ἅπαντα, ἅπαντα καὶ θαυμάσῃ. sed hunc fortasse ali-
quis in numero philosophorum computet, quamvis in
deos relatus Mercurij nomine ab Aegyptijs honore-
tur, nec plus ei authoritatis tribuat, quam Platoni,
aut Pythagoræ. Maius igitur testimonium requira-
mus. Polytes quidam consuluit Apollinem Milesium,
utrum ne manet anima post mortem, an resoluatur, &
respondit his uersibus.

Ψυχὴ μὲν μέχρι οὗ δεσμοῖς πρὸς σῶμα κρατῆται
φθαρτὰ νοοῦσα πᾶν θνητῶς ἀλγὺ δόσιν ἔμει-
νίνα, ἀνάλυσιν βροτέην μετὰ σῶμα μαραινθὲν
ὠκίστην ὕριται ἐς ἀθέρα πᾶσα φορῆται
αἰὲν ἀγήραος οὔσα μὲν δ' εἰς πάμπαν ἀτηρής.
πρωτόγονος γὰρ τοῦτο θεοῦ διέταξε πρόνοια

Quid carmina sibyllina? Non ne ita esse declarant, cū
fore aliquando denuntiant, ut à Deo de iniis, ac mor-
tuis iudicetur, quorum exēpla paulo post inferemus.
Falsa est igitur Democriti, et Epicuri, & Dicaearchi de
animæ dissolutione sententia, q̄ profecto non auderent
de interitu animarum mago aliquo præsentē differere,
qui sciret certis carminibus ciere ab inferis animas, &
adesse, & præbere se humanis oculis uidendas, et loq̄,
& futura prædicere. Et si auderent, re ipsa, & docu-
mentis præsentibus uincerentur. Sed quia non peruide-
bāt animæ rationem, quæ tam subtilis est, ut oculos his

ināne mentis effugiat, interire dixerunt. Quid Aristoxenus, qui negat omnino ullam esse animam, etiam cum uiuit in corpore? sed sicut in fidibus ex intentione neruorum efficitur concordem sonum, atque cantum, quem musici harmoniam uocant, ita in corporibus ex compage uiscerum, ac uigore membrorum uim sentiendi existere. quo nihil dici delirius potest. Verū ille oculos quidem habuit incolumes, cor tamen cæcum, quia uiuere se, et habere mentem, quæ id ipsum cogitauerat, non uidebat. sed plerique hoc philosophus accidit, ut putarent omnino non esse, quæ oculis non apparet, cum mentis acies multo clarior esse debeat, quam corporis, ad ea perspicienda, quorum uis, ac ratio sentitur potius, quam uidetur.

De fine mundi et errore Chaldeorum. De ætate mundi, et quod post sex ætates, id est sex mille annorum status mundi mutabitur et renouabitur, et quod mille anni sunt unus dies Dei, et quod mille annos regnabunt electi Dei in terra post iudicium Cap. XIII

¶ Voniā de immortalitate diximus animæ, sequitur, ut doceamus quatenus homini, et quando tribuatur, ut in hoc quoque prauitatis, et stultitiæ suæ perspiciant errores, quod mortales quosdam decretis, placitisque mortaliū Deos esse fictos opinantur, uel quod artes inuenerant, uel quod usum quarundam frugum docuerant, uel quod utilia uitæ hominū prodiderant, uel quod immanes bestias interemerant. Quæ merita quæ longe ab immortalitate semota sunt, et docuimus in prioribus libris, et nunc docebimus. ut appareat solā eē iustitiā, quæ uitā homini pariat æternam, et solum Deum, qui

DE DIVINO PRAEMIO

aeternae vitae praemium largiatur. Nam illi, qui suis
 meritis immortales facti esse dicuntur, quia nec iusti-
 tia, nec ulla in his uera uirtus fuit, non immortalita-
 tem sibi, sed mortem peccatis, ac libidinibus quaesierunt.
 Nec caeleste praemium, sed inferna supplicia meruerunt,
 quae pendunt simul cum iis omnibus, qui eos colue-
 runt. Cuius iudicii propinquare tempus ostendam,
 ut et iustis merces digna soluatur, et poena merita
 impijs irrogetur. Plato, et multi alij philosopho-
 rum, cum ignorarent originem rerum, suprenumq;
 illud tempus, quo mundus esset effectus, multa millia
 seculorum fluxisse dixerunt, ex quo hic pulcherri-
 mus mundi ornatus extiterit, sicuti fortasse chaldaei, qui
 (ut Cic. tradidit in lib. de diuinatione primo) qua-
 dringenta septuaginta millia annorum monumentis
 comprehensa se habere delirant, in quo, se quia posse
 argui non putabant, liberum sibi crediderunt esse me-
 tiri. Nos autem, quos diuinæ literæ ad scientiam ueri-
 tatis erudiunt, principium mundi, finemq; cognoui-
 mus. de quo nunc in fine operis disceremus, quoniam
 de principio in secundo libro explicauimus. Sciant igitur
 philosophi, qui ab exordio mundi seculorum mil-
 lia enumerant, non dum sextum millesimum annum
 esse conclusum, quo numero expleto, consumationem
 fieri necesse est, et humanarum rerum statum in me-
 lius reformari, cuius rei argumentum prius est enar-
 randum, ut ratio elucescat. Mundum Deus, et hoc na-
 turæ admirabile opus (sicut arcanis sacrae scripturae
 continetur) sex dierum spatio consumauit, diemq; se-
 ptimum, quo ab operibus requieuit, sanxit. Hic est au-

tem dies
 mero non
 gimus, et
 lus per me
 et septem
 ra, quae uo
 et in equa
 officere cr
 Dei opera
 manere in
 gnus Dei
 dicat pro
 annorum
 dies in ter
 eius, et ue
 re necesse
 sue quoniam
 eumq; bene
 annu madi
 nos mille
 boribus,
 nus id en
 minor a,
 stratione
 et occu
 quibus an
 figuratio
 in postera
 quae in u
 um sexto

tem dies sabbati, qui in lingua Hebraeorum à numero nomen accepit, unde septenarius numerus legitimus, & plenus est. Nam et dies septem sunt, quibus per uicem reuolutis, orbes conficiuntur annorum, & septem stellæ, quæ non occidunt, & septem sydera, quæ uocantur errantia, quorum dispares cursus, & inæquales motus rerum, ac temporum uarietates efficere creduntur. Ergo quoniam sex diebus cuncta Dei opera perfecta sunt, per secula, idest sex millia manere in hoc statu mundum necesse est. Dies enim magnus Dei mille annorum circulo terminatur, sicut indicat propheta dicens. Ante oculos tuos domine mille annorum tanquam Dies unus. Et sicut Deus sex illos dies in tantis rebus faciendis laborauit, ita & religio eius, & ueritas in his sex millibus annorum laborare necesse est, malitia præualente, ac dominante. Et rursum quoniam perfectis operibus requieuit die septimo, eumque benedixit, necesse est, ut in fine sextimillesimi anni malitia omnis aboleatur e terra, et regnet per annos mille iustitia, sitque tranquillitas, & requies à laboribus, quos mundus iandiu perfert. Verum quatenus id eueniat, explicabo suo ordine. Sæpe diximus minora, & exigua magnorum figuras, & præmonstrationes esse, & hunc diem nostrum, qui ortu solis, & occasu finitur, diei magni speciem gerere, quæ circuitus annorum mille determinat. Eodem modo etiam figuratio terreni hominis cælestis populi præferebat in posterum fictionem. Nam sicut perfectis omnibus, quæ in usum hominis molitus est Deus, ipsum hominem sexto die ultimum fecit, eumque induxit in hunc

DE DIVINO PRAEMIO

mundum, tanq̃ in domum iam diligenter instructam,
Ita nunc sexto die magno uerus homo uerbo Dei fingi-
tur, idest sanctus populus doctrina, & praeceptis Dei
ad iustitiam figuratur. Et sicut tunc mortalis, atq; im-
perfectus e terra factus est, ut mille annis in hoc mun-
do uiueret, ita nunc ex hoc terrestri seculo fingitur ho-
mo perfectus, ut uiuificatus a Deo, in hoc eodẽ mundo
per annos mille dominetur. Quomodo autem consuma-
tio futura sit, & qualis exitus humanis rebus impen-
deat, si quis diuinas literas fuerit scrutatus, inueniet.
Sed & seclarium prophetarum congruentes cum coe-
lestibus uoces, finem rerum, & occasum post breue tem-
pus annuntiant, describentes quasi fatigati, & delabẽ-
tis mundi ultimam senectutem. Quae uero a prophe-
tis, & uatibus futura esse dicantur, prius q̃ superueniat
extrema illa conclusio, collecta ex omnibus, & coacer-
uata subnectam.

Quod submersio Pharaonis, & Aegyptiorum, & li-
beratio Hæbreorum de seruitute Aegypti praefigura-
uit liberationẽ electorũ, & reprobationẽ damnatorũ,
quae futura est in fine mundi. Et q̃ signa multa sicut
illam, ita & hanc praecedent liberationem, et q̃ Roma-
num imperium ante delebitur. Et q̃ in Asiam summa
potestas omnium reuertetur. Et quibus ætatum gradi-
bus Roma creuerit, & deficiet. Cap. XV

St in arcibus sanctarum literarum, transcen-
disse in Aegyptum cogente inopia rei frumen-
tariae principem Hebræorũ cum omni domo,
& cognatione. Cuius & posterius, cum diutius in Aegy-

pro commorantes, in magnam gentem creuissent, et gra-
ui, atq; intolerabili seruitutis iugo premerentur, per-
cussit Aegyptum Deus insanabili plagâ, & populum
suum liberauit traductum medio mari discessis flucti-
bus, & in utranq; partem dimotis, ut per siccam po-
pulus graderetur. Conatusq; Rex Aegyptiorum pro-
fugos insequi, coeunte in statum suum pelago, cum o-
mnibus copiis interceptus est. Quod facinus tam clarû,
tamq; mirabile, quis ad præsens uirtutem Dei homini-
bus ostenderet, tamen præsignificatio, & figura maio-
ris rei fuit, quam Deus idem in extrema temporis con-
sumatione factururus est. Liberabit enim plebem suam
de graui seruitute mundi. Sed quoniam tunc una plebs
Dei, & apud unâ gentem fuit, Aegyptus tunc sola per-
cussa est. Nûc autem, quia Dei populus ex omnibus lin-
guis congregatus, apud oēs gentes commoratur, et ab his
dominantibus premitur, necesse est uniuersas nationes,
id est orbē totum coelestibus plagis uerberari, ut iustus,
& cultor Dei populus liberetur. Et sicut tunc signa fa-
cta sunt, quibus futura clades Aegypti ostenderetur,
ita in ultimo fient prodigia miranda per omnia elemē-
ta mundi, quibus imminens exitus uniuersis gentibus
intelligatur. Propinquante igitur huius seculi termino,
humanarum rerū statum commutari necesse est, & in
deterius nequitia inualecente prolabi. ut iam nostra
hæc tempora, quibus iniquitas, et malitia usq; ad sum-
mum gradum creuit, in illius tamen insanabilis mali
cōparatione felicia, et propè aurea possint iudicari. Ita
etenim iustitia rarefcet, ita impietas, et auaritia, & cu-
piditas, & libido crebrescet, ut siqui tum forte fuerint

DE DIVINO PRAEMIO

boni, prædæ sint sceleratis, ac diuexentur undiq; ab iniustis, soli autem mali opulenti sint. Boni uero in omnibus contumelijs, atq; in egestate iacentur. Confundetur omne ius, & leges peribunt. Nihil tunc quispiam habebit, nisi aut quæsitum, aut defensum male, audacia, & uis omnia possidebunt. Non fides in hominibus, non pax, non humanitas, non pudor, non ueritas erit. Atq; ita neq; securitas, neq; regimen, neq; requies à malis ulla. Omnis enim terra tumultuabitur, ferment undiq; bella, omnes gentes in armis erunt, et se inuicem oppugnabunt. Ciuitates finitimæ inter se præliabuntur. Et prima omnium Aegyptus stultarum superstitionum luet poenas, & sanguine uelut flumine operietur. Tunc peragrabit gladius orbem metens omnia, & tanquam messem cuncta prosterbens. Cuius uastitatis, & confusionis hæc erit causa, q̃ Romanis nomen, quo nunc regitur orbis (horret animus dicere, sed dicam, quia futurum est) tolletur de terra, & imperium in Asiam reuertetur, ac rursus oriens dominabitur, atq; occidens seruiet. Nec mirum cuiquam debet uideri, si regnum tanta mole fundatum, ac tandiu per tot, & tales uiros auctum, tantis deniq; opibus confirmatum, aliquando tamen corruct. Nihil est humanis uiribus laboratum, quod non ab humanis æque uiribus destrui possit. Quoniã mortalia sunt opera mortalium, sic & alia prius regna, cum diutius floruisissent, nihilo minus tamen occiderunt. Nam Aegyptios, et Persas, & Græcos, & Assyrios, proditum est regimen habuisse terrarum, quibus omnibus destructis, ad Romanos quoq; rerum summa peruenit. Qui quãto cæ-

teris omni
lapidibus
castris alio
poro distri
tiam sub re
seducta si
gibus, à qu
instructis q
iam quafi
et relecto
bus obten
tia eius fi
matis uiri
thagene, q
sus in tota
gibus cunct
lorum mati
quibus se i
cum bellis
sa, rursus
ad altera
te, quam
feruit, ta
miniculo
quid resta
id futurum
sub ambat
que sibylla
quuntur, e
inimifum

teris omnibus regnis antestant, tanto maiore decidēt lapsu. quia plus habent pōderis ad ruinā, quæ sunt cæteris altiora. Non inscite Seneca Romanæ urbis tēpora distribuit per ætates. Primam enim dixit infantiam sub rege Romulo fuisse, à quo & genita, et quasi educata sit Roma. Deinde pueritiam sub cæteris regibus, à quibus & aucta sit, & disciplinis pluribus, institutisq; formata. At uero, Tarquinio regnante, cum iam quasi adulta esse cœpisset, seruitium non tulisse, et reiecto superbæ dominationis iugo maluisse se legibus obtemperare, quàm regibus. Cūq; esset adolescētia eius fine punica belli terminata, tum deniq; confirmatis uiribus cœpisse iuuenescere. Sublata igitur Carthagine, quæ diu æmula imperij Romani fuit, manus suas in totum orbem terra, mariq; porrexit, donec regibus cunctis, & nationibus subiugatis, cum iam belorum materia deficeret, uiribus suis male uteretur, quibus se ipsa confecit. Hæc fuit prima eius senectus, cum bellis lacerata ciuilibus, atq; intestino malo pressa, rursus ad regimen singularis imperij recidit, quasi ad alteram infantiam reuoluta. Amissa enim libertate, quam Bruto duce, & authore defenderat, ita consenuit, tanquam sustentare se ipsa non ualeret, nisi amminiculo regentium niteretur. Quod si hæc uita sunt, quid restat, nisi ut sequatur interitus senectutem? Et id futurum breui conciones prophetarum denuntiant sub ambage aliorum nominum, ne facile quis intelligat. Sibyllæ tamen aperte interituram esse Romam loquuntur, & quidem iudicio Dei, q̄ nomen eius habuerit inuisum, & inimica iustitiæ alumnus ueritatis po-

DE DIVINO PRÆMIO

pulum trucidavit. Hydaspes quoque, qui fuit Medorum Rex antiquissimus, a quo annus quoque nomen accepit, qui nunc Hydaspes dicitur, admirabilis omnium, sub interpretatione natiuantis pueri ad memoriam posteris tradidit, sublatum iri ex orbe imperii, nomenque Romanum multo ante praefatus, quam illa Troiana gens conderetur.

Quomodo imperii uentura sit destructio, et quae illam signa praecessura sint secundum uaticinia prophetarum, et Sibyllae Caput XVI.

Quomodo autem id futurum sit, ne quis incredibile arbitretur, ostendam. In primis multiplicabitur regnum, et summa rerum potestas per plurimos dissipata, et concisa minuetur. Tunc discordiae civiles in perpetuum ferentur, nec ulla requies bellis exitiis erit, donec et reges decem pariter existant, qui orbem terrae, non ad regendum, sed et consumandum partiantur. Hi exeratibus imensum auctis, et agrorum cultibus destitutis, quod est principium euersionis, et cladis, disperdent omnia, et comminuent, et uorabunt. Tunc repente aduersus eos hostis potentissimus ab extremis finibus plagae septentrionalis orietur, qui tribus ex eo numero deletis, qui tunc Asiam obtinebunt, assumetur in societate a ceteris, ac princeps omnium constituetur. Hic insustentabili dominatione uexabit orbem, diuina, et humana miscbit, infanda dictu, et execrabilia molietur, noua consilia in pectore suo uoluitabit, ut proprium sibi constituat imperium, et leges commutabit, et suas san-

et, contaminabit, diripiet, spoliabit, occidet. Deniq;
immutato nomine, atq; imperij se de translata, confu-
sio, ac perturbatio humani generis consequetur. Tama-
uero detestabile, atq; abominandum tempus existet,
quo nulli hominum sit uita iucunda. Eruentur fundi-
tus ciuitates, atq; interibunt non modo ferro, atq; igni,
uerum etiam terræmotibus assiduus, & elunie a-
quarum, & morbis frequentibus, & fame crebra.
Aer enim uitiabitur, & corruptus, ac pestilens fiet, et
modo importunis imbris, modo inutili siccitate,
nunc frigoribus, nunc æstibus nimis, nec terra ho-
mini dabit fructum, nec seges quicquam, non arbor,
non uitis feret. sed cum in flore spem maximam de-
derint, in fruge decipient. Fontes quoq; cum flumini-
bus arescent, ut ne potus quidem suppetat, & aquæ
in sanguinem, aut amaritudinem mutabuntur. Propter
hæc deficient & in terra quadrupedes, & in aere
uolucres, & in mari pisces. Prodigia quoq; in cælo
mirabilia mentes hominum maximo terrore confun-
dent. Et crines cometarum, & solis tenebræ, & co-
lor lunæ, & cadentium syderum lapsus. Nec ta-
men hæc usitato modo fient, sed existent subito & i-
gnota, & inuisa oculis astra, sol in perpetuum fuscæ-
bitur, ut uix inter noctem, diemq; discernatur. Luna
iam non tribus deficiet horis, sed perpetuo sanguine
obfusa meatus extraordinarios peraget, ut non sit ho-
mini promptum, aut syderum cursus, aut rationem tē-
porum agnoscere. Fiet enim uel æstas in hyeme, uel
hyems in æstate. Tūc annus breuiabitur, et mensis mē-
nuetur, et dies in angustū coartabitur. Stellæ uero cre-

DE DIVINO PRAEMIO

berrimæ cadent, ut cælum omne cæcum sine ullis luminibus appareat. Montes quoq; altissimi decident, et planis æquabuntur, mare innaugabile constituetur. Ac nequid malis hominum, terræq; desit, audietur de cælo tuba, quod hoc modo Sibylla denuntiat dicens,

σάλπιξ οὐρανόνθεν φωνὴν πολύθρνον ἀφήσῃ.
Itaq; trepidabunt omnes, & ad luctuosum illum sonitum contremiscent. Tunc uero per iram Dei aduersus homines, qui iustitiam Dei non agnouerunt, sciet ferrum, ignis, fames, morbus. Et super omnia metus semper impendent. tunc orabunt Deum, & non exaudiet, optabitur mors, & non ueniet, nec nox qui dem requiem timori dabit, nec ad oculos somnus accedet. sed animas hominum sollicitudo, ac uigilia macerabit, plorabunt, & gement, & dentibus stridebunt, gratulabuntur mortuis, & uiuos plangent. His et alijs pluribus malis solitudo fiet in terra, & erit deformatus orbis, atq; desertus, quod in arminibus Sibyllinis ita dicitur.

ἔσται ἡ ὁσμος ἄκοσμος ἀπολλυμένων ἀνθρώπων.

Ita enim conficietur humanum genus, ut uix decima pars hominum relinquatur, & unde mille processerant, uix prodient centum. De cultoribus etiam dei due partes interibunt, et tertia, quæ fuerit probata, remanebit.

De aduentu magni prophetae, qui Elias dicitur, & quomodo interficietur ab Antichristo, & resurget die tertia, & ascendet in cælum. Et de persecutione ecclesiæ, quam inferet Antichristus, & de miraculis eius.

Caput

XVII.

sed

Ed planius quomodo id eueniat, exponā.

Imminente iam temporum conclusione, propheta magnus mittetur a Deo, qui conuertat homines ad Dei agnitionem, & accipiat potestatem mirabilia facendi. Vbi cunq; non audierint eū homines, claudet cælum, & abstinebit imbres, & aquam conuertet in sanguinem, & cruciabit illos siti, ac fame. Et quicumq; conabitur eum lædere, procedet ignis de ore eius, atq; comburet illum. His prodigijs, atq; uirtutibus conuertet multos ad Dei cultum, peractisq; opibus eius, alter Rex orietur ex Syria malo spiritu genitus, euerfor, ac proditor generis humani, qui reliquias illius prioris mali cū ipso simul deleat. Hic pugnabit aduersus prophetam Dei, & uincet, & interficiet eum, & insepultum iacere patietur. Sed post diem tertium reuiuiscet, atq; inspectantibus, & mirantibus cunctis rapietur in cælum. Rex uero ille teterri-
mus erit quidem & ipse, sed mendaciorum propheta, & seipsum constituet, ac uocabit Deum, & se coluiubebit ut Dei filium. Et dabitur ei potestas, ut faciat signa, et prodigia, quibus uisis, irretiat homines, ut adorent eum. Iubebit ignem descendere de cælo, & solem a suis cursibus stare, et imaginem loqui, et fient hæc sub uerbo eius. quibus miraculis etiam sapientium plurimi allicientur ab eo. Tunc eruere Dei templum conabitur, & iustum populum. persequetur, & erit pressura, & contritio, qualis nunquam fuit a principio mundi. Quicumq; crediderint, atq; accesserint ei, signabuntur ab eo tanquam pecudes. Qui autem recusauerint notam eius, aut in montes fugient, aut com-

L

DE DIVINO PRAEMIO

prehenſi, exquisitis cruciatibus necabuntur. Idem iuſtos homines obuoluet libris prophetarum, atq; ita cre-
mabit, & dabitur ei deſolare orbem terræ menſibus
quadraginta duobus. Id erit tempus, quo iuſtitia proij-
cietur, & innocentia odio erit, quo mali bonos hoſtili-
ter prædabuntur, non lex, aut ordo, aut militiæ diſci-
plina ſeruabitur, non canos quiſquã reueretur, non
officium pietatis agnoſcet, non ſexuſ, aut infantia
miſerebitur. Confundentur omnia, & miſcebuntur cõ-
tra fãſ, contra iura naturæ. Ita quaſi uno communi,
grauiq; latrocinio, terra uniuerſa naſtabitur. Cũ hæc
ita erunt, tunc iuſti, & ſectatores ueritatis ſe grega-
bunt ſe a malis, & fugient in ſolitudines. Quo au-
dito, impiuſ rex inflãmatus ira, ueniet cũ exercitu ma-
gno, & ad motis omnibus copijs circumdabit montem,
in quo iuſti morabuntur, ut eos comprehendat. Illi ue-
ro ubi ſe clauſos undiq; atq; obſeſſos uiderint, excla-
mabunt ad Deum uoce magna, & auxilium cœleſte
implorabunt. & exaudiet eos Deus, & emittet regẽ
magnum de cœlo, qui eos eripiat, & liberet, omneſq;
impioſ ferro, igniq; diſperdat.

Quomodo hæc promuntiata ſint & uaticinijs pro-
phetarum, & oraculis gentilium, & uerſibus ſibyl-
linis.

Caput. XVIII.

Aec ita futura eſſe, cum prophetæ omneſ ex
h dei ſpiritu, tum etiã uateſ ex inſtinctu Dæ-
monum cecinerunt. Hydaspes enim, quem
ſuperius nominaui; deſcripta iniquitate ſeculi huiuſ
extremi, pioſ, ac fideleſ a nocentibuſ ſe gregatoſ ait,

cum fletu, et gemitu extensuros esse ad cœlum manus,
 et imploratorios fidem Iouis: Iouem respecturum ad
 terrâ, et auditurum uoces hominum, atq; impios ex-
 sucturum. Quæ omnia uera sunt, præter unum, quod
 Iouem dixit illa facturum, quæ Deus faciet. Sed et il-
 lud non sine dæmonum fraude subtractum est, mis-
 sum iri tunc a patre filium Dei, qui deletis omnibus
 malis pios liberet, quod Hermes tamen non dissimula-
 uit. In eo enim libro qui, λόγος τέλειος inscribitur,
 post enumerationem malorum, de quibus diximus,
 subiecit hæc ἐπ' ἂν δὴ ταῦτα ὧδε γένηται ὧ ἀσκληπιε
 τότε οὐκύριος καὶ πατήρ καὶ θεὸς καὶ τῷ πρώτῳ καὶ ἑνὸς
 θεῷ δὴ μισρὸς ἐπιβλέψας τοῖς γενομένοις καὶ τῇ ἑαυτοῦ
 βολίσει τοῖς τοιούτοις, τὸ ἀγαθὸν ἀντερήσας τῇ ἀταξίᾳ,
 καὶ ἀνακαλεσάμενος τὴν πλάνην καὶ πὴν κακίαν ἐκκαθή-
 ρας πῇ μὲν ὕδατι πολλῶ καταλύσας, πῇ δὲ πυρὶ ὀξυτά-
 τῳ διακαύσας. ἐνίοτε δὲ πολέμοις, καὶ λοιμοῖς ἐκπιέ-
 σας ἤγαγεν ἐπὶ τὸ ἀρχαῖον καὶ ἀπενάτησε τὸν ἑαυ-
 τοῦ κόσμον. Sibyllæ quoq; non aliter fore osten-
 dunt, quàm ut Dei filius a summo patre mittatur,
 qui et iustos liberet de manibus impiorum, et iniu-
 stos cum tyrannis scæuentibus delect, e quibus una
 sic tradidit,

ἤξει καὶ μακάρων ἐθέλων πόλιν ἐξαλαπάξει
 καὶ κέντις θεόθεν βασιλὸς πεμφθεὶς ἐπ' ἰδίῳ
 πάντας ὀλεῖ βασιλεὺς μέγας καὶ φῶτας ἀρίστους
 εἰδ' οὕτως κρινεῖται ὑπ' ἀρθίοις ἀνθρώποισι.

Item alia Sibylla,

καὶ τότε ἀπ' ἡελίῳ πέμψει θεὸς βασιλῆα
 ὃς πᾶσαν γαῖαν πᾶσαι πολέμοιο κακῶ.

DE DIVINO PRAEMIO

Et rurſus alia.

ἡμετέρας δουλείας

ζυχὸν δυσβάστακτον ἐπαύχενι καὶ μενον ἀρῇ
καὶ θεομῶς ἀθέως λύσῃ θεομῶς βιδαίους,

Quomodo Christus, & quibus signis præcedentibus
descendet de cælo, ut interficiat Antichristum, & ty-
rannos, & impios deleat de terra, & q̄ uigiliæ no-
cturnæ Christianorum ideo institutæ sunt, q̄ Chri-
stus de nocte uenturus est, & q̄ Dñi, & cultores eorū
dabuntur incendio, ut Sibylla prædixit. Cap. XIX

o ppresso igitur orbe terræ, cum ad destruē-
dam immensarum uirium tyrānidem hu-
manæ opes defecerint, siquidē capto mūdo
cum magnis latronum exercitibus incubabit, diuino
auxilio tanta illa calamitas indigebit. Commotus igitur
Deus, & a capiti periculo, & miseranda complo-
ratione iustorum, mittet protinus liberatorem. Tunc
aperietur cælum medium intempeſta nocte, et tenebro-
sa, ut in orbe toto lumen descendantis dei tanquam ful-
gur appeat, qđ Sibylla his uersibus locuta est.

ὁ πτότ' ἂν ἔλθῃ

πῦρ ἔσται σκότος ἐν τῇ μέσῃ νυκτὶ μελαίνῃ.

Hæc est nox, quæ a nobis propter aduētum regis, ac
Dei nostri per uigilio celebratur, cuius noctis duplex
est ratio, quod in ea & uitam tum recepit, cum pas-
sus est, & postea orbis terræ regnum recepturus est.
Hic est enim liberator, & Iudex, & ultor, & Rex,
& Deus, quem nos Christum uocamus, qui prius quā
descendat, hoc signū dabit. Cadet repente gladius ē

caelo, ut sciant iusti ducem sanctae militiae descen-
 sum, & descendet comitantibus angelis in medium
 terrae, & praecedet eum flamma inextinguibilis, &
 uirtus angelorum tradet in manus iustorum multitu-
 dinem illam, quae montem circumsederit, & concidetur
 ab hora tertia usque ad uesperum, & fluat sanguis mo-
 re torrentis, deletisque omnibus corporibus, impius solus ef-
 fugiet, & peribit ab eo uirtus sua. Hic est autem, qui
 appellatur antichristus, sed se ipse Christum mentie-
 tur, & contra uerum dimicabit, & uictus effugiet,
 & bellum saepe renouabit, & saepe uincetur, donec
 quarto praelio confectis omnibus impijs debellatus, et
 captus tandem scelerum suorum luet poenas. Sed &
 ceteri principes, & tyranni, qui contriuerunt orbem,
 simul cum eo uincti adducentur ad regem, & incre-
 pabit eos, et coarguet. Et exprobrabit his facinora ipso-
 rum, & damnabit eos, ac meritis cruciatibus tradet.
 Sic extincta malitia, & impietate compressa, requie-
 scet orbis, qui per tot secula subiectus errori, ac scele-
 ri, nefandam pertulit seruitutem. Non colentur ulte-
 rius dij manu facti, sed à templis, & puluinaribus
 suis deturbata simulachra igni dabuntur. Et cum do-
 nis suis mirabilibus ardebunt, quod etiam Sibylla cum
 prophetis congruens futurum esse praedixit.

τρι τοισι δ' εἰδωλα βροτοι καὶ πλὸν τὸν ἅπαντα.

Erythræa quoque idem spondit.

ἔρχα δὲ χειροποιήτῃ θεῶν συνεκκαύσονται.

Quomodo aperientur inferi, & resurgent mor-
 tui, & qui iudicandi sunt, & qui non. Et quomodo

DE DIVINO PRAEMIO

hæc sibylla prædixerit. Et quæ ratio de anima, cum im-
mortalis sit, patibilis esse possit secundum stoicos.

Caput XX.

Ost hæc aperiuntur inferi, et resurgent mor-
tui, de quibus iudicium magnum ipse idem
rex, ac Deus faciet, cui summus pater iudi-
candi, et regnandi dabit maximam potestatem, de quo
iudicio, ac regno apud erythram sibyllam sic invenitur,
ὁππότε καὶ τὸ λαβὴ τέλος αἰσιμον ἢ δὲ βροτοῖσι
καὶ δὴ ἀφ' ἧται κρίσις ἀθανάτοιο θεοῖο
ἄξει ἐπ' ἀνθρώπους μεγάλη κρίσις ἢ δὲ καὶ ἀρχή.

Deinde apud aliam,
τὰρτάρειον δὲ χάος τότε δείξῃ γαῖα χανούσα
ἡξουσιν δ' ἐπὶ βῆμα θεοῦ βασιλῆος ἅπαντες.

Et alio loco penes eandem.

οὐρανὸν εἰλίξων γαῖης κενθ μῶνας ἀνόξιω
καὶ τὸ τ' ἀναστήσω κεντρὸς μῶραν ἀναλύσας
καὶ θανάτου κεντρον καὶ ὕπερον εἰς κρίσιν ἄξω
κρίνων εὐσεβέων καὶ δυσσεβέων βίον ἀνδρῶν.

Nec tamen universi tunc à Deo iudicabuntur, sed i tan-
tum, qui sunt in Dei religione versati. Nam qui Deum
non agnouerunt, quoniam sententia de his in absolu-
tionem ferri non potest, iam iudicati, damnatiq; sunt,
sanctis literis contestantibus, non resurrecturos esse im-
pios ad iudicium. Iudicabuntur ergo qui Deum scie-
runt, et facinora eorum in mala opera cum bonis col-
lata ponderabuntur, ut si plura, et graviora fuerint bo-
na, iusta q; dentur ad vitam beatam. Si autem mala su-
peraverint, condemnentur ad poenam. Hic fortasse di-
xerit quispiam. Si est immortalis anima quomodo pas-

sibilis inducitur, ac poenam sentiens. Si enim ob merita
puniatur, sentiet utiq; dolorem, atq; ita etiā mortem. Si
morti non est obnoxia, nec dolori qdem. Patibilis ergo
non est. Huic quæstioni, siue argumento, ita à stoicis oc-
curritur. Animas quidem hominum permanere, nec
interuentu mortis in nihilum resolui, sed eorum, qui
iusti fuerunt, puras & impatibiles, & beatas ad se-
dem cœlestem, unde illis origo est, remeare, uel in cam-
pos quosdam fortunatos rapi, ubi fruantur miris uolu-
ptatibus. Impios uero, quoniam se malis cupiditatibus
inquinauerunt, mediam quandā gerere inter immor-
talem, mortalemq; naturam, & habere aliquid im-
becillitatis ex contagione carnis. cuius desyderijs, ac li-
bidinibus addictæ, ineluibilem quendam fucum tra-
hant, labemq; terrenam, quæ cum temporis diuturnitate
penitus inhæserit, eius naturæ reddi animas, ut si nō
extinguibiles in totum, quoniam ex Deo sunt, tamen
cruciabiles fiant per corporis maculam, quæ peccatis
inuista sensum doloris attribuit. Quam sententiam
poeta sic explicauit,

Quin, & supremo cum lumine uita reliquit,
Non tamen omne malum miseris, nec funditus omnes
Corporeæ excedunt pestes, penitusq; necesse est
Multa diu concreta modis inolescere miris.

Ergo, exercentur poenis, ueterumq; malorum
Supplicia expendunt. Hæc propemodum uera

sunt. Anima enim cum diuortium fecit à corpore, est
(ut idem ait poeta)

Rar leuibus uentis, uolucrisq; simillima somno.

Quia spiritus est, et ipsa tenuitate incomprehensibilis,

DE DIVINO PRAEMIO

sed nobis, qui sumus corporales, Deo autem, cui subiacet posse omnia, comprehensibilis.

De potentia Dei, quæ pro merito cuiusq; potest & homines, & angelos puniet. De carnis immortalitate post resurrectionem. De differentia ignis gehennalis, & ignis communis. Et quid in electis, et quid in reprobis operetur.

Caput XXI.

Rimum igitur dicimus, tantam esse Dei potestatem, ut etiam incorporalia comprehendat, & quemadmodum uoluerit, afficiat. Nam & angeli Deum metuunt, quia castigari ab eo possunt inenarrabili quodam modo. Et demones re-
pformidant, quia torquentur ab eo, & puniuntur. Quid ergo mirum, si cum sint immortales animæ, tamen patibiles sint Deo? Nam cum in se nihil habeant solidum, & tractabile, à solidis, & corporalibus nullam vim pati possunt. sed quia in solis spiritibus uiuunt, à solo Deo tractabiles sunt, cui uirtus, & substantia spiritalis est. sed tamen docent nos sanctæ literæ, quemadmodum poenas impij sint laturi. Nā quia peccata in corporibus contraxerunt, rursus carne induentur, ut in corporibus piaculum soluant, & tamē non erit caro illa, quā Deus homini superiecerit, huic terrenæ similis, sed insolubilis, ac permanens in æternum, ut sufficere possit cruciatibus, & igni sempiterno, cuius natura diuersa est ab hoc nostro, quo ad uitæ necessaria utimur. qui nisi alicuius materiæ fomite alatur, extinguatur. At ille diuinus per seipsum semper

uiuit, ac uiget sine ullis alimentis, nec admistum habet fumum, sed est purus, ac liquidus, & in aqua modum fluidus. Non enim ui aliqua sursum uersus urgetur, sicut noster, quem labes terreni corporis, quo tenetur, & fumus intermixtus exilire cogit, & ad coelestem naturam cum trepidatione mobili subuolare. Idem igitur diuinus ignis una, eademque ui, atque potentia, et cremabit impios, & recreabit, & quantum est corporibus absument, tantum reponet, ac sibi ipse æternum pabulum subministrabit, quod poeta in uulturem, & **Tityum** transtulerunt, ita sine ullo reuiuiscentiæ corporum detrimento aduret tantum, ac sensum doloris efficiet. sed & iustos cum iudicauerit Deus, etiam igni eos examinabit. Tum quorum peccata uel pondere, uel numero præualuerint, perstringentur igni, atque amburentur. Quos autem plena iustitia, & maturitas uirtutis incoherit, ignem illum non sentient. Habent enim aliquid in se Dei, quod uim flammæ repellat, ac reiciat. Tanta uis est innocentiae, ut ab ea ignis ille refugiat innoxius, qui accipit à Deo hanc potestatem, ut impios urat, iustis obtemperet. Nec tamen quisquam putet, animas post mortem protinus iudicari. Nam omnes in una, communiq; custodia detinentur, donec tempus adueniat, quo maximus iudex meritorum faciat examen. Tum quorum fuerit probata iustitia, illi præmium immortalitatis accipient. Quorum autem peccata, et scelera detecta fuerint, non resurgent, sed cum impijs in easdem tenebras recondentur ad certa supplicia destinati.

DE DIVINO PRAEMIO

Quod hæc à quibusdam dicuntur esse poetica, et unde ad notitiam uenerint poetarum, et quibus de causis corruerint ueritatem, et lethæum amnem, et alia phantastica induxerint. Cap. XXII

I gmenta hæc poetarum quidam putant, f ignorantes, unde illa poetæ acceperint, ac negant hæc fieri posse, nec mirum ita illis uideri. Aliter enim q̄ res habet, traditur à poetis, qui licet sint multo antiquiores q̄ historici, et oratores, et cætera genera scriptorum, tamen quia mysterium diuini sacramenti nesciebant, et ad eos mentio resurrectionis futuræ obscurior peruenerat, eam uero temere, ac leuiter auditam in modum commentitiæ fabulæ prodiderunt. Et tamen iſdem testati sunt, non auctorem se certum, sed opinionem sequi, ut Maro, q̄ ait, Sit mihi fas audita loqui. Quamuis igitur ueritatis arcana in parte corruerint, tamen ipsa res eo uerior inuenitur, q̄ cum prophetis in parte consentiunt, quod nobis ad probationem rei satis est. Errori tamen eorum subest ratio nonnulla. Nam cum propheta assidue conditionibus prædicarent, indicaturum esse de mortuis filiū Dei, et hæc annuntiatio non lateret, quoniam rectores cœli non alium putabant q̄ Iouem, iudicare apud inferos Iouis filium tradiderunt. Sed tamen non Apollinem, aut liberū, aut Mercuriū, qui cœlestes putantur, sed Deum, qui et mortalis fuerit, et iustus, uel Minotem, uel Acacū, uel Rhadamantimum. Corruerunt igitur poetica licentia, quod acceperant, uel opinio ueritatem per diuersa ora, sermonesq̄ uarios dissipata multa

die. Nam q̄ peractis apud inferos mille annis, rursus
 ad uitam restitui cecinerunt, Marone ita dicente,
 Has omnes, ubi mille rotam uoluere per annos,
 Lethæum ad flumini Deus euocat agmine magno,
 Scilicet immemores supera ut conuexa reuisant,
 Rursus, & incipiant in corpora uelle reuerti.
 Hæc eos ratio fefellit, q̄ resurgent defuncti non post
 mille annos mortis suæ, sed ut restituti rursus in uitam
 mille annis cum Deo regnent. Deus. n. ueniet, ut orbe
 hoc ab oī labe purgato, rediuiuas iustorum aīas corpo
 ribus innouatis ad sempiternam beatitudinem suscitet.
 Itaq; præter aquam obliuionis uera sunt cætera, quā
 iācirco finxerunt, nequis illis opponeret. Cur ergo non
 meminerunt se aliquando uixisse, aut qui fuerint, aut
 quæ gesserint? sed nihilo minus tamen uerisimile non
 putatur, ut res tota uelut licenter, & fabulose ficta re
 spuat. Nobis autem de resurrectione affirmantibus,
 atq; docentibus, animas ad alteram uitam non oblitæ
 sui, sed in eodē sensu, ac figura esse redituras, illud op
 ponitur. Tot iam secula transierunt, quis unq̄ unus ab
 inferis resurrexit, ut exēplo eius fieri posse credamus?
 At. n. resurrectio fieri non potest, dominante adhuc in
 iustitia. Hoc. n. in seculo necantur homines ui, ferro, in
 sidijs, uenenis, afficiuntur iniurijs, egestate, carceribus,
 tormentis, proscriptionibus. Eo accidit q̄ iustitia inuisa
 est, q̄ oēs, qui Deum seq̄ uolunt, non tantum odio ha
 bentur, sed uexantur oībus contumelijs, & excrucian
 tur multiplici genere poenarū, & ad impios cultus ma
 nufactorū Deorum non rōne, aut ueritate, sed ne fanda
 corporum laceratione cogantur. Num igitur oportet ad

DE DIVINO PRAEMIO

hac eadem resurgere, ac reuerti homines ad uitam, in qua tuti esse non possint? Cum ergo iusti tam uiles habeantur, tam facile tollantur, quid putemus futurum fuisse, si quis ab inferis rediens uitam postliminio recepiisset? Auferretur profecto ab oculis hominum, ne uiso eo, uel audito Deos uniuersi relinquerent, et ad ueniam se Dei cultum, religionemque conuerterent. Ergo semel fieri resurrectionem necesse est, cum malum fuerit ablatum, quoniam eos, qui resurrexerint, nec moriam ulterius, nec uiolari ullo modo fas est, ut beatam possint agere uitam, quorum mors resignata est. Poeta uero, cum scirent, hoc seculum malis omnibus redundare, obliuionis amnem induxerunt, ne laborum, ac malorum memores animae reuerti ad superos recusarent.

Vnde Virgilius.

O pater, an ne aliquas ad coelum hinc ire putandum est
sublimes animas, iterumque ad tarda reuerti
Corpora, quae lucis miseris tam dira cupido?
Ignorabat enim quomodo, aut quando id fieri oporteret. Itaque renasci eas putauerunt, et denuo ad uterum reuolui, atque ad infantiam regredi. Vnde et Plato de anima differens, ex hoc ait posse cognosci animas esse immortales, atque diuinas, quod in pueris mobilia sunt ingenia, et ad percipiendum facilia, quod ea, quae discant, ita celeriter capiant, uti non tunc primum discere illa uideantur, sed recognoscere, atque reminisci, in quo uir sapiens poetis ineptissime credidit.

De resurrectione. Et quod Pythagoras, et alii philosophi inepte locuti sunt, et de Anastasi mentientes ani-

mas in uaria transire corpora. Cap. XXIII.

Onigitur renascentur, quod fieri non potest, sed resurgent, & a Deo corporibus induentur, & prioris uitæ, factorumq; omnium memores erunt, & in bonis cælestibus collocatæ, ac fruētes iucunditate innumerabilium copiarum præsentis Deo gratias agent, q̃ malum omne deleuerit, & eos ad regnum, uitamq; perpetuam suscitauit.

Qua de Anastasi philosophi quoq; dicere aliquid conati sunt tam corrupte, quā poetæ. Nam Pythagoras transire animas in noua corpora disputauit, sed inepte, q̃ ex hominibus in pecūdes, & ex pecudibus in homines, & seipsum ex Euphorbo esse reparatum. Melius Chrysippus, quē Cicero ait, fulcire porticum stoicorum, qui in libris, quos de prouidentia scripsit, cū de inuolutione mundi loqueretur, hæc intulit. τοῦτου δὲ οὕτως ἔχοντος δῆλον ὡς οὐδὲν ἀδύνατον καὶ ἡμᾶς μετὰ τὸ τελευταῖσαι πάλιν περιόδων τινῶν ὁλημένων χρόνῳ ὃς ὁ νῦν ἐσμέν καταστήσασθαι ἡμᾶ. sed nos ab humanis ad diuina redeamus. Sibylla iterum dicit.

δύσπισον γὰρ ἅπαν μερόπων γένος. ἀλλ' ὅταν ἦδῃ κόσμου καὶ θνητῶν ἔλθῃ κρίσις, ἣν θεὸς αὐτὸς ποιήσῃ κρίνων ἀσεβῆς θ' ἅμα ἀσεβείας τε καὶ τὸ τε δυνάβεας μὲν ἐπὶ ζῶπον ἐν πυρὶ πέμψῃ. ὅσοι δ' ἀσεβέσσι πάλιν γήσῃ ἐπὶ γαῖῃς πνῶμα θεοῦ δόντος, τιμὴν ἅμα καὶ βίον αὐτοῖς.

Quod si non modo prophetæ, sed etiam uates, et poetæ, & philosophi Anastasim mortuorum futuram esse consentiunt, nemo quærat a nobis quemadmodum

DE DIVINO PRAEMIO

fieri possit. Nec enim diuinorum operum potest red-
di ratio. sed si a principio deus hominem, nescio quo
inenarrabili modo instituit, credamus ab eodem re-
stitui ueterem posse, qui nouum fecit.

Quomodo secundum uaticinia Sibyllae post iudi-
cium per mille annos regnabit in terra filius dei cum
electis suis in sancta ciuitate, quae constituet. Et q̄ Dia-
bolus uincetur mille annis, & omnis creatura man-
suescet, & ad iucunditatem seruiet homini. Et q̄ Chri-
stus ab omnibus coletur, ut Deus, & dominus.

Caput XXIIII.

Vnc reliqua subnectam. Veniet igitur sum-
mi, & maximi Dei filius, ut uiuos, ac mor-
tuos iudicet, dicente Sibylla,

πάσης γὰρ γένους τὸ τε θνητῶν σύγχυσις ἔσται
αὐτὸς δὲ παντοκράτωρ ὅτ' αὖ ἐλθὼν βήματι κρινάει
ζώντων καὶ νεκρῶν ψυχὰς καὶ νόσμον ἅπαντα.

Verum ille, cum deleuerit iniustitiam, iudiciumq; ma-
ximum fecerit, ac iustos, qui a principio fuerunt, ad-
uitam restaurauerit, mille annis inter homines uersa-
bitur, eosq; iustissimo imperio reget. Quod alibi Si-
bylla uaticinans, furensq; proclamat,

καὶ τότε δὲ μόνῳ μέροτι βασιλεὺς αἰώνιος ἄρχει.

Tunc qui erunt in corporibus uiui non morientur, sed
per eosdem mille annos infinitam multitudinem gene-
rabunt, & erit soboles eorum sancta, & Deo chara.
Qui autem ab inferis suscitabuntur, ij praerunt ui-
uentibus uelut iudices. Gentes uero non extinguentur

omnino, sed quædam relinquentur in victoriam Dei,
ut triumphetur a iustis, ac subiugentur perpetuæ ser-
uituti. sub id tempus etiam princeps Dæmonum, qui
est machinator omnium malorum, vincietur catenis, et
erit in custodia mille annis cœlestis imperij, quo iu-
sticia in orbe regnabit, nequid malum aduersus popu-
lum Dei molietur. Post cuius aduentum congregabun-
tur iusti ex omni terra, peractoq; iudicio ciuitas sancta
constituetur in medio terræ, in qua ipse conditer Deus
cum iustis dominantibus commoretur. quā ciuitatem
Sibylla designat, cum dicat.

καὶ πόλιν, ἣν ἐποίησε θεὸς, αὐτὴν ἐποίησε
λαμπρότεραν ἄστρον, καὶ ἡλίῳ, ἢ δὲ σελήνῳ,
Tunc auferentur a mundo tenebræ illæ, quibus of-
fenditur, atq; obæcatur cœlum, & luna claritudinē
solis accipiet, nec minuetur ulterius. Sol autem septies
tanto quā nunc est, clarior fiet. Terra uero aperiet fœ-
cunditatem suā, & uberrimas fruges sua sponte gene-
rabit, rupes montium melle sudabunt, per riuos uina
decurrent, & flumina lacte inundabunt. Mundus de-
ni, ipse gaudebit, & omnis rerum natura lætabitur,
erepta et liberata dominio mali, et impietatis, et sceleris,
et erroris. Non bestię per hoc tēpus sanguine alē-
tur, nō aues præda, sed geta et placida erūt omnia, Leo-
nes et uituli ad præseppe simul stabūt, lupus ouem non
rapiet. Canis non uenabitur, accipitres et aqlæ nō no-
ceunt, infans cū serpentibus ludet. Deniq; tūc fiene
illa, quæ poetæ aureis tēporibus facta esse iā Saturno
regnate dixerūt. Quorū error hinc exortus est, q̃ pro-
phetæ futurorum pleraq; sic proferunt, et enuntiant;

DE DIVINO PRAEMIO

quasi iam peracta. Visiones enim diuino spiritu offe-
rebantur oculis eorum, et uidebantur illa in conspe-
ctu suo quasi fieri, ac terminari. Quæ uaticinia eo-
rum cum paulatim fama uulgasset, quoniam profa-
ni à sacramento ignorabant quatenus dicerentur, cõ-
pleta iam esse ueteribus seculis illa omnia putauerunt,
quæ utiq; fieri, compleriq; nõ poterant homine regnã-
te. Cum uero deletis religionibus impiis, et scelere cõ-
presso, subiecta erit Deo terra,

Cedet et ipse mari uector, nec nautica pinus
Mutabit merces, omnis feret omnia tellus.

Non rastro patietur humus, non uinea falcem.

Robustus quoq; iam tauris iuga soluet arator.

Tunc etiam molli flauescet campus arista,

Incultisq; rubens pendebit sentibus uua,

Et duræ quercus sudabunt roscida mella,

Nec uarios discet mentiri lana colores,

Ipsæ sed in pratis aries iam suaue rubenti

Murice, iam croceo mutabit uellera luto.

Sponte sua sandyx pascentes uestiet agnos.

Ipsæ lacte domum referent distenta capellæ

Vbera, nec magnos metuent armenta Leones.

Quæ poeta secundum Cumeæ sibyllæ carmina præ-
locutus est. Erythræa uero sic ait,

οὐδὲ λῆκοι σὺν ἄρνεσ' ἐν οὖρεσιν ἀμιλλοῦνται.

χόρτον γὰρ λίγνης τ' ἐρίφοισιν ἅμα βόσκονται.

ἄρκοι σὺν μόχοισιν ὁ μὲν καὶ πᾶσι βροτοῖσι.

σαρκοβόρος τελέων φάγεται ἄχρον παρὰ φάντας.

σὺν βρέφεισιν τε δράκοντες ἀμάτορσι κοιμῶνται,

Et alio loco de ubertate rerum.

καὶ

καὶ τό τε δὴ χαρὸν μεγάλην θεὸς ἀνδράσι δώσῃ
καὶ γὰρ γῆ καὶ δένδρα καὶ ἄσπετα θρέμματα γαίης
δώσουσιν καρπὸν τὸν ἀληθινὸν ἀνθρώποις
ὄνυχ καὶ μέλιτος γλυκέως, λακῆ τε γάλακτος
καὶ σίτου, ὅπερ ἐστὶν βροτοῖς κάλλιστον ἅπαντων,
Et alia eodem modo.

ἀσσεβέων δὲ μόνων ἀγία χθὼν πάντα τα δ' οἷσθ
νῆμα μέλιτος ἀπὸ πέτρης ἢ δ' ἀπὸ πηγῆς
καὶ γάλατ' ἀμβροσίης ῥύσει πάντας δικαίους,
Vivent itaq; homines tranquillissimam uitam, & co-
piofissimam, & regnabunt cum Deo pariter, & re-
ges gentium uenient à finibus terræ cum donis, ac mi-
neribus ut adorent, & honorificent regem magnam,
cuius nomen erit præclarum, ac uenerabile uniuersis
nationibus, quæ sub cælo erunt, & regibus qui do-
minabuntur in terra.

Quod non restant ex quarundam scripturarum
assertione nisi ducenti anni usq; ad rerum innoua-
tionem, & q̄ finis non aderit, nisi Roma destructa.

Caput

XXV.

h Acc sunt, quæ à prophetis futura dicun-
tur, quorum testimonia, & uerba ponere
opus non esse duxi, quoniam esset infini-
tum, nec tantam rerum multitudinem mensura libri
caperet, tam multis uno spiritu similia dicentibus, si-
mulq; ne fastidium legentibus fieret, si ex omnibus col-
lecta, et translata congererē. Prætereā ut ea ipsa, quæ
dicerem, non nostris, sed alienis literis potissimum cō-
firmarem, doceremq; non modo apud nos, uerum e-

M

DE DIVINO PRÆMIO

nam apud eos ipsos, qui nos insectantur, ueritatem
 consignatam teneri, quā recusant agnoscere. Qui au-
 tem hæc diligentius uoluerit scire, ex ipso fonte hau-
 riat, et plura, quā nos in his libris complexi sumus,
 admirabilia reperiet. Fortasse nunc quispiam re-
 grat, quādo ista, quæ diximus, sint futura, iam superius o-
 stendi. Completis annorum sex millibus mutationem
 istam fieri oportere, & iam propinquare illum sum-
 mum conclusionis extremæ diem de signis, quæ dicta
 sunt à prophetis, licet noscere. Prædixerunt enim si-
 gna, quibus consumatio temporum expectanda sit no-
 bis in singulos dies, & timenda. Quando tamen com-
 pleatur hæc summa, docent ij, qui de temporibus scri-
 pserunt, colligentes ea ex literis sanctis, et ex uarijs hi-
 storijs, quantus sit numerus annorum ab exordio mū-
 di, qui licet uariant, & aliquātulum numeri eorum
 summa dissentiat, omnis tamē expectatio nō amplius,
 quā ducentorum uidetur annorum. Etiam res ipsa de-
 clarat, lapsum, ruinamq; rerum breui fore, nisi quod
 incolumi urbe Roma nihil istius uidetur esse metuen-
 dum. At uero cum caput illud orbis ceciderit, & tūp
 esse cœperit, quod sibyllæ fore aiunt, quis dubitet uenis-
 se iā finem rebus humanis, orbiq; terrarum? Illa est. n-
 ciuitas, quæ adhuc sustentat omnia, precandusq; no-
 bis, & adorandus est Deus cœli, si tamen statuta eius,
 & placita differri possunt, ne citius, quā putemus, ty-
 rannus ille abominandus ueniat, qui tantum facinus
 molitur, ac lumen illud effodiat, cuius interitu mun-
 dus ipse lapsurus est. Nunc ad cætera exequenda re-
 deamus, quæ deinceps secutura sunt.

Quod
 soluat
 expugnat
 do cam omni
 det, electis
 rum post re

d
 est septem
 & custod
 erunt sub
 lum sancti
 innumerab
 cundabit cu
 per gentes, &
 mum concit
 eius scinder
 vntum, &
 tuet Deus
 & desce
 perduelle
 grandine
 ritus coru
 dine, & ip
 tes caduer
 autem Dei
 bus erit, don
 cum terris

Quod elapsis mille annis aurei seculi post iudicium soluetur, item diabolus et concitabit gentes, ut sanctam expugnent ciuitatem, & obsidebunt eam, & quomodo eam omnino Deus destruet, & pœnis æternis tradet, electis hominibus translatis ad gloriam angelorum post resurrectionem secundam. Cap. XXVI.

Idem paulo ante in principio regni sancti fore, ut a Deo princeps dæmoniorum uincatur. Sed idem, cum mille anni regni, hoc est septem millia cœperint terminari, soluetur denuo, & custodia missus exibat. Atq; omnes gentes, quæ tunc erunt sub ditione iustorum, concitabit, ut inferant bellum sanctæ ciuitati. Et colligetur ex omni orbe terræ innumerabilis populus nationum, & obsidebit, & circundabit ciuitatem, tunc ueniet nouissima ira Dei super gentes, & debellabit eas usq; ad unum. Ac primum concutiet terram quamualidissime, & a motu eius scindentur montes Syriæ, & subsident colles in abruptum, & muri omnium ciuitatum concident, et statuet Deus solem triduo ne occidat, & inflamabit eum, & descendet æstus nimius, & adustio magna supra perduelles, & impios populos, & imbres sulfuris, et grandines lapidum, & guttæ ignis, & liquecent spiritus eorum in calore, et corpora conterentur in grandine, & ipsi se inuicem gladio ferient, replebuntur montes cadaueribus, & campi operientur ossibus. Populus autem Dei tribus illis diebus sub concavis terræ occultatus erit, donec ira Dei aduersus gentes, et extremum iudicium terminetur. Tunc exhibunt iusti de latebris suis,

DE DIVINO PRAEMIO

inde si sapientes, si beati esse uolumus, cogitanda, ac proponenda nobis sunt non tantum Terentiana illa, molendum esse usq; in pistrinum, uapulandum, habēda compedes, sed his multo atrociora. Carcer, cathenæ, tormenta patiēda, sustinendi dolores, mors deniq; ipsa et suscipienda est, et ferenda. cum liqueat conscientie nostræ nec fragilem istam uoluptatem sine poena, nec uirtutem sine diuino præmio fore. Vniuersos igitur oportet operam dare, ut se quamprimum ad rectam uiam dirigant, ut susceptis, operatisq; uirtutibus huius uitæ laboribus patienter exactis, consolatorem Deum habere mereantur. Pater enim noster, ac dominus, q condidit, firmavitq; cælum, qui solem cum cæteris syderibus induxit, qui libratâ magnitudine sua terrâ ual lauit montibus, mare circûdedit, amnibusq; distinxit. Et quicquid est in hoc opere mundi, conflauit, ac per se at e nihilo, perspectis erroribus hominum ducem misit, qui nobis iustitiæ uiam panderet. Hunc sequamur omnes, hunc audiamus, huic deuotissime pareamus, quoniam solus (ut ait Lucretius)

Veridicis hominum purgauit pectora dictis:

Et finem statuit cupidinis, atq; timoris:

Exposuitq; bonum summum, quò tendimus omnes,

Quid foret, atq; uiam monstrauit tramite paruo:

Qua possemus ad id recto concedere cursu.

Nec monstrauit tantum, sed etiam præcessit, ne quis difficultatis gratia iter uirtutis horreret. Deseratur (si fieri potest) uia perditionis, et fraudis, in qua mors uoluptatis illecebris adoperta cælatur. Et quanto quisq; annis in senectutem uergentibus appropinquare cernit il

iam diem,
quam puru
niat, non ut
deficientib
stantis uirtu
niendis libi
ret se quisq
um tota me
stet, quo p
factis, cog
penantur
animam
rum inter
tidie, et n
tamen si n
ceris relin
mus, nisi ui
Deum copu
continentia
Hac est
potest, m
bona pa
riunt, m
nam -
perenni
Hoc ab
audient, e
et mortu
lebunt. Q
uerit, hui

lam diem, quo sit ei ex hac uita migrandum, cogitet
quàm purus abscedat, quàm innocens ad iudicium ue-
niat, non ut faciunt quidam cæcis mentibus nixi, qui iam
deficientibus corporis uiribus in hoc admonentur in-
stantis ultimæ necessitatis, ut cupidius, et ardentius hau-
riendis libidinibus intendant. Quæ ex uoragine libe-
ret se quisq; dum licet, dum facultas adest, seq; ad De-
um tota mente conuertat, ut illum diem securus expe-
ctet, quo præses, dominusq; mundi Deus de singulorū
factis, cogitationibusq; iudicabit. Quæcunque hic ex-
petuntur non tantum negligat, sed effugiat. potioremq;
animam suam iudicet, quàm bona ista fallacia, quo-
rum incerta, & caduca possessio est. Migrant enim quo-
tidie, & multo uelocius exeunt, quàm intrauerant. Et
tamen si nobis usque ad ultimum liceat istis frui, alijs
certe relinquenda sunt. Nihil nobiscum ferre possu-
mus, nisi uitam bene, atque innocenter actam. Ille ad
Deum copiosus, ille opulentus adueniet, cui astabunt
continentia, misericordia, patientia, charitas, fides.

Hæc est hæreditas nostra, quæ nec eripi cuiquam
potest, nec transferri ad alium. Et quis est, qui hæc
bona parare, ac adquirere sibi uelit? Veniant qui esu-
riunt, ut cœlesti cibo saturati sempiternam famem po-
nant. Veniant qui sitiunt, ut aquam salutarem de
perenni, cœlestiq; fonte plenissimis faucibus trahant.
Hoc abatu, atque potu Dei & cæci uidebunt, & surdi
audient, & muti loquentur, & claudi ambulabunt,
& mortui reuiuiscant, & stulti sapient, & ægroti ua-
lebunt. Quisquis enim corruptelas terræ uirtute calca-
uerit, hunc arbiter ille summus, & uerax ad lucem, ui-

DE DIVINO PRAEMIO

tamq; perpetuam suscitabit, nemo diuitiis, nemo fascibus, nemo etiam regia potestate confusus sit, immortalis ista non faciunt. Nam quicunq; rationem hominis abiecerit, ac praesentia secutus in humum se ipse prostrauerit, tanquam desertor domini, & imperatoris, et patris sui punietur. Intendamus igitur iustitiae, quae nos inseparabilis comes ad Deum sola perducet, & dum spiritus hos regit artus, infatigabili militia Deo militemus, stationes, uigiliasq; celebremus. Congrediamur cum hoste, quem nouimus, fortiter, ut uictores, ac deuicto aduersario triumphantes praemium uirtutis, quod ipse promisit, a Deo consequamur.

L. COELII LACTANTII FIRMIANI DE IRA DEI AD DONATVM, LIBER VNVS.

Quae causa suscepti operis, & de ordine dicendorum.

Caput

I.

Nimaduerti saepe, Donate, plurimos existimare (quod etiam nonnulli philosophorum putauerunt) non irasci Deum, quoniam uel benefica sit tantummodo natura diuina, nec cuiquam nocere praestitissima, atq; optima congruat potestati. uel certe nullo modo, ut neq; ex beneficentia eius quisquam boni perueniat ad nos, neq; ex maleficientia quicquam

mali. Quod
terendum hic
a nobis, ne
num, qui se
regentes sunt
tatem glori
re solus pot
philosophi
minium a
quam fier
poris dom
summoti
q human
nobis aliq
quibus offi
mortali ag
mus. Lumen
cognouerit,
mysterium
lesq; doct
Socrates, q
mus, tame
aliquid te
num, q m
nihil habe
dam, diffi
ree. sed uir
tiam in ima
se humane
lophi glo

mali. Quorum error, quia maximus est, & ad euer-
tendum uitæ humanæ statum spectat, coarguendus est
à nobis, ne ipse fallaris, impulsus autoritate homi-
num, qui se putant esse sapientes. Nec tamen nos tā ar-
rogantes sumus, ut comprehensam nostro ingenio uerē
tatem gloriemur. Sed doctrinā Dei sequimur, qui scī-
re solus potest, & reuelare secreta. Cuius doctrinæ
philosophi expertes existimauerunt naturam rerum
omnium coniectura posse deprehendi. Quod nequa-
quam fieri potest, quia mens hominis, tenebroso cor-
poris domicilio circumscripta, longe à Dei perspectione
summota est. Et hoc differt ab Humanitate diuinitas,
q̃ humanitatis est ignoratio, diuinitatis scientia. Vnde
nobis aliquo lumine opus est ad depellēdas tenebras,
quibus offusa est hominis cogitatio, quoniam in carne
mortali agentes nostris sensibus diuinare non possū-
mus. Lumen autem mentis humanæ deus est, quē qui
cognouerit, & in pectus admiſerit, illuminato corde
mysterium ueritatis agnoscat. Remoto autem Deo, cœ-
lestiq; doctrina, omnia erroribus plena sunt. Recte q;
Socrates, cum esset omnium philosophorum doctissi-
mus, tamen ut cæterorum argueret inscitiam, qui se
aliquid tenere arbitrabantur, ait, se nihil scire nisi u-
num, q̃ nihil sciret. Intellexit enim doctrinam illam
nihil habere in se certi, nihil ueri, nec, ut putabant quē-
dam, dissimulauit ipsam doctrinam, ut alios refelle-
ret. sed uidit ex parte aliqua ueritatem, testatus est e-
tiam in iudicio (sicut traditur à Platone) q̃ nulla es-
set humana sapientia, adeo doctrinam, qua tum phi-
losophi gloriabantur, contempsit, derisit, abiecit, ut id

DE IRA DEI

ipsum pro summa doctrina profiteretur, quod nihil scire didicisset. Si ergo nulla est sapientia humana, ut Socrates docuit, ut Plato tradidit, apparet esse diuinam, nec ulli alij, q̄ Deo ueritatis notitiam subiacere. Deus igitur noscendus est, in quo sola ueritas est. Ille mundi parens, & conditor rerum, qui oculis non uidetur, mente uix cernitur. Cuius religio multis modis impugnari solet ab iis, qui neq; ueram sapientiam tenere potuerunt, neq; magni, & cœlestis arcani comprehendere rationem.

De gradibus, per quos ad ueritatem ascenditur, et qui de ipsis gradibus deiciantur. Cap. II

Am cum sint gradus multi, per quos ad domicilium ueritatis ascenditur, non est facile cuilibet euehi ad summum. Caligantibus enim ueritatis fulgore luminibus, qui stabilem gressum tenere non possunt, reuoluuntur in planum. Primus autem gradus est intelligere falsas religiones, & abijcere impios cultus Deorum humana manu fabricatos. Secundus uero, perspicere animo, q̄ unus sit Deus summus, cuius potestas, ac prouidentia effecerit a principio mundum, & gubernet in posterum. Tertius cognoscere ministrum eius, ac nuntium, quem legauit in terram, quo docente liberati ab errore, quo implicati tenebamur, formatiq; ad ueri Dei cultum, iustitiã disceremus. ex quibus omnibus gradibus (ut dixi) pronus est lapsus, & facilis ad ruinam, nisi pedes inconcussa stabilitate figantur. De primo gradu eos excuti uidemus, qui, cum falsa

intelligent, tamen uerum nō inueniunt, contēptisq; terrenis, fragilibusq; simulachris, non ad colendum se Deum conferunt, quem ignorant, sed mundi elementa mirantes, coelū, terram, mare, solem, lunam, ceteraq; astra uenerantur. Sed imperitiā horum iam coarguimus in secundo diuinarum institutionum libro. De secundo uero gradu eos dicimus cadere, q̄ consentiunt, unū esse summum Deū, ijdem tamen à philosophis irretiti, et falsis argumentationibus capti, aliter de unica illa maiestate sentiunt, q̄ ueritas habet, qui aut figurā negant habere ullam Deum, aut ullo affectu commoueri putant, quia sit omnis affectus imbecillitatis, quæ in Deo nulla est. De tertio uero ij precipitantur, qui, cum sciunt legatum Dei, eundemq; diuini, et immortalis tēpli conditorem, tamen aut nō accipiunt eum, aut aliter accipiunt, q̄ fides poscit, quos ex parte iā refutauimus in quarto supradicti operis libro, et refutabimus postea diligentius, cum respondere, ad oēs sectas coeperimus, quæ ueritatem, dum disputant, pdiderunt. Nunc uero contra eos differemus, q̄ de secundo gradu lapsi praua de summo Deo sentiunt. Aiūt. n. qdam, nec gratificari eum cuiquā, nec irasci, sed securum, et quietum immortalitatis suæ bonis perfrui. Illi uero iram tollūt, gratiā relinquunt Deo. Naturā. n. summa uirtute præstantem, ut nō maleficiam, sic bñficiam eē debere, ita oēs philosophi de ira consentiūt, de gratia discrepāt. Sed ut ad propositam materiā per ordinem descendat oratio, huiusmodi facienda nobis, et exequēda partitio est, cum diuersa, et repugnātia sint, ira, et gratia. Aut ira tribuēda est Deo, et gratia detrahēda, aut utrunq; pa-

DE IRA DEI

viter detrahendum. Aut ira demenda est, & gratia
tribuenda, aut neutrum tribuendum. Aliud amplius
præter hæc nihil potest capere natura, ut necesse sit,
in uno istorum aliquo, uerum, quod quæritur, inueni-
ri. Consideremus singula, ut nos ad latebras ueritatis
& ratio, & ordo deducat.

Quod nullus asseruit Deum irasci, & gratia non
moueri.

Caput

III.

Rimum illud nemo de Deo dixit unquā
P irasci eum tantummodo, & gratia non
moueri. Est enim disconueniens Deo, ut eiusmodi po-
testate sit præditus, qua noceat, & ob sit, prodesse uero,
ac benefacere nequeat. Quæ igitur ratio, quæ spes sa-
lutis hominibus proposita est, si malorum tantummo-
do author est Deus? Quod si sit, iam maiestas illa ue-
nerabilis, non ad iudicis potestatem, cui licet seruare,
ac liberare, sed ad tortoris, & carnisficis officium de-
ducitur. Cum autem uideamus, non modo mala esse
in rebus humanis, sed etiam bona, utiq; si deus nō est,
authorem esse alterū necesse est, qui contraria Deo fa-
ciat, et det nobis bona. Si est, quo nomine appellandus
est? Aut cur nobis qui male faciat notior est, quā ille,
qui bene? Si autem nihil potest esse præter deum, ab-
surdū est, et uanum diuinā putare potestatem, qua nihil
est maius, nihil melius, nocere posse, prodesse non posse,
et ideo nemo extitit, qui auderet id dicere, quia nec ra-
tionem habet, nec ullo modo potest credi. Quod quia
conuenit, transseamus, et ueritatem alibi requiramus.

Contra Epicurum disputat, qui negabat deum iras
sci, gratificari, & omnia providere. Cap. IIII.

q Vod sequitur de schola Epicuri est, sicut
iram in deo non esse, ita nec gratiam qui-
dem. Nam cum putaret Epicurus, alienū
esse a deo malum facere, atq; nocere, quod ex affectu
iracundiæ plerumq; nascitur, ademit ei etiam benefi-
centiam, quoniam uidebat consequēs esse, ut si habeat
iram Deus, habeat & gratiam. Itaq; ne illi uicium
concederet, etiam uirtutis fecit expertem. Ex hoc, in-
quit, beatus, & incorruptus est, quia nihil curat, neq;
habet ipse negotium, neq; alteri exhibet. deus igitur
non est, si nec mouetur, quod est proprium uiuentis,
nec facit aliquid impossibile homini, quod est propriū
dei, si omnino nullam habet uoluntatem, nullum a-
ctum, nullam deniq; administrationem, quæ deo di-
gna sit. Et quæ maior, & quæ dignior administratio
deo assignari potest, quā mundi gubernatio, quā cura
uiuentium, maximēq; generis humani, cui omnia ter-
rena subiecta sunt. Quæ igitur in deo potest esse bea-
tudo, si semper quietus, & immobilis torpet? si pre-
cantibus surdus, si colentibus cæcus? Quid tam di-
gnum, tam proprium deo, quam providentia? sed si
nihil curat, nihil prouidet, amisit oēm diuinitatem.
Qui ergo totam uim, totam deo substantiam tollit, qd
aliud dicit nisi deum omnino non esse? Deniq; M. T. a.
Possidonio dictum refert, id Epicurum sensisse, nul-
los deos esse, sed ea, quæ de dijs locutus sit, depellendæ
inuidiæ causa dixisse. Itaq; uerbis illum deos relinque

DE IRA DEI

re, re autem ipsa tollere, quibus nullum motum, nul-
lum tribuit officium. Quod si ita est, quid eo fallaci-
us? quod a sapiente, et graui uiro debet esse alienum.
Hic uero si aliud sensit, et aliud locutus est, quid aliud
appellandus est, quā deceptor, bilinguis, malus, et pro-
pterea stultus? Sed non erat tam uersutus Epicurus, ut
fallēdi studio ista loqueretur, cū hęc scriptis ad æter-
nam memoriam consignemus, sed ignorantia uerita-
tis errauit. Indoctus enim a principio uerisimilitudinē
ne unius falsę sententię, necessario in ea, quę sequebā-
tur, incurrit. Prima enim sententia fuit, irā Deo non
conuenire. Quod cum illi uerū, et incxpugnabile ui-
deretur, non poterat consequentia resecare, quia uno
affectu amputato, etiam cæteros affectus adimere deo
necessitas ipsa cogebat. Ita qui non irāscitur, utiq; nec
gratia mouetur, quod est irę contrarium iam si non
ira in eo, nec gratia est, utiq; nec metus, nec lætitia, nec
mœror, nec misericordia. Vna est enim ratio cūctis af-
fectibus, una commotio, quę in Deum cadere non po-
test. Quod si nullus affectus in deo est, quia quicquid
afficitur, imbecillū est, ergo nec cura ullius rei, nec pro-
uidentia est in eo. Hucusq; peruenit sapientis hominis
disputatio, cætera, quę sequuntur, obtinuit scilicet, quia
nec cura sit in eo, nec prouidentia, ergo nec cogitatio-
nem aliquam, nec sensum in eo esse ullum, quo effici-
tur, ut non sit omnino. Itaq; cum gradatim descendis-
set, in extremo gradu constitit, quia iā præcipitium ui-
debat. sed quid prodest reticuisse, ac periculum dissi-
mulasse? Necessitas illum uel inuitum cadere coegit.
Dixit enim quod noluit, quia argumentum sic ordina-

uit, ut ad
videt igni
piti. Deniq;
q, et quia
si impuniti
ne iram in
quod teriti

Contr.
non iram

e

Fauorabili
hanc animi
ter, qui laud
stus conate
fragilitate
turbatione
quod, qui
quidē, et
pestis, et
deseruit e
pent, alte
nunc pa
tem feda
te statē, lat
nerit, pop
gat, quato

ut, ut ad illud, quod evitabat, necessario deveniret:
Vides igitur quo perveniatur ira sublata, & deo adē-
pta. Denique aut nullus id credit, aut admodum pau-
ci, & quidem scelerati, ac mali, qui sperant peccatis suis
impunitatem. Quod si & hoc falsum invenitur,
nec iram in deo esse, nec gratiam. Veniamus ad illud
quod tertio loco positum est.

Contra Stoicos dicentes in Deo esse gratiam, sed
non iram. Caput V.

Xistimantur stoici, & alij nonnulli, ali-
quanto melius de diuinitate sensisse, qui a-
iunt, gratiam in Deo esse, iram non esse.
Favorabilis, ac popularis oratio, non cadere in deum
hanc animi pusillitatem, ut ab ullo se laesum pu-
tet, qui laedi non potest, ut quies illa, & sancta maie-
stas concitetur, perturbetur, insaniat, quod est terrene
fragilitatis. Iram enim cōmotionem mentis esse, ac per-
turbationem, quæ sit à deo aliena. Quod si hominem
quoque, qui modo sit sapiens, et grauis, ira nō deceat (si
quidē, cum in animum cuiusquā incidit, uelut saeva tē-
pesta, tantos excitet fluctus, ut statum mentis imutet, ar-
descant oculi, ostremat, lingua titubet, dentes concre-
pent, alternis uultum maculet, nunc suffusus rubor,
nunc pallor albescens) quāto magis deum non deceat
tam fœda mutatio? Et si homo, qui habet imperiū, ac po-
tēstatē, late noceat per irā, sanguinē fundat, urbes sub-
uertat, populos deleat, provincias ad solitudinem redi-
gat, quāto magis Deum, qui habeat totius generis hu-

DE IRA DEI

mani, & ipsius mundi potestatem, perditurum fuisse
 uniuersa credibile sit, si irasceretur? Abesse igitur ab
 eo tam magnum, tam perniciosum malum oportere.
 & si absit ab eo ira, & concitatio, quia & deformis,
 & noxia est, nec cuiquam male facit, nihil aliud su-
 pperest, nisi ut sit lenis, tranquillus, propitius, benefi-
 cius, conseruator. Ita enim demum, & communis omni-
 um pater, & optimus, & uere maximus dici poterit,
 quod expetit diuina, coelestisq; natura. Nā si inter ho-
 mines laudabile uidetur prodesse potius, quā nocere,
 uiuificare, quā occidere, saluare, quā perdere (nec im-
 merito innocentia inter uirtutes numeratur) et qui hæc
 fecerit, diligitur, præfertur, honoratur, bene dictis o-
 mnibus, uotisq; celebratur, deniq; ob merita, & benefi-
 cia deo simillimus iudicatur, quanto magis ipsum deū
 par est diuinis, perfectisq; uirtutibus præcellētem, atq;
 ab omni terrena labe summotum, diuinis, & coelesti-
 bus beneficiis omne genus hominum promereri? Spe-
 ciosē ista, populariterq; dicuntur, et multos illiciunt ad
 credendum. Sed qui hæc sentiunt, ad ueritatem quidē
 propius accedunt, sed in parte labuntur, naturam rei
 parum consyderantes. Nam si deus non irascitur im-
 pijs, & iniustis, nec pios utiq; iustosq; diligit. Ergo cō-
 stantior est error illorum, qui & iram simul, & gra-
 tiā tollunt. In rebus enim diuersis, aut in utranq; par-
 tem moueri necesse est, aut in neutra. Ita q; qui bonos
 diligit, & malos odit, & qui malos non odit, nec bo-
 nos diligit, quia & diligere bonos ex odio malorum
 uenit, & malos odisse ex bonorum charitate descen-
 dit. Nemo est, qui amet uitam sine odio mortis, nec ap-
 petat

petat
 contra
 si quis
 malum
 aut
 et si
 ueniat
 et do
 fiat
 me
 sit ad
 lios
 ligat
 ligat
 gat
 gat
 uerum
 falsa
 alteru
 erunt
 sed id
 ratio
 no sent
 Non eni
 irascitur
 Deus gra
 tum
 ad illud
 gis sit
 absurdum
 se prom

petat lucem, nisi qui tenebras fugit. Adeo natura ista
connexa sunt, ut alterum sine altero fieri nequeat.
siquis dominus habens in familia seruos bonum, ac
malum, non utiq; aut ambos odit, aut ambos benefi-
cis, & honore prosequitur, quod si faciet, et iniquus,
& stultus est. sed bonum & alloquitur amice, &
ornat, et domui, ac familiae, suisq; omnibus rebus prae-
ficit. Malum uero male dictis, uerberibus, nuditate, fo-
me, siti, compedibus punit, ut & hic exemplo ceteris
sit ad non peccandum, et ille ad promerendum, ut al-
ios metus coerceat, alios honor prouocet. Qui ergo di-
ligit, & odit, & qui odit, et diligit, sunt enim qui di-
ligi debeant, sunt qui odio haberi. Et sicut is, qui dili-
git, confert bona in eos, quos diligit, ita qui odit, irro-
gat mala in eos, quos odio habet. Quod argumentum, quia
uerum est, dissolui nullo pacto potest. Vana ergo, &
falsa est sententia eorum, qui alterum Deo tribuunt,
alterum detrahunt, non minus quam illorum qui u-
eruntq; sed illi (ut ostendimus) ex parte non errant,
sed id, quod melius est ex duobus, retinet. Ii uero, quos
ratio, & ueritas argumenti huius inducit, falsa omni-
no sententia suscepta in maximum errorem cadunt.
Non enim sic oportebat eos argumentari, quia deus non
irascitur, ergo nec gratia commouetur. sed ita, quia
Deus gratia mouetur, ergo & irascitur. Si enim cer-
tum, & indubitatum fuisset non irasci Deum, tunc et
ad illud alterum ueniri esset necesse. Cum autem ma-
gis sit ambiguum de ira, penè manifestum de gratia,
absurdum est, ex incerto certum uelle subuertere, cum
sit promptius de certis incerta firmare.

N

DE IRA DEI
Quod Deus irascitur. Caput VI.

Ae sunt de Deo philosophorum sententiae.

h Aliud praeterea nihil quisquam dixit.

Quod si haec, quae dicta sunt, falsa esse deprehendimus, unum illud extremum superest, in quo solo possit ueritas inueniri, quod a philosophis, nec susceptum est unquam, nec aliquando defensum, consequens esse, ut irascatur deus, quoniam gratia commouetur. Haec tuenda nobis, et asserenda sententia est. In eo enim summa omnis ratio, et cardo religionis, pietatisque uersatur. Nam neque honos ullus debetur deo, si nihil praestat colenti, nec ullus metus, si non irascitur non colenti.

Quare philosophi errant, et quod homines ab alijs animantibus maxime differunt religione, quae hominis est propria. Caput VII.

Ubi saepe philosophi per ignorantiam ueritatis a ratione descuerint, atque in errores inciderint inextricabiles. Id enim solet his evenire, quod uiatorum nescienti, et non fatenti se ignorare, ut uagatur, dum percontari obuios erubescit. Illud tamen nullus philosophus asseruit unquam non nihil inter hominem, et pecudem interesse, nec omnino quisquam, modo qui sapiens uideri uellet, rationale animal cum mutis, et irrationabilibus coequauerit, quod faciunt quidam imperiti, atque ipsi pecudibus similes, qui cum uentri, ac uoluptati se uelint tradere, aiunt eadem ratione se natos, quae uniuersa, quae spirant,

quod dici ab homine nefas ē. Quis enim tam indoctus ut nesciat? quis tam imprudens, ut non sentiat aliquid inesse in homine diuini? Non dum uenio ad uirtutes animi, et ingenij, quibus homini cum Deo manifesta cognatio est. Non ne ipsius corporis status, et oris figura declarat nō esse nos cum mutis pecudibus æquales? Illarum natura in humum, pabulumq; prostrata est, nec habet quicquā commune cum cœlo, quod non intuetur. Homo autem recto statu, ore sublimi, ad contemplationem mundi exaratus cōfert cum Deo uultum, et rationem ratio cognoscit. Propterea nullū est animal (ut ait Cicero) præter hominem, quod habeat aliquam notitiam Dei. Solus enim sapientia instructus est, ut religionem solus intelligat, et hæc est hominis, atque motorum uel præcipua, uel sola distantia. Nam cætera, quæ uidentur hominis esse propria, et si non sint talia in mutis, tamen similia uideri possunt. Proprius homini sermo est, tamen et in illis quædam similitudo sermonis. Nam et discernunt inuicem se uocibus, et cum irascuntur, edunt sonum iurgio similem, et cum se ex interuallo uident, gratulandi officium uoce declarant. Nobis quidem uoces eorum uidentur inconditæ, sicut illis fortasse nostræ, sed ipsis, qui se intelligunt, uerba sunt, denique in omni affectu certas uocis notas exprimunt, quibus habitum mentis ostendant. Risus quoque est homini proprius, et tamen uidemus in alijs animalibus quædam signa lætiæ, cum ad lusus gestiunt, aures demulcent, rictum contrahunt, frontem serenant, oculos in lasciniam resolvunt. Quid tam proprium homini,

DE IRA DEI

quā ratio, & providentia futuri? Atqui sunt anima-
lia, quæ latibulis suis diuersos, & plures exitus pan-
dant, ut si quod periculum inciderit, fugæ pateat ob-
sessis, quod non facerent, nisi inesset illis intelligentia,
& cogitatio. Alia provident in futurum,
- Ut ingentem formicæ farris acervum
Cōportant, hyemis memores, tectoq; reponūt, ut apes
Quæ patrum solæ, & certos nouere penates.
Venturæq; hyemis memores, æstate laborem
Expeririunt, & in medium quæ sita reponunt,
Longum est, si exequi uelim, quæ à singulis generi-
bus animalium fieri soleant humanæ solertiæ simil-
lima. Quod si horum omnium, quæ ascribi homini so-
lent, in multis quoq; deprehenditur similitudo, appa-
ret solam esse religionem, cuius in multis nec uestigiū
aliquod, nec ulla suspicio inueniri potest. Religionis e-
nim est propria iustitia, quā nullum aliud animal at-
tingit. Homo enim solus imperat, cætera sibi concili-
ata sunt. Iustitiæ autem Dei cultus ascribitur, quæ
qui non suscipit, hic à natura hominis alienus uitam
pecudū sub humana specie uiuet, cum uero à cæteris
animalibus hoc pene solo differamus, qd soli omnium
diuinam uim, potestatemq; sentimus, in illis autem nul-
lus sit intellectus dei, certe illud fieri non potest, ut in
hoc uel muta plus sapiant, uel humana natura desi-
piat, cum homini ob sapientiam & cuncta, quæ spi-
rant, & omnis rerum natura subiecta sit. Quare si
ratio, si ius hominis hoc præcellit, et superat cæteras
animantes, qd solus notitiam dei capit, apparet reli-
gionem nullo modo posse dissolui.

Contra Epicurum religionem subuertentem, & q
religio sit habenda.

Caput VIII.

d Iffoluitur autem religio, si credamus Epicu
ro illa dicenti,

Omnis enim p se diuū natura necesse est
Immortali æuo summa cum pace fruatur,
Semota a nostris rebus, seiuncta q; longe.
Iam priuata dolore omni, priuata periclis,
Ipsa suis pollens opibus, nil indiga nostri,
Nec bene pro meritis capitur: nec tangitur ira.
Quæ, cum dicat utrum aliquem cultum Deo putat es
se tribuendum, an euerit omnem religionem? si e
nim deus nihil unquam boni tribuit, si colentis obse
quio nullam gratiā refert, quid tam uanum, tam stul
tum, quā templā edificare, sacrificia facere, dona cō
ferre, rem familiarem minuere, ut nihil assequamur?
At enim naturā excellentem honorari oportet. Quis
honos deberi potest nihil curanti, & ingrato? An ali
qua ratione obstricti esse possumus ei, qui nihil habeat
commune nobiscum? Deus (inquit Cicero) si talis
est, ut nulla gratia, nulla hominum charitate tenea
tur, ualeat. Quid enim dicam propitius sit? esse enim
propitius potest nemini. Quid contemptius dici po
tuit in Deum? Valeat inquit, id est abeat, & recedat,
quando prodesse nulli potest. Quod si negotium deus
nec habet, nec exhibet, cur non ergo delinquamus, quo
ties hominum conscientia fallere licebit, ac leges pu
blicas circumscribere? Vbiq; nobis latendi occasio
arriferit, consulamus rei, auferamus aliena, uel sine

DE IRA DEI

cruore, uel etiam cum sanguine, si præter leges nihil est
 amplius, quod uerèdum sit. Hæc dum sentit Epicurus,
 religionem funditus delet, qua sublata, confusio, ac per-
 turbatio uitæ sequitur. Quod si religio tolli non potest,
 ut & sapientiam, qua distamus à belluis, & iustitiam
 retineamus, qua communis uita sit tutior, quomodo reli-
 gio ipsa sine metu teneri, aut custodiri potest? Quod. n.
 non metuitur, contemnitur, quod contemnitur utiq; non
 colitur. Ita fit ut religio, & maiestas, & honor, me-
 tu constet. Actus autem non est, ubi nullus irascitur,
 siue igitur gratiam Deo, siue iram, siue utrumque
 detraxeris religionem tolli necesse est, sine qua uita
 hominum stultitia, scelere, immanitate completur.
 Multum enim refrenat homines conscientia, si creda-
 mus nos in conspectu Dei uiuere, si non tantum quæ ge-
 rimus uideri desuper, sed etiam quæ cogitamus, aut lo-
 quimur audiri à Deo putemus. At enim prodest id cre-
 dere (ut quidam putant) non ueritatis gratia, sed utili-
 tatis. quoniam leges conscientiam punire non possunt,
 nisi aliquis desuper terror impendat ad cohibenda pec-
 cata. Falsa est igitur omnis religio, et diuinitas nulla è.
 Sed à uiris prudentibus uniuersa confecta sunt, quo re-
 ctius, innocentiusq; uiuatur. Magna hæc et à materia,
 quam proposuimus, aliena quæstio est. Sed quia nece-
 sario incidit, debet quam breuiter attingi.

Varias opiniones de mundi opificio, & gubernatio-
 ne enumerat.

Cap. IX.

c Vm sententiæ philosophorū prioris tempo-
 ris de providentia consensissent, nec ulla es-

set dubitatio, quin mundus a Deo, & ratione esset in-
structus, & ratione regeretur, primus omnium Prota-
goras exiit temporibus Socratis, qui sibi diceret non li-
quere, utrum esset aliqua diuinitas, nec ne. Quæ dispu-
tatio eius adeo impia, & contra ueritatem, & religio-
nem iudicata est, ut & ipsum Athenienses expulerint
suis finibus, & libros eius in concione, quibus hæc conti-
nebantur, exusserint. De cuius sententia non est opus
disputare, quia nihil certi pronūtiavit. Post hæc Socra-
tes, & auditor eius Plato, & qui de schola Platonis, tan-
quā riuuli diuersas in partes profluxerunt, stoici, et pi-
patetici in eadem fūere sententia, quæ priores. Postea ue-
ro Epicurus Deum quidem esse dixit, quia necesse sit es-
se aliquid in mundum præstans, & eximium, & bea-
tum, prouidentiam tamen nullā. Itaq; mundum ipsum
nec ratione ulla, nec arte, nec fabrica instructum, sed na-
turam rerum quibusdam minutis seminibus, & inse-
cabilibus conglobatam. Quo quid repugnantius di-
ci possit non uideo. Etenim si est Deus, utiq; prouidens
est, ut Deus, nec aliter ei potest diuinitas attribui, nisi
& præterita teneat, & præsentia sciat, & futura
prospiciat. Cum igitur prouidentiam sustulit, etiam
Deum negauit esse. Cum autem Deum esse profes-
sus est, & prouidentiam simul esse concessit. Alte-
rum enim sine altero nec esse prorsus, nec intelligi po-
test. Verum iis postea temporibus, quibus iam phi-
losophia defloruerat, exiit Athenis quidam Diago-
ras, qui nullum esse omnino Deum diceret, ob eāq;
sententiam nominatus est *ἀθεος*. Item Cy-
renæus Theodorus ambo, quia nihil noui poterant

DE IRA DEI

reperire, omnibus iam dictis, & inuentis maluerunt
contra ueritatem id negare, in quo priores uniuersi si-
ne ambiguitate consenserant. Ii sunt, qui tot seculis,
& ingenijs assertam, atq; defensam providentiam ca-
lumniati sunt. Quid ergo? utrum ne istos minutos,
et inertes philosophos ratione, an uero auctoritate præ-
stantium uirorum refellemus, an potius utroq;? Sed pro-
perandum est, ne longius a materia deuagetur oratio.

Quod mundus Dei providentia factus sit, & gu-
bernetur. Caput X.

q Vi nolunt diuina providentia factum esse
mundum, aut principijs inter se temere con-
euntibus dicunt esse concretum, aut repen-
te natura extitisse. Naturam uero (ut ait Straton) ha-
bere in se uim gignendi, & minuendi, sed eã nec sen-
sum habere ullum, nec figurã, ut intelligamus, omnia
quasi sua sponte esse generata, nullo artifice, nec autho-
re. Vtrũq; uanum, et impossibile. sed hoc euenit igno-
rantibus ueritatem, ut quiduis potius excogitent, quã
id sentiant, quod ratio de poscit. Primum minuta illa
semina, quorum concursu fortuito totum coisse mun-
dum loquuntur, ubi, aut unde sint quæro. quis illa
uidit unquam? quis sensit? quis audiuit? An solus Leu-
cippus oculos habuit? solus mentem? qui profecto solus
omnium cæcus, & excors, fuit, qui ea loqueretur, quæ
nec æger quisquam delirare, nec dormiens posset so-
mnare? Quatuor elementis cõstare omnia philosophi
ueteres differebant. Ille noluit, ne alienis uestigijs ui-

deretur insistere. Sed ipsorum elementorum alia uoluit esse primordia, quæ nec uideri possint, nec tangi, nec ulla corporis parte sentiri. Tam minuta sunt, inquit, ut nulla sit acies ferri tam subtilis, qua secari, ac diuidi possint. Vnde illis nomen imposuit atomorū. Sed occurrebat ei, q̄ si una esset omnibus, eademq; natura, non possent res efficere diuersas, tanta uarietate, quantam uidemus inesse mundo. Dixit ergo leuia esse, & aspera, & rotunda, & angulata, & hamata. Quanto melius fuerat tacere, quam in usus tam miserabiles, tum inanes, habere linguam, & quidem uereor, ne non minus delirare uideatur, qui hæc putet refellenda. Respondeamus tamen uelut aliquid dicenti. Si leuia sunt, & rotunda, utiq; non possunt inuicē se apprehendere, ut aliquod corpus efficiant, ut si quis milium uelit in unam coagmentationem constringere, leuitudo ipsa granorum in massam coire non sinat. Aspera inquit, & angulata sunt, et hamata, ut possint coherere. Diuidua ergo, & secabilia sunt. Hamis enim necesse est, & angulis eminere, ut possint amputari. itaq; quod amputari, ac diuelli potest, & uideri poterit, & teneri. Hæc inquit, per inane irrequietis motibus uolitant, & huc, atq; illuc feruntur, sicut pulueris minutias uidemus in sole, cum per fenestrā radios, ac lumen immiserit. Ex his arbores, et herbæ, et fruges omnes oriuntur, ex his animalia, et aqua, et ignis, & uniuersa gignuntur, & rursum in eadem resoluntur. Ferri hoc potest quādiu de rebus paruis agitur, ex his etiam mundus ipse concretus est. Impleuit numerum perfectæ insanie, ut nihil ulterius adijci

DE IRA DEI

posset, sed inuenit tamen ille quid adderet. Quoniam est omne, inquit, infinitum, nec potest quicquam uacare, necesse est ergo innumerabiles esse mundos. Quæ tanta uis fuerat atomorum, ut moles tam inæstimabiles ex tam minutis conglobarentur? Ac primum rogo, quæ sit istorum seminum uel ratio, uel origo. si enim ex illis sunt omnia, ipsa igitur unde esse dicemus, quæ natura tantam copiam ad efficiendos innumerabiles mundos subministravit. sed concedamus, ut impune de mundis delirauerit, de hoc loquamur, in quo sumus, et quæ uidemus. Ait, oia ex indiuiduis corpusculis fieri, si hoc ita esset, nulla res unquam sui generis semine indigeret, sine ouis alites nascerentur, ac oua sine partu. Item cætera uiuentia sine coitu. Arbores, et quæ gignuntur è terra propria semina non haberent, quæ nos quotidie tractamus, et serimus. Cur ex frumento seges nascitur, et rursus ex segete frumentum? Denique si atomorum coitio, et conglobatio efficeret oia, et in aere uniuersa concreverent, siquidem per inane atomi uolitant, cur sine terra, sine radiabus, sine humore, sine semine, non herbae, non arbor, non fruges oriri, aut generari possunt? Vnde apparet, nihil ex atomis fieri, quandoquidem unaquæque res habet propriam, certamque naturam, suum semen, suam legem ab exordio datam. Denique Lucretius quasi oblitus atomorum, quos asserebat, ut redargueret eos, qui dicunt ex nihilo fieri omnia, his argumentis usus est, quæ contra ipsum ualerent, sic enim dixit,

Nam si de nihilo fierent, ex omnibus rebus
Omne genus nasci posset: nil semine egeret.

in
Nihil
semine
aera
Quoniam
memineret
fieri ex
et, nisi
crederemus
uehement
ro, aut
fronte no
ria frigida
ac feruor
in sole, de
dinar, et
ignem esse
te quidem
si uapor
ris, aut
aqua con
bula exi
xerit, aut
ptu, si pa
Vbi ergo
in halitu
eo, quod
libus loqu
ordine, sine
adco ut sole

Item postea

Nihil igitur fieri de nilo posse fatendum est:

Semine quando opus est rebus: quo quæq; creatæ

Aeris in teneras possint proferrier auras.

Quis hunc putat habuisse cerebrum, cum hæc diceret, nec uideret sibi esse contraria? Nihil enim per atomos fieri exinde apparet, quod semen cuiusque rei certum est, nisi forte, & ignis, & aquæ naturam ex atomis eē credemus. Quid, qđ durissimæ rigoris materiæ, si ictu uehementiore collidantur, ignis excutitur? Num in ferro, aut silice atomi latent? Quis inclusit? Aut cur sua sponte non enicant? aut quomodo semina ignis in materia frigidissima permanere potuerunt? Omitto silicem, ac ferrum. Orbem uitreum plenum aquæ si tenueris in sole, de lumine, quod ab aqua resulget, ignis accenditur, etiam in durissimo frigore. Num etiam in aqua ignem esse credendum est? atqui de sole ignis, ne æstate quidem accendi potest. Si ceræ inhænelaueris, uel si uapor leuis aliquid attigerit, aut crustam marmoris, aut laminam, paulatim per minutissimos rores aqua concrescit. Item de halitu terræ, ex maris nebula existit, quæ aut dispersa humefacit quicquid texerit, aut collecta in arduos montes in sublime uento raptâ, stipatur in nubem, atq; imbres maximos deiecit. Vbi ergo dicimus liquores natos esse? Nū in uapore? nū in halitu? num in uento? Atqui nihil potest consistere in eo, quod nec tangitur, nec uidetur. Quid ergo de animalibus loquar, in quorū corporibus nihil sine rōne, sine ordine, sine utilitate, sine specie figuratum uidemus? adeo ut solertissima, & diligentia omnium partium

DE IRA DEI

membrorumq; descriptio casum, ac fortunam repel-
lat. sed putemus, artus, & ossa, & nervos, & sangui-
nem, de atomis posse concreescere. Quid sensus, cogita-
tio, memoria, mens, ingenium, qbus seminibus coagme-
tari possunt? minutissimis inquit. Sunt ergo alia ma-
iora. Quomodo igitur inseparabilia? Deniq; si ex inui-
sibilibus sunt, quæ uidentur, cur igitur nemo uidet?
sed siue inuisibilia quæ sunt in homine consideret, si-
ue tractabilia, quæ ueniunt sub aspectum, ratione u-
traq; constare quis non uidet? Quomodo ergo sine ra-
tione coeuntia possunt aliquid efficere rationale? Vi-
demus enim nihil esse in omni mundo, quod non ha-
beat in se maximam, mirabilemq; rationem. Quæ
quia supra hominis sensum, & ingenium est, cui re-
ctius, quàm diuinæ providentiæ tribuenda est? an si-
mulachrum hominis, & statuam ratio, et ars fingit,
ipsum hominem de frustis temere concurrentibus fie-
ri putabimus? Et qd simile ueritatis in ficto, cum sum-
mum, et excellens artificium nihil aliud, nisi umbram,
& extrema corporis lineamenta possit imitari, non
potuit humana solertia dare operi suo aut motum ali-
quem, aut sensum? Omitto usum uidendi, audiendi,
odorandi, cæterorumq; membrorum uel apparen-
tium, uel latentium mirabiles utilitates. Quis artifex
potuit, aut cor hominis, aut uocem, aut ipsam fabricare
sapientiam. Quisquam ne igitur sanus existimat, qd
homo ratione, & consilio facere non possit, id concur-
su atomorum passim coherentium perfici potuisse? Vi-
des, in quæ deliramenta inciderint, dum nolunt esse
ctionem, curamq; rerum Deo dare. Concedamus ta-

men his, ut ex atomis fiant quæ terrena sunt, num e-
tiam cœlestia? Deos aiunt incorruptos, æternos, bea-
tos esse, solisq; dant immunitatem, ne concursu atomo-
rum concreti esse uideantur. Si enim Deos quoq; ex il-
lis cōstituisent, dissipabiles fierent, seminibus aliquā-
do resolutis, atq; in naturam suam reuertentibus. Er-
go si est aliquid, quod atomi non effecerint, cur non cæ-
tera eodem modo intelligamus? sed quæro ante quàm
mundum primordia ista generarent, cur sibi Dii ha-
bitaculum nō edificauerint? Videlicet nisi atomi cois-
sent, cœlumq; fecissent, adhuc Dii per medium ina-
ne penderent. Quo igitur consilio, qua ratione de con-
fuso acervo se atomi congregauerunt, ut ex alijs in-
ferius terræ conglobaretur, cœlum de super tenderetur,
tanta syderum uarietate distinctum, ut nihil unquā
ex cogitari possit ornatius? Tanta ergo qui uideat, &
italia, potest existimare, nullo effecta esse consilio, nul-
la providētia, nulla ratione diuina, sed ex atomis sub-
tilibus, exiguis, concreta esse tanta miracula? Non ne
prodigio simile est, aut natum esse hominem, qui hæc
diceret, aut extitisse, qui crederet? ut Democritum,
qui auditor eius fuit, uel Epicurum, in quē uanitas o-
mnis de Leucippi fonte profluxit? At enim (sicut alijs
dicunt) natura mundus effectus est, quæ sensu, & fi-
gura cæret. Hoc uero multo est absurdus. Si natura
mundum fecit consilio, & ratione fecerit necesse est.
Is enim facit aliquid, qui aut uoluntatem faciendi ha-
bet, ut scientiam. Si cæret sensu, ac figura, quomodo po-
test ab ea fieri, quod & sensum habeat, & figuram?
Nisi forte quis arbitretur, animalium fabricam, tam

DE IRA DEI

subtiliter à non sentiente natura formari, animariq;
potuisse, aut istam cœli speciem tam providēter ad uti-
litates viventium temperatam, nescio quo casu sine cō-
ditore, sine artifice, subito extitisse. Siquid est, inq;
Chrysippus, quod efficiat ea, quæ homo licet ratione
sit præditus, facere non possit, id profecto est maius, et
fortius, & sapientius homine. Homo autem non
potest facere cœlestia, ergo illud, quod hæc efficiet, vel
effecerit, superat hominem, arte, consilio, prudentia, po-
testate. Quis igitur potest esse nisi Deus? Natura ue-
ro, quā ueluti matrem esse rerū putant, si mentem nō
habet, nihil efficiet, unquam, nihil molietur. Vbi enim
nō est cogitatio, nec motus est ullus, nec efficacia. Si au-
tem consilio utitur ad incipiendum aliquid, ratione ad
disponendum, arte ad efficiendum, uirtute ad consumā-
dum, potestate ad regendum, et continendum, cur na-
tura potius, quā Deus nominetur? Aut si concursus a-
tomorum, uel carens mente Natura ea, quæ uidemus,
efficit, quæro cur facere cœlum potuerit, & urbem,
aut domum non potuerit? cur montes marmoris fece-
rit, columnas, & simulachra non fecerit? Atqui po-
tuerant atomi etiam ad hæc efficienda concurrere, si-
quidem nullam positionem relinquunt, quā non ex-
periantur. Nam de natura, quæ mentem non habeat,
non est mirandum, q̃ hæc facere oblita sit. Quid er-
go est? Vtiq; Deus, cum inchoaret hoc opus mundi, quo
nihil potest esse nec dispositius ad ordinem, nec aptius
ad utilitatem, nec ornatiùs ad pulchritudinem, nec
maius ad molem, quæ fieri ab homine non poterant,
fecit ipse, in quibus etiam hominem ipsum, cui partici-

am de
quiam
ret, que
in mudi
tis, que
mimo sen
pauit men
se credet
est, unde
est corpor
imperato
potuit ad
sed sicut
et mudi
ra, & hu
nō habet
solatione, a
niri potest
crem, aut
deatur, uel
inatum ni
tionis hab
uideat, et
sunt. Nec
uenire po
bus ue cali
uidetia m
quā, qui D
iue cōmen
ferre audea

am de sua sapientia dedit, & instruxit eum ratione, quātum fragilitas terrena capiebat, ut ipse sibi efficeret, quæ in usus suos essent necessaria. Si uero in huius mundi (ut ita dixerim) republica nulla prouidentia est, quæ regat, nullus Deus, qui administret, nec omnino sensus ullus in hac rerum natura pollet, unde igitur mens humana tam solers, tam itelligens orta esse credetur? Si enim corpus hominis ex humo factum est, unde nomen accepit? Animus ergo, qui sapit, rector est corporis, cui membra obsequuntur tanquā regi, et imperatori, qui nec aspici, nec comprehendi potest, nō potuit ad hominem nisi a sapiente natura peruenire. Sed sicut omne corpus mens, & animus gubernat, ita & mundum deus. Nec enim uerisimile est, ut minora, & humilia regimen habeant, maiora, & summa nō habeant. Deniq; M. Cic. i Thufculanis. Et in consolatione, animorū, inquit, nulla in terris origo inueniri potest. Nihil est, iquit, in animis mistum, atq; cōcretum, aut quod ex terra natum, atq; factum esse uideatur, nihilq; humidū, aut stabile, aut igneū. His. n. inatum nihil inest, quod uim memoriæ mentis cogitationis habeat, quo & præterita teneat, et futura prouideat, et complecti possit præsentia, quæ sola diuina sunt. Nec enim inueniuntur unquā, unde ad hominē uenire possint, nisi a Deo. Exceptis igitur duobus, tribus uel calumniatoribus uanis, cum constet diuina prouidentia mundum regi, sicut & factus est, nec sit quisquā, qui Diagoræ, Theodoriq; sententiā, uel Lenciappi ane cōmentum, uel Democriti, Epicuriq; leuitatē præferre audeat authoritati uel illorū septem priorum,

DE IRA DEI

qui sunt appellati sapientes, uel Pythagoræ, uel Socratis, uel Platonis, cæterorumq; summorum philosophorum, qui esse prouidentiam iudicauerunt. falsa igitur est & illa sententia, qua putant terroris, ac metus gratia religionem a sapientibus institutam, quo se homines imperiti a peccatis abstinere. Quod si uerum sit, ergo derisi ab antiquis sapientibus sumus. Quod si fallendi nostri, atq; adeo totius generis humani causa commentum sunt religionem, sapientes igitur non fuerunt, quia in sapiente non cadit mendacium. Sed ut fuerint sapientes, quæ tanta felicitas mentiendi, ut non tantummodo indoctos, sed Platonem quoq; ac Socratem fallerent, & Pythagoram, Zenonem, Aristotelem maximarum sectarum principes tam facile deluderent? Est igitur diuina prouidentia, ut senserunt ij homines, quos nominavi, cuius ui, ac potestate omnia, quæ uidemus, & facta sunt, & reguntur. Nec enim tanta rerum magnitudo, tanta dispositio, tanta in seruandis ordinibus, temporibusq; constantia, aut olim potuit sine prouido artifice oriri, aut constare tot seculis sine incolæ potenti, aut in perpetuum gubernari sine perito rectore, quod ratio ipsa declarat. Quicquid est enim, quod habet rationem, ratione sit ortum necesse est. Ratio autem sentientis, sapientisq; naturæ est, sapiens uero, sentiensq; natura, nihil aliud potest esse, q̃ Deus. Mûdus aut, quoniam rationem habet, qua et regitur, & constat, ergo a Deo factus est. Quod si est conditor, rectorq; mundi deus, recte igitur, ac uere religio cõstituta est. Authori enim rerum parentiq; communi honos, ueneratioq; debetur.

Utrum

Virum unius Dei, an plurium Deorum providen-
tia mundus regatur, & constet. Caput XI.

¶ Voniā constitit de providentia, sequitur
q ut doceamus, utrum ne multorum esse cre-
denda sit, an potius unius. Satis (ut opi-
nor) ostendimus in nostris institutionibus, Deos mul-
tos esse non posse. q̄ diuina uis, ac potestas si distribua-
tur in plures, diminuitur utiq; & mortalis est. Si uero
mortalis non est, nec minui, nec diuidi potest. Deus igitur
unus est, in quo uis, & potestas consummata est, nec
minui potest, nec augeri. Si autem sunt multi, dum ha-
bent singuli potestatis aliquid, ac numinis, summa ipsa
decrescit, nec poterunt singuli habere totum, quod est
cōmune cum pluribus, unicuiq; tantum decrit, quan-
tum cæteri possidebunt. Non possunt igitur in hoc mū-
do multi esse rectores, nec in una domo multi domini,
nec in naui una multi gubernatores, nec in armento,
aut grege duces multi, nec in uno regimine multi re-
ges. Sed nec in cælo quidem multi soles esse poterunt,
sicut nec animæ plures in uno corpore, adeo in unita-
te natura uniuersa consentit. Quod si mundum
Spiritus intus alit, totamq; infusa per artus
Mens agitat molem, & magno se corpore miscet,
Apparet testimonio Poetæ, unum esse mundi habitato-
rem Deum. Siquidem corpus omne nisi ab una mente
incoli, regiq; non potest. Omnem igitur diuinam po-
testatem necesse est in uno esse, cuius nutu, & imperio
regantur omnia, & ideo tantus est, ut ab homine non
possit, aut uerbis enarrari, aut sensibus æstimari. Vn

DE IRA DEI

degitur ad homines opinio multorum Deorum per
suasione peruenit? Nimirum ij omnes, qui coluntur ut
Dij, homines fuerunt, & ijdem primi, ac maximi
reges, sed eos aut ob uirtutem, quia profuerant homi-
num generi, diuinis honoribus affectos esse post mor-
tem, aut ob beneficia, et inuenta, quibus humanam ui-
tam excoluerant, immortalem memoriam consecutos
quis ignorat? Nec tantum mares, sed & faeminas.
Quod cu uetustissimi Graeciae scriptores, quos illi deo-
doyas nuncupant, tum etiam Romani graecos secuti, et
imitati docent, quorum praecipue Euhemerus, ac no-
ster Ennius, qui eorum omnium natales, coniugia, pro-
genies, imperia, res gestas, obitus, simulachra demon-
strant. Et secutus eos Tullius tertio de natura deorum
libro dissoluit publicas religiones, sed tamen ueram,
qua ignorabat, nec ipse, nec alius quisquam potuit in-
ducere. Adeo & ipse testatus est falsum quidem appa-
rere, ueritatem tamen latere. Utinam, inquit, ta fa-
cile uera inuenire possem, qua falsa convincere. Quod
quidem non dissimulante, ut Academicus, sed uere, atq;
ex animi sententia proclamauit, quia ueritas humanis
sensibus erui non potest. quod assequi ualuit humana
prouidentia, id assecutus est, ut falsa detegeret. Quic-
quid enim fictum, & commentitiu, quia nulla ratio-
ne subnixum est, facile dissoluitur. Vnus est igitur prin-
ceps, & origo rerum Deus, sicut Plato in Timaeo et sen-
sit, & docuit, cuius maiestatem tantam esse declarat, ut
nec mente comprehendi, nec lingua exprimi possit.
Idem testatur Hermes, quem Cic. ait in numero Deorum
apud Aegyptios haberi, eum scilicet, qui ob uirtutem,

Quod reli-
quum reli-

multarumq; artium scientiâ Trismegistus nominatus,
& erat nō modo Platone, uerum Pythagora, septemq;
illis sapientibus longe antiquior. Apud Xenophontem
Socrates disputans ait, formam Dei non oportere con-
quiri. Et Plat. in legum libris. Quid omnino sit Deus
non esse quærendum, quia nec inueniri possit, nec
enarrari. Pythagoras quoque unum Deum confite-
tur, dicens incorporalem esse mentem, quæ per omnem
verum naturam diffusa & intenta, uitalem sensum
cunctis animantibus tribuat. Antisthenes autem in phy-
sico unum esse naturalem Deum dixit, quæ gentes, &
urbes suos habeant populares. Eadem ferè & Aristo-
teles cum suis peripateticis, & Zenon cum suis stoi-
cis. Longum est enim singulorum sententias exequi, q
Licet diuersis nominibus sint abusi, ad unam tamen po-
testatem, quæ mundum regeret, concurrerunt. Sed ta-
men summum Deum cum & philosophi, & poetæ, et
ipsi deniq; qui Deos colunt, sæpe fateantur, de cultu ta-
men, et honoribus eius nemo unquam requisit, nemo
differuit, ea scilicet p̄suatione, qua semper beneficium,
in corruptumq; credentes, nec irasci eum cuiquā, nec ul-
lo cultu indigere arbitrantur. adeo religio esse non po-
test, ubi metus nullus est.

Quod religio sit, & hominis sit.

Caput XII

n Vnc quoniam respondimus impiæ quo-
rundam, detestabilisq; imprudentiæ, uel po-
tius amentię, redeamus ad propositum. Di-
ximus religione sublata, nec sapientiā teneri posse, nec

Q. 2

DE IRA DEI

iustitiam, cum diuinitatis intellectus, quo differimus à belluis, in homine solo reperiatur, qua nisi cupiditates nostras Deus, qui falli non potest, coeruerit, scelerate, impièq; uiueremus. Spectari ergo actus nostros à deo, non modo quo ad utilitatem communis uitæ attinget, sed etiam ad ueritatem, quia religione, iustitiâq; detracta, uel ad stultitiam pecudum amissa ratione deuoluimur, uel ad bestiarum imanitatem, immo uero amplius, siquidem bestiae sui generis animalibus parcunt. Quid erit homine truculentius, quid immitius, si dempto metu superiore, uim legum aut fallere potuerit, aut contemnere? Timor igitur Dei solus est, qui custodit hominum inter se societatem, per quem uita ipsa sustinetur, munitur, gubernatur. Is autem timor auferretur, si fuerit homini persuasum, quod iræ sit expers Deus, quem moueri, et indignari non modo cum iniusta fuerit communis utilitas, sed etiam ratio ipsa, et ueritas persuadet. Rursus nobis ad superiora redeundum est. ut quia docuimus à deo factum esse mundum, doceamus quare sit effectus.

Quod omnia tam bona, quàm mala hominis gratia facta sunt. Caput XIII.

I consideret aliquis uniuersam mundi ad ministrationem, intelliget profecto, quàm uera sit sententia stoicorum, qui aiunt, nostra causa mundum esse constructum. Omnia enim, quibus constat, quæq; generat ex se mundus, ad utilitatem hominis accommodata sunt. Homo utitur igni ad usum calefaciendi, et luminis, et coquendorum

aborum, ferriq; fabricandi. Vtitur fontibus ad potū,
et ad lauacra, fluminibus ad agros irrigandos termi-
nandasq; regiones. Vtitur terra ad percipiendam fru-
gum uarietatem, collibus ad conferenda uineta, monti-
bus ad usum arborum, atq; lignorum planis ad se-
getem. Vtitur mari non solum ad comertia, et copias
ex longinquis regionibus ferendas, uerū etiam ad u-
bertatem omnis generis piscium. Quod si his elemen-
tis utitur, quibus est proximus, non est dubium, quin
et coelo. quoniam et coelestium rerum officia ad fer-
tilitatem terræ, ex qua uiuimus, temperata sunt. Sol
irrequietis cursibus, et spatiis inæqualibus orbes an-
nuos conficit, et aut oriens diem promittit ad laborem,
aut occidens noctem superducit ad requiem, et tum
abscessu longius ad meridiem, tum accessu propius ad
septentrionem. hyemis, et æstatis uicissitudines facit,
ut et hybernis humoribus, ac pruinis inuubertatem ter-
ra pinguescat, et æstius caloribus, uel herbida fru-
ges maturitate durentur, uel quæ sunt in humidis, in-
cocta et feruescēta mitescant. Luna quoq; noctur-
ni temporis gubernatrix, et amissi, ac recepti lūmi-
nis uicibus menstrua spatia moderatur, et cæcis tene-
bris horribilibus noctes fulgore suæ claritatis illustrat,
ut æstua itinera, et expeditiones, et opera sine labo-
re, ac molestia confici possint. Siquidem
Nocte leues melius stipulae, nocte arida prata
Tondentur, noctis lentus non deficit humor,
Et quidam seros hyberni ad luminis ignes
Peruigilat, ferroq; faces inspicat acuto.
Astra etiam cætera uel ortu, uel occasu suo certis statio-

DE IRA DEI

nibus opportunitates temporum plane subministrant. Sed & nauigis, quo minus errabundo cursu per im-
mensum uagentur, regimen præbent, cum ea rite guber-
nator obseruans, ad portum, destinati litoris prouehat.
Ventorum spiritu attrahuntur nubes, ut sata im-
bribus irrigentur, ut uites fœtibus, arbusta pomis exube-
rent. Et hæc per orbem uicibus exhibentur, ne desit ali-
quando, quo uita hominum sustineatur. At enim cæte-
ras animantes eadem terra nutrit, & eiusdem fœtu eti-
am multa pascuntur. Num etiam mutorum causa Deus
laborauit? Minime, quia sunt rationis expertia. Sed
intelligimus & ipsa eodem modo ad usum hominis a
Deo facta, partim ad cibos, partim ad uestum, partim
ad operis auxilia, ut clarum sit, diuinam providentiã
rerum, & copiarum abundãtia hominum uitam in-
struere, atq; ornare uoluisse, ob eamq; causam et aerem
uolucris, & mare piscibus, & terram quadrupedi-
bus impleuit. sed academici contra stoicos differentes
solent quærere, cur si Deus omnia hominum causa fe-
cerit, etiam multa contraria et inimica, & pestifera no-
bis reperiuntur tam in mari, quàm in terra. Quod sto-
ici ueritatem non respicientes ineptissime repulerunt.
Aiunt enim multa esse in gignentibus, & in numero
animalium, quorum lateat utilitas, sed eam processu
temporum inueniri, sicut iam plura prioribus sæculis
inco gnita necessitas, & usus inuenerit. Quæ tandem
utilitas potest in muribus, in blattis, in serpentibus repe-
riri, quæ homini molesta & pernitiõsa sunt? An medici-
na in his aliqua latet? Quæ si est, inuenietur aliquã do-
nempe aduersus mala, cum id illi querantur esse omni-

no malum
lapis
in pueris
et ad ip-
sorum po-
set homine
uni opific
omnia im-
mundi cor-
na, & m-
discerne-
quis qua-
si sci at-
enim sibi
nitugit
denum op-
appetit ad
cut bona in
posset sic
culumq;
omnis in-
tis in ter-
tatione, i-
rit manu
uelit ap-
sapiant,
quæq; au-
rie, & qu-
Quid igitur
infantes, a-

no malum. Viperam ferunt exustam, in cineremq; dilapsam, mederi eiusdem bestiae mor sui. Quanto melius fuerat eam pror sus non esse, quam remedium contra se ab ipsa desiderari? Breuius igitur, ac uerius respondere potuerunt in hunc modum. Deus cum formas set hominem ueluti simulachrum suum, quod erat diuini opificij summum, inspirauit ei sapientiam soli, ut omnia imperio, ac ditioni suae subiugaret, omnibusq; mundi commodis uteretur. Proposuit tamen ei et bona, et mala, quia sapientiam dedit, cuius omnis ratio in discernendis malis, ac bonis posita est. Non potest enim quisquam eligere meliora, et scire, quid bonum sit, nisi sciatur, simul reijcere, ac uitare, quae mala sunt. Inuicem enim sibi alterutrum connexa sunt, ut sublato alterutro, utrumq; tolli sit necesse. Propositis igitur bonis, malisq; tum denuum opus suum peragit sapientia, et quidem bonum appetit ad utilitatem, malum reijcit ad salutem. Ergo sicut bona innumerabilia data sunt homini, quibus frui posset, sic et mala, quae cauere. Nam si malum nullum sit, periculumq; nihil deniq; quod ledere hominem possit, tollitur omnis materia sapientiae, nec erit homini necessaria. Positis .n. tantummodo in conspectu bonis, quod opus est cogitatione, intellectu, scientia, ratione? Quocumq; porreuerit manum, id natura aptum, et commodum sit sit si quis uelit apparatissimam coenam infantibus, qui non dum sapiant, apponere, utiq; id appetent singuli, quod unum quicq; aut impetus, aut fames, aut etiam casus attraxerit, et quicquid sumpserint, id illis erit utile, ac salubre. Quid igitur nocebit eos sicuti sunt permanere, et semper infantes, ac nescios esse rerum? Si autem admisceas uel

DE IRA DEI

amara, uel inutilia, uel etiam uenenata, decipiuntur
utq; per ignorantiam boni, ac mali, nisi accedat his sa-
pientia, per quā habeant malorum reiectionem, bono-
rumq; delectum. Vides ergo magis propter mala o-
pus bonis esse sapientia, quæ nisi fuisset proposita, ra-
tionale animal non essemus. Quod si hæc ratio uera
est, quā stoici nullo modo uidere potuerunt, dissolui-
tur etiam argumentum illud Epicuri, Deus, inquit, aut
nult tollere mala, & non potest, aut potest, et nō uult,
aut neq; uult, neq; potest, aut et uult, & potest. Si uult
& non potest, imbecillis est, quod in Deum non cadit.
Si potest, & non uult, inuidus, quod æque alienum à
Deo. Si neq; uult, neq; potest, & inuidus, & imbecil-
lis est, ideoq; neq; Deus. Si uult, & potest, quod solum
Deo conuenit, unde ergo sunt mala? Aut cur illa non
tollit? scio plerosq; philosophorum, qui providentiā
defendunt, hoc argumento perturbari solere, & inui-
tor penè adigi, ut deum nihil curare fateatur, quod ma-
xime querit Epicurus. Sed nos ratione perspecta, for-
midolosum hoc argumentum facile dissoluimus. Deus
enim potest quicquid uelit, et imbecillitas, uel inuidia
in deo nulla est, potest igitur mala tollere, sed nō uult,
nec ideo tamen inuidus. Icirco enim non tollit, quia
& sapientiam (sicut docui) simul tribuit, & plus bo-
ni, ac iucunditatis in sapientia, quā in malis molestæ.
sapientia etiam facit, ut etiam Deum cognoscamus, &
per eam cognitionem immortalitatem assequamur,
quod est summum bonum. Ita q; nisi prius malum a-
gnouerimus, nec bonum poterimus agnoscere. sed
hoc non uidit Epicurus, nec alius quisquam, si tollan

tur mala, tolli pariter sapientiam, nec ulla in homine
uirtutis remanere uestigia, cuius ratio sustinenda, et su-
peranda malorum acerbitate consistit. Itaq; propter
exiguum compendium sublatoꝝ malorum maxi-
mo, et uero, et proprio nobis bono careamus. Cõstat
igitur omnia propter hominem proposita, tam mala,
quàm etiam bona.

Cur Deus fecerit hominem. Caput XIII.

Equitur, ut ostendam, cur fecerit hominem
ipsum deus, sicut mundum propter homi-
nem machinatus est, ita ipsum propter se,
tanquam diuini templi Antistitem, spectatorem ope-
rum, rerumq; cœlestium. Solus est enim, qui sentiens,
capaxq; rationis intelligere possit deum, qui opera
eius admirari, uirtutem, potestatemq; perspicere. Icar-
co enim consilio, mente, prudentia, instructus est. I deo
solus præter cæteras animantes rectus corpore, ac sta-
tu factus est, ut ad contemplationem parentis sui exa-
tatus esse uideatur. I deo sermonē solus accipit, ac lin-
guā cogitationis interpretem, ut enarrare maiestatem
domini sui possit. Postremo icarco ei cuncta subiecta
sunt, ut factori, atq; artifici Deo esset ipse subiectus.
Si ergo deus hominem suum uoluit esse cultorē, ideoq;
illi tantum honoris attribuit, ut rerum omnium domi-
naretur, utiq; iustissimum est Deum colere, uidelicet
eum, qui tanta præstiterit, amaret hominem, qui sit no-
bis cum diuini iuris societate coniunctus. Nec enim fas
est, cultorem Dei à dei cultore uiolari. Vnde intelligi-

DE IRA DEI

tur, religionis, ac iustitiæ causa esse hominem figura-
tum, cuius rei testis est M. Tullius in libris de legibus
ita dicens, Sed omnium, quæ in doctorum hoïum di-
sputatione uersantur, nihil est profecto præstabilius, q̃
plane intelligi, nos ad iustitiã esse natos. Quod si est
uerissimum, Deus ergo uult omnes homines esse iustos,
id est Deum, & hominem charos habere, Deum scilicet
honorare tanquam patrẽ, hominem diligere uelut fra-
trem. In his enim duobus tota iustitia consistit. Qui
ergo aut Deum non agnoscit, aut homini nocet, inius-
te, & contra naturam suam uiuit, & hoc modo rum-
pit institutum, legemq; diuinam.

Vnde ad hominem peccata perueniant. Cap. XV

h I c fortasse quærat aliquis, unde ad homi-
nem peccata peruenierunt, aut quæ prauit-
tas diuini instituti regulam ad peiora detor-
serit, ut cum sit ad iustitiam genitus, opera tamen effi-
ciat iniusta. Iam superius explanauimus, simul Deum
proposuisse bonum, ac malum, & bonum quidem di-
ligere, ac malum, quod huic repugnat, odisse. Sed ideo
malum permisisse, ut & bonum emicaret, quod alte-
rum sine altero (sicut sæpe docui) intelligimus consta-
re non posse. Deniq; ipsum mundum ex duobus elemen-
tis repugnantibus, & inuicem copulatis esse concre-
tum, igneo & humido, nec potuisse lucem fieri, nisi et
tenebræ fuissent, quia nec superum potest esse sine in-
fero, nec oriens sine occidente, nec calidum sine frigi-
do, nec molle sine duro. sic & nos ex duobus æquere

pugnanti-
um altera
stabile, al-
rum solida
mortale. Et
alteri lux.
na. Hinc e-
ut esset nec
liberi, &
rebus huius
raui, nec
ad gratia-
nit iniusti-
in Deo le-
necesse est
ditatem, ea
mane. Non
redit, qui g-
& natura
manis affe-
cumbit, a
naturam.
Timoris e-
habet, H-
est, metuit
spoliet, lac-
egestas, ne
nullo pacti-
re, item libi
fragilis, et a

pugnantibus compacti sumus, anima, & corpore, quorum alterum cælo ascribitur, quia tenue est, & intræ stabile, alterum terræ, quia comprehensibile est. Alterum solidum, & æternum est, alterum fragile, atq; mortale. Ergo alteri bonum adhæret, alteri malum. Alteri lux, uita, iustitia, Alteri tenebræ, mors, iniustitia. Hinc extitit in hominibus naturæ suæ deprauatio, ut esset necesse constitui legem, qua possent & uitia prohiberi, & uirtutis officia imperari. Cum igitur sint in rebus humanis bona, et mala, quorum rationem declarauimus, necesse est ad utranq; partem moueri Deum, et ad gratiam, cum iusta fieri uidet, & ad iram, cum cernit iniusta. Sed occurrit nobis Epicurus, ac dicit. Si est in Deo lætitiæ affectus ad gratiam, & odij ad iram necesse est habeat & timorem, & libidinem, & cupiditatem, cæterosq; affectus, qui sunt imbecillitatis humane. Non est necesse ut timeat, qui irascitur, aut moereat, qui gaudet, deniq; iracundi minus timidi sunt, & natura læti minus moerent. Quid opus est de humanis affectibus dicere? quibus fragilitas nostra succumbit, consideremus diuinam necessitatem. Nolo enim naturam dicere, quia Deus noster nunq̃ creditur natus. Timoris effectus habet in homine materiã, in Deo non habet. Homo q̃a multis casibus, periculisq; subiectus est, metuit, nequa uis maior existat, quæ illũ uerberet, spoliet, laceret, affligat, interimat. Deus aut, in quẽ nec egestas, nec iniuria, nec dolor, nec mors cadit, timere nullo pacto p̃ot, quia nihil est, quod ei uim possit inferre, item libidinis ratio in homine manifesta est. Nam q̃ fragilis, et mortalis est effectus, necesse fuit alterum se

DE IRA DEI

xum diuersumq; constitui, cuius permissione soboles
effici posset, ad continendam generis perpetuitatem.
Hæc autem libido in Deo locum non habet, quia et
fragilitas, & interitus ab eo alienus est, nec ulla est a-
pud eum foemina, cuius possit copulatione gaudere,
nec successionem indiget, qui semper futurus est. Eadē
de inuidia, & cupiditate dici possunt, quæ certis, ma-
nifestisq; de causis in hominem cadunt, in Deum nul-
lo modo. At uero & gratia, & ira, & miseratione ha-
bent in Deo materiam, recte q; illis utitur summa illa,
& singularis potestas ad rerum conseruationem.

Quæ materia sit in Deo miserationis gratiæ, uel
iræ. Caput XVI.

q Værit qui sapiam, quæ sit ista materia. pri-
mum accidētibus malis afflictis homines ad
deum plerumq; confugunt, mitigant, ob-
secrant. credentes eum posse ab his iniurijs propulsa-
re. Habet igitur causam miserandi. Nec enim tam im-
mitis est hominum contemptor, ut auxilium laboran-
tibus deneget. Itē plurimi, quibus persuasum est deo
placere iustitiam, eumq; qui sit dominus, ac parens o-
mnium, uenerantur cum precibus assiduus, ac frequen-
tibus uotis, dona & sacrificia offerunt, nomen eius
laudibus prosequuntur, iustis, ac bonis operibus deme-
reri eum laborantes. Ergo est, propter quod Deus &
possit, & debeat gratificari. Nam si nihil est tam con-
ueniens deo, quā beneficentia, nihil autem tam alie-
num, quā ut sit ingratus, necesse est, ut officiali optimo-
rum, sancte q; uiuentium præstet aliquid, ac uicem red-

dat, ne subeat ingrati culpam, quæ est etiam homini
criminosa. Contra autem sunt alij facinorosi, & nefa-
rij, qui libidinibus omnia polluant, cædibus uexent,
fraudent, rapiant, peierent, nec cõsanguineis, nec pa-
rentibus parcant, leges, et ipsum etiam deum negli-
gant. Habet igitur ira in deo materiam. non est enim
fas eum, cum talia fieri uideat, non moueri, & insur-
gere ad ultionem sceleratorum, & pestiferos, nocen-
tesq; delere, ut bonis omnibus cõsulat. Adeo et in ipso
ira est, & gratificatio. Inania ergo, et falsa reperiun-
tur argumenta uel eorum, qui, cum irasci deum nolūt,
gratificari uolunt, quia ne hoc quidem fieri sine ira
potest, uel eorum, qui nullum animi motum esse in
Deo putant. Et quia sunt aliqui affectus, qui non at-
dunt in Deum, ut libido, timor, auaritia, mæror, inui-
dia, omni prorsus affectu eum uacare dixerunt. His
enim uacat, quia uitiorũ affectus sunt. eos autem, qui
sunt uirtutis, idest ira in malos, charitas in bonos, mi-
seratio in afflictos, quoniam diuina potestate sunt di-
gna, proprios, & iustos, et ueros habet. Quæ profe-
cto nisi habeat, humana uita turbabitur, atq; ad tan-
tam confusionem deueniet status rerũ, ut contemptis,
superatisq; legibus, sola regnet audacia, ut nemo de-
niq; tutus esse possit, nisi qui uiribus præualeat. ita qua-
si communi atrocio terra omnis depopulabitur. Nũc
uero, quoniam & mali poenam, & boni gratiam, &
afflicti opem sperant, est uirtutibus locus, et scælera ra-
riora sunt. At enim plerũq; et scælerati feliciores sunt,
& boni misēiores, & iusti ab iniustis impune uexā-
tur. Considerabimus postea, cur ista fiant. Interim de

DE IRA DEI

ira explicemus, an sit aliqua in deo, utrum nihil cre-
ret omnino, nec moueatur ad ea, quæ ipse geruntur.

Quod Deus administrat mundum, & regit ho-
minum actus. Et per consequens irascitur.

Caput

XVII.

Eus inquit Epicurus, nihil curat, nullâ igitur
datur habet potestatem. Curare enim necesse
est eum, qui habet potestatem, uel si habet, et
non utitur, quæ tanta est negligendi causa, ut ei nõ di-
cam nostrum genus, sed etiã mundus ipse sit uilis? Ideo
inquit, incorruptus est, ac beatus, quia semper quietus.
Cui ergo ministratio tantarum rerum cessit, si hæc à deo
negligantur, quæ uidemus ratione summa gubernari?
Aut quietus esse quomodo potest qui uiuit, et sentit? Nã
quies, aut somni res est, aut mortis, sed nec somnus ha-
bet quietem. Nam cum soporati sumus, corpus quidem
quiescit, animus autem irrequietus agitatur. imagines
sibi, quas cernat, effingit, ut naturalem suum motum e-
xerceat uarietate uisorum, auocatq; se à falsis, dum
membra saturentur, ac uigorem capiant de quiete.
Quies igitur sempiterna solius mortis est. Si autem
mors deum non attingit, deus igitur nunquam quie-
tus est. Dei uero actio quæ potest esse, nisi mundi admi-
nistratio? Si uero mundi curam gerit, curat igitur ho-
minum uitam deus, ac singulorum actus animaduertit,
eosq; sapientes, ac bonos esse desyderat. Hæc est
uoluntas Dei, hæc diuina lex, quæ qui sequitur, qui
obseruat, Deo charus est. Necesse est igitur, ut ira mo-

creatur aduersus eum, qui hanc æternam, diuinamq; legem aut uiolauerit, aut spreuerit. Si nocet alicui deus, iam bonus non est. Non exiguo falluntur errore, qui censuram siue humanam, siue diuinam acerbissimis nomine infamant, putantes nocentem dici oportere, qui nocentes afficit pœna. Quod si est, nocentes igitur leges habemus, quæ peccantibus supplicia sanxerunt. nocentes iudices, qui scelere conuictos pœna capitis afficiunt. Quod si & lex iusta est, quæ & nocenti tribuit quod meretur, & iudex integer, ac bonus dicitur, cum male facta uindictat. (Bonorum enim salutem custodit, qui malos punit) ergo & Deus cum malis obest, nocens non est. ipse autem est nocens, qui aut innocenti nocet, aut nocenti parcat, ut pluribus noceat. Licet quærere ab eis, qui Deum faciunt immobilem. si quis habeat rem, domum, familiam, seruiq; eius contemnentes patientiam domini omnia inuaserint, ipsi bonis eius fruuntur, ipsos familia eius honoret, dominus autem contemnatur ab omnibus, derideatur, relinquatur, utrum ne sapiens esse possit, qui contumelias non uindictat, suisq; rebus eos per sui patitur, in quos habeat potestatem? Quæ tanta in quouam potest patientia reperiri, si tamen patientia nominanda est, & non stupor quidem insensibilis? Sed facile est ferre contemptum. Quid si fiant illa, quæ a Cic. dicuntur? Etenim quæro, si quis paterfamilias liberis suis a seruo interfectis, uxore occisa, incensa domo, supplicium de seruo nunquam acerrimum sumpserit, utrum is clemens, ac misericors, an inhumanus, et crudelissimus esse uideatur? Quod si eiusmodi facinoribus ignoscere

DE IRA DEI

crudelitatis est potius quā pietatis, non est ergo uirtu-
 tis in Deo, ad ea, quæ iniuste fiunt, non cōmoueri. Nā
 mundus tanquam Dei domus est, et homines tanquā
 serui. quibus si ludibrio sit nomen eius, qualis, aut quan-
 ta patientia est, ut honoribus suis cedat, praua, & ini-
 qua fieri uideat, & non indignetur, quod proprium;
 & naturale est ei, cui peccata non placeant. Irasci er-
 go rationis est. auferuntur enim delicta, et refrenatur
 licentia, quod utiq; iuste, sapienterq; fit. Sed stoici non
 uiderunt esse discrimen recti & prauī, esse iram ius-
 tam, & iniustam, et quia medelā rei non inueniebāt,
 uoluerunt eā penitus excidere. Peripatetici uero, non
 excidendam sed temperandam esse dixerunt, quibus
 in sexto libro institutionum satis respondimus. Nescis
 se autem philosophos, quæ ratio esset iræ, apparet ex
 definitionibus eorum, quas Seneca enumerauit in li-
 bro, quos de ira cōposuit. Ira est, iqt, cupiditas ul-
 scēdæ iniuriæ. Alij (ut ait Possidonius) cupiditas pu-
 niendi eius, a quo te iniue putes læsum. Quidam ita
 definierunt. Ira est inatatio animi ad nocendum ei,
 qui aut nocuit, aut nocere uoluit. Aristotelis definitio
 non multum a nostra abest. Ait enim iram esse cupidi-
 tatem doloris repēdendi. Hæc est ira, de qua superius
 diximus, quæ etiam nutis inest. In homine uero cohi-
 benda est, ne ad aliquod maximum profiliat per fu-
 rorem. Hæc in Deo esse non potest, quia illæ sibilis est,
 in homine autem, quia fragilis est, iuenitur. Irritat e-
 nim læsio dolorem, & dolor facit ultionis cupiditatē.
 Vbi est ergo illa ira iusta, qua meuetur aduersus de-
 linquentes, quæ utiq; non est cupiditas ultionis, quia

non

non præcedit iniuria non dico de iis, qui aduersus leges peccant, quibus et iudex sine crimine irasci potest. Fingamus tamen, eum sedato animo esse debere. cum subijciat poenæ nocentem, quia legum sit minister, non animi, aut potestatis suæ, sic enim uolunt, qui iram conantur euellere, sed de iis potissimum dico, qui sunt nostræ potestatis, ut serui, liberi, coniuges, & discipuli, quos cum delinquere uidemus, incitamus ad coercendum. Necessè est enim bono, ac iusto displicere, quæ praua sunt, & cui malum displicet, moueri, cum id fieri uideat. Ergo surgimus ad uindictam, nõ quia læsi sumus, sed ut disciplina seruetur, mores corrigantur, licentia comprimatur. Hæc est ira iusta, quæ sicut in homine necessària est ad prauitatis correctionem, sic utiq; in Deo, a quo ad hominem peruenit exemplum. Nam sicuti nos potestati nostræ subiectos coercere debemus, ita etiã peccata uniuersorum deus coercere debet, quod ut faciat, irascatur necesse est. quia naturale est bono, ad alterius peccatum moueri, & incitari, ergo definire debuerunt. Ira est motus animi ad coercenda peccata insurgentis, nam definitio Cic. Ira est libido ulciscendi, non multum a superioribus distat. Iram autem, quã possumus uel fierorem, uel iracundiam nominare, hæc ne in homine quidem debet esse, quæ tota uitiosa est. Ira uero, quæ ad correctionem uitiorum pertinet, nec homini adimi debet, nec Deo potest, quia et utilis est rebus humanis, et necessària.

Quod sine ira peccata non corriguntur.

Caput

XVIII.

P

DE IRA DEI

Vid opus est, inquiunt ira, cum sine hoc af-
 fectu peccata corrigi possint? At qui nullus
 est, qui peccatorem possit uidere tranquil-
 le. Possit fortasse, qui legibus praesidet, quia facinus nō
 sub oculis eius admittitur, sed defertur aliunde tāquā
 dubium, nec unquam potest esse scelus tam clarum, ut
 defensionis locus non sit, & ideo potest iudex non mo-
 ueri aduersus eum, qui potest innocens inueniri. Cūq;
 detectum facinus in lucem uenerit, iam non sua, sed
 legum sententia utitur, sed potest cōcedi, ut sine ira fa-
 ciat quod facit. habet enim quod sequatur. Nos certe,
 cum domi peccatur a nostris, siue id cernimus, siue sen-
 timus, indignari necesse est. Ipse enim peccati aspectus
 indignus est. Nam qui non mouetur omnino, aut pro-
 bat delicta, quod est turpius, et iniustus, aut molestā
 casti gaudiū fugit, quā sedatus animus, et quieta mens a-
 spernatur, ac renuit, nisi ira simulauerit. Qui autem
 cōmouetur, tamen ītempestiua leuitate uel sepius quā
 necesse est, uel etiam semp ignoscit, is planē, & illo-
 rum uitam perdit, quorum audaciam nutrit ad faci-
 norā maiora, & sibi ipsi aeternam molestiarum mate-
 riam subministrat. Vitiosa est ergo in peccatis ira suae
 cohibitio. Laudatur Archyta Tarentinus, q cū in agro
 corrupta esse omnia comperisset, uillici sui culpam re-
 darguens, Miserrum te, inquit, quem iam uerberibus
 necassem, nisi iratus essem. Vnicum hoc exemplum tem-
 perantiae putant, sed auctoritate ducti non uident,
 quā inepta & locutus fuerit, & fecerit. Nam (sicut
 ait Plato) nemo prudens punit, quia peccatum est, sed
 ne peccetur apparet. quā malum uir sapiens propo-

fuerit exte-
 nire cum no-
 perantur a
 terant graui-
 impune dī
 irant, dedis-
 nullam tem-
 gatio. Non
 irat poena,
 sū dolorem
 ro quae tan-
 exiguum d
 niatur? Q
 quam tam
 nequam ser-
 tur. Nam sic
 nīs sensibus
 animo uario
 staret. ut libi
 sic iram coh-
 qui nesciunt
 ne uidentur
 et affectu
 ira sentitur,
 quotidie de
 die saepe
 sciam aliq
 se iratus, r
 impetum m
 qua compe-

fuert exemplum: si enim senserint serui, dominum scire cum non irascitur, tum parcere, cum irascitur, non peccabunt utiq; leuiter, ne uerberentur, sed quantum poterunt grauissime, ut stomachum eius incitent, atque impune discedant. Ego uero laudarem, si cum fuisset iratus, dedisset iræ suæ spatium, ut residente per intervalum temporis animi timore, haberet modum castigationis. Non ergo propter iræ magnitudinem donanda erat poena, sed differenda, ne aut peccanti maiorem in se dolore mureret, aut castiganti furorem. nunc uero quæ tandem æquitas, aut sapientia est, ut aliquis ob exiguum delictum puniatur? aut ob maximum non puniatur? Quod si naturam rerum, causasq; didicisset, nunquam tam importunam continentiam profiteretur, ut nequam seruus iratum sibi fuisse dominum gratularetur. Nam sicut corpus humanum Deus multis, & varijs sensibus ad usum uitæ necessarijs instruxit, sic & animo uarios attribuit affectus, quibus uitæ ratio constaret. ut libidinem producendæ gratiæ sobolis dedit, sic iram cohibendorum causa delictorum. Verum ij, qui nesciunt fines bonorum, ac malorum, sicut libidine utuntur ad corruptelas, & ad uoluptates, sic iram et affectum ad nocendum, dum iis, quos odio habet, irascuntur, aut paribus, aut etiam superioribus. Hinc quotidie ad maxima facinora profilitur, hinc tragediæ sæpe nascuntur. Esset igitur laudandus Archytas, si cum alicui cui, & pari facienti sibi iniuriam fuisset iratus, repressisset se tamen, & patientia furoris impetum mitigasset. Hæc sui cohibitio gloriosa est, quæ compescitur aliquod imminens magnum malum.

DE IRA DEI

Seruorum autem, filiorumq; peccata non coercere peccatum est. Euadent enim ad maius malum per impunitatem, hic non cohibenda ira, sed etiam, si iacet, excitanda est. Quod autem de homine dicimus, id etiam de Deo, qui hominem similem sui fecit. Omitto de figura Dei dicere, quia stoici negant habere ullam formam Deum, & ingens alia materia nascitur, si eos coarguere uelimus. de animo tantum loquor. Si Deo subiacet cogitare, sapere, intelligere, providere, praestare, ex omnibus autem animalibus homo solus hoc habet. Ergo ad Dei similitudinem factus est. Sed ideo pro cedit in uitium, quia de terrena fragilitate permixtus, non potest id, quod a deo sumpsit, incorruptum, purumq; seruare, nisi ab eodem deo iustitiae praeceptis imbuatur.

Quod homo ex corpore uitia, et ex anima uirtutes habeat. Et quod cum uelit deus homines bonos esse, eorum uitiis irascitur.

Caput

XIX.

Ed quoniam compactus est (ut diximus) est duobus homo, animo, & corpore, in altero uirtutes, in altero uitia continentur, et impugnant se inuicem. Animi enim bona, quae sunt in continendis libidinibus, contraria sunt corpori, & corporis bona, quae sunt in omni genere uoluptatum, inimica sunt animo. Sed si uirtus animi repugnauerit cupiditatibus, easque compresserit, erit uere Deo similis. Unde apparet, animam hominis, quae uirtutem diuinam capit, non esse mortalem. Sed discrimen illud est, quod cum uirtus habeat amaritudinem, et sit dulcis illecebra uoluptatis, uincuntur plurimi, et abstrahuntur ad sua-

uitatem. Ii uero, qui se corpori, rebusq; terrenis addi-
xerunt, premuntur in terram, nec assequi possunt di-
uini numinis gratiam, quia se uitiorum labibus inque-
narunt. Qui autem deum secuti, ei; parentes cor-
poris desideria contempserint, & uirtutem prae-
ferentes uoluptatibus innocentiam, iustitiamq; seruaue-
rint, hos deus ut sui similes recognoscit. Cui igitur san-
ctissimam legem posuerit, uelitq; uniuersos innocentes,
ac beneficos esse, potest ne non irasci, cu uidet conte-
mni legem suā, abijci uirtutē, appeti uoluptatē? Quod
si est mundi administrator, sicut esse debet, non utiq; cō-
temnit id, quod est in omni mundo uel maximū. si est
prouidēs (ut oportet Deum) cōsulit utiq; generi huma-
no, quo sit uita nostra et copiosior, et melior, et tutior.
si est pater, ac deus uniuersorū, certe, et uirtutibus ho-
minum delectatur, et uitis cōmouetur, ergo et iustos dī
ligit, et impios odit. O dio inq; opus non est. semel. n.
statuit bonus prēmium, et malis pœnam. Quod si ali-
quis iuste, innocenterq; uiuat, et deū nec colat, nec cu-
ret omnino, ut Aristoteles, et Timon, ceteriq; philoso-
phorū, cedit ne huic impune? qđ cum legi Dei obtēpe-
rarit, ipsum tamen spreuerit. Est igitur aliqd; propter
quod Deus possit irasci, tanquā fiducia integritatis ad-
uersus eum rebellādi. si huic potest irasci propter su-
perbiam, cur non magis peccateri, qui legem cum ipso
pariter latore contempserit? Iudex peccatis ueniā da-
re non potest, quia uoluntati seruit alienae, Deus au-
tem potest, quia est legis suae ipse disceptator, & iu-
dex, quam cum poneret, non ademit sibi omnem po-
testatem, sed habet ignoscendi licentiam.

DE IRA DEI

Quod malorum felicitas iræ Dei non contradicat.
Et quod sit Deus patientissimus. Cap. XX.

I potest ignoscere, potest igitur irasci, cur ergo inquiet aliquis, & qui peccant sæpe felices sunt, & qui pie uiuunt sæpe miseri? Quia fugitiui, & abdicati libere uiuunt, et qui sub disciplina patris, aut domini sunt, strictius, et frugalius. Virtus enim per mala & probatur, & constat, uitia per uoluptatem. nec tamen ille, q peccat, sperare debet perpetuam impunitatem, quia nulla est perpetua felicitas. Sed scilicet ultima semper Expectanda dies homini est, diciq; beatus Ante obitum nemo, supremuq; funera debet, Ut ait poeta non insuauis exitus est, qui arguit felicitatem, & nemo iudicium Dei potest nec uiuus effugere, nec mortuus. Habet enim potestatem & uiuos præcipitare de summo, & mortuos æternis afficere cruciatibus. Immo, inq; si irascitur Deus, statim debuit uindicare, & pro merito quæq; punire. At. n. si id faceret, nemo superesset. Nullus est. n. qui nihil peccet, & multa sunt, quæ ad peccandum irritent, ætas, uiolentia, egestas, occasio, præmium. A deo subiecta est peccato fragilitas carnis, qua induti sumus, ut nisi huic necessitati Deus parceret, nimium fortasse pauci uiuerent, propter hanc causam patientissimus est, & iram suam continet. Nam q a perfecta est in eo uirtus, necesse est patientiam quoq; eius esse perfectam, quæ et ipsa uirtus est. Quam multi ex peccatoribus iusti posterius effecti sunt, ex malis boni, & ex improbis continentes. Quam multi in

prima
dum
si
nif
d
au
per
man
et
illa
quod
fig
runt
illos
cont
nare
lis
dei
de
imp
tiena
ror
&
ris
pat
nor
wider

Si Deus

prima etate turpes, & omniū iudicio damnati, postmo-
 dum tamen laudabiles extiterunt, quod utiq; nō fieret,
 si omne peccatum poena sequeretur. Leges publicæ ma-
 nifestos reos damnant, sed plurimi sunt, quorum pec-
 cata occultantur, plurimi, qui delatorem comprimunt,
 aut precibus, aut præmio, plurimi, qui iudicia eludunt
 per gratiam, uel potentiam. Quod si eos omnes, q̄ hu-
 manam poenam effugiunt, censura diuina damna-
 ret, eēt homo aut rarus, aut nullus in terra. Deniq; uel una
 illa causa delendi generis humani iusta esse potuisset;
 quod homines cōtempo Deo uiuo, terrenis, fragilibusq;
 figmentis honorem diuinum tanquam cœlestibus defe-
 runt, adorantes opera humanis digitis laborata. Cūq;
 illos Deus artifex, ore sublimi, statu recto figuratos, ad
 contemplationem cœli, & notitiam dei excitauerit, cur-
 uare se ad terram maluerunt pecudum more. Humi-
 lis enim, & curuus, & pronus est, qui ab aspectu cœli
 deiq; patris auersus terrena, quæ calcare debuerat. i.
 de terra ficta, & formata ueneratur. In tanta igitur
 impietate hominum, tantisq; peccatis id assequitur pa-
 tientia Dei, ut se ipsi homines damnatis uitæ prioris er-
 roribus corrigant. Deniq; & boni sunt, iusti q; multi,
 & abiectis terrenis cultibus, maiestatem Dei singula-
 ris agnoscunt. sed cum maxima & utilissima sit Dei
 patientia, tamen quamuis sero noxios punit, nec pati-
 tur longius procedere, cum eos inemendabiles esse per-
 uiderit.

Si Deus irascitur, cur hominem irasci prohibuit.

Caput

XXI.

P 4

DE IRA DEI

V perest una maxima, & extrema qua-
 sio. Nam dixeris fortasse quispiam, adeo
 non irasci Deum, ut & in praeceptis ho-
 minem irasci uetet. Possem dicere, qd ira hominis refre-
 vanda fuerit, quia iniuste saepe irascitur, & prae-
 tem habet motum, quia temporalis est. Itaq; ne fieret
 ea, quae faciunt per iram & humiles, & mediocres,
 & magni reges, temperari debuerit furor eius, et co-
 primi, ne inentis impos aliquod inexpressibile facinus
 admitteret. Deus autem et non ad praesens irascitur,
 & quia aeternus est, perfectaeq; uirtutis, nunquam
 nisi merito irascitur. Sed tamen non ita res se habet.
 Nam si omnino prohiberet irasci, ipse quodammodo
 reprehensor opificij sui fuisset, quia in principio iram
 iecori hominis indidisset. siquidem creditur, causam hu-
 ius comotionis in humore fellis contineri. Non igitur in
 totum prohibet irasci, quia is affectus necessario datus
 est. Sed prohibet in ira permanere. Ira enim mortu-
 lium debet esse mortalis, nam si maneat, confirmantur
 inimicitiae ad perniciem sempiternam. Deniq; rursus
 eum irasci quidem, sed tamen non peccare praecepit,
 non utiq; euellit iram radicatus, sed temperauit, ut in o-
 mni castigatione modum, ac iustitiam teneremus. Qui
 ergo irasci nos iubet, ipse utiq; irascitur. qui placari
 celerius praecepit, est utiq; ipse placabilis. siquidem prae-
 cepit, quae sunt iusta, & rebus utilia communibus, sed
 quia dixeram non esse iram dei temporalem, sicut ho-
 minis, qui praesentanea comotione feruescit, nec facile
 regere se potest propter fragilitatem, non ideo intelli-
 gere debemus, quia sit aeternus deus, iram quoq; eius in

æternum manere. sed rursum quia uirtute sit maxima præditus, in potestate habere iram suam, nec ab ea regi, sed ipsum illam, quemadmodum uelit, moderari, quod utique non repugnat superiori. Nam si prorsus immortalis fuisset ira eius, non esset satisfactioni, aut gratiæ post delictum locus, cum ipse homines ante solis occasum reconciliari iubeat. sed ira diuina in æternum manet aduersus eos, qui peccant in æternum. Itaque Deus non thure, non hostia, non pretiosis muneribus, quæ omnia sunt corruptibilia, sed morum emendatione placatur, et qui peccare desinit, iram Dei mortalem facit. Idcirco enim non ad præsens noxium quæque peruenit, ut habeat homo resipiscendi sui facultatem.

Epilogus, et inductio authoritatû Sibyllæ Erythrææ ad iram Dei probandam. Cap. XXII.

Aec habui, quæ de ira Dei dicere Donate
 h charissime, ut scires quemadmodum refelleres eos, qui deum faciunt immobilem. Restat uero more Cic. utamur epilogo ad perorandum, sicut ille in Thusculanis de morte differens fecit. Ita nos in hoc opere testimonia diuina, quibus credi possit, adhibere debemus, ut illorum persuasionem uincamus, qui sine ira deum esse credentes, dissolunt omnem religionem, sine qua (ut ostendimus) aut immanitate belluis, aut stultitia pecudibus adæquamur. In sola enim religione, id est in Dei summi notione sapietia est. Prophetæ uniuersi diuino spiritu repleti, nihil aliud, quam de gratia dei erga iustos, et de ira eius aduersus impios loquuntur, quorum testimonia nobis quidem satis sunt. Verum illis quoniam non

DE IRA DEI

credunt isti, qui sapientiam capillis, et habitu iactant, ratione quoque, et argumentis fuerant à nobis refellendi. Sic enim præpostere agitur, ut humanam diuinis tribuant auctoritatem, cum potius humanis diuinam debuerint. Quæ nunc sanè omittamus, ne nihil apud istos agamus, et in infinitum materia procedat. Ea igitur quæramus testimonia, quibus illi possint aut credere, aut certe non repugnare. Sibyllas multas fuisse plurimi, et maximè authores tradiderunt græcorum, Aristo Chius, et Apollodorus Erythræus, nostrorum Varro, et Fenestella. Hi omnes præcipuam, et nobilem præter cæteras Erythræam fuisse commemorant. Apollodorus quidem, ut de ciui, ac populari sua gloria tur. Fenestella uero etiam legatos Erythras à Senatu esse missos refert, ut huius sibyllæ carmina Romam deportarentur, et ea Consules Curio, et Octavius in Capitolio, quod tunc erat curante Quin. Catullo restitutum, ponenda curarent. Apud hanc de summo et conditore rerum Deo huiusmodi uersus reperiuntur.

ἀφθαρτος καὶ ἰσχυρὸς αἰώνιος αἰθέρα νάων
τοῖς τ' ἀνάνοις ἀκακὸν προφέρων πολὺ μείζονα μῦθον,
τοῖς δὲ κακοῖς ἀδίκοις τὸ χόλον καὶ θυμὸν ἐρείρων.

Rursum alio loco enumerans, quibus maxime facinoribus incitetur Deus, hæc rettulit.

φύγε δὲ λατρείας ἀνὸ μὲν, θεῶ ζῶντι λάτρευε.
μοι χείρας τὲ φύλασσε, καὶ ἄρσενος ἀκρίτον ἀνὴν
ἰδίαν γενεάν παίδων τρέφε, μήδε φόνευε.
καὶ γὰρ οἱ ἀθάνατος κεχολώσεται, ὅς κεν ἀμάρτη.

Authoritatibus aliarum sibyllarum iram Dei probabat.

Caput XXIII

Etum quia plures (ut ostendi) Sibyllæ a doctissimis authoribus fuisse traduntur, unus testimonium satis non sit ad confirmandam, sicut intendimus, veritatem. Cumcæ quidem volumina, quibus Romanorum fata conscripta sunt, in arcanis habentur. Cæterarum tamen ferè omnium libelli, quo minus in usu sint omnibus non uetantur. Ex quibus alia denuntians uniuersis gentibus irâ Dei ob impietatem hominum, hoc modo exorsa est.

ἐρχομένης ὀργῆς μεγάλης ἐπὶ καὶ σὺν ἀπειθῇ
ἔχοντος εἰς αἰῶνα θεοῦ μνημόματα φαίνω,
πᾶσι προφιδύσασα κατὰ πόλιν ἀνθρώποισι.

Alia quoq; per indignationem Dei aduersus iniustos cataclysmum priore seculo factum esse dixit, ut malitia generis humani extingueretur.

ἐξ οὗ μνησίαντος ἐπουρανίου θεοῦ.

αὐταῖσι πολίεσσι καὶ ἀνθρώποισιν ἅπασιν.

γῆν ἐκάλυψε θάλασσα κατακλυσμοῖο ράγοντος.

Simili modo deflagrationem postea futuram naticinata est, qua rursus impietas hominum deleatur.

καὶ ποτε τὴν ὀργὴν θεὸν οὐκ ἔτι πρᾶννοντα,

ἀλλ' ἐξ ἐμβρίθοντα, καὶ ἐξολύοντά τε γέννα

ἀνθρώπων ἅπασαν ὅτ' ἐμπρησμοῦ πέρθοντα.

Vnde apud Nasonem de Ioue ita dicitur.

Esse quoq; in fati reminiscitur, affore tempus

Quo mare, quo tellus, correpta q; regia cœli

Ardeat, et mundi moles operosa laboret.

Quod tunc fiat necesse est, cū honor, et cultus Dei summi apud hoīes interierit. Eadē tñ placari eum poenitentia factorū, et sui emendatione contestans hæc addidit.

DE IRA DEI

ἀλλ' ἐλέη μετὰθεῶν βροτοὶ δὲ μὴ δὲ πρὸς ὁρῶν
παντοῖον ἀγάγητε θεὸν μέγαν.

Item paulo post.

ἢ ὁ λήσει, παύσει δὲ πάλιν χόλον αὐτ' ἂν ὅπαντες
ἀσεβείην περὶ θυμῷ ἐνὶ φρεσὶν ἀσκήσητε,

Deinde alia sibylla coelestium, terrenorumq; genito-
rem diligere oportere denuntiat, ne ad perdendos homi-
nes indignatio eius insurgat.

μὴ ποτε θυμωθεὶς θεὸς ἀφθίτος ἐξ ἀπολείων
πάν γένος ἀνθρώπων βίοντον καὶ φύλον ἀναδὲς
δεῖ σέργειν γενετῆρα θεὸν σοφὸν αἰὲν ἔοντα.

Ex his apparet vanas esse rationes philosophorum,
qui Deum putant sine ira, & inter ceteras laudes
eius id ponunt, quod est contra ipsam maiestatem. Re-
gnum hoc, imperiumq; terrenū nisi metus custodiat,
soluitur. Aufer iram regi, non modo nemo parebit,
sed etiam de fastigio præcipitabitur. imo uero cuilibet
humili eripe hunc affectum, quis eum non spoliabit?
quis non deridebit? quis non afficiet iniuria? Ita nec
indumenta, nec sedem, nec uictum poterit habere, ali-
is quicquid habuerit diripientibus, nedum putemus
coelestis imperij maiestatem sine ira, & metu posse cō-
sistere. Apollo milesius de iudeorum religione consul-
tus, responso hoc indidit,

ἡ δὲ θεὸν βασιλῆα καὶ γεννητῆρα πρὸ πάντων
ὄν τρέμεται καὶ γαῖα, καὶ οὐρανός, ἡ δὲ θάλασσα,
ταρτάρεοί τε μυχοί, καὶ δαίμονες ἐν φρίσσιν.

Si tam lenis est, quā philosophi uolūt, quomodo ad nu-
tum eius non modo demones, & ministri tandem po-
testatis, sed etiam cælum, & terrā, & rerum natura

omnis contremiscit. Si enim nullus alteri seruit, nisi coactus, omne igitur imperium metu constat. Metus autem per iram. Nam si non moveatur quis aduersus parentem nolentem, nec cogi poterit ad obsequium. Consultat unusquisque affectus suos, iam intelliget, neminem posse sine ira, et castigatione imperio subiugari. Vbi ergo ira non fuerit, imperium quoque non erit. Deus autem habet imperium, ergo et iram, qua constat imperium, habeat necesse est. Quapropter nemo uaniloquentia philosophorum inductus, ad contemptum se Dei erudiat, quod est maximum nefas. Debemus hunc omnes et amare, quod pater est, et uereri, quod dominus, et honorificare, quod beneficus, et metuere, quod seuerus. utraq; persona in eo uenerabilis. Quis salua pietate non diligat animam suam parentem? Aut quis impune contemnat eum, qui rerum dominator habeat in omnes ueram, et eternam potestatem? Si patrem consideres, ortum nobis ad lucem, qua fruimur, subministrat. per illum uiuimus, per illum in hospitium huius mundi intrauimus. Si Deum cogites, ille nos innumerabilibus copiis alit, ille sustentat, in huius domo habitamus, huius familia sumus, et si minus obsequens, quam decebat, minusque officiosa, quam domini, et parentis immortalia merita poscebant, tamen plurimum proficit ad ueniam consequendam, si cultum eius, notionemque teneamus, si abiectis humilibus, terrenisque tam rebus quam bonis, coelestia, et diuina sempiterna meditemur. Quod ut facere possimus, Deus nobis sequendus est, deus adorandus, quoniam in eo est materia rerum, et ratio uirtutum, et fons bonorum. Quid enim Deo

DE IRA DEI

aut potentia maius est, aut ratione perfectius, aut claritate luculentius? Qui quoniam nos ad sapientiā genuit, ad iustitiam procreavit, non est fas hominem relictō Deo sensus, ac vitæ datore, terrenis, fragilibusq; simulari, aut quærendis temporalibus bonis inhaerentem, ab innocentia, et pietate discedere. Non faciunt beatum vitiosæ, ac mortiferæ voluptates, non opulentia libidinum incitatricis, non inanis ambitio, non caduci honores, quibus illaqueatus animus humanus, et corpori mancipatus, æterna morte dānatur. sed innocentia sola, sola iustitia. cuius legitima, et digna merces est immortalitas, quā statuit à principio deus sanctis, et incorruptis mentibus, quæ se à vitijs, et ab omni labe terrena integras, inuiolatasq; conseruant. Huius præmij cœlestis, ac sempiterni participes esse non possunt, qui fraudibus, rapinis, arcūscriptionibus, conscientiam suā polluerunt, quiq; iniurijs hominū, nefarijs commissis, ineluibiles sibi maculas inusserūt. Proinde uniuersos oportet, qui sapientes, qui homines merito dici uolunt, fragilia contemnere, terrena calcare, humilia despicere, ut possint cum deo beatissima necessitudine copulari. Auferatur impietas, discordiæ, dissensionesq; turbulentiæ, ac pestiferæ sopiantur, quibus humanæ societates, et publici fœderis diuina coniunctio rumpitur, dirimitur, dissipatur. Quantum possumus boni, ac benefici esse meditemur. Siquid nobis opum, siquid superpetit copiarum, non uoluptati unius, sed multorum salutis impartiat. Voluptas enim tā mortalis est quā corpus, cui exhibet ministerium. Iustitia uero, et beneficentia tam immortales, quā mens, et anima, quæ bo-

nis operibus similitudinem Dei assequitur. sit nobis de-
us non in templis, sed in corde nostro consecratus. De-
structibilia sunt omnia, quæ manu fiunt, mundemus
hoc templum, quod non fumo, non puluere, sed malis
cogitationibus sordidatur, quod non cereis ardentibus
sed claritate, ac luce sapientiæ illuminatur. In quo si
Deum semper crediderimus esse præsentem, cuius di-
uinitati secreta mentis patent, ita uiuemus, ut & pro-
prium semper habeamus, et nunquam uereamur ira-
tum.

L. COELII LACTANTII FIRMIA-
NI DE OPIFICIO DEI LI-
BER VNVS, AD DEMETRI-
ANVM AUDITOREM
SVVM.

Quæ instituti operis causa fuerit.

Caput Primum.

QVæ minime sim getus, etiâ in sum-
mis necessitatibus, ex hoc libello po-
teris existimare, quem ad te ru-
dibus penè uerbis, prout inge-
nij mediocritas tulit, Demetria-
ne, perscripsi, ut & quotidianum
studium meum nosset, & non deessem tibi præceptor
etiam nunc, sed honestioris rei, meliorisq; doctrinæ.
Nam si te in literis nihil aliud quàm linguam instrue-

DE OFFICIO DEI

tibus auditorem satis strenuum praeuisti, quanto magis in his ueris, et ad uitam pertinentibus doctior esse debebis? apud quem nunc profiteor nulla me necessitate uel rei, uel temporis impediri, quo minus aliquid excudam, quo philosophi nostrae sectae, quam tuemur, instructiores, doctioresque in posterum fiant, quamuis nunc male audiant, castigenturque: uulgo, quod aliter quam sapientibus conuenit, uiuant, et uitia sub obtentu nominis caelent, quibus aut mederi oportuit, aut ea prorsus effugere, ut beatum, atque incorruptum sapientiae nomen uita ipsa cum praeceptis congruente, praestarent. Ego tamen, ut nos ipsos simul, et ceteros instruam, nullum laborem recusabo. Neque enim ut non possim obliuisci mei, tum praesertim, cum maxime opus sit meminisse, sic ne tu quidem tui, ut spero, et opto. Nam licet te publicae rei necessitas a ueris, et iustis operibus auertat, tamen fieri non potest, quin subinde in caelum aspiciat mens sibi conscia recti. Ego quidem lator omnia tibi, quae pro bonis habentur, prospere fluere, sed ita, si nihil de statu mentis immutent. Vereor enim ne paulatim consuetudo, uel iucunditas earum rerum (sicut fieri solet) in animum tuum sensim repat. Ideoque te moneo, repetens iterumque monebo, ne oblectamenta ista terrae pro magnis, aut ueris bonis habere te credas, quae sunt non tantum fallacia, quia dubia, uerum etiam insidiosa, quia dulcia. Nam et ille colluctator, et aduersarius noster scis quam sit astutus, et idem ipse uolentus, sicuti nunc uidemus. Is haec omnia, quae illicere possunt, pro laqueis habet, et quidem tam subtilibus, ut oculos mentis effugiant, ne possint hominis provisione

sione uitari. Summa ergo prudentia est pedetentim incedere, quoniam utrobique saluti insidet, et offensacula pedibus latenter opponit. Itaque res tuas proprias, in quibus nunc agis, suadeo, ut pro tua uirtute aut cōtemnas, si potes, aut non magnopere mireris. Memen- to et ueri parentis tui, et in qua ciuitate nomen de- deris, et cuius ordinis fueris, intelligis profecto quid loquar. Nec enim te superbiæ arguo cuius in te ne su- spicio quidem ulla est, sed ea, quæ dico, ad mentem refe- renda sunt, non ad corpus, cuius omnis ratio ideo cō- parata est, ut animo tanquam domino seruiat, et re- gatur nutu eius. Vas est enim quodāmodo fictile, quo animus, id est homo ipse uerus continetur, et quidem non à Prometheo fictum (ut poætæ loquuntur) sed à summo illo rerum conditore, ac artifice Deo, cuius diuinam prouidentiam, perfectissimamque uirtutem nec sensu comprehendere, nec uerbo enarrare possibi- le est. Tentabo tamen, quoniam corporis, et animi fā- cta mentio est, utriusque rationem, quantum pusillitas intelligentiæ meæ peruidet, explicare. Quod officiū hac de causa maxime suscipiendum puto, quod M. Tul. uir ingenij singularis in quarto de republica libro, cū id facere tentasset, nihil prorsus effecit, et materiam la- te patentem angustis finibus terminauit, leuiter sum- ma quæque decerpens. Ac ne ulla esset excusatio, cur eū locum non fuerit executus, ipse testatus est, nec uolun- tatem sibi defuisse, nec curam. In libro enim de legi- bus primo, cum hoc idē summam stringeret, sic ait.

Hūc locum satis (ut mihi uidetur) in iis libris, quos legistis, expressit Scipio. Postea tamē in libro de na-

Q

DE OPIFICIO DEI

tura Deorum secundo, hoc idem latius exequi conatus. Sed quoniam nec ibi quidem satis expressit, aggrediar hoc munus, & sumam mihi audacter explicandum, quod homo disertissimus pene omisit intactum. Forsitan reprehendas, quod in rebus obscuris coner aliquid disputare, cum uideas tanta temeritate homines extitisse, qui uulgo philosophi nominantur, ut ea, quae abstrusa prorsus, atque abdita Deus esse uoluit, scrutarentur, ac naturam rerum caelestium, terrenarumque conquirerent, quae a nobis longe remotae, neque oculis conrectari, neque tangi manu, neque perapi sensibus possunt. Et tamen de illarum omnium ratione sic disputant, ut ea, quae asserunt, probata, & cognita uideri uelint. Quid est tandem, cur nobis inuidiosum quisquam putet, si rationem corporis nostri inspicere, & contemplari uelimus? Quae plane obscura non est, quae ex ipsis membrorum officiis, & usibus partium singularum quanta ui providentiae quisque factus sit, intelligere nobis licet.

Quae Deus homini, & quae caeteris animantibus dedit. Cap. II.

¶ Edit. n. homini artifex ille noster, ac pariter
Deus sensum, atque rationem, ut ex eo appareret nos ab eo esse generatos, quia ipse intelligentia, ipse sensus, ac ratio est. Caeteris animantibus, quoniam rationalem istam uitam non attribuit, quem admodum tamen uita eorum tutior esset, ante prouidit. Omnes enim suis ex se pellibus textit, quo facilius pos-

sent uim pruinarum, ac frigora sustinere. singulis autem generibus ad propulsandos impetus externos sua propria munimenta constituit, ut aut naturalibus telis repugnent fortioribus, aut quæ sunt imbecilliora subtrahant se periculis perniciatate fugiendi, aut quæ simul & uiribus, & celeritate indigent, astu se protegant, aut latibulis se piant. Itaq; alia eorum uel plurimis leuibus in sublime suspensa sunt, uel suffulta ungulis, uel instructa cornibus. quibusdam in ore arma sunt dentes, aut in pedibus adunca ungues, nulliq; munimentum ad tutelam sui deest. si qua uero in prædâ maioribus cedunt, ne tamen stirps eorum funditus interiret, aut in ea sunt relegata regione, ubi maiora esse non possunt, aut acceperunt uberem generandi fecunditatem, ut & bestiis, quæ sanguine aluntur, uictus suppeteret ex illis, & illatam tamen cladem ad conseruationem generis multitudo ipsa superaret. Hominem aut, ratione concessa, & uirtute sentiendi, atque eloquendi data, eorū, quæ cæteris animantibus attributa sunt, fecit expertem, quia sapientia reddere poterat, quæ illi naturæ conditio denegasset, statuit nudum, & inermem, quia & ingenio poterat armari, & ratione uestiri. Ea uero ipsa, quæ mutis data, & homini denegata sunt, quàm mirabiliter homini ad pulchritudinem faciunt, exprimi non potest. Nam si homini ferinos dentes, aut cornua, aut ungues, aut ungulas, aut caudam, aut uarij coloris pilos addidisset, quis non sentit, quàm turpe animal esset futurum, sicut musta, si nuda, & inermia fingerentur? Quibus si detrahas uel naturalem sui corporis uestem, uel

DE OPIFICIO DEI

ea, quibus ex se armantur, nec speciosa poterunt esse, nec tuta, ut mirabiliter, si utilitatem cogites, instructa, si speciem, ornata uideantur. Adeo miro modo consentit utilitas cum decore. Hominem uero, quem æternū animal, atq; ī mortale fingeat, non forinsecus, ut cætera, sed interius armavit, nec munimentum eius in corpore, sed in animo posuit, quoniam superuacuum fuit, cum illi, quod erat maximum, tribuisset, corporalibus eum tegere munimentis, cum præsertim pulchritudinē humani corporis impedirent. Vnde ego philosophorum, qui Epicurum sequuntur, amentiam soleo mirari, qui naturæ opera reprehendunt, ut ostendant, nulla providentia instructum esse, ac regi mundum, sed originem rerū insecabilibus, ac solidis corporibus assignant, quorum fortuitis concursibus uniuersa nascuntur, et nata sunt. Præterea, quæ ad ipsum mundum uitio dant, in quo ridicule insaniunt, id sumo, quod ad rem, de qua nunc agimus, pertinet.

Quam ingrate de natura sua queratur humanum genus, cum illi uni ratio tributa sit, qua cæteris animantibus præsit.

Caput

III.

Veruntur, hominem nimis imbecillum, et fragilem nasci, quā cætera animalia nascuntur, quæ ut sunt edita ex utero, protinus in pedes suos erigi, et gestire discursibus, statimq; aeri tolerando idonea esse, qđ in lucem naturalibus indumentis munita processerint. hominē contra, nudū, et inermem, tanquam ex naufragio in huius uitæ mē

serias proiciā, & expelli, qui neq; mouere se loco, ubi effusus est, possit, nec alimentum lactis appetere, nec iniuriam temporis ferre. Itaq; naturam nō matrem esse humani generis, sed nouercam, quæ cum mutis tam liberaliter se gesserit, hominem uero sic effuderit, ut inops, & infirmus, & omni auxilio indigens, nihil aliud possit, quā fragilitatis suæ conditionem ploratu, ac fletibus ominari, scilicet,

Cui tantum in uita restet transire malorum.

Quæ cum dicunt, uehementer sapere creduntur, propterea quod unusquisq; incōsiderate suæ cōditioni ingratus est. Ego uero illos nunquā magis desipere contendo, quā cum hoc loquuntur. Cōsiderans enim conditionem rerū intelligo nihil fieri aliter debuisse, quā factum est, ut non dicam potuisse, quia Deus potest omnia, sed necesse est, quod illa providentissima maiestas id effecerit, quod erat melius, et rectius. Libet igitur interrogare istos diuinorum operum reprehensores, quid in homine deesse, q̃a imbecillior nascitur, credant. Num icaŕco minus educuntur homines? num minus ad summum robur ætatis prouehantur? num imbecillitas aut incrementum impediat, aut salutem? quoniam quæ desunt, ratio deprehendit. At hominis, inquit, educatio maximis laboribus constat, pecudum scilicet conditio melior, quod hæ omnes, cum fœtum ediderint, non nisi pastus sui curā gerunt, ex quo efficitur, ut uberibus sua sponte distentis, alimentum lactis foetibus ministretur, et id cogente natura sine matrum solitudine appetant. Quid aues? quarum ratio diuersa est. Non ne maximos suscipiunt in educan-

DE OPIFICIO DEI

do labores, ut interdum aliquid humanæ intelligentiæ habere uideantur? Nidos .n. aut luto ædificant, aut uirgultis, & frondibus construunt, & ciborum expertes incubant ouis, & quoniã foetus de suis corporibus alere datum non est, cibos conuehunt, & totos dies in huiusmodi discurſione conſumunt. noctibus uero defendunt, fouent, protegunt. Quid amplius facere homines poſſunt, niſi hoc ſolũ fortasſe, quod non expellunt adultos, ſed perpetua neceſſitudine, ac uinculo charitatis adiunctos habent. Quid, quod auium foetus multo fragilior quàm hominis? Quia non materno corpore ipſum animal edunt, ſed quod materni corporis foetu, & calore tepefactum animal efficiat, quod tamen cum ſpiritu fuerit animatum. Id uero implume, ac tenerum nõ modo uolandi, ſed ambulandi quoq; uſu caret. Num ergo ineptiſſimus ſit, ſiquis putet male cum uolucris egiſſe naturam? primum quod bis naſcuntur, deinde, qđ tam infirmæ, ut ſint quæſitis per laborem cibis à parentibus nutriendæ. ſed illi fortiora eligunt, imbecilliora prætereunt. Quæro igitur ab ijs, qui conditionem pecudum ſuæ præferũt, quid eligant, ſi Deus his deferat optionem, utrum malint humanam ſapiẽtiã cum imbecillitate, an pecudum firmitatem cum illarum natura? ſcilicet non tam pecudes ſunt, ut non malint uel fragiliorem multo, quàm nunc eſt, dummodo humanam, quàm illam irrationabilem firmitatem. ſed uide licet prudentes uiri neq; hominis rationem uolunt cum fragilitate, neq; mutorũ firmitatem ſine ratione. Quare nihil ẽ tam repugnans, tamq; contrariũ, quod unũquodq; animal aut ratio inſtruat neceſſe eſt, aut condi-

tio naturæ. Si naturalibus monumentis instruatur, super
uacua ratio est. Quid. n. excogitabit? quid faciet? aut
quid molietur? aut in quo lumen illud ingenij ostendet,
cum ea, quæ possunt esse ratiois, ultro natura concedat?
Si autem ratione sit præditum, quid opus erit se pimen-
tis corporis? cum semel concessa ratio naturæ munus pos-
sit implere? Quæ quidem tantum ualeat ad ornandum,
tuendumq; hominem, ut nihil potuerit maius, ac melius
a Deo dari. Deniq; cum & corporis non magni homo,
& exiguarum uirium, & ualetudinis sit infirmæ, ta-
men quoniam id, quod est maius, accipit, & instructior
est cæteris animalibus, & ornatio. Nam cum fragilis,
imbecillisq; nascatur, tamen & a mutis omnibus tutus
est, & ea omnia, quæ firmiora nascuntur, etiã si uim
coeli fortiter patiuntur, ab homine tamen tuta esse non
possunt. Ita fit, ut plus homini conferat ratio, quàm
natura mutis, quoniam in illis nec magnitudo uirium,
neq; firmitas corporis efficere potest, quo minus aut op-
primantur a nobis, aut nostræ subiecta sint potestati.
Potest ne igitur aliquis, cum uideat etiam boues, et uac-
cas, aut equos cum immanissimis corporibus seruire
homini, queri de opifice rerum deo, quod modicas ui-
res, quod paruum corpus accipit, nec beneficia in se
diuina pro merito aestimat, quod est ingrati, aut (ut ue-
rius loquamur) insani. Melius igitur Plato, ut hos (cre-
do) ingratos refelleret, naturæ gratias egit, quod ho-
mo natus esset, quod & ipsum, quale sit, non est hu-
ius materiæ ponderare. Quanto melius, & sanius, qui
sentit conditionem hominis esse meliorem, quam isti, qui
se pecudes natos esse maluerint? Quos si Deus in

DE OPIFICIO DEI

ea forte conuerterit animalia, quorum sortem præferunt suæ iam profecto cupiant remigrare, magnisq; clamoribus conditionem pristinam flagitent. quia nō est tanti robur, ac firmitas corporis, ut officio lingue atreas, aut auium per aerem libera discursatio, ut manibus indigeas. Plus enim manus præstant, quā leuitas, ususq; pennarum, plus lingua, quā totius corporis fortitudo. Quæ igitur amentia est ea præferre, quæ si data sint, accipere detrectes?

Contra Epicureos conquerentes homines morbis,
& immaturæ morti subiectos. Caput IIII

i Idem queruntur, hominem morbis, & immaturæ morti esse subiectum. Indignantur uidelicet, non Deos se esse natos. Minime, inquiunt, sed ex hoc ostendimus, hominem nulla providentia esse factum, quod aliter fieri debuit. Quid si ostendero, id ipsum magna ratione prouisum esse, ut morbis uexari posset, & uita sæpe in medio cursus sui spatio rumperetur? Cum enim Deus animal, quod fecerat, sua sponte ad mortem transire cognouisset, ut mortē ipsam, quæ est dissolutio naturæ accipere posset, dedit ei fragilitatem, quæ morti aditū ad dissoluendum animal inueniret. Nam si eius roboris fieret, ut ad eum morbus, et ægritudo adire non posset, ne mors quidem posset, quoniā mors sequela morborum est. Immatura uero mors quomodo abesset ab eo, cui esset constituta natura? Nempe nullum hominē mori uolunt, nisi cum centesimum ætatis compleuerit

annum. Quomodo illis in tanta repugnantia rerum ratio poterit constare? Vt enim ante annos centum mori quisque non possit, aliquid illi roboris, quod sit immortale tribuendum est. Quo concessio, necesse est conditio nem mortis excludi. Id autem ipsum cuiusmodi potest esse, quod hominem contra morbos, et ictus extraneos, solidum, atque expugnabilem faciat? Cum enim constet ex ossibus, et nervis, et visceribus, et sanguine, quid horum potest esse tam firmum, ut fragilitatem repellat, ac mortem? Vt igitur homo indissolubilis sit ante illud tempus, quod illi putant oportuisse constitui, ex qua ei materia corpus attribuent? Fragilia sunt omnia, quæ uideri, ac tangi possunt. Superest, ut aliquid ex cælo petant, quoniam in terra nihil est, quod non sit infirmum. Cum ergo homo sic formandus esset à Deo, ut mortalis esset aliquando, res ipsa exigebat, ut terreno, et fragili corpore fingeretur. Necesse est igitur, ut mortem recipiat quando libet, quoniam corporalis est. Corpus enim quodlibet solubile, atque mortale est. Stultissimi ergo sunt, qui de morte immatura queruntur, quoniam naturæ conditio locum illi facit. Ita consequens erit, ut morbis quoque subiectus sit. Neque enim patitur natura, ut abesse possit infirmitas ab eo corpore, quod ideo non solidum, firmumque natum est, ut aliquando soluendum sit. Sed putemus fieri posse quemadmodum uolunt, ut homo non ea conditione nascatur, qua morbo, mortiue subiectus sit, nisi peractæ ætatis suæ spatio, ad ultimam processerit senectutem. Nō igitur uident, si ita sit constitutum, quid sequatur. Hominem utique nisi certo tempore mori nullo mo

DE OPIFICIO DEI

do posse, sed si prohiberi ab altero victu potest, mori poterit. Res igitur exigit, ut homini, q̄ ante certum diē mori non potest, ciborum alimentis, quia subtrahi possunt, opus non sit. si opus cibo non erit, iam non homo ille, sed Deus fiet. Ergo (ut superius dixi) qui de fragilitate hominis queruntur, id potissimum queruntur, quod non immortales, & sempiterni sint nati. Nemo enim nisi senex mori debet. Nempe ideo mori debet, quia Deus non est. Atqui, mortalitas non potest cum immortalitate coniungi, si enim mortalis est in senectute, immortalis esse in adolescentia non potest. Nec est ab eo conditio mortis aliena, qui quandoque moriturus est, nec ulla immortalitas est, cui sit terminus constitutus. Ita fit, ut & immortalitas exclusa in perpetuum, & ad tempus recepta mortalitas, hominem constituat in ea conditione, ut sit in qualibet ætate mortalis. Quadrat igitur necessitas undiq; nec debuisse aliter fieri, nec fas fuisse. sed isti rationem sequentium non vident, quia semel errauerunt in ipsa summa. Exclusa enim de rebus humanis diuina providentia, necessario sequebatur, ut omnia sua sponte sint nata. Hinc inuenerunt illas minorum seminum plagas, & concursiones fortuitas, quia rerum originem nō uidebant. In quas se angustias cum coniecissent, iam coegbat eos necessitas existimare, animas cum corporibus nasci, & item cum corporibus extinguī. Assumpserant enim nihil fieri mente diuina, quod ipsum non aliter probare poterant, quā si ostenderent esse aliqua, in quibus uideretur providentiæ ratio claudicare. Reprehenderunt igitur ea, in quibus uel maxime

diminuat
ut illa que
debetur
quoniam. Se
non recipi
Quid enim
quorum u.
arepit sap
suam man
de ration
acipiat q
necesse est
tionem. F
potest hab
terea, si n
insolentiss
iura omne
ex meta, &
imbecillior
tur, ut qu
ne tueant
nam rob
dem mod
tens robu
cietas effe
tio? quæ h
efferatus.
nec per se
tit, ut uita
igitur omne

diuinitatem suam providentia mirabiliter expressit, ut illa, quæ retuli, de morbis, & immatura morte, cum debuerint cogitare his assumptis, quæ necessario sequentur. Sequentur autem illa, quæ dixi, si morbum non reciperent, neq; tectis, neq; uestibus indigerent. Quid enim uentos, aut imbres, aut frigora metueret, quorum uis in eo est, ut morbos afferant? Icirco enim accepit sapientiam, ut aduersus nocentia fragilitatem suam muniat, sequitur necessario, ut quoniam retinendæ rationis causa morbos caput, etiam mortem semper accipiat, quia is, ad quem morbus non uenit, firmus sit necesse est. Infirmitas autem habet in se mortis conditionem. Firmitas uero ubi fuerit, nec senectus locum potest habere, nec mors, quæ sequitur senectutem. Præterea, si mors certæ constituta esset ætati, fieret homo insolentissimus, & humanitate omnicaereret. Nam ferè iura omnia humanitatis, quibus inter nos cohæremus, ex metu, & conscientia fragilitatis oriuntur. Denique imbecilliora, & timidiora quæq; animalia congregantur, ut quoniam uiribus tueri se nequeunt, multitudi-
ne tueantur. Fortiora uero solitudines appetunt, quoniam robore, uiribusq; confidunt. Homo quoque, si eodem modo haberet, ad propulsanda pericula suppetens robur, nec ullius alterius auxilio indigeret, quæ societas esset? quæ reuerentia inter se? quis ordo? quæ ratio? quæ humanitas? aut qd esset deterius homine? quid efferacius? quid immanius? sed quoniā imbecillus est, nec per se potest sine homine uiuere, societatem appetit, ut uita communis & ornatior fiat, et tutior. Vides igitur omnem hominis rationem in eo maxime stare, q

DE OPIFICIO DEI

nudus, fragilisq; nascitur, qđ morbis afficitur, qđ immatura morte multatur? Quæ si hominī detrahantur, rationem quoq; ac sapientiam detrahi necesse est. sed nimis diu de rebus apertis disputo, cum sit liquidum, nihil sine providentia nec factum esse unquam, nec fieri potuisse. De cuius operibus uniuersis (si nunc libeat) disputare per ordinē infinita materia est. Sed ego de uno corpore hominis tantum institui dicere, ut in eo diuinæ providentiæ potestatem, quanta fuerit, ostendam, his duntaxat in rebus, quæ sunt comprehensibiles, & apertæ. Nam illa, quæ sunt animæ, nec subici oculis, nec comprehendi queunt. Nunc de ipso uase hominis loquimur, quod uidemus.

De differentia creationis animalium brutorum, et hominis secundum corpus. Caput V.

i N principio, cum Deus fingeret animalia, noluit ea in rotundam formæ speciem conglobare, atq; colligere, ut et moueri ad ambulandum, et flectere se in quâlibet partem facile possent, sed ex ipsa corporis summa produxit caput. Itē produxit membra quædam longius, quæ uocantur pedes, ut alternis motibus solo fixa perduceret animal, quò mens tulisset, aut quò petendi cibi necessitas prouocasset. Ex ipso autem uasculo corporis quatuor fecit extantia, bina posterius, quæ sunt in omnibus pedes. Itē bina capiti, & collo proxima, quæ uarios animantibus usus præbent. In pecudibus enim, ac feris sunt pedes à posterioribus similes. In homine autem manus,

que non ad
duntaxat
illa neq; per
penas per o
ma factio d
corpus et a
ioribus, &
atrimam co
noluit ex
flectendi q;
parte qua
ossa porre
& in se u
scera conte
fieri opus e
se munire
mlem natu
esset regim
est, ut quide
capiant in
mus de cor
di causâ
lerem mo
mitatem, s
luit. Aut e
ut in qua
gradiendo
ta, & ad u
trinsecus p
finit, sed

quæ non ad ambulandum, sed ad faciendum, operandumq; sunt natæ. Est & tertium genus, in quo priora illa neq; pedes, neq; manus sunt, sed alæ, in quibus pennæ per ordinem fixæ uolâdi exhibent usum. Ita una fictio diuersas species, et usus habet. Atq; ut ipsam corporis crassitudinem firmiter comprehenderent, maioribus, & breuibus ossibus inuicem colligatis, quasi carinam compegit, quam nos dicimus spinam. Eamq; noluit ex uno, perpetuoq; osse formare, ne gradiendi, flectendiq; se facultatem animal non haberet. Ex eius parte quasi media costas, idest transuersa, & plana ossa porrexit in diuersum, quibus clementer curuatis, & in se uelut in circulum penè conductis, interna uiscera contegantur, ut ea, quæ mollia, & minus ualida fieri opus erat, illius solidæ cratis amplexu possent esse munita. In summa uero constructionis eius, quam similem nauis carinæ diximus, caput collocauit, in quo esset regimen totius animantis. Datumq; illi hoc nomē est, ut quidem Varro ad Ciceronem scribit, qđ hinc capiant initium sensus, ac nervi. Ea uero, quæ diximus de corpore uel ambulandi, uel faciendi, uel uolandi causa esse producta, neq; nimium longis, propter celerem mobilitatem, neq; nimium breuibus, propter firmitatem, sed & paucis, & magnis ossibus constare uoluit. Aut enim bina sunt, ut in homine, aut quaterna, ut in quadrupede, quæ tamen non fecit solida, ne in gradiendo pigritia, & grauitas retardaret, sed cauata, & ad uigorem corporis conseruandum medullis intrinsecus plena, eaq; rursus non æqualiter porrecta finiuit, sed summas eorum partes crassioribus nodis

DE OPIFICIO DEI

conglobauit, ut & substringi nervis facilius, & uertitius possent. Vnde sunt uertibula nominata. Eos nodos firmiter solidatos leni quodam operculo textit, quod dicitur chartilago, scilicet ut sine attritu, & sine sensu doloris aliquo flecterentur, eosdem tamen non in unum modum formauit. Alios enim fecit simplices, et in orbem rotundos, in iis diutaxat articulis, in quibus moueri membra in omnes partes oportebat, ut in scapulis, quoniam manus utrolibet agitari, & contorqueri necessarium est. Alios autem latos, & aequales, & in unam partem rotundos, & in his utique locis, ubi tantummodo curuari membra oportebat, ut in genibus, & in cubitis, & in manibus ipsis. Nam sicut manus ex loco, unde oriuntur a corpore, ubique uersus moueri speciosum simul, & utile fuit, sic profecto, si hoc idem etiam cubitis accederet, & supernacius esset huiusmodi motus, et turpis. Iam enim manus amissa dignitate, quam nunc habet, mobilitate nimia proboscidi similis uideretur, essetque homo plane anguimanus. Quod genus in illa immanissima bellua mirabiliter effectum est. Deus enim, qui providentiam, & potestatem suam multarum rerum mirabili uarietate uoluit ostendere, quoniam caput eius animalis non tam longe porrexit, ut terram posset ore contingere, quod erat futurum horribile, atque tetrum. Et quia os ipsum profusis dentibus sic armauerat, ut etiam si contingeret, passendi tamen facultatem dentes adimerent, produxit inter eos a summa fronte molle, ac flexibile membrum, quo prendere, quo tenere quodlibet posset, ut ratione uictus capiendi uel dentium prominens magnitudo,

mel certis
Contra
tibus comp
an.
m
Qui, ut ofe
na mentis
apio mian
tes miran
permaner
cultus, aut
cet ut & a
imane uolite
cludere. Sed
rabilem pr
nitatis erat
bus ratio
mus, cum
cere, nisi r
tionis exp
in singula
membroru
gatis corpe
seruaret da
magnum a
minu cogit

uel cervicis breuitas non impediret.

Contra Epicurum, qui ex atomis fortuito concurrē
tibus compactum, fabricatumq; hominem disputa-
uit. Caput VI.

Non possum hoc loco teneri, quo minus Epi-
curi stultitiam rursum coarguam. Illius
enim sunt omnia, quæ delirat Lucretius.
Qui, ut ostenderet animalia non artificio aliquo diui-
næ mentis, sed, ut solet, fortuito esse nata, dixit in prin-
cipio mundi alias quasdam innumerabiles animan-
tes miranda specie, et magnitudine fuisse natas, sed eas
permanere non potuisse, qđ illas aut sumendi cibi fa-
cultas, aut coeundi, generandiq; ratio defecisset. Videli-
cet ut & atomis suis locum faceret per infinitum, &
inane uolitantibus diuinam providentiam uoluit ex-
cludere. Sed cum uideret in omnibus, quæ spirant, mi-
rabilem providentiæ inesse rationem, quod malū na-
nitatis erat dicere fuisse animalia prodigiosa, in qui-
bus ratio cessasset? Quoniam igitur omnia, quæ uide-
mus, cum ratione nata sunt. id enim ipsum nasci effi-
cere, nisi ratio nō potest, manifestū est, nihil omnino ra-
tionis expers potuisse generari. At enim prouisum est
in singulis quibusq; fingendis, quatenus, et ministerio
mēbrorū ad necessaria uitæ uteretur, et quatenus ad iu-
gatis corporibus elata soboles, uniuersas generatim cō-
seruaret animantes. Nam si peritus architectus, cum
magnum aliquod ædificiū facere constituit, primo o-
mnū cogitat, quæ summa perfecti ædificij futura sit,

DE OPIFICIO DEI

Et ante emittitur, quem locum leue pondus expectet, ubi magni operis statura sit moles, quæ columnarum intervalla, qui aut ubi aquarum cædētum decursus, et exitus, et receptacula, hæc inquam prius prævidet, ut quæcunq; sunt perfecto operi iam necessaria, cum ipsis fundamentis pariter ordiatur, cur Deum quisquā putet machinandis animalibus non ante providisse, quæ ad viuendum necessaria essent, quam ipsam uitam daret? Quæ utiq; constare non posset, nisi prius effecta essent quibus constat. Videbat igitur Epicurus in corporibus animalium diuinæ rationis solertiam, sed ut efficeret, quod ante imprudenter assumpserrat, adiecit aliud deliramentum superiori congruens. Dixit enim neq; oculos ad uidendum esse natos, neq; aures ad audiendum, neq; pedes ad ambulandū, quoniam membra hæc prius nata sunt, quàm esset usus uidendi, et audiendi, et ambulandi, sed horum omnia officia ex natis extitisse. Vereor, ne huiusmodi portenta, et ridicula refutare, non minus ineptum esse uideatur. sed libet ineptire, quoniā cum inepto agimus, ne se ille nimis argutum putet. Quid ais Epicure? Nō sunt ad uidendum oculi nati. Cur igitur uident? Postea inquit, usus eorum apparuit. Videndi ergo causa nati sunt. siquidem nihil possunt aliud quàm uidere. Item membra cætera cuius rei causa nata sunt, ipse usus ostendit. Qui utiq; nullo modo posset existere, nisi essent membra omnia tam ordinate, tam providenter effecta, ut usum possent habere. Quid enim si dicas aues non ad uolandum esse natas, neq; feras ad sæuendum, neq; pisces ad natandum, neq; homines ad sapiendum

piendum, cum appareat ei naturæ officioq; seruire animâtes, ad qđ sunt quæq; generata. Sed uidelicet q summam ueritatis amisit, semper erret necesse est. Si enim non prouidentia, sed fortuitis atomorum concursionibus nascuntur omnia, cur nunquam fortuito accidit sic coire illa principia, ut efficerent animal eiusmodi, quod naribus potius audiret, odoraret oculis, auribus cerneret. Si enim primordia nullum genus positionis inexpertum relinquunt, oportuit eiusmodi quotidie monstra generari, in quibus membrorum ordo præposterus, & usus longe diuersus existeret. Cū uero uniuersa genera, & uniuersa quoq; membra leges suas, & ordines, & usus sibi attributos tueantur, manifestum est, nihil fortuito esse factum, quoniam diuinæ rationis dispositio perpetua seruat. Verum aliàs refellemus Epicurum, nunc de prouidentia (ut cœpimus) differamus.

De Dei prouidentia circa uniuersalem hominis fabricam. Caput VII.

Eus igitur solidamenta corporis, quæ ossa dicuntur, nodata, et adiuncta inuicem neruis alligauit, atq; constrinxit, quibus mens si excurrere, aut resistere uelit, tanquam retinaculis uteretur. & quidem nullo labore, nulloq; conatu, sed minimo nutu totius corporis molem temperaret, ac flecteret. Hæc autem uisceribus operuit, ut quæcunq; locum decebat, utq; solida ossa conclusa tegerent. Item uisceribus ipsis uenas admisit quasi ri-

R

DE OPIFICIO DEI

Nos per corpus omne diuisos, per quos discurrrens hu-
 mor, & sanguis uniuersa membra suis uitalibus irri-
 garet, & ea uiscera formata in eum modum, qui uni-
 cuique generi, ac loco aptus fuit, superiecta pelle conte-
 xit. Quam uel sola pulchritudine decorauit, uel setis
 adoperuit, uel squamis munuit, uel plumis insigni-
 bus adornauit. Illud uero commentum Dei mirabile,
 quod una dispositio, et unus habitus innumerabiles ani-
 mantium perferat uarietates. Nam in omnibus ferè,
 quæ spirant, eadem series, & ordo membrorum est.
 Primum enim caput, et huic annexa ceruix. Item col-
 lo pectus adiunctum, & ex eo prominentes armi, ad
 haerens pectori uenter. Item uentri subnexa genitalia.
 Vltimo loco femora, pedesque. Nec solum membra suum
 tenorem, ac situm in omnibus seruant, sed etiam par-
 tes membrorum. Nam in uno capite ipso certam sedem
 possident aures, certam oculi, nares item, os quoque, &
 in ore dentes, & lingua. Quæ omnia, cum sint eadem
 in omnibus animantibus, tamen infinita, et multiplex
 diuersitas figurarum est, quod ea, quæ dixi, aut produ-
 ctiora, aut contractiora lineamentis uarie differentiis
 comprehensa sunt. Quid illud? Nonne diuinum, quod
 in tanta uiuentium multitudine unumquodque animal
 in suo genere, & specie pulcherrimum est? Vt siquid
 uicissim de altero in alterum transferatur, nihil impe-
 ditius ad utilitatem, nihil deformius ad aspectum uide-
 ri necesse sit. Vt si elephanto ceruicem prolixam tribu-
 as, aut camelo breuem, uel si serpentibus pedes, aut pi-
 los addas, in quibus porrecti æqualiter corporis longi-
 tudo nihil aliud exhibeat, nisi ut maculis tergo distin-

et, et
 frangit
 aduoc
 etiam
 aduoc
 tatem
 tur, ut
 eius arce
 hes, imp
 tio, & n
 diuinent
 me con
 tecto ex
 ipsa ma
 at, non
 eo futu
 go illud
 summu
 in orbe
 quibus
 fusus, a
 ergo u
 aures
 dum an
 ri decor
 quantu
 ritatem
 rilittis,
 ra fuisse
 effectum

Et, et squamarum leuitate suffulti, in lubricis tractus
sinuosis flexibus laberentur. In quadrupedibus autem
idem opifex contextum spinæ à summo capite dedu-
ctum, longius extra corpus eduxit, & acuminauit in
caudam, ut obscenæ corporis partes uel propter fœdi-
tatem tegerentur, uel propter teneritudinem muniren-
tur, ut animalia quædam minuta, & nocentia motu
eius arcerentur à corpore. Quod membrum si detra-
hes, imperfectum fit animal, ac debile. Vbi autem ra-
tio, & manus est, non est id tam necessarium, quàm in-
dumentum pilorum. Adeo in suo quoq; genere aptissi-
me congruunt, ut neq; nudo quadrupede, neq; homine
recto excogitari quicquam turpius possit. Cum tamen
ipsa nuditas hominum mire ad pulchritudinem uale-
at, non tamen etiam capiti congruebat, quanta enim in
eo futura deformitas esset, ex caluitio apparet. Texit er-
go illud pilo. Et quia in summo futurum erat, quasi
summum ædificij culinen ornauit, qui ornatus non est
in orbem coactus, aut in figuram pilei teres factus, ne
quibusdam partibus nudis esset informis, sed alibi in-
fusus, alibi retractus pro cuiuslibet loci decetia. Frons
ergo uallata per circuitum, & temporibus effusi ante
aures capilli, & earum summæ partes in coronæ mo-
dum cinctæ, & occipitium omne contextum speciem mi-
ri decoris ostentant. Iam barbæ ratio incredibile est
quantum conferat ad dignoscendam corporum matu-
ritatem, uel ad differentiam sexus, uel ad decorem ui-
rilis, ac roboris, ut uideatur omnino non constatu-
ra fuisse totius corporis ratio, si quicquam aliter esset
effectum.

DE OPIFICIO DEI

De forma hominis, & omnium membrorum habitudine, sed specialiter de auribus, & oculis.

Caput

VIII.

Vnc rationem totius hominis ostendam, n. singulorumq; membrorum, quæ in corpore aperta, aut operta sunt, utilitates, et habitus explicabo. Cum igitur statuisset Deus ex omnibus animalibus solum hominem facere coelestem, cetera uniuersa terrena, hunc ad cœli contemplationem rigidum erexit, bipedemq; constituit, scilicet, ut eadē spectaret, unde illi origo est. Illa uero depressit ad terram, ut quia nulla his immortalitatis expectatio est, toto corpore in humum proiecta, uentri, pabuloq; seruirent. Hominis itaq; solius recta ratio, & sublimis status, & uultus Deo patri cōmunis, ac proximus, originem suam, fictoremq; testatur. Eius propè diuina mens, quia non tantum animantium, quæ sunt in terra, sed etiam sui corporis est sortita dominatum, in summo capite collocata, tanquam in arce sublimis speculatur omnia, & contuetur. Hanc eius aulam Deus non obductam, porrectamq; formauit, ut in mutis animalibus, sed orbi, & globo similem, qđ orbis rotunditas perfectæ rationis est, ac figuræ. Eo igitur mens, et ignis ille diuinus tāquā cœlo tegitur. Cuius cum summum fastigium naturali ueste texisset, priorem partē, quæ dicitur facies, necessarijs membrorum ministerijs & instruxit pariter, & ornauit. Ac primum oculorum orbis conatus foraminibus conclusit, a quo foratu frontem nominatam Varro existimauit, & eos neq; minus, neq; amplius, quā duos esse uoluit, qđ ad spe-

ciem nullus est perfectior numerus quā duorum, si-
cut & aures duas, quarum duplicitas incredibile est,
quantam pulchritudinem præ se ferat, quā tum pars u-
traque similitudine ornata est, tum ut uenientes altrin-
secus uoces facilius colligantur. Nam & forma ipsa mi-
randum in modum ficta, quod earum foramina uo-
luit esse nuda, & inobsepta, quod & minus decorū,
& minus utile fuisset, quoniam simplicium caerna-
rum angustias præteruolare uox posset, & spargi, nē
si perceptam per cauos sinus, & repercussu retenta fo-
ramina ipsa conueherent, illis similia uasculis, quibus
impositis solent angustiora uasa compleri. Eas igitur
aures, quibus est inditum nomen a uocibus hauriēdis
(unde Virgilius,

Vocemq; his auribus hausi,

Quia uocem ipsam græci αὐδὴν uocant ab auditu
per immutationem literæ, aures uelut audes sunt no-
minatæ) noluit deus artifex mollioribus pelliculis in-
formare, ne pulchritudinem demerent pendulæ, atque
flacentes. neque duris, ac solidis ossibus, ne ad usum inha-
biles essent immobiles, ac rigentes, sed quod esset, ho-
rum medium excogitauit, ut eas chartilago mollior
alligaret, & haberent aptam simul, & flexibilem
firmitatem. In his audiendi tantum officium constitu-
tum est, sicut in oculis uidendi. Quorum præcipue in-
explicabilis est, ac mira subtilitas, quia eorum orbis
gemmarum similitudinem præferentes, ab ea parte,
qua uidendum fuit, membranis perlucentibus textit,
ut imagines rerum contra positarum, tanquam in spe-
culo resurgentes ad sensum intimum penetrarent. Per

DE OPIFICIO DEI

eas igitur membranas, sensus ille, qui dicitur mens, ea,
 quæ sunt foris, transpiciat, ne forte existimes aut image-
 num incursione nos cernere (ut philosophi dixerunt)
 quoniam uidendi officium in eo debet esse, quod uidet;
 non in eo, quod uidetur, aut intentione aeris, cum acie,
 aut effusione radiorum, quoniam, si ita esset, tardius
 quàm oculis aduertimus, uideremus, donec intētus aer
 cum acie aut effusi radij ad id, quod uidendum esset,
 peruenirent. Cum autem uideamus eodem momento
 temporis, plerunq; uero aliud agentes, nihilo minus ta-
 men uniuersa, quæ contra sunt posita, intueamur, ueri-
 us, & manifestius est mentem esse, quæ per oculos ea,
 quæ sunt opposita, transpiciat quasi per fenestras lu-
 cente uitro, aut speculari lapide obductas. Et icaire
 mens, & uoluntas ex oculis sæpe dignoscitur. Quod
 quidem ut refelleret Lucretius, ineptissimo usus est ar-
 gumento. Si enim mens, inquit, per oculos uidet, erutis, et
 effossis oculis magis uideret, quoniam euulsa cum po-
 stibus fores, plus inferunt luminis, quàm si fuerint ob-
 ductæ. Nimirum ipsi, uel potius Epicuro, qui eum do-
 cuit, effosi oculi erant, ne uiderent effossos orbes, & ru-
 ptas oculorum fibras, & fluentem per uenas sangui-
 nem, & crescentes ex uulneribus carnes, & obductas
 ad ultimum cicatrices, nihil posse lucis admittere, nisi
 forte auribus oculos similes nasci uolebant, ut non tam
 oculis, quàm foraminibus cerneremus, quo nihil ad spe-
 ciem fœdus, ad uisum inutilius fieri potest. Quantu-
 lum enim uidere possemus, si mens ab intimis penetra-
 libus capitis per exiguas cæuernarum rimulas atten-
 deret, ut si quis uellet transpicere per cicutam, non plus

perfecto cernat, quàm cicutæ ipsius capacitatis comprehendat. Itaq; ad uidendum membris potius in orbem conglobatis opus fuit, ut uisus in latum spargeretur, & quæ in primori facie adhererent, ut libere possint omnia contueri. Ergo ineffabilis diuinæ providentiæ uirtus fecit duos simillimos orbis, eosq; ita deuinxit, ut non in totum conuerti, sed moueri tamen, ac flecti cū modo possent. Orbis autem ipsos humoris puri, ac liquidi plenos esse uoluit, in quorum media parte scintillæ luminum conclusæ tenerentur, quas pupillas nuncupamus, in quibus puris, ac subtilibus cernendi sensus, ac ratio continetur. Per eos igitur orbis seipsam mens intendit, ut uideat, miraq; ratione in unum miscetur, & cōiungitur amborum luminum uisus.

Contra eos, qui sensus falsos esse contendunt.

Caput IX.

I bet hoc loco illorum reprehendere uanitatem, qui dum uolunt ostendere sensus falsos esse, multa colligunt, in quibus oculi fallantur, inter quæ illud etiam, quod furiosis, & ebriis omnia duplicia uideantur, quasi uero eius erroris obscura sit causa. Ideo enim fit, quia duo sunt oculi. Sed quomodo id fiat, accipe. Visus oculorum intētionē animi constat. Itaq; quoniam mens (ut supra dictum est) oculis tanquam fenestris utitur, nō tantum hoc ebriis, aut insanis accidit, sed etiam sanis, ac sobriis. Nam si aliquid nimis propius admoueas, duplex uidebitur. Certum est enim interuallum, ac spatium quo

R 4

DE OPIFICIO DEI

acies oculorum coit. Item si retrorsum auoces animum, quasi ad cogitandum, & intentionem mentis relaxes, cum acies oculi utriusque diducitur, tunc singuli uidere incipiunt separatim. Si animum rursus intendens, aciemq; direxeris, coit in unū quicquid duplex uidebatur. Quid ergo mirum, si mens ueneno, ac potentia uini dissoluta dirigere se non potest ad uidendum, sicut ne pedes quidem ad ambulandum, nervis stupefcentibus debiles? aut si uis furoris in cerebrum saeuens, concordiam disiungit oculorum? Quod adeo uerum est, ut luscis hominibus si aut insani, aut ebrij fiant, nullo pacto possit accidere, ut aliquid duplex uideant. Quare si ratio apparet, cur illi falluntur, manifestum est, non esse falsos sensus, qui aut non falluntur, si sint puri, & integri, aut si falluntur, mens tamen non fallitur, quæ illorum nouit errorem.

Ad oculorum fabricam redit, & omnium membrorum habitudinem, sed specialiter eorum, quæ usq; ad uentrem per cutem apparent. Caput X.

Ed nos ad Dei opera reuertamur. Ut igitur oculi munitiores essent ab iniuria aliorum tegminibus oculuit, unde oculos dictos esse Varroni placet. Nam & ipsæ palpebræ, quibus mobilitas inest, palpitatio uocabulum tribuit, & pilis in ordine stantibus uallatæ, septum oculis decetissimum præbent. Quarum motus assiduus incomprehensibili celeritate concurrens, & uidendi tenorē non impedit, et reficit obtutum. Acies enim idest mem-

brana illa perlucens, quā siccari, & obarescere non oportet, nisi humore assiduo tersa pure niteat, obsolescit. Quid ipsa superaliorum fastigia pilis breuibus adornata? Nonne quasi aggeribus, & munimentum oculis, nequid superne incidat, & speciem simul præstant? Ex quorum confinio nasus exoriens, & ueluti æquali porrectus iugo, utranq; aciem simul & discernit, et munit. Inferius quoq; genarum non indecens tumor, in similitudinem collium leniter exurgens, ab omni parte oculos efficit tutiores, prouisumq; est ab artifice summo, ut si quis forte uehementior ictus extiterit, eminentibus repellatur. Nasi uero pars superior usq; ad mediū solida formata est. Inferior autem charitlagine adheret molli, ita ut ad usum digitorum possit esse tractabilis. In hoc autem, quāuis simplici, membro, tria sunt officia constituta. Vnum ducendi spiritus. Alterum capiendi odoris. Tertium ut per eius cauernas purgamenta cerebri defluant. Quas ipse deus tam mirabili, quā diuina ratione molitus est, ut tamē hiatus ipse nasi, oris speciem non deformaret. Quod erat plane futurum, si simplex foramen pateret. At id uelut pariete per medium ducto intersepsit, atq; diuisit, fecitq; ipsa duplicitate pulcherrimum. Ex quo intelligitur quātum dualis numerus una, & simplici compage solidatus, ad rerum ualeat perfectionem. Nam cum sit corpus unum, tamen totum ex simplicibus membris constare non poterat, nisi ut essent partes uel dextræ, uel sinistræ. Itaq; ut pedes duo, & item manus, non tantum ad utilitatem aliquā, usumq; uel gradiendi, uel faciendi ualent, sed & habitum deco-

DE OPIFICIO DEI

remq; admirabilem conferunt. Sic & in capite, quod totius diuini operis quasi culmen est, & auditus in duas aures, & uisus in duas acies, & odoratio in duas nares à summo artifice diuisa est, quia cerebrum, in quo sentiendi ratio est, quis sit unum, tamen in duas partes membrana interueniente discretum est, sed et cor, quod sapietiae domicilium uidetur, licet sit unum duos tamen intrinsecus sinus habet, quibus fontes uiui sanguinis continentur, septo intercedente diuisi, ut sicut in ipso mundo summa rerum, uel de simplici duplex, uel de duplici simplex & gubernat, & continet totum, ita in corpore de duobus uniuersa compacta indissociabilem prætenderent unitatem. Oris quoq; species, & rictus ex trāsuerso patefactus, quam utilis, q̄ decens sit, enarrari non potest, cuius usus in duobus constat officijs, sumendi uictus, et eloquendi. Lingua intus inclusa, quæ uocem motibus suis in uerba discernit, & est interpres animi. Nec tamen sola potest per se eloquendi munus implere, nisi acumen suum palato illi ferit, nisi adiuta uel offensione dentium, uel compressione labiorum. dentes tamen plus conferunt ad loquendum. Nam et infantes non ante incipiunt fari, q̄ dentes habuerint, & senes amissis dentibus ita balbutiunt, ut ad infantiam reuoluti denuo esse uideantur. sed hæc ad hominem solum pertinent, aut ad aues, in quibus acuminata, & uibrata certis motibus lingua, innumerabiles tantum flexiones, & sonorum uarios modos exprimit. Habet præterea & aliud officium, quo in omnibus, sed tamen solo in mutis utitur, quod contritos, & commolitos dentibus cibos colligit, & conglobatos ui sua de-

primi, &
ligando
etiam p
uit aqua
dicit, ac
e m p l o d
spulne teg
quasi m u r
di, ac res
ginguis m
tur, ac de
rum diu
rior, quā
bos, pabul
tea coher
rius sub p
quasi ualle
molliter ex
capiendū,
esse arbit
uunt, ne
utroque
bus trah
potione n
trat ad
quacunq
decora sū
ter a' gen
acumen ei
pressi diu

primit, & transmittit ad uentrem. Itaque Varro à ligando cibo putat linguae nomen impositum. Bestias etiam potu adiunat. Protenta enim, cauataq; hauriunt aquam, eamq; comprehensam linguae sinu, ne tarditate, ac mora defluat, ad palatum celeri mobilitate complodunt. Haec itaq; palati concavo tanquam testudine tegitur, eamq; dentium ordine sepiens Deus quasi muro circumuallauit. Dentes autem ipsos ne nudi, ac restricti magis horrore, quam ornamento essent, gingiuis mollibus, quae à gignendis dentibus nominantur, ac deinde labiorum tegminibus honestauit. Quorum durities sicut in molari lapide maior est, & asperior, quam in cæteris ossibus, aut ad conterendos cibos, pabulumq; sufficerent. Labra ipsa, quae quasi antea cohærebant, quam decenter intercidit, quorum superius sub ipsa medietate narium, lacuna quadam leui, quasi ualle signauit, inferius honestatis gratia foras molliter explicauit. Nam quod attinet ad saporem capiendū, fallitur quisquis hunc sensum palato inesse arbitratur. Lingua est enim, qua sapores sentiuntur, nec tamen tota. Nam partes eius, quae sunt ab utroque latere teneriores, saporem subtilissimis sensibus trahunt. Et cum neq; ex cibo quicquam, neque ex potione minuatur, tamen inenarrabili modo penetrat ad sensum sapor eadem ratione, qua nihil de quacunque materia odoris decerpit. Cætera quam decora sint, uix exprimi potest. Deductum clementer à genis mentum, & ita inferius conclusum, ut acumen eius extremum signare uideatur leuiter impressa diuisio. Rigidum, ac teres collum, quo scit-

DE OPIFICIO DEI

pula uelut mollibus iugis à ceruice demissæ, ualida, et substricta nervis ad fortitudinem brachia, toris insignibus extantum lacertorū ingens robur, utilis, ac decens flexura cubitorum. Quid dicam de manibus rationis, ac sapientiæ ministris? Quas solertissimus artifex plano, ac modice concavo sinu fictas, ut siquid tenendum sit, apte possit insidere. in digitos terminauit, in quibus difficile est expedire, utrum ne species an utilitas maior sit. Nam & numerus perfectus, ac plenus, & ordo, ac gradus decentissimus, & articulorū parium curuatura flexibilis, & forma unguium rotunda concavis tegminibus digitorum, fastigia comprehendens, atque firmans, ne mollitudo carnis in tenendo cederet, magnum præbet ornatum. Illud uero ad usum miris modis habile, quod unus à cæteris separat, cum ipsa manu oritur, & in diuersum maturius finditur. Qui se obuium cæteris præbens omnem tenendi, faciendique rationem uel solus, uel præcipue possidet, tanquam rector omnium, atque moderator. Vnde etiam pollicis nomen accepit, quod ui, & potestate inter cæteros polleat. Duos quidem articulos extantes habet, non, ut alij, trinos, sed unus ad manus carnem neffitur pulchritudinis gratia. Si enim fuisset tribus articulis & ipse discretus, foeda, et indecora species ademisset manibus honestatem. Nam pectoris latitudo sublimis, et exposita oculis, mirabilem præ se fert habitus sui dignitatem. Cuius hæc causa est, quod uidetur hominem solum Deus ueluti supinum formasse. Nam ferè nullum animal iacere in tergum potest, multas autem animantes quasi alterna latere iacentes finxisse,

atque ad ter-
tus, & a
iectum. Ho-
minum ratio
non debuit
fortibus, ac
dunt uenit
ribus ad fo-
alum uide
quæ medi-
gnat, ad l
ro, nutritia

De uis
talia.

credibilis
renum hoc
retur, si
nissimus at
at, quibus
bris omnib
pore, atque
soli corpori
dem dedit.
le atque rari
us reaproce

atq; ad terram compressisse. Icirco illis angustum pectus, & ab aspectu remotum, et ad terrā uersus subiectum. Hominis autem patens, & rectum, quia plenum rationis a cælo datum humile, aut indecens esse non debuit. Papillæ quoq; leuiter eminentes, & fusciorebus, ac paruis orbibus coronatæ, non nihil addunt uenustatis, foeminis ad alendos foetus datæ, maribus ad solum decus, ne informe pectus, et quasi mutilum uideretur. Huic subdita est planicies uentris, quā mediam ferè umbilicus non indecenti nota signat, ad hoc factus, ut per eum foetus, dum est in utero, nutriatur.

De uisceribus, & intestinis usq; ad membra genitalia.

Caput

XI.

Equitur necessario, ut de internis quoq; uisceribus dicere incipiam, quibus non pulchritudo, quia sunt abdita, sed utilitas incredibilis attributa est, quoniam opus fuerat, ut terrenum hoc corpus succo aliquo, de cibis, ac potibus aleretur, sicut terra ipsa imbribus, ac pruinis. Providētissimus artifex in medio eius receptaculum abis fecit, quibus concoctis, & liquefactis, uitales succos membris omnibus dispertiret. Sed cum homo constet ex corpore, atq; anima, illud, quod supra dixi, receptaculū soli corpori præstat alimentum, animæ uero aliam sedem dedit. Fecit enim genus quoddam uiscerum molle, atq; rarum, quod pulmonem uocamus, in quod spiritus reciproca uicissitudine cōmearet, eumq; non in ute-

DE OPIFICIO DEI

ri modum finxit, ne effunderetur simul spiritus, aut inflaret insimul. Ideoq; ne plenum quidē viscus efficit, sed inefflabile, atq; aeris capax, ut paulatim spiritum reciperet, dum vitalis uentus per illam spargitur raritatem, & eundem rursus paulatim redderet, dum se ex illo explicat. Ipsa enim uicissitudo flandi, & spirandi, respirandiq; tractus uitam sustentat in corpore. Quoniam ergo duo sunt in homine receptacula, unum aeris, qđ alit animam, alterum ciborū, quod alit corpus, ut flecti ceruix, ac moueri facile possit, duas esse per collum fistulas necesse est, abalem, ac spiritalem, quarum superior ab ore ad uentrem ferat, inferior à naribus ad pulmonem. Quarum ratio, & natura diuersa est. Ille enim, qui est ab ore transitus, mollis effectus est, & qui semper clausus cohaereat sibi, sicut os ipsum, quoniam potus, & cibus dimota, & patefacta gula, quia corporales sunt, spatium sibi transmeandi faciunt. Spiritus contra, qui est incorporealis, ac tenuis, quia spatium sibi facere non poterat, accepit uiam patentem, quæ uocatur gurgulio. Is constat ex ossibus flexuosis, ac mollibus, quasi ex annulis incinctæ modum inuicem compactis, et coherentibus, patetq; semper hinc transitus. Nullam enim requiem meandi habere spiritus potest, quia is, qui semper com meat, demissa utiliter de cerebro membri portione, cui uia nomen est, uelut occursu quodam refrenatur, ne aut teneritudinē domicilij cū impetu ueniens attracta pestilenti aura corrumpat, aut totam nocendi uiolentiam, internis receptaculis perferat. Ideoq; etiam nares breuiter sunt apertæ, quæ iacinto sic nominantur,

quia per
men
quod
uicissitudo
in
et. Loquen
gula iter
pateret. A
la fistula
g, & uoc
in uerba
cepit sit
qui quis
Nō enim
sed y uoc
ter profun
na est, aut
mittere. Q
su accide
non trans
motos. Q
asse est, p
tere quid
hic meatu
brādis, q
uens ore
frigoris p
possimus
guletur. C
more perm

quia per eas uel odor, uel spiritus nare non desinit. Tamen hæc fistula spiritalis non tantum ad nares, uerū quoq; ad os iter patet in extremis palati regionibus, ubi se colles faucium spectantes uiam tollere incipiūt in tumorem. Cuius rei causa, et ratio non obscura est. Loquendi enim facultatem non haberemus, si sicut gulæ iter ad os tantum, ita gurgulio ad nares tantum pateret. Aperuit igitur uiam uoci diuina solertia ex illa fistula spiritali, ut posset lingua ministerio suo fungi, et uocis ipsius inoffensum tenorem, pulsibus suis in uerba concidere. Qui meatus, si aliquo modo interceptus sit, mutum faciat necesse est. Errat enim profecto quisquis aliam causam putat, cur homines muti sint. Nō enim (ut uulgo creditur) uinctam gerunt linguā, sed ij uocalem illum spiritum per nares, quasi mugientes profundunt, qđ uoci trāsitus ad os aut nullus omnino est, aut non sic patens, ut plenam uocem possit emittere. Quod plerunq; natura fit, aliquando etiā casu accidit, ut morbo aliquo hic aditus obseptus uocem non transmittat ad linguam, faciatq; de loquentibus mutos. Quod cum acciderit, auditum quoq; obstrui necesse est, ut quia uocem emittere non potest, ne admittere quidem possit. Loquēdi ergo causa patefactus est hic meatus. Illud quoq; præstat, ut in lauacris celebrādis, quia nares calorem ferre non possunt, aer feruens ore ducatur. Item si forte spiramenta narium frigoris pituita præcluserit, per os auram trahere possumus, ne obstructa meandi facultate, spiritus stranguletur. Cibi uero in aluum recepti, et cum potus huius more permisti, cum iam calore percocti fuerint, eorum

DE OPIFICIO DE I

succus inenarrabili modo per membra diffusus, irrigat uniuersum corpus, & uegetat. Intestinarum quoque multiplices spirae, ac longitudo in se conuoluta, et uno tamen substricta uinculo quam mirificum Dei opus est. Nam ubi maceratos ex se cibos aluus emiseric, paulatim per illos in ternorum anfractus extruduntur, ut quicquid ipsis inest succi, quo corpus alitur, membris omnibus diuidatur. Et tamen ne qui forte obhaereant, ac resistent, quod fieri poterat propter ipsorum uoluum flexiones in se saepe redeuntes, et fieri sine perniciē non poterat, oppleuit ea intrinsecus crassiore succo, ut purgamenta illa uentris ad exitus suos facilius per lubricum niterentur. Illa quoque ratio subtilissima est, quod uesica, cuius usum uolucres non habent, cum sit ab intestinis separata, nec ullam habeat fistulam, qua ex illis urinam trahat, completur tamen, & humore distenditur. Id quomodo fiat non est difficile peruidere. Intestinarum enim partes, quae ab aluo cibum, potumque suscipiunt, patentiores sunt quam caeterae spirae, et multo tenuiores. Haec uesicam circumplectuntur, & continent, ad quas partes cum potus, & cibus mista peruenerint, finum quidem crassius fit, et trans meat. Humor autem omnis per illam teneritudinem percolatur, eumque uesica, cuius aequae tenuis, subtilisque membrana est, absorbet, & colligit, ut foras, qua natura exitum patefeat, emittat.

De membris conceptionis, & ipsius conceptus physica ratione.

Caput

XII.

de utero

AUtero quoq; & conceptione, quoniam de
internis loquimur, dici necesse est, nequid
præterisse uideamur. Quæ quâquam in
aperto latent, sensus tamen, atq; intelligentiam latere
nō possunt. Vena in maribus, quæ semen continet, du-
plex est, paulo interior, quâ illud humoris obsceni re-
ceptaculum. sicut enim renes duo sunt, itemq; testes,
ita & uenæ seminales duæ, in una tantum compage
coherentes, quod uidemus in corporibus animalium,
cum interfecta patefiunt. sed ille dexterior masculi-
num continet semen, sinisterior foemininum, et ideo in
toto corpore pars dextra masculina est, sinistra uero
foeminina. Ipsum semen quidam putant ex medullis
tantum, quidam ex omni corpore ad uenam genitalem
confluere, ibiq; cōcrescere. sed hoc humana mens quo-
modo fiat, non potest comprehendere. Item in foemi-
nis uterus in duas se diuidit partes, quæ in diuersum
diffusæ, ac reflexæ circumplicantur, sicut arietis cor-
nua. Quæ pars in dextram retorquetur, masculina
est, quæ in sinistram, foeminina. Cōceptum igitur Var-
ro, & Arist. sic fieri arbitrantur. Aiunt enim non tã-
tum maribus inesse semen, uerum etiam foeminis, et in-
de plerūq; matribus similes procreari, sed earum se-
men sanguinem esse purgatum. Qui si recte cum uirili
mistum sit, utraq; concreta, & simul coagulata in for-
mari. Et primum quidem cor hominis confingi, qđ in
eo sit & uita hominis, & sapientia. Deniq; totum o-
pus quadragesimo die cōsumari. Ex abortionibus hæc
fortasse collecta sunt. In auium tamen foetibus pri-
mum oculos fingi dubium non est, quod in ouis saepe

DE OPIFICIO DEI

deprehendimus. Vnde fieri non posse arbitror, quia
 fictio à capite sumat exordium. Similitudines autem
 in corporibus filiorum sic fieri putant. Cum semina
 inter se permista coalescant, si uirile superauerit, pa-
 tri similem provenire siue marē, seu foeminam. Si mu-
 liebre praevaluerit, progeniem cuiusq; sexus ad ima-
 ginem respondere maternā. Id autem praevalet è duo-
 bus, quod fuerit uberius. Alterum enim quodāmodo
 amplectitur, ac includit. Hinc plerūq; fieri solet,
 ut unius tantū lineamenta prætendant. Si uero aequa
 fuerit ex pari semine permistio, figuras quoq; misce-
 ri, ut soboles illa cōmunis aut neutrum referre uidea-
 tur, quia totum ex altero non habet, aut utrumq;, quia
 partem de singulis mutuata est. Nam in corporibus a-
 nimalium uidemus, aut confundi parentum colores, ac
 fieri tertium neutri generantiū simile, aut utriusq; sic
 exprimi, ut discoloribus membris per omne corpus
 concors mixtura uarietur. Disparēs quoq; naturae hoc
 modo fieri putantur, cum forte in laeuam uteri partem
 masculinae stirpis semen inciderit, marem quidem gi-
 gni opinatio est. Sed quia sit in foeminina parte conce-
 ptus, aliquid in se habere foemineum, supra quā de-
 cus uirile patiat, uel formam insignem, uel nimis
 candorem, uel corporis leuitatem, uel artus de-
 licatos, uel staturam breuem, uel uocem gracilem, uel
 animum imbecillum, uel ex his plura. Item si partem
 in dextram semen foeminini sexus influxerit, foemi-
 nam quidem procreari, sed quoniā in masculina par-
 te concepta sit, habere in se aliquid uirilitalis, ultra
 quā sexus ratio permittat, aut ualida membra, aut

immodera-
 bilisdam
 rosum
 si uir mas-
 stram per-
 or foemina
 maribus ta-
 tur. Illud
 est, quod a
 os sexus m
 se per uola
 pareretur
 tatis extin-
 tum est, q
 minus cogit
 in conis q
 accipit. Ita
 ac est dict
 licet. Cui
 iam cepit
 stendunt
 ctis fuerat
 aliud, qu
 dueret. I
 atndens,
 ris irrigat
 tibus instr
 ad propo
 plucemus.

immoderatam longitudinem, aut fuscum colorem, aut
hispidam faciem, aut uultum indecorum, aut uocem
robustam, aut animum audacem, aut ex his plura.
Si uero masculinum in dexteram, foemininum in sini-
stram peruenierit, utrosque foetus recte peruenire, ut
et foeminis per omnia naturæ suæ decus constet, et
maribus tam mente, quàm corpore robur uirile serue-
tur. Illud uero ipsum quàm mirabile institutum Dei
est, quod ad conseruationem generum singulorum, du-
os sexus maris, ac foeminæ machinatus est, quibus inter
se per uoluptatis illecebras copulatis, successiua soboles
pareretur, ne omne genus uiuentium conditio mortali-
tatis extingueret. sed plus roboris maribus attribua-
tum est, quo facilius ad patientiam iugi maritalis foe-
minæ cogerentur. Vir itaq; nominatus est, quod maior
in eo uis est, quàm in foemina, et hinc uirtus nomen
accepit. Item mulier (ut Varro interpretatur) à molli-
cie est dicta, immutata, et detracta litera, uelut mol-
lier. Cui suscepto foetu, cum partus appropinquare
iam coepit, turgescens iam mammae dulcibus succis di-
stenduntur, et ad nutrimenta nascentis fontibus la-
ctis foecundum pectus exuberat. Nec enim decebat
aliud, quàm ut sapiens animal à corde alimoniam
duceret. Idq; ipsum solertissime comparatum est, ut
candens, ac pinguis humor teneritudinem noui corpo-
ris irrigaret, donec ad capiendos fortiores cibos, et den-
tibus instruatur, et uiribus roboretur. sed redeamus
ad propositum, ut cætera, quæ supersunt, breuiter ex-
plicemus.

DE OPIFICIO DEI

Contra illos, qui per uoluptatem membrorum genitali-
bus abutuntur, & subditorum membrorum forma.

Caput

XIII.

Poteram nunc ego ipsorum quoque genitali-
um membrorum mirificam rationem tibi
exponere, nisi me pudor ab huiusmodi ser-
mone reuocaret. Itaque a nobis indumento uerecundiae,
quæ sunt pudenda, uelentur. Quod ad hanc rem atti-
net, queri satis est, homines impios, ac profanos su-
mmum nefas admittere, qui diuinum, & admirabile
Dei opus ad propagandam successionem inexcogtabi-
li ratione prouisum, & effectum, uel ad turpissimos
quæstus, uel ad obscenæ libidinis pudenda opera cõ-
uertunt, ut iam nihil aliud ex re sanctissima petant, quàm
inane, & sterilem uoluptatem. Quid reliqui corpo-
ris partes, num carent ratione, ac pulchritudine? Con-
globata in nates caro, quàm sedendi officio apta, et ea-
dem firmior, quàm in cæteris membris, ne premente cor-
poris mole ossibus cederet. Item feminum deducta, et
lterioribus toris ualida longitudo, quo facilius onus cor-
poris sustineret, quàm paulatim deficientem in angustū
genua determinant, quorum decentes nodi flexuram
pedibus ad gradiendum, sedendumque aptissimam præ-
bent. Item crura non æquali modo ducta, ne inde-
cens habitudo deformaret pedes, sed teretibus suris cle-
menter extantibus, sensimque tenuatis, & firma sunt,
& ornata. In plantis uero eadem quidem, sed tamen
longe dispar, quàm in manibus ratio est. Quæ quoniã
totius operis quasi fundamenta sunt, mirificus eas arti

fer non
aliis ad
des, sed
corpus effi
men est, di
magis quã
breues, &
ximus, quã
ris opus n
men ab al
re uideat
adiument
cur sum m
solog; nite
casse uide
ad ea ueni

Quod
nequit.

m

tenuis m
tur alius
tudo? Q
sceni hui
spine al
fatis separ

*flex non rotunda specie, ne homo stare non posset, aut
 aliis ad standum pedibus indigeret, sicut quadrupe-
 des, sed porrectiores, longioresq; formauit, ut stabile
 corpus efficerent planicie sua. Vnde illis inditum no-
 men est, digiti æque tetidem, quot in manibus speciem
 magis quã usum præferentes. Ideoq; et iuncti, et
 breues, et gradatim compositi. quorum qui est ma-
 ximus, quoniam illum sicut in manu discerni à cæte-
 ris opus non erat, ita in ordinem redactus est, ut ta-
 men ab alijs magnitudine, ac modico intervallo dista-
 re uideatur. Hæc eorum speciosa germanitas, non leuẽ
 adiumento nisum pedum firmat. Conitari enim ad
 cursum non possumus, nisi digitis in humum pressis,
 soloq; nitentibus, impetum, saltumq; capiamus. Expli-
 casse uideor omnia, quorum ratio intelligi potest. Nunc
 ad ea uenio, quæ uel dubia, uel obscura sunt.*

*Quod de multis, quæ sunt in corpore, ratio sciri
 nequit.*

Caput

XIIII.

m *Uta esse constat in corpore, quorum uim,
 rationemq; perspicere nemo, nisi qui fecit,
 potest. An aliquis enarrare se putat pos-
 se, quid utilitatis, quid effectus habeat
 tenuis membrana illa perlucens, qua circumnecti-
 tur aluus, ac tegitur? Quid renum gemina simili-
 tudo? Quos ait Varro ita dictos, quasi riuus ab his ob-
 scæni humoris oriantur, quod est longe secus, quia
 spinæ altrinsecus supini coherent, et sunt ab inte-
 stinis separati. Quid splen? quid iecur? quæ uiscera*

S 3

DE OPIFICIO DEI

quasi ex conturbato sanguine uidentur esse concreta? quid fellis amarissimus liquor? quid globus cordis, qui unus sanguinis fons est? Nisi forte illis credendum putabimus, qui affectum iracundiae in felle constitutum putant, pauoris in corde, letitiae in splene. Ipsius autem iecoris officium uolunt esse, ut cibos in aluo concoquat amplexu, et calefactu suo, quidam libidines rerum ueneredarum in iecore contineri arbitrantur. Primum ista perspicere acumen humani sensus non potest, quia horum officia in operto latent, nec usus suos patefacta demonstrant. Nam si ita esset, fortasse placidiora quaeque animalia uel nihil fellis omnino, uel minus haberent, quam ferae, timidiora plus cordis, salaciora plus iecoris, lasciuiora plus splenis habuissent. Si cuti igitur nos sentimus audire auribus, oculis cernere, naribus odorare, ita profecto sentiremus, nos felle irasci, iecore cupere, splene gaudere. Cum autem unde affectus isti ueniant, minime sentiamus, fieri potest, ut aliunde ueniant, et aliud uiscera illa, quam suspicamur, efficiant. Nec tamen convincere possumus, falsa illos, qui haec disputant, dicere. Sed omnia, quae ad motus animi, animaeque pertineant, tam obscurae, altaeque rationis esse arbitror, ut supra hominem sit ea liquido peruidere. Id tamen certum, et indubitatum esse debet, res tot, tanta uiscerum genera, unum, et idem habere officium, ut animam contineant in corpore. Sed quid proprie munus singulis sit iniunctum, quis scire nisi artifex potest, cui soli opus suum notum est?

De obsecratione

E uoce

Summus

modum

rationem

rationem

perficere falsum

ar, sed intra. Et

spiritum spiritum

si, sonum uocis

autem, labroque

uocis, et conuocatio

descendentem occ

nam gignit, et

mentis animatur

is artifex uideri

inimo pectore omni

bus emittitur sonus

no spiritus, quo an

si, et non conuocatio

Non est igitur comp

si omnino. Nec

delabatur putes, quia

ha. Ut enim scire

Deus intelligentia

ta esse quae possit

comprehendi. Sed

gra disputatio. Ca

tristissimus.

E uoce autem quam rationem reddere possumus? Grammatici quidem, ac philosophi uocem esse definiunt, aerem spiritu uerberatum. Vnde uerba sunt nuncupata, quod perspicue falsum est. Non enim uox extra os gignitur, sed intra. Et ideo uerisimilior est illa sententia, spiritum spiritum cum obstantia faucium fuerit illisus, sonum uocis exprimere, ueluti cum in patentem cicutam, labroq; subiectam dimittimus spiritum, & is cicutæ concavo percussus, ac reuolutus à fundo, dū descendente occursum suo reddit, ad exitum nitens sonum gignit, & in uocalem spiritum resiliens per se uentus animatur. Quod quidem an uerum sit, Deus artifex uiderit. Videtur enim non ab ore, sed ab intimo pectore oriri. Denique & ore clauso, & naribus emittitur sonus qualis potest. Præterea ex maximo spiritu, quo anhelamus, uox non efficitur, & leui, et non coarctato spiritu, quoties uolumus, efficitur. Non est igitur comprehensum quomodo fiat, aut quid sit omnino. Nec me nunc in Academia sententiam delabi putes, quia non omnia sunt incomprehensibilia. Vt enim fatendum est multa nesciri, quæ uoluit Deus intelligentiam hominis excedere, sic tamen multa esse quæ possint & sensibus percipi, & ratione comprehendi. Sed erit nobis contra philosophos integra disputatio. Conficiamus igitur spatium, quò nunc decurrimus.

DE OPIFICIO DEI

Vbi sit mentis sedes, & qua ratione corpori coniu-
getur. Caput XVI.

Entis quoque rationem incomprehensibilem
esse quis nesciat, nisi qui omnino illam non
habet, cum ipsa mens, quo loco sit, aut cu-
iusmodi nesciatur. ^mVaria ergo à philosophis de natu-
ra eius, ac loco disputata sunt. Ac ego non dissimula-
bo, quid ipse sentiam, non quia sic esse affirmem (quod
est insipientis in re dubia facere) sed ut exposita rei
difficultate, intelligas, quanta sit diuinorum operum
magnitudo. Quidam sedem mentis in pectore esse vo-
luerunt, quod si ita est, quanto tandem miraculo di-
gnum est, rem in obscuro, ac tenebroso habitaculo si-
tam, in tanta rationis, atque intelligentiæ luce uersari,
tum quod ad eam sensus ex omni corporis parte conue-
niunt, ut in qualibet regione membrorum præsens esse
uideatur. Alij sedem eius in cerebro esse dixerunt. Et
sane argumentis probabilibus usi sunt, oportuisse scilicet,
quod totius corporis regimen haberet, potius in sum-
mo, tanquam in arcæ habitare, nec quicquam esse sub-
limius, quàm id, quod uniuersum ratione moderetur, si-
cut ipse mundi dominus, & rector in summo est. De-
inde quod sensus omnis, id est audiendi, & uidendi, &
odorandi ministra membra in capite sunt locata, quo-
rum omnium uia non ad pectus, sed ad cerebrum fe-
rant. Alioq; necesse nos esse tardius sentire, donec sen-
tiendi facultas longo itinere per collum ad pectus usque
descenderet. Ii uero aut non multum, aut fortasse non
errant. Videtur enim mens, quæ dominatum corporis

tenet, in summo capite constituta, tanquam in caelo Deus. sed quando in aliqua sit cogitatione, comedere ad pectus, & quasi ad secretum aliquod penetrare secedere, ut consilium, tanquam ex thesauro recondito, eliciat, ac proferat. Ideoque cum intenti ad cogitandum sumus, & cum mens occupata in altum se abdiderit, neque audire quae circunsonant, neque uidere, quae obstant solemus. Id uero siue ita est, admirandum profecto est quomodo id fiat, cum ad pectus ex cerebro nullum iter pateat, si autem non, tamen nihilo minus admirandum est, quod diuina nescio qua ratione fiat, ut ita esse uideatur. An potest aliquis non admirari, quod sensus ille uiuus, atque coelestis, qui mens, uel animus nuncupatur, tantae mobilitatis est, ut ne tum quidem, cum sopitus est, congescat, tantae celeritatis, ut uno temporis puncto caelum omne collustret, et si uelit, maria peruolet, terras, ac urbes pagret. Omnia denique quae libuerit, quamuis longe, lateque summota sint, in conspectu sibi ipse constituat. Et miratur aliquis, si diuina mens Dei per uniuersas mundi partes intenta discurret, & omnia regit, omnia moderatur, ubique praesens, ubique diffusa? cum tanta sit uis, ac potestas mentis humanae intra mortale corpus inclusae, ut ne seipsum quidem grauis huius, ac pigri corporis, cui illigata est, coerceri ullo pacto possit, quo minus sibi liberam uagandi facultatem quietis impatiens largiatur? Siue igitur in capite mens habitat, siue in pectore, potest ne aliquis comprehendere, quae uis rationis efficiat, ut sensus ille incomprehensibilis aut in medulla cerebri haereat, aut in illo sanguine bipartito, qui est inclusus in corde, ac non

DE OPIFICIO DEI

ex eo ipso colligat, quanta sit Dei potestas, quod animus
seipsum non uidet, aut qualis, aut ubi sit, nec si uideat,
tamen perspicere possit, quo pacto rei corporali res in-
corporalis adiuncta sit, siue etiam mentis locus nullus
est, sed per totum corpus sparsa discurret, et quod etiam
fieri potest, et a Xenocrate Platonis discipulo disputa-
tum est. siquidem sensus in qualibet parte corporis prae-
sto est, nec quid sit mens, nec qualis intelligi potest, cum
sit natura tam subtilis, ac tenuis, ut solidis uisceri-
bus infusa uiuo, et quasi ardenti sensu membrorum omni-
bus misceatur. Illud autem caue, ne unquam simile ue-
ri putaueris, quod Aristoxenus dixit, mentem omnino
nullam esse, sed quasi harmoniam in fidibus ex con-
structione corporis, et compagibus uiscerum uim sen-
tiendi existere. Musici enim intentionem, concentumque
neruorum in integros modos sine ulla offensione con-
sonantium harmoniam uocant. Volunt igitur animum
simili ratione constare in homine, quae et concors mo-
dulatio constat in fidibus, id est ut singularum corpo-
ris partium firma coniunctio, membrorumque omnium
consentiens in unum uigor motum illum sensibilem fa-
ciat, animumque concinnet, sicut sunt nerui bene intenti
ad conspirantem sonum. Et sicuti in fidibus, cum ali-
quid aut interceptum, aut relaxatum est, omnis canens
di ratio turbatur, et soluitur, ita in corpore cum pars
aliqua membrorum duxerit uitium, destrui uniuersa,
corruptisque omnibus, atque turbatis, occidere sensum,
eamque mortem uocari. Verum ille, si quicquam men-
tis habuisset, non harmoniam de fidibus ad hominem
transtulisset. Non enim canere sua sponte fides possunt.

in se ulla in
animus autem
quid in nobis
externo, sicut
qualisq; digi-
torem pulsand
et quia mens e
phat.

Quod anim
sophorum uat

Vp

eius
im

quoniam quicqu
videri, aut tangi

quoniam sit anima
u: unquam forte

si dixerunt, ali
nam rationem

timor, nec illor
etiam: non enim

officio, aut sebor
qui: continuo in

La est, uelut si
mer, quid sit

onsumpto illor
urfa: sed alie

er ergo anima
ingus, sed han

ne sit ulla in his comparatio, ac similitudo uiuentis. Animus autem sua sponte et cogitat, et mouetur. Quod siquid in nobis harmoniæ simile esset, ictu moueretur externo, sicut nerui manibus, qui sine tactu artificis, pulsusq; digitorum muti, atq; inertes iacent. Sed nimirum pulsandus ille manu fuit, ut aliquando sentiret, quia mens eius ex membris male compacta torpebat.

Quod anima sit æterna, et quid sit secundum philosophorum uarias opiniones. Cap. XVII.

Vpere est de anima dicere, quæ perapi ratio eius, et natura non possit. Nec ideo tamen immortalẽ esse animam non intelligimus, quoniam quicquid uiget, moueturq; per se semper, nec uideri, aut tangi potest, æternum sit. necesse est. Quid autem sit anima non dum inter philosophos conuenit, nec unquam fortasse conueniet. Etenim alij sanguinem esse dixerunt, alij ignem, alij uentum, unde anima, uel animus nomen accepit, quod græce uentus. At uos dicitur, nec illorum tamen quisquam dixisse aliquid uidetur. Non enim, si anima sanguine aut per uulnus effuso, aut febrium calore consumpto, uidetur extingui, continuo in materia sanguinis animæ ratio ponenda est, ueluti si ueniat in questionem, lumen, quo utimur, quid sit, et respondeatur oleum esse, quoniam consumpto illo lumen extinguitur, cum sint utique diuersa. sed alterum sit alterius alimentum. Videtur ergo anima similis esse luminĩ, quæ non ipsa sit sanguis, sed humore sanguinis alitur, ut lumen olco.

DE OPIFICIO DEI

Qui autem ignem putauerunt, hoc uſi ſunt argumen-
 te, quod præſente anima corpus caleat, recedente fri-
 geſcat. Sed ignis & ſenſu indiget, & uidetur, & ta-
 ctu comburit. Anima nero & ſenſu aucta eſt, & ui-
 deri non poteſt, & non adurit. Vnde apparet animã
 neſcio quid eſſe Deo ſimilem. At illi, qui uentum pu-
 tant, hoc falluntur, qđ ex aere ſpiritum ducentes, uĩ
 uere uideamur. Varro itaq; definit. Anima eſt. aer cõ
 ceptus ore, deferuefactus i pulmone, tepefactus in cor-
 de, diffuſus in corpus. Hæc apertiffime falſa ſunt.
 Neq; enim tam obſcuram nobis huiusmodi dico eſſe
 rationem, ut ne hoc quidem intelligamus, quid uerum
 eſſe non poſſit. An ſi mihi quis dixerit æneum eſſe cœ-
 lum, aut uitreum (ut Empedocles ait) aerem glacia-
 tum, ſtatim ne aſſentiar, quia cœlum ex qua mate-
 ria ſit, ignorem? ſicut enim hoc neſcio, ita illud ſcio.
 Anima ergo non eſt aer ore conceptus, quia multo pri-
 us gignitur anima, quã concipi aer ore poſſit. Non e-
 nim poſt partum, inſinuatur in corpus, ut quibuſdã
 philoſophis uidetur, ſed poſt conceptum protinus, cũ
 foetum in utero neceſſitas diuina formauit, quia adeo
 uiuit intra uiſcera genitricis, ut et incremento augea-
 tur, & crebris pulſibus geſtiat emicare. Deniq; abor-
 tum fieri neceſſe eſt, ſi fuerit animal intus extinctum.
 Cæteræ definitionis partes eo ſpectant, ut illis nouem
 menſibus, quibus in utero fuimus, mortui fuiſſe uidea-
 mur. Nulla ergo ex his tribus uera ſententia eſt. Nec
 tamen in tantum falſos eſſe dicendum eſt, qui hæc ſen-
 ſerunt, ut omnino nihil dixerint. Nam & ſanguine ſi-
 mul, & calore, & ſpiritu uiuimus. Sed cum conſtet a-

in corpore
 proprie quid eſſe
 uĩ
 uĩrũ animã

Equi
 ſto. I
 ro al
 qñ ſentimus, &
 riq; partem. Q
 inem ſe quĩ uĩr
 i ſine uĩrũ, ide
 on poteſt ſepa
 d officium, &
 ram, & animã
 i poe. Qui au
 uĩrũ ex eo poſſe
 omam, quia uĩrũ
 qñ aduere ſola
 uĩrũ animũ ſu
 qñ ſiat, aut uĩrũ
 uĩrũ contemplati
 uĩrũ, non poteſt p
 ere nullo pacto
 uĩrũ or capiti t
 uĩrũ, ſingulã
 uĩrũ uĩrũ con
 uĩrũ. Allocated erg
 uĩrũ uĩrũ uĩrũ
 uĩrũ immobile, tã

nima in corpore omnibus adunatis, nō expresse runt
proprie quid esset, q̄a tam non potest exprimi, quā ui
deri.

Vtrū animus, et anima sint idē. Cap. XVIII

Equitur alia, & ipsa inextricabilis quæ-
stio. Idem ne sit anima, & animus, an ue-
ro aliud sit illud, quo uiuimus, aliud autē,
quo sentimus, & sapimus. Nō desunt argumenta in u-
trāq; partem. Qui enim unum esse dicunt, hanc ra-
tionem sequuntur, qđ neq; uiui sine sensu possit, nec sen-
tiri sine uita, ideoq; esse non posse diuersum id, quod
non potest separari, sed quicquid est illud, & uiuen-
di officium, & sentiendi habere rationem. Icirco ani-
mum, & animam indifferenter appellant duo epicu-
rei poetæ. Qui autem dicunt esse diuersa, sic argumen-
tantur. ex eo posse intelligi aliud esse mentem, aliud esse
animam, quia incolumi anima mens possit extingui,
quod accidere soleat in sanis. Item qđ anima morte so-
piatur, animus somno. Et quidem sic, ut non tantum
quid fiat, aut ubi sit, ignoret, sed etiam rerum falsa-
rum contemplatione fallatur. Quod quomodo ipsum
fiat, non potest præuideri. cur fiat, potest. Nam rege-
scere nullo pacto possumus, nisi mens uisionum imagi-
nibus occupata teneatur. Latet autem mens oppressa so-
mno, tanquam ignis obducto cinere sopitus, quem si
paululum commoueris, rursus ardescit, & quasi euigi-
lat. Auocatur ergo simulachris, donec membra sopore
irrigata uegetentur. corpus enim uigilante sensu, licet
iaceat immobile, tamen non est quietum, quia flagrat in

DE OPIFICIO DEI

eo sensus, & uibrat, ut flamma, & artus omnes ad se restrictos tenet. Sed postquam mens ad contemplandas imagines ab intentione traducta est, tunc denu[m] corpus omne resoluitur in quietem. Traducitur autem mens cogitatione cæca, cum cogentibus tenebris secum tantummodo esse coeperit, dum intentata est in ea, de quibus cogitat, repente somnus obrepit, & in species proximas sensim ipsa cogitatio declinat. sic ea, quæ sibi ante oculos posuerat, uidere quoque incipit. Deinde proceedit ulterius, & sibi auocamenta inuenit, ne saluberrimam quietem corporis interrumpat. Nam ut mens per diem ueris uisionibus auocatur, ne obdormiat, ita falsis nocte, ne excitetur. Nam si nullas imagines cernat, aut uigilare illam necesse est, aut perpetua morte sopiri. Dormiendi ergo causa tributa est a Deo ratio somniandi, & quidem in commune uniuersis animantibus. sed illud homini præcipue, quod cum eam rationem Deus quietis causa daret, facultatem sibi reliquit docendi hominem futura per somnium. Nam & historiae sæpe testantur, extitisse somnia, quorum præsens, & admirabilis fuerit euentus, & responsa uatum nostrorum ex parte somniis constiterunt. Quare neque semper uera sunt, neque semper falsa Virgilio teste, qui dias portas uoluit esse somniorum. Sed quæ falsa sunt, dormiendi causa uidentur, quæ uera, immittuntur a Deo, ut imminens bonum, aut malum hac reuelatione discamus.

De origine animæ an sit. Caput XIX.

Illud quoq; in quæstionem uenire potest.

Utrumne anima ex patre, an potius ex matre, an uero ex utroq; generetur. Sed ego

id meo iure ab anapiti uedico. Nihil enim ex his tribus uerū est, quia neq; ex utroq; neq; ex alterutro seruitur animæ. Corpus enim ex corporibus nasci potest, quoniam confertur aliquid ex utroq;. De animis anima non potest, quia ex re tenui, & incomprehensibili nihil potest decidere. Itaq; serendarum animarum ratio uni, ac soli Deo subiacet.

Deniq; cælesti sumus omnes semine oriundi:

Omnibus ille idem pater est,

Vt ait Lucretius. Nam de mortalibus non potest quicquam nisi mortale generari. Nec putari pater debet, qui transfudisse, aut inspirasse animam de sua nullo modo sentit, nec si sentiat, quando tamen, aut quomodo id fiat, habeat animo comprehensum. Ex quo apparet non a parentibus dari animas, sed ab uno, eodemq; omnium Deo patre, qui legem, rationemq; nascendi tenet solus, siquidem solus efficit. nam terreni parentis nihil est, nisi ut humorem corporis, in quo est materia nascendi, cum sensu uoluptatis emittat, uel recipiat, & circa hoc etiam opus humoris istius homo resistit, nec amplius quicquam potest, ideo nasci sibi filios optant, quia non ipsi faciunt. Cætera iam Dei sunt opera, scilicet conceptus ipse, & corporis informatio, & inspiratio animæ, & partus incolumis, & quæcunq; deinceps ad hominem conseruandum ualent, illius munus est, qd spiramus, qd uiuimus, qd ui genus. Nam præter quā qd ipsius beneficio incolumi

DE OPIFICIO DE I

sumus corpore, & qđ uictum nobis ex uarijs rebus
subministrat, sapientiam quoq; homini tribuit, quā ter-
renus pater nullo modo dare potest. I deoq; & de sa-
pientibus stulti, & de stultis sapientes saepe nascuntur,
quod quidam fato, ac syderibus assignant. Sed nō est
nunc locus de fato differendi. Hoc dicere satis est, qđ
etiam si astra efficientiam rerum continent, nihilo mi-
nus omnia a Deo fieri certum est, qui astra ipsa & fe-
cit, & ordinauit. I nepti ergo, qui hanc potestatem deo
detrahunt, & operi eius attribuunt. Hoc igitur Dei
munere coelesti, atq; praeclaro an utamur, in nostra uo-
luit esse potestate. Hoc enim concesso, ipsum hominem
uirtutis sacramentis reliquit, quo uitam posset adipi-
sci. Dedit ei, & constituit aduersarium nequissimum,
& fallacissimum spiritum, quo cum in hac terrestri ui-
ta sine ulla securitatis requie dimicaret. Cur autem
Deus hunc uexatorem generi hominum constituit, bre-
uiter exponam.

Cur Deus dedit spiritum tentatorem. Cap. XX.

Nte omnia diuersitatem uoluit esse, ideoq;
uulgo non aperuit ueritatem, sed eam pau-
cissimis reuelauit, quæ diuersitas omne ar-
canum mundi continet. Hæc est enim, quæ faciat uir-
tutem, quæ scilicet sine ipsa non modo non esse, sed ne
apparere quidem posset, quia uirtus esse non poterit,
nisi fuerit compar aliquis, in quo superādo uim suā
uel exerceat, uel ostendat. Nam ut uictoria constare
sine certamine non potest, sic nec uirtus quidem ipsa
sine

sine hoste. Ita quoniam uirtutem dedit homini, statuit ei e contrario inimicum, ne uirtus otio torpescens naturam suam perderet. Cuius omnis ratio in eo est, ut concussa, & labefactata firmetur, nec aliter ad summum fastigium possit uenire, nisi trudenti manu semper agitata, se ad salutem suam dimicandi tenore fundauerit. Noluit enim Deus hominem ad immortalem illam beatitudinem delicato itinere peruenire. Daturus ergo uirtutem, dedit hostem prius, qui animis hominum cupiditates, & uitia immitteret, qui esset author errorum, malorumq; omnium machinator, ut quoniam Deus hominem ad uitam uocat, ille contra, ut rapiat, & traducat ad mortem. Hic est, qui aut inducit, aut decipit eos, qui ueritati student, aut si dolo, & studiis non quierit, uirilem gerit animum, quo sublimium uigorem labefactare conetur, infanda dictu, & execrabilia moliens, uexat, interficit, & tamen, ut prosternit multos, sic a multis uictus, prostratusq; discedit. Magna est enim uis hominis, magna ratio, magnum sacramentum. A quo si quis non defecerit, nec fidem suam, deuotionemq; prodiderit, hic beatus, hic deniq; (ut breuiter finiam) similis Deo sit necesse est. Errat enim quisquis hominem carne metitur. Nam corpusculum, quo induti sumus, hominis receptaculum est. Nam ipse homo neq; tangi, neq; aspici, neq; comprehendi potest, quia latet intra hoc, quod uidetur. Qui si delicatus magis, ac tener in hac uita fuerit, quâ ratio eius exposcit, si uirtute contenta desiderijs se carnis addixerit, cadet, & premetur in terram. Sin autem (ut debet) statum suum, quem rectum recte sor-

I

DE OFFICIO DEI

titus est, & prompte, constanterq; defenderit, si terræ,
quā calcare, ac vincere debet, non seruiert, uitam me-
rebitur sempiternam.

Operis conclusio, & ueritatem superari non pos-
se. Caput XXI.

h Aec ad te Demetriane interim paucis, &
obscurius fortasse, quā decuit, pro rerum,
ac tēporis necessitate perorauī, quibus cō-
tentus esse debeas. plura, & meliora laturus, si nobis
indulgentia cœlitus uenerit, tunc et ego te ad ueræ phi-
losophiæ doctrinam et planius, et uerius cohortabor.
Statui enim quā multa potero, literis tradere, quæ ad
uitæ beatæ statum spectent. Et quidem contra philoso-
phos, quoniam sunt ad perturbandam ueritatem per-
nitiosi, & graues. Incredibilis est enim uis eloquētiæ,
& argumentandi, differendiq; subtilitas quemuis faci-
le deceperit. quos partim nostris armis, partim uero
ex ipsorū inter se concertatione sumptis reuincemus,
ut appareat eos induxisse potius errorem, quā sustu-
lisse. Fortasse mireris, quod tantum facinus audeam.
Patimur ne igitur extingui, aut opprimi ueritatem?
Ego uero libentius, uel sub hoc onere defecerim. Nam si
M. Tullius eloquentiæ ipsius unicum exemplar ab in-
doctis, & ineloquentibus, quia tamen pro uero nite-
bantur, sæpe superatus est, cur desperemus ueritatem
ipsam contra fallacem, captiosamq; faciundiam, sua pro-
pria ui, & claritate ualituram? Illi quidem sese patro-
nos ueritatis profiteri solent. sed quis potest eam reuo-

defendere, quan-
tus quam ipse
sed cœlesti opus
ad proposita per-
quandā sapient
ere optauerim.
gram sit, & e
ad eloquentiam
ad uiuendū
rium. Quo p
tiam homin
niet ab error

L. COELII
NI L.

2. Nesciunt
sum Deum a
i Carneade, c
i naturale.
i natura com
non, si alienis

defendere, quam non didicit? aut illustrare apud alios, quam ipse non nouit? Magnum uideor polliceri, sed coelesti opus est munere, ut nobis facultas, ac tempus ad proposita persequenda tribuatur. Quod si uita est optanda sapienti, profecto nullam aliam ob causam uiuere optauerim, quam ut aliquid efficiam, quod uita dignum sit, et quod utilitatem legentibus, et si non ad eloquentiam, quia tenuis in nobis facundiae riuis est, ad uiuendum tamen afferat, quod est maxime necessarium. Quo perfecto, satis me uixisse arbitrabor, et officium hominis implese, si labor meus aliquos homines ab erroribus liberatos, ad iter coeleste direxerit.

L. COELII LACTANTII FIRMIANI
LIBRI ACEPHALI
EPITOME.

Am si iustitia est ueri Dei cultus, quid enim tam iustum ad aequitatem, tam pium ad honorem, tam necessarium ad salutem, quam Deum cognoscere ut parentem, uenerari ut dominum eiusque legi, aut praeceptis obtemperare? Nescierunt ergo iustitiam philosophi, quia nec ipsum Deum agnouerunt, et ideo refelli potuerunt a Carneade, cuius hac fuit disputatio, nullum esse ius naturale. Itaque omnes animantes ipsa ducente natura commoda sua defendere, et ideo iustitiam, si alienis utilitatibus consulet, suas negliget,

DIVIN. INST.

stultitiā esse dicendam. Quod si omnes populi, penes quos sit imperium, ipsiq; Romani, qui orbem totum possedere, iustitiam sequi uelint, ac suum cuiq; restituere, quod ui, & armis occupauerunt, ad casas, et ege statem reuertentur. Quod si fecerint, iustos dicemus quidē, sed tamen stultos iudicare necesse est, qui ut alijs prosint, sibi nocere contendant. Deinde si reperiat aliquis hominem, qui aut aurum pro aurichalco, aut argentum pro plumbo uendat per errorem, atq; id emere necessitas cogat, utrum dissimulabit, et emet paruo, an potius indicabit? iustus utiq; dicetur, quia non fefellit, sed idem stultus, qui alteri fecerit lucrum, sibi damnum, sed facile de damno est. Quid si uita eius in periculum ueniet, ut eum aliquando necesse sit aut occidere, aut mori, quid faciet? Potest hoc euenire, ut naufrago facto, inueniat aliquem imbecillem tabulae inherentem, aut uicto exeratu fugiens, reperiat aliquem uulneratum equo insidentem, utrum'ne aut illum tabula, aut hunc equo deturbabit, ut ipse possit euadere? Si uolet iustus esse, non faciet, sed idem stultus iudicabitur, qui dum alterius uitae parcat, suā perdet. Si faciet quidem sapiens uidebitur, quia sibi consulit, sed & idē malus, quia nocebit. Acuta ista sanē, sed respondere ad ea facile possumus. Imitatio enim nominum facit, ut sic esse uideatur. Nam & iustitia imaginem habet stultitiæ, non tamen est stultitia. Et malitia imaginem sapientiae, non tamen sapientia est. Sed si ut malitia ista in cōseruandis utilitatibus suis intelligens redargui uidetur, quia non sapientia, sed calliditas, & astutia est, ita et iustitia non debet stul-

bia, sed inno-
cip sapientem, &
ratio, neq;
sapiens non
quod rectum
imper fugit. Q
am, prauum, &
stultus aut
quid sit, i gno
recta dī sermare
mentiam comu
ila naufragus
hauit a nocem
uitare sapientis
llares efficit, q
nauis. ita om
enim possunt
eius animæ par
luero magis
danda est
nat. Si autem u
hanc utiq; con
bat, ac sapiens
prauum rect
tneamus iustit
eram sapienti
datur ineptum,
bere liceat ab
mūq; patien
mori terreat, n

itia, sed innocentia nominari, quia necesse est, iustum
esse sapientem, & eum, qui sit stultus, iniustum. Nam
neq; ratio, neq; natura ipsa permittit, ut is, qui iustus
est, sapiens non sit, quoniam iustus nihil utiq; facit, ni-
si quod rectum, & bonum est, prauum, & malum
semper fugit. Quis autem discernere bonum, & ma-
lum, prauum, & rectum poterit, nisi qui sapiens fue-
rit? Stultus autem male facit, quia bonum, & malum
quid sit, ignorat, ideo peccat, quia non potest praua, et
recta discernere. Igitur neq; stulto iustitia, neq; iniusto
sapientiam conuenire. Ergo stultus non est, qui nec ta-
bula naufragum, nec equo sauciū deiecerit, quia se ab-
stinuit à nocendo, quod est peccatum, peccatum autem
uitare sapientis est. Sed ut stultus prima facie uideatur,
illa res efficit, qđ extinguī animam cum corpore existi-
mant. ideo omne cōmodum ad hāc uitam referūt.
Si enim post mortem nihil est, utiq; stulte facit, qui al-
terius animæ parcat cum dispendio suā, aut qui alte-
rius lucro magis, quā suo consulat, si mors animam
delet, danda est opera, quo iustus, cōmodiusq; uiua-
mus. Si autem uita post mortem superest æterna, et bea-
ta, hanc utiq; corporalem cum omnibus terræ bonis ius-
tus, ac sapiens contemnet, quia sciet, quale à Deo sit
præmiū recepturus. Teneamus igitur innocentiam,
teneamus iustitiam, subeamus imaginem stultitiæ, ut
ueram sapientiam tenere possimus. Et si hominibus ui-
detur ineptum, ac stultum torqueri, et mori uelle, cum
libere liceat abire sine noxa, nos tamen omni uirtute,
omniq; patientia fidem Deo exhibere nitamur. Non
mors terreat, nec dolor frangat, quo minus uigor ani-

DIVIN. INST.

mi & constantia inconcussa seruetur. Stultos notent,
dummodo ipsi stultissimi sint, & cæci, & hebetes, &
pecudibus æquales, qui nō intelligunt esse mortiferum
relicto Deo uiuo prosternere se, atq; adorare terrena,
qui nesciunt ex illis æternam poenam manere, qui fig-
menta insensibilia fuerint uenerati, & eos, qui nec
tormenta, nec mortem pro cultu, & honore ueri Dei
recusauerint, uitam perpetuam consecuturos. Hæc est
fidelissima, hæc est uera sapientia, hæc perfecta iusti-
tia. Nihil ad nos attinet, quid iudicent stulti, quid ho-
munculi sentiant. Nos iudicium Dei expectare debe-
mus, ut eos postmodum, qui de nobis iudicauerint, iudi-
cemus. Dixi de iustitia quid esset, sequitur, ut ostendam
quid sit uerum sacrificium Dei, quis iustissimus ritus co-
lendi, nequis arbitretur aut uictimas, aut odores, aut
dona præsentia desiderari à Deo, à quo si fames, si si-
tis, si algor, si omnium rerum terrenarum cupiditas
abest, non ergo utitur iis omnibus, quæ templis, alijsq;
fictilibus inferuntur, sed sicut corporalibus corporale,
sic utique incorporeis incorporeale sacrificium ne-
cessarium est. Illis, quæ in usum tribuit homini Deus,
ipse non indiget. Est omnis terra sub potestate ipsius,
non indiget templo, cuius domicilium mundus est, non
indiget simulachro, qui est & oculis, & mente incom-
prehensibilis, non indiget terrenis luminibus, qui solem
cum cæteris astris in usum hominibus potuit accende-
re. Quid igitur ab homine desiderat Deus, nisi cul-
tum mentis, qui est purus, & sanctus? Nā illa, quæ aut
digitis fiunt, aut extra hominem sunt, hoc sacrificium

nam non est
proferatur, non
hæc acceptio
immolat. Nam
quod aurum q
ferat, si colen
quod Deus
autus est, de qu
in quibus operi

V
d ph
du

nam industra
minus recte,
runt, melius po
piorum esse dix
in hac uita, sed
us, qui alter an
sua esse dicimur
duentes, non in
ales enim fun
nim cruciatu
nobis iustitie
iustitie officii
eumq; metuer
enim, qui no
alit, qui salu
uorum etiam
is, ac metus po

uerum non est, nec quod ex arca, sed quod ex corde profertur, non quod manu, sed quod mente libatur. Hæc acceptabilis uictima est, quam de seipso animus immolat. Nam quid hostiæ? quid thura? quid uestes? quid aurum? quid argentum? quid pretiosi lapides conferunt, si colentis pura mens non est? sola ergo iustitia est, quam Deus expetit. In hac sacrificium, in hac Dei cultus est, de quo nunc mihi differendum est, docendūq; in quibus operibus iustitiam necesse sit contineri.

d Vas esse humanæ uitæ uias, nec philosophis ignotum fuit, nec poetis, sed eas utiq; diuerso modo induxerunt philosophi. Alteram industriæ, alteram inertiae esse uoluerunt, sed hoc minus recte, cum eas ad solius uitæ commoda retulerunt, melius poetæ, qui alteram iustorum, alteram impiorum esse dixerunt. sed in eo peccant, quod eas non in hac uita, sed apud inferos esse aiunt. Nos utiq; rectius, qui alteram uitæ, alteram mortis, & hic tamen has uias esse dicimus. sed illa dexterior, qua iusti sunt gradientes, non in elysium ferre, sed in cælum. Immortales enim fiunt. Sinisterior ad tartarum. Aeternis enim cruciatibus abdicuntur iniusti. Veneranda est a nobis iustitiæ uia, quæ ducit ad uitam. Primum autem iustitiæ officium est Deum cognoscere, ut parentem, eumq; metuere, ut dominum, diligere ut patrem. Is est enim, qui nos genuit, qui uitali spiritu animauit, qui alit, qui saluos facit. Habet in nos non modo ut pater, uerum etiam ut dominus licentiam uerberandi, & uias, ac neas potestatem, unde illi ab homine duplex ho-

DIVIN. INST.

nos, idest amor cum timore debetur. secundum iustitiae officium est, hominem agnoscere uelut fratrem. si enim idem Deus fecit, & uniuersos ad iustitiam, & ad uitam aeternam pari conditione generauit, fraterni utiq; necessitudine cohaeremus, quā qui non agnoscit, iniustus est. Sed origo huius mali, quo societas inter se hominum, quo necessitudinis uinculum dissoluitur, est, qđ ab ignorantia ueri Dei nascitur. Qui enim fontem illū benignitatis ignorat, bonus esse nullo modo potest. Inde est, quod ex eo tempore, quo multi Dij consecrari ab hominibus, coliq; coeperunt, fugata est (sicut poetae aiunt) iustitia, sic direptum est omne foedus, direpta societas iuris humani, cum sibi quisq; consulere, ius in uiribus computare, nocere inuicem, fraudibus aggredi, dolis circumscribere, commoda aliorū in commodis adaugere, non cognatis, non liberis, nec parentibus parcere, ad necem hominum pocula temperare, obsidere cum ferro uias, mari infestare, libidini autem, quod furor duxerit, frena laxare, nihil deniq; sancti habere, quod cupiditas infanda non uiolaret. Cum haec fierent, tum leges sibi homines condiderunt pro utilitate cōmuni, ut se interim tutos ab iniurijs facerent. Sed metus legum non scelera comprimibat, sed licentiam submouebat. Poterant enim leges delicta punire, conscientiam munire non poterant. Itaq; quae ante palā fiebant, clām fieri coeperūt. Circumscribi etiam iura, siquidem ipsi praesides legum praemijs, muneribusq; corrupti, uel in remuneracionem malorum, uel perniciem iustorum sententias uenditabant. His accedebant dissensiones, & bella, et ma-

hae depreda
blas licenter
ne res, miferi
stendit, ut in
riordiam des
na cum coelest
neremus, qua
tores cum uan
Quid enim
scribit, quae d
fure. Sed ad
tatis est illud
alterius anim
riam ferre,
fer in alteri
quod de alter
re, si alteri no
uoluerimus, in
ut in primo
are proximo
bus agris pri
omnium f
genda, sic de
et tunc dem
tae per uerbu
tres affectu
in animis ho
terdum cogit
culi sui respo
que uindicta

tue deprædationes, & oppressis legibus sæuendi potestas licenter assumpta. In hoc statu cum essent humanæ res, misertus est nostri Deus. Reuelauit se nobis, et ostendit, ut in ipso religionem, fidem, castitatem, misericordiam disceremus, legemq; diuinam, quæ humana cum cœlestibus copulat, tradente ipso domino sumeremus, quæ lege uniuersi, quibus irretiti sumus, errores cum uanis, & impijs superstitionibus tollerentur. Quid enim homini debeamus, eadem illa lex præscribit, quæ docet, quicquid homini præstiteris, Deo præstare. Sed radix iustitiæ, & omne fundamentum æquitatis est illud. Vide ut ne facias ulli, quod pati nolis, sed alterius animum de tuo metieris, si acerbum est iniuriam ferre, & qui eam fecerit, uidetur iniustus, trāsfere in alterius personam quod in te sentis, & in tuū quod de altero iudicas, & intelliges tam te iniuste facere, si alteri noceas, quā alterum, si tibi. Hæc si mente uoluemus, innocentiam tenebimus, in qua iustitia uelut in primo gradu consistit. Primus est enim non nocere proximo, sed officiose prodesse. Et sicut in rudibus agris prius quā serere incipias, euulsis sentibus, & omnium stirpium radicibus amputatis, arua purganda, sic de nostris animis prius uitia detrahenda, & tunc demum uirtutes inserendæ, de quibus seminata per uerbum Dei fruges immortalitatis oriantur. Tres affectus uel (ut ita dicam) tres furie sunt, quæ in animis hominum tantas perturbationes ciunt, & interdum cogunt ita delinquere, ut nec famæ, nec periculi sui respectū, aut curam habere permittant, Ira, quæ uindictam cupit, Auaritia, quæ desyderat opes,

DIVIN. INST.

Libido, quæ appetit voluptates. His vitis resistendum est, hæc serpentes eruendæ, ut virtutes feri possint. Hos affectus stoici amputandos, Peripatetici temperandos putant. Neutri eorum recte, quia neque detrahi possunt, siquidem natura insiti habent certam, magnamque rationem, neque minui, quoniam si mala sunt, cavendum est etiam temperatis, et mediocribus, si bona, integris ad utendum est. Nos vero neque detrahendos, neque minuendos esse dicimus. Non enim per se mala sunt, quæ Deus homini rationabiliter inseruit, sed cum sint utique naturæ bona, quoniam ad tuendam vitam sunt attributa, male utendo fiunt mala, sicut si fortissime pro patria dimices, bonum est, si contra patriam, malum. Sic et affectus si ad usus bonos habeas, virtutes erunt, si ad malos vitiis dicuntur. Ira igitur ad coercionem peccatorum, id est ad regendam subiectorum disciplinam data est a Deo, ut metus licentiam comprimat, et compescat audaciam. Et qui terminos eius ignorat, irascitur paribus, aut fortioribus. Inde ad immania facinora profilitur, inde ad cædes, inde ad bella consurgitur. Cupiditas ad desyderanda, et conquirenda vitæ necessaria tributa est. Sed qui nesciunt fines eius, insatiabiliter opes congerere nituntur. Hinc uenena, hinc circumscriptiones, hinc falsa testimonia, hinc omnium fraudum genera erupere. Libidinis autem affectus ad procreandos filios insitus, et innatus est, sed qui limites eius animo non tenent, utuntur eo ad solam voluptatem. Inde illicitæ nuptiæ, inde adulteria, et stupra, inde omnes corruptelæ oriuntur. Redigendi ergo sunt isti affectus intra fines suos, et iniuriam rectam redi-

gendi, in qua
tere non poss

O

e

mi

in innocentia

frangitur, cum

ter est, in his

vis, aut furor

fiale sit perui

magetur, sed

nima uolup

nerat. Et qu

rit æternam.

incesta, et an

finendum sibi

is copulation

reliquorum, q

bus est, eas co

ixerum pul

suationibus. N

dilatioribus.

ter debet, ne

bus ad terren

mortali ad p

odoris uolup

riam poterit

ullâ rem fam

postmodum

gendi, in qua & si sunt uehementes, culpam tamen habere non possunt.

Ohibenda est ira, cum patimur iniuriam, & ut malum comprimatur, quod ex certamine impendet, & duas maximas uirtutes innocentiam, & patientiam teneamus. Auaritia frangitur, cum habemus, quod satis est. Quis enim furor est, in his congerendis laborare, quæ aut latrocinio, aut furore, aut proscriptione, aut morte ad alios facile sit peruenire? Libido extra legitimum torum non euagetur, sed creandis liberis seruiat. Appetentia nimia uoluptatis, & periculum parit, & insaniam generat. Et (quod est maxime cauendum) mortem incurrit æternam. Nihil est enim tam inuisum Deo, quam mens incesta, et animus impurus. Nec hac sola uoluptate abstinendum sibi putet, quæ capitur ex foeminei corporis copulatione, sed & cæteris uoluptatibus sensum reliquorum, quia & ipse sunt uitiosæ, & eiusdem uirtutis est, eas contemnere. Oculorum uoluptas percipitur ex rerum pulchritudine. Aurium de uocibus canoris, et suasionibus. Narium de odore iuando, saporis de cibis dulcioribus, quibus omnibus uirtus repugnare fortiter debet, ne his illecebris irretitus animus, à cælestibus ad terrenâ, ab æternis ad temporalia, a uita immortalis ad perpetuam pœnam deprimatur. In saporis, & odoris uoluptate hoc periculum est, quod trahere ad luxuriam poterit. Qui enim fuerit his deditus, aut non habebit ullâ rem familiarem, aut si habuerit, assumet, & age postmodum uitam detestabilem. Qui autem rapitur auditu

DIVIN. INST.

(ut taceam de cantibus, qui sensus ita saepe delinunt, ut etiā status mentis furore perturbetur compositis certis orationibus, numerosisq; carminibus, aut argutis disputationibus) ad impios cultus facile traducitur. Inde est, qđ scriptis coelestibus, quia videntur incompta, non facile creditur, quia aut ipsi sunt disertis, aut disertis legere volunt, non quaerunt uera, sed dubia, imo illis haec videntur uerissima esse, quae auribus blandiuntur, ita respuunt ueritatem, dum sermonis uarietate capiuntur. Voluptas uero, quae spectat ad uisum, multiformis est. Nam quae percipitur ex rerum pretiosarum pulchritudine, auaritiam concitat, quae aliena esse debet a sapiente, atq; iusto. Quae autem capitur de specie mulierū, in alteram rapit uoluptatem, de qua iam superius locuti sumus,

¶ Vperest de spectaculis dicere, quae quoniam potentia sunt ad corrumpendos animos, uita-
tanda sapientibus, & cauenda sunt totaliter, qđ ad celebrandos Deorum honores inuenta memorantur. Nā munerū editiones Saturno factae sunt. Scena liberi patris est. Ludi uero circenses Neptuno dicati putantur, ut iam qui spectat, uel interest, relicto Dei cultu, ad profanos ritus trāsisse uideatur. Sed ego de re malo dicere, quā de origine. Quid tam horribile, tam tetrum quā hominis trucidatio? I deo seuerissimis legibus uita nostra multatur. I deo bella execrabilia sunt, inuenta tamen consuetudo quatenus homicidium sine bello, ac sine legibus faciant, & hoc ut scelus uindicerent. Quod si interesse homicidio, sceleris cō-

sanctus est, et
quo & admi-
bus non min-
ille, qui facit, n-
uoluit effundi.
fieri & fauer-
nam sanctior-
bos. Tragoed-
strionica etiā
nes imitantur
ant, an non m-
quo sunt per-
pudore quae
rum lubrica-
tia, & pecc-
innoceat &
dem mentes fo-
non modo in a-
in prelia, & c-
ignar omnia s-
nere possima
na deliniri sua-
damus. Placet
cum uicariis
et perdomitis
teris labor est
le dicit unq-
Hic uita bit,
quidem, nequ-
peritum est

scientia est, et eodem facinore spectator obstrictus est, quo & admissor, ergo & his gladiatorum scelerebus non minus cruore perfunditur qui spectat, quā ille, qui facit, nec potest esse immunis à sanguine, qui uoluit effundi, aut uideri non interfecisse, qui interfectori & fauet, et præmium postulauit. Quid scena? Num sanctior? in qua comœdia de stupris, & amoribus. Tragedia de incestis, & paricidijs fabulatur. Istrionici etiam impudici gestus, quibus infames foeminas imitantur, libidines, quas saltando exprimunt, doceant, an non mimus corruptela disciplinarum est? in quo fiunt per imaginem, quæ non sunt, ut fiant sine pudore quæ uera sunt. Spectant hæc adolescētes, quorum lubrica ætas, quæ frenari, ac regi debet, ad uitiā, & peccata his imaginibus eruditur. Circus non innocentior æstimatur, sed maior hic furor est, siquidem mentes spectantium tanta feruntur insania, ut non modo in conuicia, sed etiam in rixas, nec non & in prælia, & contentiones sæpe consurgant. Fugienda igitur omnia spectacula, ut tranquillum mentis statu tenere possimus. Renuntiandum noxijs uoluptatibus, ne deliniti suauitate pestifera, in mortis laqueos incidamus. Placet sola uirtus, cuius merces immortalis est, cum uicerit uoluptatem. Suppositis autē affectibus, et perdomitis uoluptatibus, facilis in comprimendis cæteris labor est ei, qui sit Dei ueritatisq; sectator, nō male dicet unquam, qui expectabit à Deo benedictionē. Hic uitabit, ne Deum ludibrio habeat, sed ne iurabit quidem, ne quando uel necessitate, uel consuetudine in periurium cadat. Nihil subdole, nihil dissimulanter

DIVIN. INST.

loquetur, neq; abnegabit quod sponderit, neq; pro-
mittet quod facere non possit, non inuidebit cuiquam,
qui de suo contentus, nec detrahet, aut male alteri vo-
let, in quem forsitan beneficia Dei prouisa sunt. Non
furabitur, nec omnino quicquam concupiscet alienū,
non dabit in usura pecuniam. Hoc est enim de alie-
nis malis lucra captare, nec tamen negabit, siquidē ne-
cessitas cogit mutuari. Non erit asper in filium, nec
in seruum, meminerit, qđ ipse patrem habeat, ac do-
minum. Ita cum his agat, quemadmodum se cum ag-
nuellet. Munera superabundantia non recipiet à te-
nuioribus, nec enim iustum est augeri patrimonia lo-
cupletum per damna miserorum. Vetus præceptum
est non occidere, quod sic accipi debet, non tanquam
iubeamur ab homicidio tantum, quod etiā legibus pu-
blicas iubetur, manus abstinere, nec iussione interpo-
sita, nec uerbo licebit periculum inferre, nec infantem
necare, aut exponere, nec seipsum uoluntaria morte
damnare. Item non adulterare, sed hoc præcepto nō
solum corrumpere alienum matrimonium prohibe-
tur, quod etiam communi gentium iure damnatur,
uerum etiam prostitutis corporibus abstinere. Supra
leges lex enim Dei est, ea quoq; quæ pro licitis habē-
tur, uetat, ut iustitiam consumet. Eiusdem legis est fal-
sum testimonium non dicere, quod et ipsum latius pæ-
tet, si mendacium nocet ei, contra quem dicitur, & fal-
lit eum, apud quem dicitur. Nunquam igitur mentien-
dum est, quia mendacium semper aut fallit, aut nocet.
Non est uir iustus, qui non sine noxa uitioso sermone
mentitur. Hinc uero nec adulari licet, pernitiōsa est

non, ac de
nem, quæ li
stus eius, atq;
(ut ait poeta)

Ix

d

uit

est

et, hæc bo

hæc complet-

ra, quæ ceter

stus ad infer

figurat, affi

presidiū mra

Si enim facti

sanguinatus u

ligere debemus

non oportet, sed

uobis perfecti

proximas p

mine, atq; cor

dis, recipienda

asibus, et inci

res tibi acide

ris ad opem f

opem nunc to

stra indiget;

sustinet, eru

peregrinis, a

uidus mela

enim, ac deceptrix adulatio, sed ubiq; custodiat ueritatem, quæ licet ad præsens sit insuavis, tamē cum fructus eius, atq; utilitas apparuerit, non odium pariet (ut ait poeta) sed gratiam.

Ixi de iis, quæ uetantur, dicam nunc breuiter quæ iubentur. Innocentiæ proxima est misericordia. Illa enim malum non facit, & hæc bonum operatur. Illa inchoat iustitiam, hæc complet. Nā cum imbecillior sit hominum natura, quā cæterarum animantium, quas Deus et instruit ad inferendam, et munus ad uim repellendam figurauit, affectum nobis misericordiæ dedit, ut omne præsidium uitæ nostræ in mutuis auxilijs poneremus. Si enim facti ab uno Deo, et orti ab uno homine consanguinitatis iure sociamur, omnem igitur hominem diligere debemus. Itaq; non tantum inferre iniuriam non oportet, sed ne illatam quidē uindicare, ut sit in nobis perfecta innocentia. Ideo iubet nos Deus etiam pro inimicis precem facere semper. Ergo animal commune, atq; consors esse debemus, ut nos inuicē præstādis, recipiendisq; auxilijs muniamus. In multis enim casibus, et incōmodis fragilitas nostra subiecta est. spes tibi accidere, quā alteri accidit. Ita demum exataberis ad opem ferendam, si sumpseris eius animum, quī opem tunc in malis constitutus implorat. Siquis uictu indiget, impertiamur. Siquis a' potentiore iniuriā sustinet, eruamus. Pateat domicilium nostrum uel peregrinis, uel indigentibus tecto. Pupillis defensio, uiduis tutela nostra non desit. Redimere ab hoste ca-

DIVIN. INST.

piuos magnanimi opus est. Aegros pauperes uisitare, atq; fouere inopes, aut pauperes (si obierint) non patiamur insepultos iacere. Hæc sunt opera, hæc officia misericordiæ, quæ si quis perfecrit, uerū, & acceptum sacrificium Deo immolabit. Hæc litabilior uictima est apud Deum, qui non pecudum sanguine, sed hominis pietate placatur, quem Deus (quia iustus est) sua & ipsum lege, sua & conditione persequitur, miseretur ei, quem uiderit misericordem, iexorabilis est ei, quem precantibus cernit immitem. Ergo ut hæc omnia, quæ Deo placent, facere possimus, contemnenda est pecunia, & ad coelestes transferenda thesauros, ubi fur non effodiet, nec rubigo consumet, nec tyrannus eripiet. Sed nobis ad æternam opulentiam Deo custode seruetur.

f Ides quoq; magna iustitiæ pars est, quæ maxime à nobis, qui nomē fidei gerimus, conseruanda est, præcipue in religionem, quia Deus prior est, & potentior quā homo. Et si est gloriosum pro amicis, pro parētibus, pro liberis, idest pro homine suscipere mortem, & qui hoc fecerit, diuturnam memoriam, laudemq; consequitur, quanto magis pro Deo, qui potest æternam uitam pro temporali morte præstare? Itaq; cum inciderit huiusmodi necessitas, ut discedere à Deo, atq; ad ritus gentium transire cogamur, nullus nos metus, nullus terror inflectat, quo minus traditam nobis fidem custodiamus. Deus sit ante oculos, sit in corde, cuius interno auxilio dolor miserum, & adhibita corpori tormenta superentur.

Nihil

Nihil tunc aliquid quā uitae immortalis praemia cogi-
temus. Ita facile, & si dissipandi, aut urendi artus fue-
rint, tolerabimus, quae in nos tyrannicae dominatio-
nis amentia molietur. Postremo ipsam mortem non in-
uiti, aut timidi, sed libenter, & interriti subire nita-
mur, ut qui scimus, quali apud Deum gloria sumus
functuri triumphato seculo ad promissa uenientes.
Quibus bonis quanta beatitudine breuia haec poena-
rum mala, & huius uitae damna pensamus. Quod
si facultas huius gloriae deerit, habebit fides etiam in
pace mercedem. Teneatur ergo in omnibus uitae offi-
cijs, teneatur in matrimonio. Non enim satis est, si
alieno toro, aut lupanari abstineas. Qui habet con-
iugem, nihil quaerat extrinsecus, sed contentus ea so-
la carnem, castiget. Inuiolati cubilis sacramenta cu-
stodiat. Adulter enim Deo est proinde atq; incestus,
qui abiecto iugo, uel in liberam, uel in seruam pere-
grina uoluptate luxuriat. Sed sicut foemina castita-
tis uinculis obligata est, & ne aliud concupiscat, ita
uir eadem lege teneatur, quo Deus & uiro uxorem
unius corporis compage solidauit. Ideo praecipit nō di-
mitti uxorem, nisi crimine adulterij deuictam, & nū-
quam conjugalis foederis uinculum, nisi ruperit, re-
soluatur. Illud quoq; ad consumandam pudicitiam in-
gitur, ut non modo peccatum absit, uerum etiam cogi-
tatio. Pollui enim mentem quāuis inani cupiditate, ma-
nifestum est. Itaq; iustum hominem qui scit se, nec fa-
cere oportere, nec uelle. Purganda est igitur conscien-
tia, quā Deus peruidet, qui falli non potest. Euacue-
tur omni labe pectus, ut templum Dei esse possit, qd

DIVIN. INST.

non auri, nec eboris nitor, sed fidei, et castitatis fulgor illustrat. sed enim hæc omnia difficilia sunt homini, nec patitur conditio fragilitatis nature esse quæquam sine macula. Vltimum ergo remedium illud est, ut confugamus ad poenitentiam, quæ non minimum locum inter uirtutes habet, quia sui correctio est, ut cum forte aut re, aut uerbo lapsi fuerimus, statim resipiscamus, aut nos deliquisse fateamur, oremusq; a Deo ueniam, quæ pro sua misericordia non negabit, nisi perseuerabimus in errore. Magnum est poenitentiae auxilium, magnum solatium. Illa est uulnerum peccatorumq; sanatio, illa spes, illa portus salutis, quæ qui tollit, uiam uitæ sibi amputat, quia nemo esse tam iustus potest, ut nunquam sit ei poenitentia necessaria. Nos uero, et si nullum sit peccatum, confiteri tamen debemus, et pro debitis nostris idētidem deprecari, gratias agere etiam in malis. Hoc enim semper obsequium domino deferamus.

h Vmilitas enim tā chara, et amabilis Deo est, ut cum angelis suscipiat peccatorem confitētem, quē in regnis cælestibus faciat pro humilitate sublimari. Hæc sunt, quæ debet cultor Dei exhibere. Hæc sunt uictimæ, hoc sacrificium placabile. Hic uerus est cultus, cum homo mentis suæ pignora in aram Dei confert, summa illa maiestas hoc cultore lætatur. Hunc ut filium suscipit sibi, quia donum immortalitatis impartitur, de qua nunc mihi differendum est, et arguenda est persuasio eorum, qui extinguunt animas cum corporibus putauerunt, qui, quia nec Deum scie-

lari, nec arcanis quidem, a quomodo n. p. ullo modo habere, qui fons uirtutis, ut ea, quæ sunt esse nati, et concret. sed quid est, esse sita in nihil nasci. u. semina eni. um et semina in uirtutibus. uel. libeat. Sic fa. ulla provide. runt aliqua. a. fugendo homi. non esse posse. um, et ab e. et animas imm. runt, et tamen. a. nec rationes. nati arcanorum. laderent. sed. eritatem per. a. qui eam. uenimus igitur. inmensi oper. et uolito exi. s. inquit, et

bant, nec arcanum mundi perspicere poterant, ne hominis quidem, animæq; rationem comprehenderunt. Quomodo .n. possent sapientia providere, qui scientiâ nullo modo habebant? Negantes ergo providentiâ, utiq; Deum, qui fons, & caput eius est, negaverunt, sequebatur, ut ea, quæ sunt, aut semper fuisse dicerent, aut sua sponte esse nata, aut minorum seminum conglobatione concreta. semper fuisse dici non potest, quia quicquid est, esse sine aliquo initio non potest, sua sponte autem nihil nasci potest, quia nulla est sine ratione natura. Semina enim principalia quomodo esse potuerunt, cum & semina exordijs oriantur, & viciissim res ex seminibus? Nullum igitur semen est, quod originem non habeat. sic factum est, ut cum putarent, mundum nulla providentia factum, ne hominem quidem putarent aliqua ratione generari. Quod si nulla esset in fingendo homine ratio versata, mortalem igitur animam esse posse. Alij uero ex aduerso, & Deum esse unum, & ab eo mundum, & hominem esse factum, & animas immortales existimauere. sed cum ea senserunt, ij tamen diuini operis, atque consilij nec causas, nec rationes, nec exitus perspexerunt, ut omne ueritatis arcanum consumarent, atque ueluti fine concluderent. sed quod illi facere non potuerunt, quia ueritatem perpetuo non tenebant, nobis faciendum est, qui eam cognouimus, Deo annuntiante. Consideremus igitur, quæ ratio fuerit huius tanti, tamq; immensi operis fabricandi. Fecit Deus mundum, sicut Plato existimauit, sed cur fecit, non ostendit, quia bonus inquit, & inuidens nulli fecit, quæ bona sunt.

DIVIN. - INST.

Atqui uidemus in rerum natura et bona esse, & ma-
la. Potest ergo existere peruersus aliquis, qualis fue-
rit *ad eos* ille Theodorus, & Platoni respondere, im-
mo quia malus est, fecit, quæ mala sunt. Quomodo il-
lum redarguet? si quæ bona sunt, Deus fecit, unde igitur
tanta mala eruperunt? quæ plerumq; etiam bonis
prævalent, in materia, inquit, continebantur. Bona igitur,
& mala, aut nihil fecit Deus, si bona tantum fecit,
æterniora sunt mala, quæ facta non sunt, quæ bona,
quæ habuerunt exordium. Finem igitur habebunt,
quæ aliquando coeperunt, & permanebunt, quæ sem-
per fuerunt. Mala igitur potiora sunt. Si autem potio-
ra esse non possunt, ne æterniora quidem possunt. Er-
go aut utraq; semper fuerunt, & Deus otiosus, aut, ut-
traq; ex uno fonte fluxerunt. Est enim conueniēs ut
Deus omnia fecerit potius, quā nihil. ergo secundum
sententiam Platonis. Ideo Deus, & bonus est, quia bo-
na facit, & malus, quia mala. Quod si fieri non po-
test, apparet non ideo factum esse mundum, quia mun-
dus bonus est, quoniam enim complexus & bona, et
mala, nec fecit propter se quicquā, sed propter aliud.
Domus enim ædificatur non ad hoc solum, ut sit do-
mus, sed ut suscipiat, & tueatur habitantem. Item na-
uis fabricatur non ad hoc, ut naus uideatur, sed ut in
ea possint homines nauigare. Vasa autem fiunt non
ut uasa sint solum, sed ut capiant quæ sunt usui ne-
cessaria. Sic & mundum Deus ad usum aliquem fe-
cerit necesse est. Stoici aiunt causa hominum factum es-
se, & recte. Homines enim fruuntur his omnibus bo-
nis, quæ mundus in se continet. sed ipsi homines cur

hæc sunt, aut q
adentia non e
Plato affirmat,
per quæ immort
in illud myste
r, prius mortu
y nite spatio,
q; ad eterna
um comprehen
minuta, & in
tribus imiser
in pendibus v
lere pœnas, &
antur. Et hoc
di ludum māt
si nec ratio ad
diquid inesse n

I cū
d ij q
man
erunt. Factu
ar. Nascentur
tant ut colant
immortalitatis a
in eternam E
ibi connexa
extremis. I f
nulli ratio q
propter homin

facti sint, aut quid in illis habeat illa fabricatrix providentia non explicant. Immortales esse animas idem Plato affirmat, sed cur, aut quando, aut quomodo, aut per quē immortalitatem assequantur, aut quid nam tantum illud mysterium, cur ij, qui sunt imortales futuri, prius mortales nascentur, deinde decurso temporis vitæ spatio, atq; abiectis fragilium corporum exiis, ad æternam illam beatitudinem transferantur, non comprehendit. deniq; nec iudiciū Dei, nec discrimen iusti, & iniusti explicavit, sed animas, quæ se sceleribus imiserint, hæcenus condemnari putavit, ut in pecudibus renascentur, & ita peccatorum suorum luere poenas, donec rursus ad figuras hominum reuertantur. Et hoc fieri semper, nec atra finem, transmeā di ludum mihi nescio quem inducit somnio similem, cui nec ratio ulla, nec Dei gubernatio, nec consilium aliquod inesse videatur.

Iam nunc quæ sit illa sententia, quā nec
d ij quidem, qui vera dixerunt, collatis in unum causis, atq; fictionibus connectere poterunt. Factus à Deo mundus, ut homines nascerentur. Nascentur autem homines, ut Deum patrē agnoscant, ut colant, in quo iustitia est. Colunt, ut mercedē immortalitatis accipiant. Accipiunt immortalitatem, ut in æternum Deo seruiant. Vides ne quemadmodum sibi connexa sint, & prima cum medijs, & media cū extremis? Ipsiciantur singula, & videamus, utrum ne illis ratio quoq; subsistat. Fecit ergo Deus mundum propter hominem. Hoc qui non videt, non multū di-

DIVIN. INST.

stat à pecude? Quis cælum suspicit nisi homo? Quis solem? Quis astra? Quis opera Dei miratur, nisi homo? Quis colit terram? Quis ex ea fructum caput? Quis nauigat mare? Quis pisces? Quis uolatilia? Quis quadrupedes habet in potestate, nisi homo? Cuncta igitur propter hominem Deus fecit, quia u sui hominum cuncta cessere. Recte ergo uiderunt philosophi, sed illud, quod sequitur, non uiderunt, quod ipsum hominem propter se fecerit. Erat enim consequens, & necessarium, & pium, ut cum hominis causa tantam operam molitus sit, cum tantum illi honoris, tantum illi potestatis tribuerit, ut dominetur mundo, homo agnosceret, dominum tantorum beneficiorum, authorem, qui fecit mundum propter ipsum, & ei cultum, & honorem debitum redderet. Hic Plato aberrauit, hic perdidit, quam primum arriperat, ueritatem, cum de cultu eius Dei, quem cōditorem rerum, ac parentem fatebatur, obtinuit, nec intellexit hominem Deo potestatis uinculis esse religatum, unde ipsa re igo nominatur. Et hoc est solum, propter quod immortales animæ fiant. Sensit tamen æternas esse, sed non per gradus ad eam sententiam descendit. Amputatis enim medijs, incidit totius rei ueritatem, quasi per abruptum aliquod præcipitium, nec ulterius progressus ē, quoniam casu ad eam, non ratione peruenerat. Colendus est igitur Deus, ut per religionem, quæ eadem iustitia est, accipiat homo à deo immortalitatem, nec est ullum aliud præmium piæ mentis, quæ si est inuisibilis, non potest ab inuisibili Deo nisi inuisibili mercede donari. Plurimis uero argumentis colligi potest, æternas esse animas.

Plato ait. Q
epium motus,
em hominis p
dam mobilis,
dam facili, ad
et, præsentia
omniq; rerum
mortalem esse
deris labe con
intelligitur æt
animalibus, u
hac homine sta
tore, nisi ani
pro iustitia, n
atcerem per
mortem reuolu
salutaria est uer
at. Aut si stult
et ideo præfer
tiora, quæ pos
illud autem n
quo Deum sol
no religionis,
cælum affici
talis, qui imm
bilis, qui can
Deniq; cælesti
tur. Si n. lux
qui u sum i g
li proximum

Plato ait. Quod per seipsum mouetur, neque prin-
cipium motus, neque finem posse habere. Animum au-
tem hominis per se semper moueri, quia sit ad cogitan-
dum mobilis, ad inueniendum solers, ad percipien-
dum facilis, ad discendum cōpax, ut qui präterita tene-
at, præsētia cōprehendat, futura prospiciat, multa-
rumq; rerum, & artium scientiam complectatur, im-
mortalem esse, siquidem nihil habeat in se terreni pon-
deris labe concretum. Præterea ex uirtute, an uoluptate
intelligitur æternitas animæ? uoluptas omnis communis
animalibus, uirtus solius est hominis. Illa uitiosa est,
hæc honesta. Illa secundum naturam, hæc aduersa na-
turæ, nisi anima immortalis est, uirtus enim pro fide,
pro iustitia, nec egestatē timet, nec exilium metuit, nec
carcerem perhorrescit, nec dolorem reformidat, nec
mortem recusat, quæ quia natura contraria sunt, aut
stultitia est uirtus, si & commoda impedit, & uitæ no-
cet. Aut si stultitia non est, ergo anima immortalis est,
& ideo præsētia bona contemnit, quia sunt alia po-
tiora, quæ post dissolutionem sui corporis assequatur.
Illud autem maximum argumentum immortalitatis,
quo Deum solus homo agnoscit. In mutis nulla suspi-
cio religionis, quia terrena prospiciunt. Homo ideo rectus
cælum aspicit, ut Deum quærat. An potest ergo eē mor-
talis, qui immortalem desiderat? Non potest esse solu-
bilis, qui cum Deo & uultu, & mente communis est.
Deniq; cœlesti elemento, quod est ignis homo solus uti-
tur. Si n. lux per ignem, uita per lucem, apparet eum,
qui usum ignis habet, non esse mortalem, quoniam id il-
li proximum, id familiare ē, sine quo non pōt nec lux

DIVIN. INST.

nec uita constare. sed quid argumentis colligimus æter-
nas esse animas, cum habeamus testimonia diuina?
Id enim sacræ literæ, ac uoces prophetarum docent.
Quod sicuti parum uideatur, legat carmina sibylla-
rum. Apollinis quoq; Milesii responsa consideret, ut
intelligat delirasse Democritum, et Epicurum, et Dē-
cæarchum, qui soli omnium mortalium, quod est eui-
dens negauerunt. Confirmata immortalitate, superest
dicere a quo ei tribuatur, cum certa, et constituta dē-
uinitus tempora compleri cœperint, et interitum, et
consumationem rerum fieri necesse est, ut innouetur
a Deo mundus. Id uero tempore in proximo est, quā-
tum de numero annorum, deq; signis, quæ prædicta
sunt a philosophis, colligi potest. sed cum sint innu-
merabilia, quæ de fine seculi, et consumatione tem-
porum dicta sunt, ea ipsa, quæ dicuntur, uida ponen-
da sunt, quoniam (ut testimonijs utamur) immensum
est. si quis illa desyderat, aut nobis minus credit, a-
deat ad sacrarium cœlestium literarum, quarum fi-
de instructior errasse philosophos sentiat, qui aut æ-
ternum esse hunc mundum, aut infinita esse annorū
millia putauerunt, ex quo fuerit instructus. Non dum
enim sex millia completa sunt, quo numero consuma-
to, tum demum malum omne tolletur, ut regnet so-
la iustitia, quod quatenus euenturum sit, paucis ex-
plicabo.

h

Aec a prophetis, et a uatibus futura di-
cuntur, cum cœperit mundo finis ultimus
propinquare, malitia inualefcer, omnia nē

turum, et
tribit, fides,
vis, et auda
nismale par
i pradæ, ac
mitibus ex
ar. Auaritia
des, et sangui
arna, et fin
ar se belliger
na tractabo
Non militie
tio, et uas
uiri occupat
et existet l
letis Asiam p
tis, et abissi
statut, ueter
imperijs, sed
et execrabi
statum res ca
gratulatione se
modo ferro,
do aquarum
Terra nihil
sterilis. Aqu
partim in a
obos utile, ru
prodigia hor

tiorum, & fraudum genera crebrescent. Iustitia interibit, fides, pax, misericordia, pudor, ueritas nō erit. Vis, & audacia praeualebit. Nemo quicquā habebit, nisi male partum, manuq; defensum. Siqui erunt boni, praeda, ac ludibrio habebuntur. Nemo pietatem parentibus exhibebit. Nemo infantis, aut senis miserebitur. Auaritia, libido uniuersa corrumpet. Erunt caedes, & sanguinis effusiones. Erunt bella non modo externa, & finitima, uerum etiam intestina. Ciuitates inter se belligerabunt. Omnis sexus, & omnis aetas arma tractabunt. Non imperij dignitas conseruabitur. Non militiae disciplina, sed more latrocinij depraeditio, & uastatio fiet. Regnum multiplicabitur, & decē uiri occupabunt orbem, & partientur, & uorabunt, & existet longe potentior, ac nequior, qui tribus delictis Asiam possidebit, ceteris in potestate sua redactis, & abscissis, uorabit omnem terram, leges nouas statuet, ueteres abrogabit. Remp. suam faciet, nomen imperij, sedemq; mutabit. Tunc erit tempus infandū, & execrabile, quo nemini libeat uiuere. Deniq; in eū statum res cadet, ut omnes uiuos lamentatio, mortuos gratulatio sequatur. Ciuitates, & oppida interibunt, modo ferro, & igni, modo terrae motibus crebris, modo aquarum inundatione, modo pestilentia, & fame. Terra nihil feret, aut rigoribus nimijs, aut caloribus sterilis. Aqua omnis partim mutabitur in cruorem, partim in amaritudine uitiabitur, ut nihil sit nec ad cibos utile, nec ad potum salubre. His malis accedent prodigia hominibus ad timorem. Cometae crebro ap-

DIVIN. INST.

parebunt. sol perpetuo squalore fuscabitur. Lunam
color sanguinis obumbrabit, nec amissæ lucis damna
reparabit. stellæ omnes decident, nec temporibus sua
ratio constabit, hyeme, ac æstate confusis. Tunc et an-
nus, et mensis, et dies breuiabitur, et hanc esse mun-
di senectutem, et defectionem Trismegistus elocutus
est, quæ cum uenerit, adesse tempus sciendum est, quo
Deus ad commutandum seculum reuertatur. Inter
autem hæc mala surget rex impius non modo gene-
ri hominum, sed etiam Deo inimicus. Hic reliquias il-
lius prioris tyranni conteret, cruciabit, uexabit, inte-
rimet. Tunc etiam lachrymæ, luctus, et gemitus per-
petues, et ad eum cassæ preces, nulla requies ad for-
midinem, aut somnus ad quietem. Dies cladem, nox
metus augebit semper. Sic orbis terrarum pene ad so-
litudinem hominum redigetur. Tunc impius iustos ho-
mines, ac deditos Deo duobus et quadraginta mensi-
bus persequetur, et se coli iubebit, ut Deum. Se enim
dicet esse Deum, cum sit antichristus, qui ut aduersari
ei possit, accipiet potestatem mirabilia faciendi, ut ignis
descendat de cælo, ut sol desistat à cursu, ut imago, quæ
posuerit, loquatur. Quibus prodigijs aliet multos, ut
adorent eum, signumq; eius in manu, aut fronte susci-
piant. Et qui non adorauerit, signumq; susceperit, ex-
quisitis cruciatibus morietur. Ita ferè duas partes ex-
terminabit, tertia in desertas solitudines fugiet. Sed il-
le proteruia implacabili furens adducet exercitum,
et obsidebit montem, quo iusti confugerint. Qui cum
se uiderint circumfessos, implorabunt auxilium Dei no-
æ magna, et audiet eos Deus, et immittet eis libe-

adorem. T
descendet C
claritas ign
extinguetur
in sanguin
cui sape re
pus cum ca
ipse demon
lorum, cath
em mundu
sat. Pace i
le iustus, et
tuis faciet s
tradet in se
ad eternam
regnabit, et
infortum mil
dores erunt,
petitor dim
na benedict
frugem terra
bunt mella
rabunt. Be
inter peruci
pascetur. Ca
pens mirus
guine. Om
antem uict
resoluto dæ
uersus iust

ratores. Tunc coelum intempesta nocte patefiet, & descendet Christus in uirtute magna, et antecedit eum claritas ignea, & uirtus inestimabilis angelorum, & extinguetur omnis illa multitudo impiorum, & torres sanguinis current, et ipse ductor effugiet, atque exercitu saepe reparato, quartum praelium faciet, quo captus cum ceteris tyrannis tradetur exustioni. Sed & ipse demonum princeps author, & machinator malorum, cathenis igneis alligatus custodiae dabitur, ut pacem mundus accipiat, ut uexata seculis terra requiescat. Pace igitur parta, compressoque omni malo, rex ille iustus, & uictor, iudicium magnum de uiuis, et mortuis faciet super terram, & uiuentibus quidem iustis tradet in seruitutem gentes uniuersas. Mortuos autem ad aeternam uitam suscitabit, & in terra cum his ipse regnabit, & condet sanctam ciuitatem. Et erit regnum iustorum mille annis. Per idem tempus stellae candidiores erunt, & claritas solis augebitur, & Luna non patietur diminutionem. Tunc descendet à Deo pluuia benedictionis matutina, & uespertina, & omnem frugem terra sine labore hominum procreabit. Stillabunt mella de rupibus, lactis, & uini fontes exuberabunt. Bestiae deposita feritate mansuescent. Lupus inter pecudes errabit innoxius. Vitulus cum Leone pasceatur. Columba cum accipitre congregabitur. Serpens uirus non habebit. Nullum animal uiuet ex sanguine. Omnibus enim Deus copiosum, atque innocentem uictum dabit. Peractis uero mille annis, de resoluta demonum principe, rebellabunt gentes aduersus iustos, & ueniet innumerabilis multitudo

DIVIN. INST.

ad expugnandam, delendamq; sanctorum gentem.
Concutiet enim a fundamentis suis terram, & cor-
ruent ciuitates, & pluet super impios ignem cum sul-
fure, & grandine, & ardebunt, & se inuicem tri-
cidabunt. Iusti uero paulisper sub terra latebunt,
donec perditio fiat gentium, & exhibunt post diem ter-
tium, & uidebunt campos cadaueribus opertos.
Tunc fient terræmotus, & scindent se montes, et sub-
sident in latitudine uallis profundæ, & congerentur
in ea corpora mortuorum, & uocabitur nomen eius
τοῦ αἰῶνος. Post hæc renouabit mundum, & trans-
formabit iustos in figuram angelorum, ut immorta-
litatis ueste donati, seruiant Deo in sempiternum.
Tunc enim impij resurgent non ad uitam, sed ad
poenam, eisq; secunda resurrectio facta Deum exci-
tabit, ut ad perpetua tormenta damnet, æternis igni-
bus traditi merita pro sceleribus suis soluant. Hæc
omnia uera, omnium consona administratione præ-
dicta, cum eadem Trismegistus, eadem Hydaspes,
eadem Sibyllæ concinerint, dubitari non potest. Cu-
ræ, spes omnes uitæ, ac salutis in sola religione Dei
sint posita. Itaq; nisi homo susceperit, quem Deus ad
liberationem misit, qui missus est, nisi summum De-
um per eum cognouerit, mandata eius, legesq; serua-
uerit, in eas incadet poenas, de quibus locuti sumus.
Proinde fragilia contemnenda sunt, ut solida conse-
quamur. Spernenda terrena, ut cælestibus onere-
mur. Temporalia fugienda, ut ad æterna ueniamus.
Erudiat se quisq; ad iustitiam, firmet ad continen-

nam, præp
si forte adu
lo errore, m
latur. Non
sed uerum
Abijac
sublin
in

tiam, praearet ad agonem, instruat ad uirtutem, ut
si forte aduersarius indixerit bellum, nulla ui, nul-
lo terrore, nullis cruciatibus à recto, & bono diuel-
latur. Non se substernat insensibilibus figmentis,
sed uerum, & solum Deum rectus cognoscat.

Abijcat uoluptates, quarum illecebris anima
sublimis deprimitur ad terram. Teneat
innocentiam, prosit quā plurimis.

Incorruptibiles sibi thesauros

bonis operibus acquirat,

ut possit Deo iudi-

ce pro uirtutis

suae meri-

tis, uel

coronam fi-

dei, uel praeuium

immortalitatis adipisci.

FINIS

L. Caelii Lactantii Firmiani Phoenice

St locus in primo felix oriente remotus,
Qua patet aeterni ianua celsa poli,
Nec tamen aestuos hyemisq; propinquus ad
Sed qua sol uerno fundit ab axe diem. (ortus,
Illic planities tractus diffundit apertos,
Nec tumultus crescit, nec caua wallis hiat.
Sed nostros montes, quorum iuga celsa putantur,
Per bis sex ulnas eminet ille locus.
Hic solis nemus est, & consitus arbore multae
Lucus, perpetuae frondis honore uiret.
Cum phaethontæis flagrasset ab ignibus axis,
Ille locus flammis inuiolatus erat.
Et cum diluuium merisset fluctibus orbem,
Deucalionæas exuperavit aquas,
Non huc ex angues morbi, non ægra senectus,
Nec mors crudelis, nec metus asper adit.
Nec scelus infandum, nec opum uesana cupido,
Aut mars, aut ardens cædis amore furor,
Luctus acerbus adest, & egestas obsita pannis,
Et curæ insomnes, & uiolenta fames.
Non ibi tempestas, nec uis furit horrida uenti,
Nec gelido terram rore pruina tegit.
Nulla super campos tendit sua uellera nubes,
Nec cadit ex alto turbidus humor aquæ.
Sed fons in medio est, quem uiuum nomine dicunt,
Perspicuus, lenis dulcibus uber aquis.
Qui semel erumpens per singula tempora mensum,
Duodecies undis irrigat omne nemus.

Hic genus a
Non lap
Hoc nemus
vinct, se
parat, & ob
Hoc nat
Lucus am
Cum pr
ter quater
Ter quat
tollitur, ac
Vertice,
Et conuerfa
Expecta
Atq; ubi so
Et primi
In ipso illa
Et mira lu
Quam nec in
Multa cy
Sed neq; olon
Nec cyllæ
Postquam Phæ
Atq; orbi
Illa ter alar
Non erra
Atq; eadem
Igni feru
Antistes men
Et sola a

Hic genus arborum procerum stipite surgens
Non lapsura solo mitia poma gerit.
Hoc nemus, hos lucos avis incolit unica Phoenix,
Vnica, sed uiuit morte resecta sua.
Paret, & obsequitur Phæbo memoranda satellites,
Hoc natura parens munus habere dedit.
Lutea cum primum surgens aurora rubescit,
Cum primum rosea sydera luce fugat.
Ter quater illa pias immergit corpus in undas,
Ter quater e uiuo gurgite libat aquam.
Tollitur, ac summo consedit in arboris altæ
Vertice, quæ totum despicit una nemus.
Et conuersa nouos Phæbi nascentis ad ortus
Exspectat radios, & iubar exoriens.
Atq; ubi sol pepulit fulgentis limina portæ,
Et primi emicuit luminis aura leuis,
Incipit illa sacri modulamina fundere cantus,
Et mira lucem uoce cicre nouam.
Quam nec iulææ uoces, nec tibia possit
Musici cyrrhæis assimilare modis.
Sed neq; olor moriens imitari posse putatur,
Nec cyllenææ fila canora lyre.
Postquæ Phæbus equos in aperta refudit olympi,
Atq; orbem totum protulit usq; means,
Illa ter alarum repetito uerbere plaudit,
Non errabilibus nocte dieq; sonis.
Atq; eadem celeres etiam discriminat horas,
Igniferumq; caput ter uenerata, silet.
Antistes nemorum, & luci ueneranda sacerdos
Et sola arcanis conscia Phæbe tuis,

PHOENIX

Quæ postquam uitæ iam mille peregerit annos,
 Ac se reddiderint tempora longa grauem,
 Vt reparet lassum spatii urgentibus æuum,
 Assueti nemoris dulcæ cubile fugit.
 Cumq; renascendi studio loca sancta reliquit,
 Tunc petit hunc orbem, mors ubi regna tenet.
 Dirigit in Syriam celeres longæua uolatus,
 Phœnicis nomen cui dedit ipsa uetus.
 Secretosq; petit deserta per auiæ lucos.
 Hic ubi per saltus sylua remota latet.
 Tum legit ærio sublimem uertice palmam,
 Quæ gratum Phœnix ex aue nomen habet,
 Quam nec dente nocens animal perrumpere possit,
 Lubricus aut serpens, aut auis ulla rapax.
 Tum uentos claudit pendentibus Æolus antris,
 Ne uiolent flabris æra purpureum.
 Neu concreta Noto nubes per inania cœli
 Summoneat radios solis, & obsit aui.
 Construit inde sibi seu nidum, siue sepulchrum,
 Nam perit, ut uiuat, se tamen ipsa creat.
 Colligit hinc suatos, & odores diuite sylua,
 Quos legit assyrius, quos opulentus arabs.
 Quos aut Pygmææ gentes, aut India carpit,
 Aut molli generat terra Sabæa sinus.
 Cinamma dehinc, auramq; procul spirantis amomæ
 Congerit, & misto balsama cum folio.
 Non casia mitis, nec olentis uimen acanthi,
 Nec thuris lachrymæ guttaq; pinguis a best.
 His addit teneras nardi pubentis aristas,
 Et sociat myrrhæ pasua gratæ nimis.

Profinus

Trinitas in
 viciq;
 Ore dehinc
 Inq; ex
 Tunc inter
 Deposita
 Interea corp
 Aestuat,
 Acrioq; pro
 Flagrat,
 Hor nclut in
 Conflat,
 Hinc anima
 Sed feru
 Creuit in in
 Seq; cœle
 Inde reforma
 Et Phœnix
 Achelut agr
 Mustri pe
 Non illi abia
 Nec cœle
 Ambrosios li
 Stellifero
 Hor legit, his
 Donec in
 Astubi pri
 Enolat a
 Aut tamen,

Protinus in strato corpus mutabile nido,
Vitaliq; toro membra quæta locat.
Ore dehinc suatos membris circumq; supraq;
Inijcat, exequijs immortalura suis.
Tunc inter varios animam commendat odores,
Depositi tanti nec timet illa fidem.
Interea corpus genitali morte peremptum
Aestuat, & flammæ parturit ipse calor.
Aerioq; procul de lumine concipit ignem,
Flagrat, & ambustum soluitur in cinerem.
Hos uelut in massam cineres in morte coactos
Constat, & effectum seminis instar habet.
Hinc animal primum sine membris fertur oriri,
Sed fertur uermis lacteus esse color.
Creuit in imensum subito cum tempore certo,
Seq; ovi teretis colligit in speciem.
Inde reformatur, qualis fuit ante figura,
Et Phoenix ruptis pullulat exunijs.
Ac uelut agrestes, cum filo ad saxa tenentur,
Mutari pennæ papilione solent.
Non illi cibus est nostro concessus in orbe,
Nec cuiquâ implumē pascere cura subest.
Ambrosios libat coelesti nectare rores,
Stelli ferro teneri qui cecidere polo.
Hos legit, his medijs alitur in odoribus ales,
Donec maturam proferat effigiem.
Ast ubi primæua cœpit florere iuuentia,
Euolat ad primas iam reditura domos.
Ante tamen, proprio quicquid de corpore restat.

X

PHOENIX

Ossaq; uel cineres, exuniasq; suas,
 Unguine balsameo, myrrhaq; et thure soluto
 Condit, et in formam conglobat ore pio.
 Quam pedibus gestans contendit solis ad ortus,
 Inq; ara residens ponit in aede sacra.
 Mirandam sese praestat, praebetq; uidenti,
 Tantus ibi decor est, tantus abundat honor.
 Principio color est, qualis sub sydere coeli,
 Mitia quem croceo puniunt grana legunt.
 Qualis inest folijs, quae fert a grege papauer,
 Cum pendens uestit sole rubente polus.
 Hoc humeri, pectusq; decens uelamine fulgent,
 Hoc caput, hoc ceruix, summaq; terga nitent.
 Caudaq; porrigitur fuluo distincta metallo,
 In cuius maculis purpura mista rubet.
 Clarum inter pennas insigne est desuper, iris
 Pingere ceu nubem desuper alta solet.
 Albicat insignis misto uiridante smaragdo,
 Et puro cornu gemmea cuspis hiat.
 Ingentes oculos credas, geminosq; hyacinthos,
 Quorum de medio lucida flamma micat.
 Aequatur toto capiti radiata corona,
 Phoebei referens uerticis alta decus.
 Crura tegunt squamae flauo distincta metallo,
 Ast unguis roseus pingit honore color.
 Effigies inter Pauonis mista figuram
 Cernitur, et mistam Phasidis inter auem.
 Magniciem, terris Arabum quae gignitur ales,
 Vix aequare potest, seu fera, seu sit auis.
 Non tamen est tarda, ut uolucres, quae corpore magno

incessus
 s ad leui
 Talis in
 conuenit
 Erraram
 p roinus in
 Et signa
 Contrahit
 Nec pra
 A litum f
 Turbaq;
 s ed postq
 Mox rec
 H ac fortu
 Cui de
 F aemina, u
 Felix, quae
 Mors illi v
 ut possit
 I pja sibi p
 Nuerix ip
 I pja quide
 Aethnam

- I**ncessus pigros per graue pondus habent.
Sed leuis & uelox regali plena decore,
Talis in aspectu se exhibet usque hominum.
Conuenit Aegyptus tanti ad miracula uisus,
Et raram uolucrem turba salutat ouans.
Protinus inscalpunt sacro in marmore formam,
Et signant titulo remq; diemq; nouo.
Contrahit in coetum sese genus omne uolantum.
Nec praedae memor est ulla, nec ulla metus.
Alitum stipata choro uolat illa per altum,
Turbaq; prosequitur munere laeta pio.
Sed postq; puri peruenit ad aetheris auras,
Mox redit ista, suis conditur ille locis.
Haec fortunatae sortis fatiq; uolucris,
Cui de se nasci praestitit ipse Deus.
Faemina, uel mas haec, uel neutrum sit mage, felix,
Felix, quae Veneris foedera nulla colit.
Mors illi Venus est, sola est in morte uoluptas,
Vt possit nasci, haec appetit ante mori.
Ipsa sibi proles, suus est pater, & suus haeres,
Nutrix ipsa sui, semper alumna sibi.
Ipsa quidem sed non eadem, quae et ipsa, nec ipsa est,
Aeternam uitam mortis adeptam bono.

L. COELII LACTANTII FIRMIANI
DE RESVRRECTIONIS DO-
MINICAE DIE.

Alue festa dies toto venerabilis æuo,
f Qua deus infernum uicit, & astra tenet.
Tempora florigero rutilât distincta sereno,
Et maiore poli lumine porta patet.
Altius ignisuum solem coeli orbita ducit,
Qui uagus oceanas exit, & intrat aquas.
Armatus radijs elementa liquentia lustrans
Hac in nocte breui tendit in orbe diem.
splendida syncero producant æthëra uultu,
Lætitiâq; suam sydera clara probant.
Terra ferax uario fundit munuscula cultu,
Cum bene uernarit, reddit & annus opes.
Mollia purpureum pingunt uiolaria campum,
Prata uirent herbis, & micat herba comis.
Paulatim subeunt stellantia lumina florum,
Floribus arrident gramina cuncta suis.
Semine deposito late seges exilit aruis
spondens agricolæ uincere posse famem.
Caudice deserto lachrymat sua gaudia palmes,
Vnde merum tribuat, dat modo uitis aquam,
Cortice de matris tenera lanugine surgens
Præparat ad partum turgida gemma sinum.
subq; hyemis tempus foliorum crine refuso,
Iam reparat uiridans frondea tecta nemus.
Mista salix, abies, corylus, filer, ulmus, acer, nux,

Plaud
Constru
florib
Ad antu
Pigrit
Hinc Ph
Fitq;
Ene yena
Omni
Nâq; trin
Vndic
Legbus
Laud
Qui cry
Dant
Mobiliter
Horar
Hinc tibi
Hinc
Hinc tibi
Has in
Christe sa
Vnic
Ireca
Verbi
Aequal
Quo
Aethëra
Qua

Plaudit quæq; suis arbor amoena comis.
Constructura favos apis hinc alvearia linquens,
Floribus instrepitans poplite mella rapit.
Ad cantus reuocatur auis, quæ carmine clauso
Pigrior hyberno frigore muta fuit.
Hinc Philomela suis attemperat organa cannis,
Fitq; repercusso dulcior aura melo.
Ecce renascentis testatur gratia mundi,
Omnia cum domino dona redisse suo.
Nâq; triumphanti post tristia tartara Christo
Vndiq; fronde nemus, gramina flore fauent.
Legibus inferni oppressis, super astra meantem
Laudant rite Deum lux, polus, arua, fretum,
Qui crucifixus erat Deus ecce per omnia regnat,
Dantq; creatori cuncta creata precem.
Mobilitas anni, mensum, lux alma dierum
Horarum splendor stridula, cuncta fauent.
Hinc tibi sylua comis, plaudit quoq; campus aristas,
Hinc grates tacito palmitis uitis agit.
Hinc tibi nunc auium resonant uirgulta susurro,
Has inter nimio passer amore canit.
Christe salus rerum, bone conditor, atq; redemptor,
Vnica progenies ex deitate patris.
Irrecitabiliter manans de corde parentis,
Verbum subsistens, et patris ore potens.
Aequalis concors, socius, cum patre coæuus,
Quo sum psit mundus principe principium.
Aethëra suspendis, sola congeris æquora fundis,
Quæq; locis habitant, quæ moderata uigent.

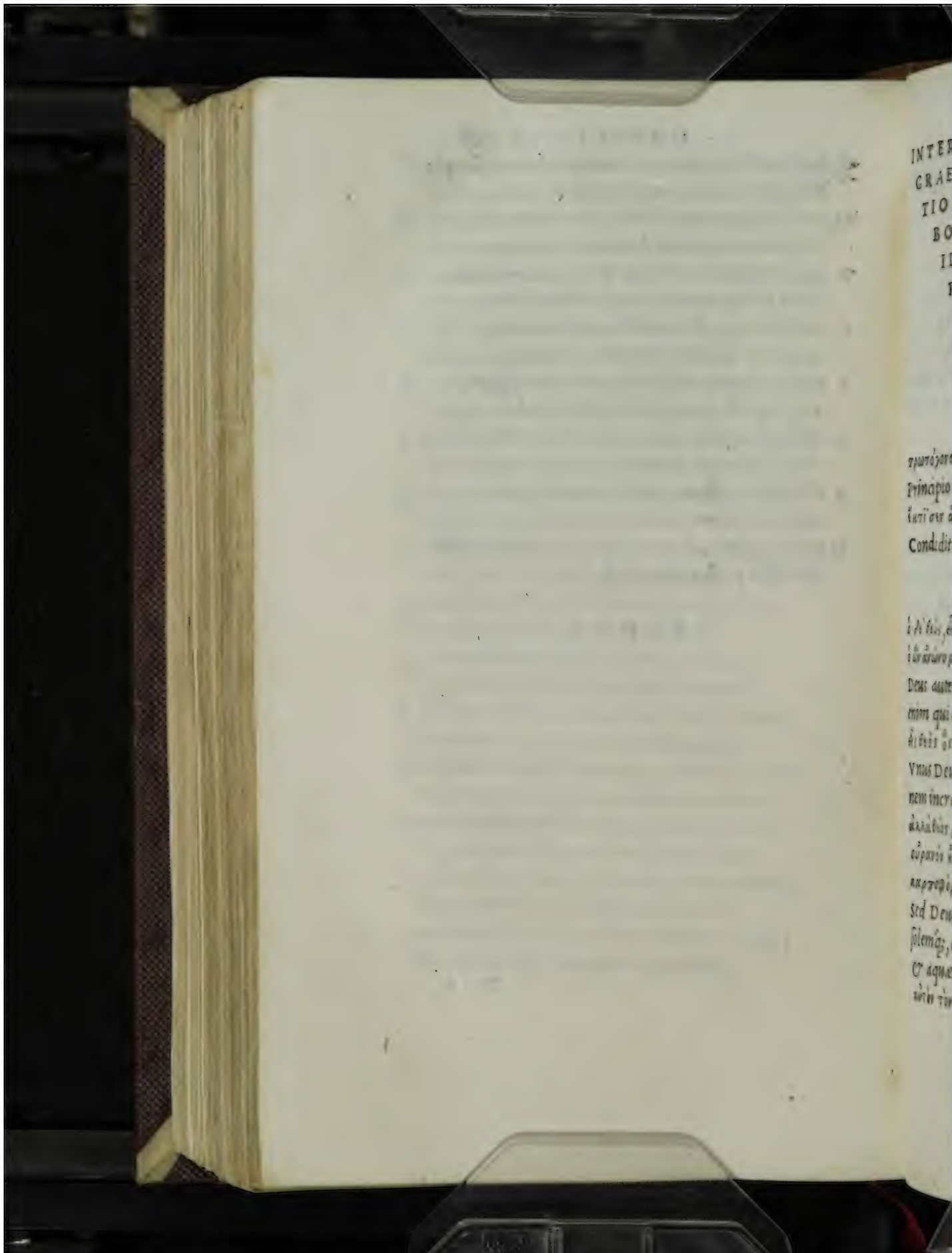
DE RESVRRECTIONE

Qui genus humanum cernensmersum esse profundo;
 Vt hominem eriperes, es quoq; factus homo.
Nec nostro tantum uoluisti e corpore nasci,
 Sed caro, quæ nasci pertulit, atq; mori.
Funeris exequias patris nouus author, & orbis,
 Intra mortis iter dando salutis opem.
Tristi a cessarunt infernæ uincula legis,
 Expauitq; chaos luminis ore premit.
Depercunt tenebræ Christi fulgore fugatæ,
 Aeternæ noctis pallia crassa cadunt.
Sollicitam sed redde fidem precor, alma potestas,
 Tertia lux redijt, surge sepulchre meus.
Non decet ut uili tumulto tua membra tegantur,
 Non pretium mundi uilia saxa premant.
Indignum est, cuius clauduntur cuncta pugillo,
 Vt tegat inclusum rupe uetante lapis.
Lintea tolle precor, sudaria linque sepulchro,
 Tu satis es nobis, & sine te nihil est.
Solue catenatas inferni carceris umbras,
 Et reuoca sursum quicquid ad ima ruit.
Redde tuam faciem, uideant ut sæcula lumen;
 Redde diem, qui nos, te moriente, fugit.
Sed planè implesti remeans pie uictor olympum.
 Tartara pressa iacent, nec sua iura tenent.
Inferus insaturabiliter cæua guttura pandens.
 Qui raperet semper fit tua præda deus.
Eripis innumerum populum de carcere mortis,
 Et sequitur liber, quod suus author abis.
Euomit absortam pauide fera bellua plebem,
 Et de fauce lupi subtrahit agnus oues.

Hinc
 Belliger
 Quos habet
 Et quos
 R ex facer
 Cum pu
 Candidus
 Atque
 F ulgentes
 Et greg
 A d dunt
 Qui d
 A d melior
 Bestia
 Quos pri
 Ecclesia

Hinc tumultū repetens post tartara carne resumpta
 Belliger ad coelos ampla trophæa refers.
Quos habuit pœnale chaos, iam reddidit iste,
 Et quos, mors peteret, hos noua uita tenet.
Rex sacer ecce tui radiat pars magna trophæi,
 Cum puras animas sacra lauacra beant.
Candidus egreditur nitidis exercitus undis,
 Atq; uetus uitium purgat in amne nouo.
Fulgentes animas uestis quoq; candida signat,
 Et grege de niueo gaudia pastor habet.
Additur hac felix concors mercede sacerdos,
 Qui dare uult domino dupla talenta suo.
Ad meliora trahens gentili errore uagantes,
 Bestia ne raperet munit ouile dei.
Quos prius Eua nocens infecerat, hos modo reddit
 Ecclesiæ pastor ubere lacte sinu.

FINIS.



INTER
GRAE
TIO
BO
IL
F

πρωτόπερ
Principio
ἐκτίσας
Conditio

ἐκτίσας
ἐκτίσας
Deus autem
enim quia
ἐκτίσας
Vnus Deus
nem incre
ἐκτίσας
ἐκτίσας
ἐκτίσας
sed Deus
ἐκτίσας
ἐκτίσας
ἐκτίσας

INTERPRETATIO DICTIONVM
 GRAECARVM, QVAE IN LACTAN-
 TIO REPERIUNTVR, DE VER-
 BO AD VERBUM FACTA,
 IDQVE VT RVDIVM TI-
 ROCINIO CONSVLATVR,
 RECENSENTE, EMEN-
 DANTEQVE MAR-
 CO MVSURO.

Quæ in quaternione a

πρωτόγονος φαέτων περιμήκεος ἥeros υἱός.
Principio genitus phacton longo aëre natus.
 ἐκτίσεν ἀθανάτοισι δόμον ἀφθιτον.
Condidit immortalibus domum incorruptibilem.

Quæ in quaternione b

ὁ δὲ θεός, εἷς, ὁ δὲ εἷς ὀνόματος ἔπρασδέεται, ἐστὶ γὰρ
 ὁ ὢν ἀνώνυμος
*Deus autem unus, unus autem nomine non eget, est
 enim qui est sine nomine.*
 εἷς θεὸς ὃς μόνος ἐστὶν ὑπερμεγέθους ἀγένητος
*Unus Deus, qui solus est excedens omnem magnitudi-
 nem increatus.*
 ἀλλὰ θεὸς μόνος ὃς παννύπτειος. ὃς πεποίηκεν
 οὐρανὸν ἡλιὸν τε καὶ ἀστέρας, ἡδὲ σελήνην,
 καρποφόρον γαῖαν τε, καὶ ὕδατος οἶσματὰ πόντου.
*Sed Deus solus unus eminentissimus, qui fecit cœlū,
 solemq; , & stellas, & lunam, fructiferamq; terram,
 & aquæ maris fluctus*
 αὐτὸν τὸν μόνον ὄντα σέβει ἡγήτορα κὼς μου,

ἔν πρῆτι καὶ χιμαίρους ἡδὺς μορὸς ἔχῃ.
Dæmones inanimes cadaverum simulachra mor-
tuum, quorum creta in iactantiam sepulchra mise-
ra habet.

πρώτιστος μὲν, ἀνασιν ἐπιχθονίων κρόνος ἀνδρῶν.
ἐκ δὲ κρόνου γένετ' αὐτὸς ἀνάξ μίγας αὐροπαζεύς.
Primus quidem regnator erat terrestrium Saturnus ui-
torum, ex Saturno autem genitus est ipse rex magnus,
ὃ late cuncta intuens Iupiter.

Quæ in quaternione d

Ἑλλὰς δὴ τί πέποιθας ἐπ' ἀνδράσιν ἢ γε μόνεαι.
Πρὸς τί δὲ δῶρα μάταια καταφθιμένοις, ἀνατίθης.
Θύγς ἡδ' ὧλοις τίς τοι πλάνην βάλεν ἐν νῶ
ὥς τέ σε τάδε ποιῆν μέγαλοιο θεοῖο προσώπῳ
ἀσπομένη

Græcia quid confidis in viros principes? ad quid do-
na inania mortuis dedicas? immolas idolis, quis tibi in-
mentem errorem imposuit, ut hæc perficias magnæ
Dei ore relicto?

Quæ in quaternione e

καὶ κεφαλὰς κρονίδῃ καὶ τῷ πατρὶ πέμπετε φῶτα.
Et capita Saturno, et patri mittite lumina, seu hoïem.
ἐξηγήσεως πινδαρικήs.
Expositionis pindaricæ.

Quæ in quaternione h

διάβολον Diabolum.
αἰὼν ἔστ' ἀνθρώπος ἐμὴ, λόγον ὀρθὸν ἔχουσα,

Imago est homo mea rationem rectam habens.

Quæ in quaternione i

ὁ δὲ μόνος ἐστὶ θεὸς κτίστης ἀπράτητος ὑπάρχων
αὐτὸς δ' ἐξήριξε τύπον μορφῆς μερόπων τε
αὐτὸς ἐμίξε φύσιν πάντων γενεῆς βίοτιο.

Qui solus est Deus creator invictus existens. Ipse au-
tem firmavit figuram formæ, hominumq;. Ipse mi-
scuit naturam omnium generationis vitæ.

οἱ δὲ θεὸν τιμῶντες ἀληθινόν, ἀέναόν τε
ζωὴν κληρονομοῦσι τὸν αἰῶνος χρόνον αὐτοῖ
ὁμοῦντες παράδεισον ὁμῶς ἐριθιλέα κῆπον

Qui autem Deum honorant verum, sempiternam vi-
tamq; vitam hæreditario iure possident, per seculi tem-
pus ipsi habitantes paradysum æque per amœnum
hortum.

ἄνθρωπον πεπλάσθαι θεοῦ παλάμῃς ἐνὶ αὐταῖς
ὅν τε πλάνησεν ὄφης δολίως ἐπὶ μοῖραν ἀνελθεῖν
τοῦ θανάτου γινώσκῃν τε λαβεῖν ἀγαθοῦ τε κακοῦ τε.

Hominem formatum esse Dei manibus, quem etiam se-
duxit serpens dolose, ut ad fatum accederet mortis, no-
tionemq; acciperet boni, et mali.

τοὶ μὲν δαίμονες εἰσὶ διὸς μεγάλας διαβλάς
ἐσθλοὶ ἐπιχθόνιοι φύλακες θνητῶν ἀνθρώπων.

Si quidem demones sunt Iovis magni propter volun-
tatem boni terrestres custodes mortalium hominum.

μία inquit, φυλακὴ εὐσεβεία. εὐσεβὺς γὰρ ἄνθρωπον
ἔτε δαίμων κακός, ἔτεξ' μαρμένῃ κρατεῖ. θεὸς γὰρ ῥύεται
τὸν εὐσεβῆ ἐκ πάντῶς κακῶ. τὸ γὰρ ἐν καὶ μόνον ἐν ἄν-

ἰσθῶσις ἐστὶν ἀγαθὸν ἀσέβεια.

Vna inquit, custodia pietas. piū enim hominem nec
demon malus, nec fatum tenet. nam Deus liberat piū
ab omni malo. quod enim unum, & solum in homi-
nibus bonum est pietas.

ἡ γὰρ ἀσέβεια γνώσις ἐστὶ θεῶ.

Pietas enim notitia est dei.

Quæ in quaternione

k

ἄγγελοι πονηροὶ Angelos malignos.

ἐπεὶ πλάνη πάντα τὰ δ' εἰς,

ἅπερ ἄφρονες ἄνδρες ἐρυνῶσι κατ' ἡμᾶρ.

Quia error hæc omnia sunt, quæ stulti homines scri-
tantur quotidie.

Quæ in quaternione

q

ὁ κύριος καὶ τῶν πάντων ποιητὴς, ὃν θεὸν καλεῖν νενομί-
καμεν, ἐπεὶ τὸν δεύτερον ἐποίησε θεὸν ὁρατὸν καὶ αἰσθη-
τὸν. αἰσθητὸν δὲ φημι οὐ διὰ τὸ αἰσθῆσθαι αὐτόν (περὶ
γὰρ τούτου οὐκ ἔστι πρότερον αὐτὸς αἰσθόιτο) ἀλλ' ὅτι εἰς αἰ-
σθησιν ὑποπέμπει καὶ ἐς νοῦν. ὅτι ἔν τούτῳ ἐποίησε
πρῶτον καὶ μόνον καὶ ἕνα. καλὸς δὲ αὐτῷ ἐφάνη καὶ
πληρέστατος πάντων τῶν ἀγαθῶν. ἡγάσά τε καὶ πάντ' ἐ-
φίλησεν ὡς ἰδίον τέκνον.

Dominus, atq; omnium creator, quem Deum vocare
censemus, quia secundum Deum fecit uisibilem, et sen-
sibilem. Sensibilem autem assero nō ideo quia ipse sen-
tit (hoc enim non est utrum ipse sentiat) sed quia ipse
in sensum mittit & mentem. Quoniam ergo hūc fe-

est primum & solum & unum. pulcher autem ei
sus est, & plenissimus omnium bonorum sanctifica-
uitq; & amavit quasi proprium filium.

παντατρόφον κτισιν ὅσις γλυκὺ πνῶμα ἅπασιν

πάσθετο ἡ ἡγίτηρα θεῶν πάντων ἐποίησε

Omnium nutritorē, creatoremq;, qui dulcem spiritū
omnibus apposuit, ac principem omnium deorū fecit.

αὐτὸν ἔδωκε θεὸς πῖσις ἀνδράσι γεραίρειν.

Eum dedit Deus fidelibus uiris honorare.

αὐτὸν σὸν γίνωσκε θεὸν θεοῦ υἱὸν ὄντα

Ipsū tuum cognosce Deum, qui dei filius est.

δημιουργὸν τοῦ θεοῦ Opificem Dei.

σύμβουλον Consiliarium,

αἰτία δὲ πότε τῷ αἰτίῳ ἢ τῷ θῷ ἀγαθῷ βῆλῃσις ἢ θεὸς
προήνεγκεν, ὃ τὸ ὄνομα ὃ δύναται ἀνθρωπίνῳ σώματι
λαληθῆναι.

Causa autem huius causae est diuini boni uoluntas,
cuius nomen non potest humano ore dici.

ἔστι χάρις ὧ τέκνον ἀπόρρητος λόγος σοφίας ὅσιος περὶ
τοῦ μόνου κυρίου, ὃν ἡ πᾶν ὑπὲρ ἀνθρώπων ἐστὶ.

Est enim fili secretus quidam sermo sapientiae sanctus
de solo domino, quem dicere supra hominem est.

αὐτὸς δὲ δμῶαι λῶσαν καὶ χρῆσαν ἐλαίῳ.

Eos autem famula lauerunt, & unxerunt oleo.

ἀπὸ τῷ ἀλφειᾷ Ab ungendo.

αὐτοπάτορα, καὶ αὐτομήτορα.

Ipsū sui patrem, & ipsū matrem sui.

θνητὸς ἦν κατὰ σάρκα, σοφὸς τερατώδεσιν ἔργοις,

ἀλλ' ὑπὸ χαλδαίων κριτῶν ὅπλοις συλληφθεὶς,

ρόμφοις καὶ σκολόπαισι πικρὴν ἀνέτλησε τελευτήν.

Mortalis
operibus
hominis
utitur dicitur

ταῖς λέξεσι

Omnia me

πικρῶν δὲ

καὶ χαλκῶν

καὶ πυρρῶν

μορτωσύν

sus erit in

mortali loq

in artibus

in scriptis

καὶ τὰ περὶ

νόμῳ τῶν

In parabola

num nulli

telles post

plebit in fi

τὸς αἰετῶν

μακρομύη

Ventis con

bus pias,

in matra

in τῇ τῆς

in τῇ τῆς

in τῇ τῆς

Mortalis erat secundum carnem sapiens portentificis
operibus, sed sub iudiciis Chaldaeis armis compre-
hensus clavis, & cruce amarum toleravit finem.
ἀνθήσει δ' ἄνθος καθαρὸν. Florescet autem flos purus.

Quæ in quaternione 8

πάντα λόγῳ προέβων πᾶσάν τε νόσον θεραπεύων.
Omnia uerbo agens, omnem infirmitatem curans.
-νεκρῶν δὲ ἀνάστασις ἔσται
καὶ χωλῶν δρόμος ἐς ὠκὺς, καὶ κωφὸς ἀκούσει
καὶ τυφλοὶ βλέψουσι λαλήσουσ' ὑλαλέοντες.
Mortuorum autem resurrectio erit, & claudorum cur-
sus erit uelox, & surdus audiet, Cæci uidebunt, et
mortui loquentur.
εἰν ἄρτοις ἅμα πέντε, καὶ ἰχθύεσσιν ὁσοῖσιν
ἀνδρῶν χιλιάδας ἐν ἐρήμῳ πέντε κορέσσει,
καὶ τὰ περιεσπένοντα λαβὼν μετὰ κλάσματα πάντα
δώδεκα πληρώσει κοφίνους εἰς ἐλπίδα πολλῶν.
In panibus simul quinque, & piscibus duobus homi-
num millia in deserto quinque satiabit, & reliquias
tollens post fragmenta omnia duodecim cophinos im-
plebit in spem multorum.
τὸς ἀνέμους παύσει τὸ λόγῳ σπρώσει δὲ θάλασσαν
μαυνομένην ποσὶν ῥήνης πῖσιν τε πατήσας,
Ventos compescet, sternet autem insanum mare pedi-
bus pacis, fideq; calcatum.
αὐματα πεζύσει, νόσον ἀνθρώπων ἀπολύσει,
ζῆσιν τεθνήσκοντας, ἀπώσεται ἄλγος πολλοῖς,
ἐκ δὲ μιᾶς τριγῆς ἄρτου κόρος ἔσται ἀνδρῶν.

Fluctus perambulabit, morbos hominum resoluet;
uiuificabit mortuos, arcebit dolores multis ex uiuo au-
tem fonte panis, satietus erit uiris.

— φήσασσι σιβύλλην

μαινο μένιν ψάσσαν· ἐπὶ δὲ γένηται ἅπαντα
τὴν ἱκαμὴ μνήμην ποιήσετε. καὶ ἐτι μὲν δὴς
μαινο μένιν φήσει μεθεὶς μεγάλῳ προφῆτιν.

Dicent insanam uatem, & mendacem. Cum autem
facta fuerint uniuersa, tum mei memineritis, neq;
me iam quisquam mendacem dicet Dei magni pro-
phetam.

οἰκτρὸς, ἄτιμος, ἄμορφος ἐν οἰκτροῖς ἐλπίδα δώσει.

Miserabilis, ignominiosus, informis, ut miserabilibus
spem præbeat.

ἀλλ' ὅτε ταῦτ' ἂν ἅπαντα τελειωθῇ ἅπερ ἔπον
ἔς αὐτὸν πᾶς λύσεται νόμος.

Sed quando hæc omnia perfecta erunt, quæ dixi,
in ipsum omnis lex soluetur.

εἰς ἀνθρώπων χεῖρας καὶ ἀπίστων ὕπερον ἦξει
δώσασσι δὲ θεῷ ῥαπίσματα χερσὶν ἀνάνοις
καὶ σύμασιν, μικροῖσι τὰ πύσματα φαρμακόμεντα
δώσει δ' ἔς μάστιγας ἀπλῶς ἀγνὸν τὸ τε νῦν

In manus iniquorum, & infidelium postea ueniet.
dabunt ei alapas manibus incestis, & faucibus imun-
dis expuent saluas uirulentas. dabit autem in uerbe-
ra simpliciter innocens tunc dorsum.

καὶ κολαφιζόμενος σιγήσῃ, μή τις ἐπιγνώ-
τῃς λόγος, ἢ τόθεν ἦλθεν, ἢ καὶ φθιμένοισι ἀλήσει,
καὶ σέφανον φορέσῃ τὸν ἀνάνθινον.

Et colaphos accipiens tacebit, ne quis agnoscat

quod

quod uerbum, & unde uenit, ut mortuis loquatur,
& coronam portabit sp̄m: am.

εἰς δὲ τὸ βρῶμα χολὴν. καὶ ὅς δι' ἑαυτὸν ὄξος ἔδωκεν
τῆς ἀφιλοξενίας ταύτην δέξουσιν τράπεζαν
In cibum autem fel, in sitim acetum dabunt, in hospi-
talitatis hanc monstrabunt mensam.

Quæ in quaternione t

αὐτὴ γὰρ σὺ ἄρρων τὸν σὸν θεὸν οὐκ ἐνόησας
παύσονται ἐν θνητοῖσι νοήμασιν ἀλλὰ ὅτι ἀκάνθους,
ἔσεψας σεφάνω, φοβερὴν τε χολὴν ἐκέρασας,
Ipsa enim stulta Deum tuum non cognouisti ludē-
tem inter mortales cogitationes. sed & sp̄m: corona-
sti corona, horridumq; fel misuisti.

ναοῦ δὲ χιῶν τε πέτασμα, καὶ ἥματι μέσῳ
νύξ' ἔσαι σκοτώεα πελώριος ἐν τρισὶν ὥραις.
Templi uero sc̄ndetur uelum, & medio die
Nox erit tenebrosa ingens tribus horis.
καὶ θανάτου μοῖραν τελέσει τρίτον ἡμὰρ ὑπνώσας
καὶ τὸτ' ἀπὸ φθιμένων ἀνακύψας εἰς φάος ἡξῇ
πρῶτος ἀναστάσεως κλητοῖς ἀρχὴν ὑποδείξας

Mortis fatum finiet triduum sopitus; & tunc a
mortuis egressus in lucem ueniet.

Primus resurrectionis uocatis initium ostendens, ui-
tam enim nobis acquisiuit morte superata.

ἰσθῶν. μακάριον θεῖον γένος ὑρανίωνων.
Iudeorum beatum diuinum genus coelestem.

καὶ τὸ αὐτὸ ἐξ ἀμφοτέρων φύσεων τῆς τε ἀθανάτου καὶ
τῆς θνητῆς μίαν ἐποίησιν φύσιν ἀνθρώπου, τὸν αὐτὸν πᾶ
μὲν ἀθάνατον, πᾶ δὲ θνητὸν ποιήσας, καὶ τοῦτον φέρων
ἐν μέσῳ θάλασ καὶ ἀθανάτου φύσεως, καὶ τῆς θνητῆς, καὶ
μεταβλητοῦ κατεστήσατο, ἵνα ὁρῶν ἅπαντα, ἅπαντα καὶ
θαυμάσι.

Et idem ex utraq; natura immortalis, atq; mortali unā
faciebat naturam hominis, eundem partim immorta-
lem, partim mortalem faciens, & hunc ferens in me-
dio diuinæ, & immortalis naturæ, & mortalis, mi-
tabilisq; collocauit ut omnia uidens, omnia mira-
retur.

Ψυχὴ μὲν μέχρι οὗ δεσμοῖς πρὸς σῶμα κρατῆται
φθαρτὰ νοοῦσα πάθει θνητῶς ἀληθῶς ἔκ
ἡνίκα, δ' ἀνάλυσιν βροτέην μετὰ σῶμα μαρανθεῖν
ὠκίστην ὀφείλει, ἐς αἰθέρα πᾶσα φορῆται
αἰὲν ἀγήραος οὐσα μέν, δ' εἰς πᾶμπαν ἀγέρη.
πρωτόγονος γὰρ τοῦτο θεοῦ διέταξε πρόνοια

Anima quidem quoad uinculis corporeis tenetur, cor-
ruptibiles passiones sentiens mortalibus cedit dolori-
bus. Cum uero humanam solutionem uelocissimam,
post corruptum corpus inuenerit, omnis in æthera fer-
tur, nunquam senescens, & manet in totum, indomi-
ta. Primogenita enim hoc diuina disposuit providen-
tia.

σάλπιγξ οὐρανὸν φωνὴν πολύθρνον ἀφίση.

Tuba de cælo uocem luctuosam emittet.

ἔσται κόσμος ἄκοσμος ἀπολλυμένων ἀνθρώπων.

Erit mundus immundus pereuntibus hominibus.

ἔπ' ἂν δὴ ταῦτα ὡς γένηται ὡς σκληπ. ἔ, τότε ὁ κύριος καὶ
 πατὴρ καὶ θεὸς καὶ τῷ πρώτῳ καὶ ἑνὸς θεῶ διμικρὸς
 ἐπιβλέψας τοῖς γενομένοις καὶ τῇ ἑαυτῷ βελήσει τοῖς
 τοιούτοις, τὸ ἀγαθὸν ἀντερείσας τῇ ἀταξίᾳ, καὶ ἀνακαλε
 σάμενος τὴν πλάνην καὶ πὴν κακίαν ἐκκαθήρας τῇ μὲν
 ὕδατι πολλῷ κατὰκλύσας, τῇ δὲ πυρὶ ὀξυτάτῳ διακαύ
 σας. ἐνίοτε δὲ πολέμοις, καὶ λοιμοῖς ἐκπύσας ἤγαγεν
 ἐπὶ τὸ ἀρχαῖον καὶ ἀποκατέσκησε τὸν ἑαυτῷ κόσμον.
 Cum hæc ita facta fuerint ὁ Asclepi, tunc dominus,
 et pater, et Deus, et primus, et unius dei creator,
 respiciens quæ facta sunt, et sua voluntate cum bo
 num obieciisset temeritati, et errore reuocato, mali
 tiâq; purgata. Partim aqua nimia diluens, partim
 igne rapido cremans, interdum bellis, et pestilentijs
 extergens ad statum pristinum perduxit, et restituit
 suum mundum.

ἤξει καὶ μακάρων ἐθέλων πόλιν ἐξαλαπάξει
 καὶ κέντις θεόθεν βασιλὸς πεμφθεὶς ἐπ' ἰδίῳ
 πάντας ὁλεῖ βασιλεὺς μεγάλως καὶ φῶτας ἀρίστους
 εἰδ' οὕτως κρινεῖται ὑπ' ἀρθίτη ἀνδρώποισι.

Veniet et beatorum volens urbem expugnare, et
 quidam à Deo missus rex ad suos, omnes perdet re
 ges magnos et viros optimos, et sic iudicabitur ab
 immortalibus hominibus.

καὶ τότε ἀπ' ἡλίου πέμψει θεὸς βασιλῆα
 ὃς πᾶσιν γὰρ πᾶσι πολέμοιο κακοῖο.

Tunc ex sole Deus mittet regem

Qui omnem terram placabit à bello malo.

ἡ μετέρας δουλείας
 ζυγὸν δυσβάστακτον ἐπαυχένι κήμενον ἄρῃ
 καὶ θεσμὸς ἀθέως λύσῃ θεσμὸς τε βιαίους,
 Nostræ seruitutis iugum intolerabile in collo positum
 tollet, & leges impias soluet, vinculaq; uiolenta.
 ὅππότε ἂν ἔλθῃ
 πῦρ ἐστὶ σκότος ἐν τῇ μέσῃ νυκτὶ μελαίνῃ.
 Cum ueniet, ignis erit, tenebræq; in media nocte ob-
 scura.
 τρίτουσι δ' εἰδωλα βροτοὶ καὶ πλεῖστον ἅπαντα.
 Conterent autem simulachra homines, & diuitias omnes.
 ἔργα δὲ χειροποίητα θεῶν συνεκκαύσονται.
 Opera autem Deorum humanis manibus facta e-
 xurentur.
 ὅππότε καὶ τὸ λάβῃ τέλος αἰσιμον ἡ δὲ βροτοῖσι
 ἡδὴ ἀφίξεται κρίσις ἀθανάτοιο θεοῖο
 ἥξει ἐπ' ἀνθρώπους μεγάλη κρίσις ἡ δὲ καὶ ἀρχή.
 Cum autem dies iste finem fatalem acceperit & ad
 mortales iudicium immortalis Dei uenerit, ueniet su-
 per homines magnum iudicium, & initium.
 ταρτάρειον δὲ χάος τότε δείξει γαῖα χανούσα
 ἥξουσιν δ' ἐπὶ βῆμα θεοῦ βασιλῆες ἅπαντες.
 Tartareum autem chaos ostendet terra dehiscens.
 Venient autem ad tribunal Dei reges omnes.
 οὐρανὸν εἰλίξας γαῖης κενθμῶνας ἀνοίξω
 καὶ τότ' ἀναστήσω νεκροὺς μοῖραν ἀναλύσας
 καὶ θανάτου κέντρον καὶ ὕπερον εἰς κρίσιν ἄξω
 κρίνων εὐσεβέων καὶ ἀναεβέων βίον ἀνδρῶν.
 Cælum uoluens terræ latebras aperiam, & tunc exi-
 scitabo mortuos fatum soluens, & stimulum mortis, po-

ste aq; in iudicium ducam iudicans piorum, atq; im-
piorum uitam uirorum.

τούτου δὲ οὕτως ἔχοντος δῆλον ὡς οὐδὲν ἀδύνατον καὶ
ἡμᾶς μετὰ τὸ τελευτῆσαι πάλιν περιόδων τινῶν ἐλυ-
μένων χρόνῳ ὃς ὁ νῦν ἐσμέν ἀπὸ κατασῆσθαι ἡμᾶ.
Quod cum ita sit, apparet non esse impossibile, &
nos cum uitam finierimus rursus uertiginibus certis
temporis reuolutis, in hunc statum, in quo nunc su-
mus, restitutum iri.

δύσπισον γὰρ ἅπαν μερόπων γένος. ἀλλ' ὅταν ἦδῃ
κόσμου καὶ θνητῶν ἔλθῃ κρίσις, ἣν θεὸς αὐτὸς
ποιήσῃ κρίνων ἀσεβῆς θ' ἅμ' ἀσεβέας τε,
καὶ τὸ τε δυνάβεας μὲν ὑπὸ ζόφον ἐν πυρὶ πέμψῃ.
ἴσοι δ' ἀσεβέεσι πάλιν γήσουσ' ἐπὶ γαίης
πνῶμα θεοῦ δόντος, τιμὴν ἅμα καὶ βίον αὐτοῖς.

Etenim durum ad credendum omne hominum ge-
nus, sed cum iam mundi, & mortalium uene-
rit iudicium, quod Deus ipse faciet iudicans impios
simul et pios, tunc demum impios quidem in tenebras
in igne mittet, qui autem pietatem colunt, iterum ui-
uent in terra spiritum Deo dante honorem simul, &
uitam ipsis.

πάσης γὰρ γαίης τὸ τε θνητῶν σύγχυσις ἔσται
αὐτὸς δ' παντοκράτωρ ὅτ' ἂν ἔλθῃ βήματι κρῖναι
ζώντων καὶ νεκρῶν ψυχὰς καὶ κόσμον ἅπαντα.

Totius enim terræ mortalium confusio tunc erit, &
ipse omnipotens cum uenerit tribunali iudicare uiuo-
rum, mortuorumq; animas, et mundum uniuersum.

καὶ τε δέ μου μέροτες βασιλεὺς αἰώνιος ἄρχει.

Audite me homines rex sempiternus dominatur.

καὶ πόλιν, ἣν ἐποίησε θεὸς, αὐτὴν ἐποίησε
 λαμπροτέρην ἄστρον, καὶ ἥλιον, ἡδὲ σελήνην,
 Urbem, quam fecit Deus, eam fecit
 Clariorem astris, atq; sole, lunaq;
 οἷδε ἄνθρωποι σὺν ἄρνεσιν ἐν οὖρεσιν ἅμ' ἰλλοῦνται.
 χόρτον γὰρ λύγκες τ' ἐρίφοις ἅμα βοσκήσονται.
 ἄρκτοι σὺν μόχοισιν ὅμῃ καὶ πᾶσι βοτοῖσι.
 σαρκοβόρος τελέων φάγετ' ἄχυρον παρὰ φάναις.
 σὺν βρέφεσιν τε δράκοντες ἀμάρτοσι κοιμήσονται,
 Et tunc lupi cum agnis in montibus uersabuntur.
 Herbamq; lincee pariter cum hœdis pascentur.
 Ursti cum uitulis simul omnibusq; pecoribus
 Carniuorans leo comedet paleas ad præsepia
 Cum infantibus dracones matrū orbis dormient.

Quæ in quaternione M

καὶ τό τε δὴ χάριν μεγάλην θεὸς ἀνδράσι δώσῃ
 καὶ γὰρ γῆ καὶ δένδρα καὶ ἄσπετα θρέμματα γαίης
 δώσσειν καρπὸν τὸν ἀληθινὸν ἀνθρώποισι
 οἶνον καὶ μέλιτος γλυκέως, λουκὺν τε γάλακτος
 καὶ σίτην, ὅπερ ἐστὶν βοτοῖς κάλλιστον ἀπάντων,
 Tunc gaudium magnum Deus dabit hominibus. nam
 et terra, et arbores, et innumerablem terræ peco-
 ra dabunt fructum uerum hominibus, uini, et mel-
 lis dulcissimi, et candidi lactis, atque tritici quod est
 hominibus optimum omnium.
 εὐσεβέων δὲ μόνων ἀγία χθὼν πάντα τὰ δ' οἷσθ
 ἡμᾶ μέλιτος ἀπὸ πέτρης ἡδ' ἀπὸ πηγῆς
 καὶ γάλατ' ἀμβροσίης ράσει πάντεσσι δικαίοις,
 Riorum autem solum sancta terra omnia hæc feret

Fluente mellis de petra, atq; de fonte,
Et lac immortalitatis manabit omnibus iustis

Quæ in quaternione P

ἀφθαρτος κτίσις αἰώνιος ἀθέρα νείων
τοῖς τ' ἀνέμοις ἀκρον προφέρων πολὺ μείζονα μισθόν,
τοῖς δὲ κακοῖς ἀδίκοις τὲ χάλον καὶ θυμὸν ἀγέρων.

Incorruptibilis, et conditor æternus in æthere habitās,
bonis bonum præferens multo maiorem mercedem,
malis autem, et iniustis iram, et furorē colligens.

φῦγε δὲ λατρείας ἀνθρώπων, θεῷ ζῶντι λάτραι.

μοι χείρας τὲ φύλακε, καὶ ἄρσενος ἀκρίτον ἀνὴρ

ἐδίδαν γενεὰν παίδων τρέφε, μηδ' ἐφόναν.

Fuge sceleratas religiones, et uiuo deo famulare,
adulteria caue, et masculi insaniū cubile, propriam
generationem filiorum nutrias, et ne occidas.

ἐρχομένης ὀργῆς μεγάλης ἐπὶ κόσμον ἀπειθῇ

ἔχρατον εἰς αἰῶνα θεοῦ μινύματα φαίνω,

αὐταῖσι πολίεαι καὶ ἀνθρώποισιν ἅπασιν.

γῆν ἐκάλυψε θάλασσα κατακλυσμοῖο ῥέχεντος.

Veniente ira magna ad mundum pertinacem postre-
mum ad seculum dei edicta pando ipsis urbibus, et
hominibus cunctis terram cooperuit mare diluvio ru-
pto.

καὶ ποτὲ τὴν ὀργὴν θεὸν οὐκ ἔτι πρᾶνοντα,

ἀλλ' ἐξεμβρίθοντα, καὶ ἐξολύοντά τε γένναν

ἀνθρώπων καὶ ἅπασαν ὑπ' ἐμπρησμοῦ πέρθοντα.

Et tunc Deum iram non amplius placantem, sed ag-
gravantem, et perdentem genus hominum, at totum
id incendio depopulantem.

ἀλλ' ἐλπίε μετὰθεοθε βροτοὶ νῦν μὴ δὲ πρὸς ὀργὴν
παντοῖον ἀγάγετε θεὸν μέγαν.

Sed misericordia conuertimini homines nunc, neq; ad
iram uariam ducite Deum magnum.

ἢ κ' ὀλέσει, πᾶσαι δὲ πάλιν χόλον οὗτ' ἀν' ὅπαντες
ἄσεβειν περὶ θυμῷ ἐνὶ φρεσὶν ἀσκήσετε

Neq; perdet, sedabit autem iterum iram, cum omnes
pietatem ex animo in praeordiis exerceueritis.

μήποτε θυμωθῆς θεὸς ἀφθίτος ἐξαπολέων.

πᾶν γένος ἀνθρώπων βίοτον καὶ φύλον ἀναιδές.

δεῖ σέρρειν γενετῆρα θεὸν σοφὸν αἰὲν ὄντα.

Ne forte iratus incorruptibilis Deus omne genus ho-
minum perdat uitam & gentem improbam. oportet
genitorem Deum amare, qui sapiens semper est.

ἡ δὲ θεὸν βασιλῆα καὶ γεννητῆρα προπάντων.

ὃν τρέμεται καὶ γαῖα καὶ ὕρανὸς ἡ δὲ θάλασσα.

τάρταροί τε μυχοὶ καὶ δαίμονες ἐκφρίσσουσιν.

Et regem autem & genitorem omnium, quem terra
contremiscit caelumq; & mare, & latebrae tarta-
rea, & daemones abhorrescunt.

LA CTA

De possi

pl

q

R. aspicie m

I. lle ego, q

H. uc ueni

C. omman

R. eddite

H. ic mbo

V. exillam

T. e promit

I. agna fust

F. uera, n

I. ueni, q

H. orrida

H. offit

H. ic mbo

A. uida m

I. n phar

H. erodis

I. udeam

D. auerit

S. uerit

I. ugnia

LACTANTII FIRMIANI CARMEN

De passione Domini, quod in uetustis exemplaribus inuenimus, hic addendum curauimus.

¶ Visquis ades, mediūq; subis in limina templi,
Siste parum, insontemq; tuo pro crimine passum,

R espice me, me conde animo, me in pectore serua.

I lle ego, qui casus hominum miseratus acerbos,

H uc ueni, pacis promissæ interpret, et ampla

C ommunis culpæ uenia, hic clarissima ab alto

R eddita lux terris, hic alma salutis imago,

H ictibi sum requies, uia recta, redemptio uera,

V exillumq; dei, signum et memorabile fari.

T e propter, uitamq; tuam sum Virginis aluum

I ngressus, sum factus homo, atq; horrentia passus

F uera, nec requiem terrarum in finibus usquā

I nueni, sed ubiq; minas, sed ubiq; labores.

H orrida prima mihi in terris magalia Iudæ

H ospitia in partu, sociæq; fuere parenti.

H ic mihi fusa dedit bruta inter inertia primum

A rida in angustis præsepibus herba cubile.

I n pharijs primos uixi regionibus annos

H erodis regno profugus, reliquosq; reuersus

I udeam, semper ieiunia, semper et ipsam

P auperiem extremā, et rerum inferiora secutus,

S emper egens monitis humana salubribus almæ

I ngenia ad studium probitatis aperta salubri

Plurima doctrina iniungens miracula, quare
Impia Hierusalem rabidis exercata curis
Inuidia, saeuusq; odus, & caeca furore,
Insoniti est poenis letalibus ausa cruentam
In cruce terribili mortem mihi quaerere. quae si
Latius ipse uelim distinguere, siq; per omnes
Ire inuict gemitus, mecum & sentire dolores,
Collige consilia, insidias ue, meiq; nefandum
Sanguinis innocui pretium, & simulata clientis
Oscula, & insultus, & saeuae iurgia turbae.
Verbera praeterea, et promptas ad crimina linguas.
 Fige animo, & testes, & caeci infanda Pilati
Iudicia, ingentemq; humeros, & fessa prementem
Terga crucem, atq; graues horreda ad funera gressus.
Nunc me nunc uero desertum extrema secutum
Supplicia, & dulci procul a genitrice leuatum
Vertice adusq; pedes me lustra, en aspice crines
Sanguine concretos, & sanguinolenta sub ipsis;
Colla comis, spinisq; caput crudelibus haustum
Vndiq; diua pluens uiuum super ora cruorem,
Compressos speculari oculos, & luce carentes,
Afflictasq; genas, arentem suspice linguam
Felle uenenatam, & pallentes funere uultus,
Cerne manus clauis fixas, tractosq; lacertos,
Atq; ingens lateri uulnus, cerne inde fluorem
Sanguineum, fossosq; pedes, artusq; cruentos.
Flecte genu, lignumq; crucis uenerabile adora
Flebilis, innocuo terramq; cruore madentem
Ore petens humili, lachrymis suffunde subortis,
Et me nonnunquam deuoto in corde, meosq;

F et moni
 I pſiq; ſe
 C oſporis
 D iſce adu
 H ac mon
 V oluere ſi
 D obita ſi
 ſ urget, ex
 H oſtis in
 T utus cre
 H ac mon
 A uertente
 M m-lami
 M obilis o
 A uſeris, a
 S ed te nin
 S acula, &
 O rbus opes
 M cribus e
 S pe, duri
 C aeleſti, p
 P urpurea
 C orpore, ſi
 G ratiā me
 A ngelicos
 S anctorum
 E rpetuo

Fer monitus. sectare meæ uestigia uitæ,
Ipsa q; supplicia inspicens, mortemq; severam
Corporis innumeros memorans, animiq; dolores
Disæ aduersa pati, et propriæ inuigilare saluti.
Hæc monumenta tibi, si quando in mente iuuabit
Voluere, si qua fides animo tibi ferre meorum
Debita si pietas, et gratia digna laborum
Surget, erunt ueræ stimuli uirtutis, erunt q;
Hostis in insidias clypei, quibus acer in omni
Tutus eris, victorq; feres certamine palmam.
Hæc monumenta tuos si labilis orbis amicos
Auertent sensus, fugiente decoris ab umbra
Mundani efficient, ne spe captatus inani
Mobilis occiduis fortunæ fidere rebus
Auseris, aut uitæ sperare fugiabus annis,
Sed te nimirum, sic ista caduca uidentem,
Sæcula, et exutum patriæ melioris amore
Orbis opes, rerumq; usus, et uota priorum,
Mcribus extollens sacris, uitæq; beatæ
Spe, duras inter poenas, te rore fouebunt
Cælesti, pactiq; boni dulcedine pascent.
Purpuream donec post ultima fata relicto
Corpore, sublimes animam reuocabit ad auras.
Gratia magna tibi tunc omnem exuta laborem,
Angelicos tunc læta choros, aciesq; beatas
Sanctorum inspicens, æternæ pacis amœna,
Perpetuo felix mecum regnabit in aula.

Post impressos Lactantiū libros, quædam sic cor-
reximus. in quibus & diuersa lectio ad-
dita est, neq; non quædam distinctius
annotata. Videlicet.

Aliter, asserentibus 1. 47. aut de 2. 31. maiesta-
tem 2. 36. aliter, cui asserendæ 3. 9. ornauerint
7. 11. uerum et magnum πρωτόγονον, idest 7. 17.
quod alijs 9. 12. aliter, maiestate sæpius 12. 52.
dele uersum, Hæc ait, & substitue ως φάτο τὸς δ' ἦδ' ἔ
κατὰ χερσὶν ἰσοῦς αἶα 15. 12. quidem d' 16. 5. po-
tuit eo 16. 25. aliter, eo providentia 16. 31. in-
uari tantummodo 19. 20. uestam 19. 35. aliter,
theologis enumerari 19. 46. miremur aut eos, qui
repente 20. 15. aliter, fotu 21. 35. aliter, qui
facie 23. 21. quod alios honores, quos 24. 50.
conscientiā 26. 3. aliter, hunc e' rogo cum 29. 42.
aliter, expressa, et 29. 45. capti flagitijs, sceleribusq;
29. 58. deleant quā 30. 31. differt re congruit
32. 17. fore ut 32. 38. quos qui 33. 37. earum
33. 51. ipso uides 34. 17. immolarentur 34.
37. peracta deo 35. 5. dele bello 35. 44. cum
filium 35. 43. perdunt semper, & inueniunt 35.
47. uere 35. 48. aliter, litabilis uictima 36.
17. potest 36. 56. hos 37. 50. rex fuit 38.
18. credant 39. 17. Viuere & 39. 18. itaq;
40. 39. enim conuictis manibus 41. 24. suspicans
utilius 41. 26. aliter, nomen 42. 16. aliter, metus
desuerit 42. 18. eum uero 42. 37. ut id 42. 57.
auocari 46. 1. his spare 47. 32. aliter, maiora nos

48. 5. ultorem abstulit 49. 47. idest cœlū 50. 19.
 etiam ipsi 50. 31. aliter, fortuiti 51. 8. quia homo
 52. 43. dele non 52. 51. dele & 52. 60. nunc ut
 54. 10. tibi non 54. 19. nauis, qua 54. 46. defuit.
 56. 58. dele & prudentia 57. 22. dele est 58.
 55. externam uim 59. 26. ad uitam 61. 55.
 diem 62. 59. corporari 63. 44. animari 63.
 44. præferunt 63. 9. & uel dñi 64. 31. constitui
 65. 16. dele uult 66. 12. quia quod 66. 13.
 non poterit 66. 15. inter se 68. 1. gereret 68. 8.
 perfecto 72. 37. cultu 73. 34. statutum 74. 5. cau
 sam se 74. 14. est deorū 74. 43. aliter, in illa 75.
 8. uanissimi 75. 21. an immobile 79. 45. si scire 79.
 55. suis confecta est armis 80. 40. perceptum 83.
 9. litigatoribus 84. 33. definitionis est 86. 24. eē se
 88. 45. est, ut 91. 45. hoc, qđ 92. 54. potius faueāt,
 et 94. 17. cœlestia sua 95. 55. ars rectæ uitæ 96.
 56. suum illi nomen 96. 59. licet 97. 41. aut si fa
 ciunt 98. 36. causa, uel 99. 1. quicq̃ 99. 18. di
 uersisq; moribus colligit 100. 41. animæ. itereūt ue
 ro iqt 101. 43. tāq̃ 103. 15. uerisimile 104. 15.
 eūdem cursum 105. 30. sententiarū 105. 41. Pro
 ximum autem 106. 5. Plato esset 106. 25. stulti
 in 107. 23. ergo matrimonij 108. 59. tam uana
 109. 59. quatenus in uitæ 110. 1. qui credat 111.
 14. illos. ad 111. 32. remanent 111. 37. formam
 112. 36. scias 112. 52. est deus 115. 55. uerifi
 mile 114. 17. esse ita 115. 24. quo more 116. 58.
 se, suasq; 117. 59. concilio 122. 30. sub uelamen
 to 124. 37. circumfuditq; 127. 18. aliter, perfe-

32. terra. 183. 10. habuit. 185. 12. accipiet. 186.
 21. ut nascatur 188. 53. et uiuat 188. 54. dāna
 uit. 189. 11. suos. 192. 13. ruperunt. 195. 29.
 pōs nuncupatur 198. 27. desidiæ 200. 12. consy-
 derare unumquemq; 202. 10. pensare, 202. 12.
 magnificere 203. 33. quid minus 203. 42. scieris,
 recte 204. 6. utrūq; 204. 19. dele quod 206. 8.
 arripiunt 207. 28. publicæ 209. 38. nā 214.
 55. qui id 205. 59. accedit 218. 52. ita et 219.
 46. suscepta, sit 219. 47. referantur. 223. 50. i-
 taq; hoc 230. 10. et sicut 232. 38. in illo sermone
 perfecto 238. 51. honores acqrendos 240. 60. au-
 piditatis 241. 21. constare, quæ 250. 12. experti-
 bus 250. 19. item de 256. 38. mutescat 258. 54.
 hæc ita 263. 24. ij 267. 50. offundebatur, atq; ob
 cecidit 271. 15.

Quæ in Turtulliano.

Moribus 7. 8. tralata 19. 17.

aa bb a b c d e f g h i k l m n o p q
 r s t u x y z A B C D E F G H I K L
 M N O P Q R S T V X Y
 Omnes sunt quaterimones.

VENETIIS IN AEDIBVS ALDI, ET
 ANDREAE SOCERI. MENSE
 APRILI. M. D. XV.

1871

*Latente. quare. dicitur. m. c. f.
Ippolitus q. Tertullianus fuit. o. genere. huius
potius. sed. in. loquendo. parum. factus. et. minus
conspicuis. et. multum. obscurus. fuit.*

TERTVLLIANVS.



Ioannes Baptista Egnatius Venetus Gaspari Con-
tarenō Patricio Veneto et Philosopho præ-
cipuo. S. P. D.

Pologeticos, id est defensorios libellos & ante
Tertullianum quidam, et post illū cum græ-
ce, tum latine scripsere non pauci. in his duo
præcipuum nomen assecuti Iustinus, & Aristides. il-
le martyrio, hic philosophiæ studio celebris. Iustinus
uero, cum etiam Græciæ ipsi ignotus ad hanc diem la-
tuisset, Ioannis Francisci Mirandulani Principis non
minus docti, quàm eloquentis industria latinus fa-
ctus, ubiq; non sine admiratione legitur. Tanta in il-
lo uis est, tantaq; theologiæ Christianæ cognitio de-
prehenditur, ut Nazianzenos, & Augustinos nostros
haudquāq; cum illum legis, desyderes. Vtrūq; ta-
men Septimius et acumine, & eruditione facile uin-
cit. Ut nō imerito magistrū illum Cyprianus appella-
ret. cuius quotidiana lectiōe adeo oblectatus ē, ut nul-
lā diem sine eius lectione labi sibi sineret. Vtinā ue-
ro quam Florens ipse operam pro orthodoxa pie-
tate ad mediam ætatem impenderat, eandem ad ex-
tremum præstisset. Dignus enim uir ille fuit pro
ingenij sublimitate, & multiplici eruditione, qui in
Montani dogma iā senex nunquā laberetur, insaniq;
hoīs sectā nunq; adamasset. Caterū ut alia eius opu-
scula reprehensione fortasse nō careant, hic certe unus
liber & Christianum probare, & omnem hominis uī-
tam ab hæreseos labe uindicare potest. Quātus enim
contra gentes insurgit? Quām constans puritatem

nostram ta-
corum dis-
ad conuinc-
re. Erat ne-
patrum in-
alios, ut na-
Quas ita
atque alia
possit. Na-
ueteri res-
parte uelut
tū, mariti-
dium, &
etissime.
ergo et pu-
mitate, &
plicia cogni-
alium ab-
promocati-
uel saltem
ubi in de-
tiam tūc
ullianus
scribis de
boni legem

pari Con-
a pre-
nostram tuetur? Quos ille authores non legit? Quas
eorum disciplinas non attigit? ut uel hic unus liber
ad conuincendam ueterum pertinaciā satis esse potue-
rit. Erat uero hic, præter illam ab Afris omnibus usur-
patam inscribendo affectationem, lacer totus, et mu-
tilus, ut nulla in eo pars non fœda cicatricibus esset.

Quas ita pertinaci studio pro uirili sanauimus, ut
atra aliam dotem forma ipsa cōmendari prodiens iā
possit. Nam, si quis adhuc supererat nœuus, illum aut
ueteri restituto colore obduximus, aut in ea corporis
parte relictus est, ut ipsos pronubos fallere in perpe-
tuū, maritis uero etiā diu placere possit. Hoc tibi stu-
dium, et industriam nostram nuncupauit Gaspar do-
ctissime. tum ut perpetuū posteritas monimentum meæ
erga te pietatis habeat. tum quod pro ingenij tui subli-
mitate, et philosophiæ, cæterarumq; artium multi-
plici cognitione optime omnia diiudicabis. ut post cal-
culum abs te latum, nulla sit amplius timenda mihi
prouocatio. Quis enim uel sacramēto, uel spōsione,
uel saltem iustis vindicis contēdere nobiscum ausit,
ubi tu de tabella pro Tertulliano iam nostro senten-
tiam tuleris? Bene Vale, ac feliciter, et qui uir Ter-
tullianus fuerit, ex Diui Hieronymi de uiris illu-
stribus accipe. Post quem, quos ipse Tertulliani li-
bros legerim, qui nunc extant, addendū quoq; curauit.

EX HIERONYMO DE VIRIS
ILLVSTRIBVS.

Tertullianus præbyter nunc demum primus
post Victorem, & Apollonium latinorū po-
nitur Prouinciæ Africæ ciuitatis Carthagi-
niensis, Patre Centurione proconsulari. Hic acris, et
vehementis ingenij, sub Seuero principe, & Antonio
Caracalla maxime floruit. Multaq; scripsit uolumē-
na, quæ, quia nota sunt pluribus, prætermittimus. Vī-
di ego quendam Paulum Concordiæ, quod oppidum
Italiæ est, senem, qui se beati Cypriani iam grandis
ætatis notarium, cum ipse admodum esset adolescens,
Romæ uidisse diceret, referre q; sibi solitum, nunquā
Cyprianum absq; Tertulliani lectione unam diē præ-
terisse. ac sic crebro dicere. Da magistrum. uidelicet
Tertullianum significans. Hic, cum usq; ad mediam
ætatem præbyter ecclesiæ permāsisset, inuidia postea,
& contumelijs clericorum Romanæ ecclesiæ ad Mō-
tani dogmata delapsus, in multis libris nouæ prophe-
tiæ meminit. Specialiter autem aduersus ecclesiam te-
xuit uolumina. De pudicitia de persecutione, de ieiū-
nijs, de monogamia, de extasi libros sex, & septimū,
quem aduersum Apolloniū composuit. fertur q; uixis-
se usq; ad decrepitam ætatem, & multa, quæ non ex-
tant, opuscula condidisse.

Scripsit autem et hos, qui sequuntur, libros, qui ad
huc extant, & quos legi. De carne Christi. De carnis
resurrectione. De corona militis ad martyres. De pæ-

nitiā. De
De cultu fa-
lio. De pat-
Valerianus
aduersus ha-
rum aduer-
fo. De pha-

Deignora
Quod non
Caput
Odiosissim
Caput
De legibus
gunt, &
Quod Ro-
runt, &
adorant
Quantum
Romani
Quod gr
quā tam
Non esse c
Quod qu
minimo se
tas polle

nitentia. De uirginibus uelands. De habitu muliebri.
De cultu foeminarum ad uxorem. ad scapulā de pal-
lio. De patientia Dei aduersus Praxeam. aduersus
Valētinianos. aduersus Martionē. aduersus Iudaeos.
aduersus hæreses omnes. De persecutionibus hæretico-
rum. aduersus Hermogenem. De ignorantia in Chri-
sto. De phantasmate magicæ, & Dæmonijs.

TABVLA.

De ignorantia.	Caput	I
Quod nomen in Christianis damnetur, non crimen.		
Caput		II
Odiōssimum sine causa Christianum esse nomen.		
Caput		III
De legibus Romanorum, quod quotidie ueteres abro- gantur, & nouæ feruntur.	Cap.	IIII
Quod Romani principes Christianum nomen proba- rint, & qui oderint, et Tiberij decretum de Christo adorando.	Cap.	V
Quantum à pietate, & maiorum suorum moribus Romani descuerint.	Cap.	VI
Quod grauissimis accusati sceleribus Christiani nū- quā tamen conuicti sint.	Cap.	VII
Non esse credendum famæ.	Cap.	VIII
Quod quæ de infanticidijs obijciuntur nobis, falsa o- mnino sint, & quod sacra humano sanguine ipsi po- tius polluant.	Cap.	IX

Deos, quos colunt, non esse Deos	Cap. X
Quomodo ueterum dū planē mortales fūere, et qua re, cum homines essent, facti sint ab hominibus dii.	
Caput	XI
Quam uana Deorum simulachra.	Cap. XII
De laribus.	Cap. XIII
De sacrificandi ritu, et quid poetæ de diis fabulati sint.	Cap. XIII
Quā sint foeda quæ in theatris, ac scena de diis re- presentantur.	Cap. XV
De capite asinino, et cæteris insignibus, quorum cul- tura Christianis obiciebatur.	Cap. XVI
Quod unus sit Deus, et uerus multis argumentis pro- bati posse.	Cap. XVII
Quod Ptolemæi Philadelphi opera sacræ literæ in græcā linguam sint tralatæ.	Cap. XVIII
Quanta sit sacræ scripturæ antiquitas, et de Mosis, cæterorumq; prophetarum ætate.	Cap. XIX
Quod et uetustissimis scriptoribus, et rerum prædi- ctarum euentu ueritas probetur.	Cap. XX
Quid Christiani differant ab Hebræis, et quis nā Christus, quomodo uē passus.	Cap. XXI
De Christo, et dæmonibus, eorumq; uiribus, et actio- nibus.	Cap. XXII
De phantasmatibus magicæ, et dæmonis.	Ca. XXIII
De religione Romanorum.	Cap. XXIII
De regno Deorum.	Cap. XXV
De regno Dei.	Cap. XXVI
De spiritu dæmoniacō.	Cap. XXVII

Quod plus
qui deis.
an possint p
Imperatores
a Deo uero
nisi.
De oratione
Quare etia
reue.
Imperatores
Nec Dominus
appelland
De solennib
Quod Chr
Ne malum
De cæni.
De disciplin
De aduersis
Quod Deus
Contra eos
Caput
Qui de C
Quantum
centium e
De Innocen

Quod plus honoris Imperatoribus suis exhibeant
 quā deis. Cap. XXVIII
 An possint prodesse idola. Cap. XXIX
 Imperatores à Deo esse, quorum salutem Christiani
 à Deo uero supplices petant, qui eam dare solus po-
 test. Cap. XXX
 De oratione pro inimicis. Cap. XXXI
 Quare etiam pro Imperii Ro. salute Christiani o-
 rent. Cap. XXXII
 Imperatorē hominem esse, nō deum. Ca. XXXIII
 Nec Dominum nisi more communi Imperatorem esse
 appellandum. Cap. XXXIII
 De solennibus Cæsarum. Cap. XXXV
 Quod Christiani æque omnes amāt. Ca. XXXVI
 Ne malum contra malum. Cap. XXXVII
 De coetu. Cap. XXXVIII
 De disciplina Christianorum. Cap. XXXIX
 De aduersis urbium. Cap. XL
 Quod Deus spernitur, et statuæ adoratur. Ca. XLI
 Contra eos, qui instructuos dicebant Christianos.
 Caput XLII
 Qui de Christianis conquerantur. Ca. XLIII
 Quantum incommodi Resp. patiat ex morte inno-
 centium Christianorum. Cap. XLIII
 De Innocentia Christianorum. Cap. XLV.

FINIS

Q. SEP

TVI

T

20

۱

ad hanc solan
gentia in p
re, si deniq
cujus nimis o
defensione, li
rarum ad da
sua deprecat
peregrinam
micos inueni
dignitatem i
ignorata da
regno domi
nabatur pote
mabunt nec

I
Q. SEPTIMII FLORENTIS TER-
TVLLIANI APOLOGE-
TICVS ADVERSVS
GENTES.

De Ignorantia Caput Primum.

S I non licet uobis Romani Imperij
Antistites in aperto, & ipso fere
uertice ciuitatis præsidentibus, ad
iudicandum palam dispicere, &
coram examinare, quid sit liqui-
do in causa Christianorum, sed
ad hanc solam speciem authoritas uestra de iustitiæ di-
ligentia in publico aut timet, aut erubescit inquire-
re, si deniq; quod proxime accidit, domesticis indi-
cijs nimis onerata sectæ huius infestatio obstruit uiam
defensioni, liceat ueritati uel occulta uia tacitarum lite-
rarum ad aures uestras peruenire, nihil illa de causa
sua deprecatur, quia nec de conditione miratur. scit se
peregrinam in terris agere, inter extraneos, facile ini-
micos inuenire. Cæterum genus, sedem, spem, gratiam,
dignitatem in cælis habere. unum gestit interdum ne
ignorata damnetur. quid hinc deperit legibus in suo
regno dominantibus, si audiatur? An hoc magis glo-
riabitur potestas earum, quod etiam inauditam da-
mnabunt ueritatem? Cæterum inauditam si damnet,

AA

TERTULLIANI

præter inuidiam iniquitatis, etiam suspicionem me-
rebuntur alicuius conscientiae, nolentes audire, quod
auditum damnare non possint. hanc itaq; primam cau-
sam apud uos collocamus iniquitatis odium erga no-
men christianum. Quam iniquitatem idem titulus et
onerat, & reuincit, qui uidetur excusare, ignorantia
scilicet. Quid enim iniquius, quam ut oderint ho-
mines quod ignorant, etiam si res meretur odium?
Tunc etenim meretur, cum cognoscitur an mereatur.
uacante autem meriti notitia, unde odii iustitia defen-
ditur? quæ non de euentu, sed de conscientia proban-
da est. cum ergo propterea oderint homines, quia igno-
rant quale sit, quod oderunt, cur non liceat eiusmodi
illud esse, quod non debeant odisse? Ita utrūq; ex al-
terutro redarguimus, & ignorare illos, dum oderūt,
& iniuste odisse, dum ignorant. Testimonium igno-
rantia est, quæ iniquitatem dum excusat, condemnat,
cum omnes, qui retro oderant, quia ignorabant qua-
le esset, quod oderant, simul ut desinant ignorare, cæs-
sant & odisse. Ex his fiunt Christiani utiq; de com-
perto, & incipiunt odisse, quod fuerant, & profite-
ri quod oderant, & sunt tanti, quanti & denotantur.
ciuitatem obsessam uociferantur. in agris, in castellis, in
insulis ob christianos omnem sexum, ætatem, conditio-
nem, & dignitatem trās gredi ad hoc nomen quasi de-
trimento merent, nec tamen hoc ipso modo ad æstima-
tionem alicuius latentis boni promouent animos. Non
licet rectius suspicari, non libet propius expediri. hic
tantum urbana curiositas torpescit. amant ignorare,
cum alij gaudeant cognouisse. Quanto magis hos Ana-

charis deno-
tis, quam no-
iam oderunt.
quod si sciant
debitum de
ste odisse. Si u-
deratur, si
am, etiam in-
ideo inquit
ad malum p-
uer sum? quis
quidem, quo
malum aut
niq; male fia-
dant de preb-
ale, aut sempe
diminuant o-
fio, uel a stri-
malum a gra-
minem pud-
non fuisse. I-
defendit. In-
us, gratias a-
no habet? Tin-
deploratione
cuius accusa-
dementiam di-
deniq; nos no-
titur, quod
tunc de m. no-

charsis denotasset imprudentes, de prudētibus iudican-
tes, quā non muscos de muscis. malunt nescire, quia
iam oderunt. adeo quod nesciunt, praeiudicant id esse.
quod si sciant, odisse non poterant, quando si nullū odij
debitum deprehēdatur, optimum utiq; sit desinere iniu-
ste odisse. si uero de merito constet, non modo nihil odij
detrahatur, sed amplius acquiratur. Ad perseveranti-
am, etiam iustitiæ ipsius auctoritate abutuntur. sed nō
ideo inquirunt, bonum, quia multos conuertit, quanti. n-
ad malum performantur? quanti transfugæ in per-
uersum? quis negat? tamen quod uere malum est, ne ipsi
quidem, quos rapit, defendere pro bono audent. omne
malum aut timore, aut pudore natura persudit. De-
niq; malefici gestiunt latere, deuitant apparere, trepi-
dant deprehensi, negant accusati, ne torti quidem, fā-
cile, aut semper confitentur. certe condemnati moerent.
dinumerant in semet ipsos mentis malæ impetus. uel
fato, uel astris imputant, nolunt enim suum esse, quia
malum agnoscunt. Christianus uero quid simile? ne-
minem pudet, neminem poenitet, nisi planè retro
non fuisse. si denotatur, gloriatur, si accusatur, non
defendit. Interrogatus, uel ultro confitetur, damna-
tus, gratias agit. Quid hoc mali est, quod naturā mali
nō habet? timorē, pudorē, tergiversationē, poenitentiā,
deplorationē. Quid hoc mali est? cuius reus gaudet?
cuius accusatio uotum est, et poena felicitas. non potes
dementiam dicere, q reuinceris, ignorare. Si certum est,
deniq; nos nocentissimos esse, cur à uobis ipsis aliter tra-
ctamur, quā pares nostri, idest cæteri nocentes cum
eiusdem noxæ eadem tractatio deberet prouenire?

TERTULLIANI

Quodcumq; diamur, cum alij dicuntur, & proprio ore, & mercenaria aduocatione utuntur ad innocentiae suae commendationem. respondendi, altercandi facultas patet. quando nec liceat indefensos, & inauditos omnino damnari. sed christianis solis nihil permittitur loqui, quod causam purget, quod ueritatē defendat, quod iudicem non faciat iniustum. sed illud solum expectatur, quod odio publico necessarium est, confessio nominis, non examinatio criminis. quando si de aliquo nocente cognoscitis, non statim confessio eo nomine homicidae, uel sacrilegi, uel incesti, uel publici hostis, (ut de nostris eulogijs loquar) contenti sitis ad pronuntiandum, nisi & consequentia exigatis qualitatem facti, locum, modum, tempus, consocios.

Quod nomen in Christianis damnetur, non crimen. Cap. .II

E nobis nihil tale. cum aequae exterquere oporteret, cum falso iactatur, quod quisq; iam infanticidia degustasset, quod incesta concelebrasset, qui coci, qui canes affuissent? O quantae illius praesidis gloria, si eruisset aliquem, qui centum iam infantes comedisset. Atqui inuenimus inquisitionem quoq; in nos prohibitam. Plinius enim secundus, cum provinciam regeret, damnatis quibusdam christianis, quibusdam gradu pulsus, ipsa tamen multitudine perturbatus, quid de caetero ageret, consulit tunc Traianum imperatorem, allegans praeter ob-

inationem
eorum com
dum Chris
nam, homic
et caetera
psit, hoc ge
uero puniri
sam, negat
niri, ut no
mauerit.
damnas, cu
et absoluis
uincas mel
publicas ho
scios inquis
quiri no lice
quisito, quā
nemo uoluit
poenam, qu
inuentus. I
dorum agn
betis tormē
gradum. cu
non uero co
ideo non po
quia certi e
qui hodie c
quid sit, ni
quo peruer
ex portibus

stinationem non sacrificandi, nihil aliud se de sacris eorum comperisse, quã cœtus antelucanos ad cenen- dum Christo & deo, & ad confœderandam discipli- nam, homicidium, adulterium, fraudem, perfidiam, & cœtera scelera prohibentes. tunc Traianus rescri- psit, hoc genus inquirendos quidem non esse, oblatos uero puniri oportere. O sententiam necessitate consu- sam, negat inquirendos, ut innocentes, & mandat pu- niri, ut nocentes. Parcit, & sæuit, dissimulat, & ani- maduertit. Quid tenet ipsum censura circūuenis? Si damnas, cur non & inquiris? Si non inquiris, cur nō et absoluis? Latronibus uestigandis per uniuersas pro- uincias militaris statio sortitur. in reos maiestatis, & publicos hostes omnis homo miles est. ad socios, ad con- ficios inquisitio usq; extenditur. solū christianum in- quiriri nō licet. offerri licet. quasi aliud esset actura in- quisitio, quã oblatio. Damnatis ergo oblatum, quem nemo uoluit requisitum, qui puto iam nō meruit ideo poenam, quia nocens est, sed. quia non requirendus, inuentus. Itaq; nec in illo ex forma malorum iudiciã- dorum agitis erga nos, quod cœteris negantibus adhū- betis tormenta ad confitendū, solis Christianis ad ne- gandum. cum si malum esset, nos quidē negaremus, non uero confiteri tormentis compelleretis. neq; enim ideo non putaretis requirenda quæstionibus scelera, quia certi essetis admitti ea ex nominis confessione, qui hodie de confesso homicida, scientes homicidium quid sit, nihilominus ordinem extorquetis admissi, quo peruersius, cum præsumatis de sceleribus nostris ex nominis confessione, cogitis tormentis de confessione

TERTULLIANI

decedere, ut negantes nomen pariter utiq; negemus. Et scelera, de quibus ex confessione nominis præsumpseratis. Sed opinor non uultis nos perire, quos pessimos creditis. Sic enim soletis dicere homicidæ nega. laniari iubere sacrilegum, si confiteri perseverauerit. Si non ita agitis circa nos nocentes, ergo nos innocentissimos iudicatis, cum quasi innocentissimos non uultis in ea confessione perseverare, quam necessitate, nō iustitia damnanda a uobis sciatis. Vociferatur homo, christianus sum, quod est, dicit, tu uis audire quod non est. ueritatis extorquendæ præsides de nobis solis mendacium elaboratis audire. Hoc sum inquit, quod queris, an sim? quid me torques in peruer sum? confiteor, et torques, quid faceres, si negarem? plane alijs negantibus non facile fidem accommodatis. nobis, si negauerimus, statim creditis. suspecta sit nobis ista peruersitas, nequa uis lateat in occulto, quæ nos aduersus formam, aduersus naturam iudicandi, contra ipsas quoq; leges ministret. nisi enim fallor, leges malos erui iubent, non abscondi, confessos damnari perscribunt, nō absolui. Hoc senatus consultum, hoc principum mandata definiunt, hoc imperium, cuius ministri estis. civilis, non tyrānica dominatio uestra est. Apud tyrannos enim tormenta etiā pro pœna adhibentur, apud uos solos quæstioni temperatur. uestram illis seruire legem usq; ad confessionem necessarium. et si confessione præueniantur, uacabunt. sententia opus est, debito pœnæ nocens expungendus est, non eximendus. deniq; illum nemo gestit absolvere. nobis non licet hoc uelle. Ideo nec cogitur quisquam negare. Christianum hominem omnium scelerum reum, deorum, impe-

patrum, leg
mas. et cog
soluere, nisi
neget se noc
nitum non d
etiam illud
dum esse, qu
gare, non e
bunal. de u
Cum i giter
in ceteros
mine exclu
ficiunt non
quod in ca
La operam
nes, ut nol
unt. Ideo g
uolunt inq
didisse, ut
sumptis no
ne damnet
perseueran
prelium e
christianus
christianus
non esse cr
nominibus
lius crimin
nominis cy

ratorum, legum, morum, naturæ totius inimicum existi-
mas. et cogis negare, ut absolvas, quem non poteris ab-
soluere, nisi negauerit. Præuicaris in leges, uis ergo
neget se nocentem, ut eum facias innocentem. eadem in-
uitum non de præterito reum? unde ista peruersitas? ut
etiam illud non recogitatis, sponte confesso magis creden-
dum esse, quàm per uim neganti. uel ne compulsus ne-
gare, non ex fide negarit, & absolutus, ibidem post tri-
bunal de uestra rideat æmulatiõe iterum christianus.
Cum igitur in omnibus in nos aliter disquiratis, quàm
in ceteros nocentes, id unum contendendo, ut de eo no-
mine excludamur. (Excludimur enim, si facinus, quæ
faciunt non christiani) intelligere potestis, nō scelus ali-
quod in causa esse, sed nomen, quod quædā ratio æmu-
læ operationis insequitur. Hoc primum agentes homi-
nes, ut nolint scire pro certo, qđ se nescire pro certo sci-
unt. Ideo & credunt de nobis quæ non probantur, &
nolunt inquiri, ne probentur non esse, quæ malunt cre-
didisse, ut nomen illius æmulæ rationis inimicum, præ-
sumptis non probatis criminibus de sua sola confessio-
ne damnetur. Ideo torquemur confitentes, & punimur
perseuerantes, & absoluihur negantes, quia nominis
prælium est. Denique quid de tabella recitatis illum
christianum, cur non & homicidam? sed homicida
christianus, cur non & incestus? uel quodcunque aliud
non esse creditis? In nobis solis pudet, aut piget ipsis
nominibus scelerum pronuntiare? Christianus, si nul-
lius criminis reus est, nomen ualde infestum, si solius
nominis crimen est.

TERTULLIANI

Odiostissimum sine causa Christianum esse nomen.

Caput

III.

Vid, quod ita plerique clausis oculis in odiū
 eius impingunt, ut bonum alicui testimo-
 nium ferentes, admisceant nominis expro-
 brationem. Bonus uir Caius Seius, sed malus tantum
 quod christianus. Item alius. ego Lucium sapientem
 uirum repente factum christianum defero. nemo re-
 tractat, non ideo bonus Caius, & prudens Lucius, quia
 christianus? aut ideo christianus, quia prudens, et bo-
 nus? Laudant, quæ sciunt. uituperant, quæ ignorant.
 & id, quod sciunt, eo quod ignorant, corrumpunt, cum
 sit iustus occulta de manifestis præiudicare, quā ma-
 nifesta de occultis prædamnare. alijs, quos retro ante
 hoc nomen uagos, uiles, improbos nouerant, ex ipso
 denotant, quod collaudant. cæcitate odij in suffragiū
 impingunt, quod mulier, quod lasciuia, quod festiua,
 quod iuuenis, quod Lucius, quā Amasius facti sunt chri-
 stiani. Ita nomen emendationi imputatur. nonnulli
 etiam de utilitatibus suis cum odio isto paciscuntur,
 contenti iniuria, dum ne domi habeant, quod oderūt.
 Vxorem iam pudicam maritus, iam non Zelotypus, fi-
 lium subiectum pater retro patiens abdicauit. seruū
 iam fidelem dominus olim mitis ab oculis relegauit.
 ut quisque hoc nomine emendatur, offendit. tanti non
 est bonum esse, quanti odium christianorum. nunc ige-
 tur, si nominis odium est, quis nominis reatus, quæ ac-
 cusatio uocabulorum? nisi barbarum sonat ali-
 qua uox nominis, aut infansum, aut maledicum, aut

impudicum
 est, de uncti-
 stianus pro
 notia pene
 tum est. odit
 men innocen-
 sui authoris
 pro cognom-
 losphi de
 Epicurei, P
 & stitione
 Erasistrato,
 Apicio? nec
 nis cum in
 si qui proba-
 thorem is pr
 de reatu lecti
 nis compete
 re, uel autho
 ne, & agni
 pugnatu
 nox sola pr
 uincuntur.
 dam odij er
 innocentia
 bus obijciunt
 curant ex
 est, quæ in
 lentes non d
 pates suos.

impudicum. Christianus uero quantum interpretatio est, de unctione deducatur. Sed & cum perperā christianus promuntiatur à uobis, nam nec nominis est notitia penes uos, de suauitate, uel benignitate compositum est. oditur ergo in hominibus innocuus, etiam nomen innocuum. At enim secta oditur in nomine utiq; sui authoris. Quid noui, si aliqua disciplina de magistro cognomentum sectatoribus suis inducit? nōne philosophi de authoribus suis nuncupantur Platonici, Epicurei, Pythagorici? etiam à locis conuenticulorum, & stationum suarū Stoici, Academici, atq; Medici ab Erasistrato, & Grammatici ab Aristarcho, Coci etiā ab Apicio? nec tamen quēquam offendit professio nominis cum institutione transmissa ab institutore. plane si qui probant malam sectam, & ita malum, & authorem is probabit, & nomen malum dignum odio de reatu sectae, & authoris. Ideoq; ante odium nominis competebat prius de authore sectam recognoscere, uel authorem de secta. At nunc utriusq; inquisitione, & agnitione neglecta, nomen detinetur, nomen expugnatur. & ignotam sectam, ignotum & authorem uox sola prædamnat, quia nominantur, non quia reuincuntur. Atq; ideo quasi præfatus hæc ad sugillandam odij erga nos publici iniquitatem, iam de causa innocentiae consistam, nec tantum refutabo, quæ nobis obijciuntur, sed etiam in ipsos retorquebo, qui obijciunt. ut ex hoc quoq; sciant omnes in christianis nō esse, quæ in se nesciunt esse. simul uti erubescant accusantes non dico pessimi optimos, sed iam, ut uolunt, cōpares suos. Respondebimus ad singula, quæ in ocul-

TERTULLIANI

to admittere dicimur, quæ illos palàm admittentes in-
uenimus, in quibus scelerasti, in quibus uani, in quibus
dānandi, in quibus irridendi deputamur. sed quoni-
am, cum ad omnia occurrit ueritas nostra, postremo le-
gem adstruitur authoritas aduersus eam, ut aut nihil
dicatur retractandum esse post leges, aut in gratis ne-
cessitas obsequij præferatur ueritati, de legibus prius
concurram uobiscum, ut cum tutoribus legum.

De legibus Romanorum, quod quotidie ueteres abro-
gantur, & nouæ feruntur. Caput IIII

i Am primum, q̄ dure definitis dicendo. Nō
licet esse uos. hoc si sine ullo retractatu hu-
maniore præscribitis, uim profitemini. &
iniquam ex arce dominationem, si ideo negatis licere,
quia uultis, non quia debuit non licere. quod, si quia
non debet, ideo non uultis licere, sine dubio id non de-
bet licere, quod male fit, & utiq; hoc ipso præiudica-
tur licere, quod bene fit. si bonum inuenero esse, quod
lex tua prohibuit, minime ex illo præiudicio prohibe-
re me potest, quod si malum esset iure prohiberet? si lex
tua errauit, puto ab homine concepta est? neq; enim de
coelo ruit. Miramini hominem aut errare potuisse in le-
ge condenda, aut resipuisse in reprobanda. non enim
& ipsius Lycurgi leges à Lacedæmoniis emendatæ,
tantum auctori suo doloris incusserunt, ut in secessu
inedia de semetipso iudicaret? Non ne & uos quoti-
die experimentis illuminantibus tenebras antiquitatis
totam illam ueterem, et squalentem syluam legum no-

his principa-
bus criminati
leges, quæ a
rimonium
tem, heri se
fit? sed &
leges erant.
crasa est. &
sa est bono
maluit homi-
adhuc uos
rum numer
dat, sed æq
suntur, uo
quas diam
uero ficta,
in alijs de a
dunt in cæst
dia? cur no
quid commi
ger? nulla l
quia neq; in
sum esse, qu
quintur, igne
la lex sibi
us, à quibus
lex est, quæ
non probat

his principalium rescriptorum, & edictorum securi-
bus truncatis, & ceditis? Non ne uanissimas papias
leges, quæ ante liberos suscipi cogunt, quàm Iuliæ ma-
trimonium contrahi, post tantæ authoritatis senectue-
tem, heri seuerus constantissimus principum exclu-
sit? sed & iudicatos in partes secari à creditoribus
leges erant. consensu tamen publico crudelitas postea
erasa est. & in pudoris notam, capitis poena conuer-
sa est bonorum adhibita proscriptione. suffundere
maluit hominis sanguinem, quàm effundere. Quot
adhuc uos repurgandæ leges latent, quas neq; anno-
rum numerus, neque conditorum dignitas commen-
dat, sed æquitas sola? & ideo, cum iniquæ recogno-
scuntur, merito damnantur, licet damnent cum ini-
quas dicamus, immo si non puniunt, etiam stultas. si
uero facta, cur de solo nomine puniunt facta, quæ
in alijs de admissio, non de nomine probata defen-
dunt? incestuosus sum, cur non requirunt infanticidi-
um? cur non extorquent? in Deos, in Cæsares ali-
quid committo. cur non audior? quid habeo, quo pur-
ger? nulla lux uetat discuti, quod prohibet admitti.
quia neq; iudex iuste ulciscitur, nisi cognoscat admis-
sum esse, quod non licet, neq; quis fideliter legi obse-
quitur, ignorans quale sit, quod ulciscitur lex. Nul-
la lex sibi soli conscientiam iustitiæ suæ debet, sed
eis, à quibus obsequium expectat. Cæterum suspecta
lex est, quæ probari se non uult. improba autem, si
non probata dominetur.

TERTULLIANI

Quod Romani principes christianum nomen pro-
barint, & qui oderint. et Tiberij decretum de Christo
adorando. Caput V.

T de origine aliquid retractemus eiusmo-
di, legum uetus erat decretū, nequi Deus
ab imperatore consecraretur, nisi à senatu
probaretur. ut M. Aemilius de deo suo Alburno. facit
& hoc ad causam nostram, quod apud uos de huma-
no arbitratus diuinitas pensitatur. nisi homini Deus
placuerit, deus nō erit, homo iam deo propitius esse de-
bebit. Tiberius ergo, cuius tempore nomen christianū
in seculū introiuit, annuntiatā sibi ex Syria, Palesti-
naq; ueritatem illius diuinitatis reuelarat, detulit ad
senatum cum prerogatiua suffragii sui. Senatus, quia
non ipse probauerat, respuit. Cæsar in sententia man-
sit, comminatus periculum accusatoribus christiano-
rum. consulite cōmentarios uestros. illic reperietis pri-
mum Neronem in hanc sectam tum maxime Romæ
orientem cæsariano gladio ferocisse. sed tali dedicati-
re damnationis nostræ etiā gloriemur. qui enim scit,
illum, intelligere potest non nisi aliquid bonum gran-
de à Nerone damnatum. tentauerat & Domitianus
prænominē Neronis de crudelitate, sed quia et homo,
facile cœptum repressit, restituit etiam quos relegaue-
rat. tales semper nobis insecutores iniusti, impii, tur-
pes, quos & ipsi damnare consuevis, à quibus damna-
tos restituere soliti estis. Cæterum de tot exinde prin-
cipibus ad hodiernum diuinum, humanumq; sapien-
tibus edite aliquem debellatorem christianorū. at nos

contrario ed
grauissimi
manicm sit
nibus impet
palā ab eiu
lio modo pal
damnatione

Quanti
bus Roma

q

est, uetando
nus, quāqu
lus Vespasia
lus Tius, null
ab optimis
eradiandi
paternorum
spondeant n
erget maiora
nullo exorbi
quaq; discip
diuerunt su
entium. era
bant, nec am
non saginata
gnū habui

contrario edimus protectorem, si literæ Marci Aurelii
grauissimæ imperatoris requirantur, quibus illâ ger-
manicam sitim christianorum forte militum precatio-
nibus impetrato imbri discussam cõtestatur. qui sicut
palâ ab eiusmodi hominibus poenam dimouit, ita a-
lio modo palâm dispersit, adiecta etiam accusatoribus
damnatione, & quidem tetriore.

Quantum a pietate, & maiorum suorum moti-
bus Romani desciuerint. Caput VI.

q Vales ergo leges istæ, quas aduersus nos, so-
li exercent impij, iniusti, turpes dementes,
uani? quas Traianus ex parte frustratus
est, uetando inquire christianos, quas nullus Hadria-
nus, quâquam curiositatum omnium explorator, nul-
lus Vespasianus, quâquam iudeorum debellator, nul-
lus Pius, nullus Verus impressit. facilius utiq; pessimi
ab optimis quibusq; ut ab æmulis, quâ a suis sociis
eradicandi iudicarentur. Nunc religiosissimi legum, et
paternorum institutorum protectores, & cultores re-
spondeant uelim de sua fide, & honore, et obsequio
erga maiorum consulta, si a nullo desciuerunt? si in
nullo exorbitauerunt? si non necessaria, & aptissima
quæq; disciplinæ oblitterauerunt? quo nam illæ leges
abierunt sumptum, et ambitionem comprimētes? quæ
centum æra non amplius in cœnam subscribi iube-
bant, nec amplius quâ unam inferri gallinam, et eam
non saginatam? quæ patricium, quod decem podo ar-
genti habuisset, pro magno titulo ambitionis senatu

TERTULLIANI

summonebant, quæ theatra stuprandis moribus & rientia statim destruebant. quæ dignitatem, & honorum natalium insignia non temere, nec impune usurpari sinebant. Video enim & centenarias cœnas à centenis iam sestertijs dicendas. et in lances parum est, si senatorum, & non libertinorum uel adhuc flagra rumpentium argentaria metalla producta uideo. & theatra, nec singula satis esse, nec nuda. Nam ne uel hyeme uoluptas impudica frigeret, primi Lacedæmonij penulam ludis excoGITarunt. uideo & inter matronas, atq; prostibulas nullum de habitu discrimen relictum. circa fœminas quidem etiam illa maiorum instituta ceciderunt, quæ modestiæ, quæ sobrietati patrocinebantur, cum aurum nulla norat præter unico digito, quem sponsus oppignerasset promisso anulo. cum mulieres usq; adeo uino abstinerent, ut matronâ ob resignatos cællæ uinariæ loculos sui inedia necarint. Sub Romulo uero quæ uinum attigerat, impune à Mecenio marito trucidata est. Icirco & oscula propinquis offerre necessitas erat, ut spiritu indicarentur. ubi est illa felicitas matrimoniorum de moribus utiq; prosperata, qua per annos ferme sexcêtos ab Vrbe condita nulla repudium domus scripsit. nunc in fœminis præ auro nullum leue est membrum. præ uino nullum liberum est osculum. repudium uero iam & uotum est, quasi matrimonij fructus. etiam circa ipsos Deos uestros quæ perspecte decreuerat patres uestri, ijdem uos obsequentiissimi rescidistis. Liberrum patrem cum mysterijs consules senatus auctoritate non modo urbe, sed uniuersa Italia eliminauerunt.

Serapide,
nocephalo,
rum pulso
stani, cœ
et otio far
restitus su
ubi uenerat
& instruct
nuntia stis.
die uinitis.
institus de
debustis, &
quod uide
in quo pri
destinasti,
maxime et
mano arat
rias uestre d
spici, & ne
rum auctu
cinorum in
stora per

Quod
minquâ

I
d
e
biari, et li

Serapidem, & Isidem, & Harpocratem cum suo Cy-
nocephalo, Capitolio prohibitos inferri, idest curia deo-
rum pulsos, Piso, & Gabinus Coss. non utiq; chri-
stiani, euerfis etiam aris eorum abdicauerunt, turpiū
& otiosarum superstitionum uitia cohibentes. his uos
restitutis summam maiestatem contulistis. Vbi religio?
ubi ueneratio maioribus debita a uobis? habitu, uictu,
& instructu, sensu, ipso deniq; sermone proauis re-
muntiahtis. Laudatis semper antiquitatem. & noue de-
die uiuitis. per quod ostenditur, dum a bonis maiorū
institutis deceditis, ea uos retinere, et custodire, quæ nō
debuiltis, cum quæ debuiltis, non custoditis. Adhuc
quod uidemini fidelissime tueri a patribus traditū,
in quo principaliter reos transgressionis christianos
destinastis, studium dico deorum colendorum, de quo
maxime errauit antiquitas, licet Serapidiam iam Ro-
mano aras restruxeritis, licet Baccho iam Italico fir-
rias uestras immolaritis, suo loco ostendā, proinde de-
spici, & negligi, & destrui a uobis aduersus maio-
rum auctoritatem. nunc enim ad illā occultorum fa-
cinorum infamiam respondebo, ut iam inde ad manife-
stora pergam.

Quod grauissimis accusati sceleribus christiani,
minquā tamen conuicti sunt. Cap. VII.

Icimus sceleratissimi de sacramēto infāntici
dij, et pabulo Iudæ, et post cōuinii incesto, qđ
euerfores luminū canes, lenones, scilicet tene-
brarū, et libidinū impiarū. inuerecundiā procurent.

TERTULLIANI

Dicimur tamen semper, nec uos quod tandiu dicimur,
 eruere curatis. Ergo aut eruite, si creditis, aut nolite cre-
 dere, qui non eruiſtis, de ueſtra nobis diſſimulatione
 præſcribitur non eſſe, quod nec ipſi audetis eruere, lō-
 ge aliud munus carniſici in chriſtianos imperatis, nō
 ut dicant quæ faciunt, ſed ut negent, quod ſunt. cen-
 ſus iſtus diſciplinæ, ut iam edidimus, à Tiberio eſt, cū
 odio ſui cœpit ueritas, ſimul atq; apparuit inimicitia
 eſſe, tot hoſtes eius quot extranei, & quidem proprii,
 ex æmulatione iudæi, ex concuſſione milites, ex natu-
 ra. ipſi etiam domeſticis noſtris quotidie obſidentur,
 quotidie prodimur. in ipſis plurimum cœtibus, et cō-
 gregationibus noſtris opprimimur. Quis unquā ta-
 liter uagienti infanti ſuperuenit? quis cruenta, ut in-
 uenerat Cyclopum, & Sirenarum ora iudici reſera-
 uit? quis uel in uxoribus aliqua immūda ueſtigia de-
 prehendit? quis talia facinora, cum inueniſſet, cæla-
 uit, aut uendidit ipſos trahens homines? Si ſemper la-
 temus, quando proditum eſt, quod admittimus? Immo
 à quibus prodi potuit, ab ipſis enim reis non utiq; cū
 uel ex forma omnibus myſterius ſilētii fides adhibea-
 tur. ſamothracia, & Eleuſinia reticentur. quanto ma-
 gis talia, quæ prodita magis humanam animadu-
 ſionem prouocabunt, quā diuina ſeruantur. ſi ergo nō
 ipſi proditores ſui, ſequitur, ut extranei, & unde ex-
 traneis notitia, cum ſemper etiam impiæ initiationes
 arceant profanos, & arbitris caueatur, niſi ſi impij
 nimis metuant.

Non eſſe credendum famæ. Cap. VII.
 Natura

Atura fame omnibus nota est. utrum est
 Fama malum, quo non uelocius ullum? cur
 malum fama? quia uelox? an quia plurē
 mum mendax? quæ ne tunc quidem, cum aliquid ue-
 ri affert, sine mendaciū uitio est, detrahens, adiciens,
 demutans de ueritate. Quid, quod ea illi conditio est,
 ut non, nisi cum mentitur, perseueret. et tandiu uiuit,
 quā diu non probat. Si quidem ubi probauit, cessat es-
 se, & quasi officio nuntiandi functa, rem tradit, et ex
 inde res tenetur, res nominatur, nec quisquā dicit uer-
 bi gratia, fama est hoc Romæ factum, aut fama est il-
 lum prouinciam sortitum. sed sortitus est ille prouin-
 ciam, & hoc factum Romæ. fama incerti est. locum
 non habet, ubi certum est, an uero fame credat, nisi
 inconsideratus? quia sapiens non credit incerto. omnium
 est existimare quantacūq; illa ambitione diffusa sit,
 quantacūq; assēratione constructa. quod ab uno alio
 quando principe exorta sit, necesse est exinde in tradit-
 ces linguarum, & aurium serpat. & ita modici semi-
 nis uitium cætera rumoris obscurat, ut nemo reco-
 git ne primum mendaciū seminauerit. quod sæpe fit
 aut ingenio æmulationis, aut arbitrio suspicionis, aut
 non noua, sed ingenua quibusdam mentiendi uolupta-
 te. Bene autem, quod omnia tempus reuelat testibus e-
 tiam uestris prouerbiis, atq; sententiis ex dispositione
 naturæ. quæ ita ordinauit, ut nihil diu lateat, etiam
 quod fama non distulit. merito igitur fama tandiu cō-
 scia sola est scelerum christianorum. hanc indicem
 aduersus nos profertis. quæ, quod aliquando iactauit,
 tantoq; spatio in opinionem corroborauit, usq; adhuc

probare non ualuit.

Quod quæ de infanticidiis obiciuntur nobis, falsa omnino sint, & qd̄ sacra humano sanguine ipsi potius polluant.

Caput

IX.

¶ I fidem naturæ ipsius appellem aduersus eos, qui talia credenda esse præsumunt, ecce proponimus horum facinorum mercedē uitam æternam. rē promittunt. credite iterim. de hoc enim quæro an & qui credideris, tanti habeas ad eā tali conscientia peruenire? ueni, demerge ferrum in infan-
 tem nullius inimicum, nullius reum, omnim filiu, uel si alterius officium est, tu modo assiste morienti homini ante quā uixit. fugientem animam nouam expecta. exape rudem sanguinem. eo panem tuum satia. uescere libenter. Interea discumbens dinumera loca, ubi mater, ubi soror, nota diligenter. ut cum tenebræ ceciderint caninæ, non erres. piaculum enim admiseris, nisi incestum feceris. talia initiatus, & consignatus uiuis in ænum. cupio respondeas, si tanti æternitas, aut si non ideo nec credēda etiam. si credideris, nego te uelle. etiā si uolueris, nego te posse. cur ergo alij possunt, si uos non potestis? cur non possitis, si alij possunt? alia nō opinor natura. Cynō penæ, aut sī capodes, alij ordines dentium, alij ad incestam libidinem nerui. qui ista credis de homine, potes & facere. tu homo es & ipse, quod et christianus. qui non potes facere, non debes credere. homo est. n. & christianus, quod & tu. Sed ignorantibus subijatur, & imponitur. nihil. n. tale de christi-

franis assen-
 aglantia in
 tu est opinor
 preparanda
 adhuc tener
 Iam panis, q
 andelabra,
 illos ad euer
 mare, et for
 nulle fuerit
 era opinor
 us. quid tam
 a poste a co
 ment plecti
 etiam ulro
 re. Age nunc
 ne ultra uel
 Hæc quo m
 partim in a
 & de nobis
 no imolab
 rij, qui eos de
 obumbrac
 mte malitia
 proanuli fi
 tal hoc sacri
 ni nec ullum
 us suos aliq
 non peperat
 hat, quos qu

stianis asseuerari sciebant. obseruādū utiq; sibi, et omni
uigilantia inuestigandum. Atq; uolentibus initiari mo-
ris est (opinor) prius patrē illum sacrorum adire, quæ
præparāda sint describere. tum ille infans necessarius
adhuc tener, q; nesciat mortem, q; sub cultro tuo rideat.
Item panis, quo sanguinis uirulentia colligas, præterea
candelabra, & lucernæ, & cænes aliq; & offulæ, quæ
illos ad euerfionem luminū extendant, ante omnia cū
matre, et sorore tua uenire debebis. qd si noluerint, uel
nullæ fuerint? quid deniq; singulares christiani? non
erit (opinor) legitimus christianus nisi frater, aut fili-
us. quid tum & si ista oīa ignarus præparantur, cer-
te postea cognoscunt, & sustinent, & ignoscunt. Ti-
ment plecti, si proclamant, qui defendi merebuntur, qui
etiam ultro perire malint, q; sub tali conscientia uiue-
re. Age nunc timeant, cur etiā perseuerent? sequitur. n-
ne ultra uelis id te esse, quod si prius scisses, nō fuisses.
Hæc quo magis refutauerim, a uobis fieri ostendam
partim in aperto, et partim in occulto, per qd forsitan
& de nobis credidistis. Infantes penes Africam Satur-
no imolabantur, palā usq; ad proconsulatum Tibe-
rij, qui eosdem sacerdotes in eisdē arboribus templi suū
obumbratricibus scelerum, uotiuis crucibus exposuit,
teste militia patriæ nostræ, quæ id ipsum munus illi
proconsuli functa est. Sed & nunc in occulto pseue-
rat hoc sacrū facinus. nō soli uos contemnunt christia-
ni. nec ullum scelus in perpetuum eradicatur. aut mo-
res suos aliq; deus cum proprijs filijs mutat. Saturnus
non pepercit extraneis. utiq; non parcendo pseuera-
bat, quos quidem ipsi parentes sui offerebant, & li-

TERTULLIANI

bentes exponebant, & infantibus blandiebantur, ne lachrymantes immolarentur, & tamen multum homicidio paricidium differt. Maior ætas apud gallos Mercurio profectatur. remitto Tauricas fabulas theatris suis. Ecce in illa religiosissima urbe Aeneadarum piorum est Iupiter quidam, quem ludis suis humano prolunt sanguine. sed bestiarum inquitis. opinor hoc minus quàm hominis, an hoc turpius, quod mali hominis? certe tamen de homicidio funditur, O' Iouem christianum, & solum patris filium de crudelitate. sed quoniam de infanticidio nihil interest, sacro an arbitrio perpetretur, licet paricidium homicidio intersit, conuertat ad populum quod multis ex his circumstantibus. & in christianorum sanguinem hiantibus ex ipsis etiam uobis iustissimis, & seuerissimis in nos præsidibus apud conscientias pulsem, qui natos sibi liberos enectent. Siquidem & de genere necis differt. utiq; crudelius in aqua spiritum extorquetis, aut frigori, & fami, & canibus exponitis? ferro enim mori ætas quoq; maior optauit. nobis uero homicidio semper interdicto, etiam conceptum utero, dum adhuc sanguis in hominem delibatur, dissoluere non licet. homicidii festinatio est prohibere nasci. nec refert natum quis eripiat animam, an nascentium disturbet. homo est & qui est futurus. etiam fructus omnis iam in semine est. de sanguinis pabulo, et eiusmodi tragicis ferulis legite. nec ubi relatum sit, est apud Herodotum (opinor) diffusum brachijs sanguinē ex alterutro degustatum nationes quasdam fœderi comparasse. Nescio quid et sub Catilina degustatum est. A iunt apud

quosdā gen
comedi. loge
quis de fene
datus signa
rum iugula
rentem exa
auferunt. m
sonis cena
aper ille, q
ille, in gla
appetuntur
nis. Ructat
ne. Hæc q
stanorum
fera huma
minus huma
quia futu
tes planē, s
christiano
epulis es
ctis, & m
taminem
tamenta ch
admonetis
per qd exo
sanguinem
re credatis
quidem i p
adhiberi m
cum prob

quosdā gentiles Scytharum defunctum quēq; à suis
comedi. lōge ex curro. hodie istuc Bellonæ sacratus san-
guis de femore proscisso in palmulam exceptus, et suis
datus signatis. Item illi, qui munere in arena noxio-
rum iugulatorum sanguinē recentem de iugulo decur-
rentem exceptum avida siti comitiali morbo medentes
auferunt. ubi sunt item illi, qui de arena ferinis ob-
sonijs coenant? qui de Apro, qui de Ceruo petunt?
Aper ille, quem cruentauit, luctando deterfit, Ceruus
ille, in gladiatoris sanguine iactauit. urforum alueli
appetuntur trucidantibus adhuc se uisceribus huma-
nis. Ructatur proinde ab homine atro pasta de homi-
ne. Hæc qui editis, quātum abestis à conuiujs chri-
stianorum? Minus autem & illi faciunt, qui libidine
fera humanis membris inhiant, quia uiuos uorant.
minus humano sanguine ad spuratiam consecrantur,
quia futurum sanguinem lambunt, non edunt infan-
tes planè, sed magis puberes. Erubescat error uester
christianos, qui ne animalium quidem sanguinem in
epulis esculentis habemus. qui propterea quoq; suffo-
catis, & mortuarijs abstinemus, nequo sanguine con-
taminemur uel intra uiscera sepulto. deniq; inter tē-
tamenta christianorum, botulos etiam cruore distentos
admouetis, certissimi scilicet illicitum esse penes illos,
per qđ exorbitare eos uultis. Porro quale est, ut quos
sanguinem pecoris horrere confiditis, humano inhia-
re credatis? nisi forte suauiore eum experti. quem
quidem ipsum proinde examinaterem christianorum
adhiberi ut foculum, ut acerram oportebat. proinde
enim probarentur sanguinem humanum appetendo,

TERTVLLIANI

quemadmodum sacrificium refuendo. alioquin ne-
candi si non gustassent, quē admodum si immolassent,
et utiq; non deesset uobis in auditione custodiarum,
et damnatione sanguis humanus. proinde incesti, qui
magis, quā quos ipse Iupiter docuit, Persas cum suis
matribus misceri Ctesias refert. Sed et Macedones su-
specti, quia cum primum Oedipum tragœdiā audis-
sent, ridentes incesti dolorem emēne dicebant. Iā nūc
recogitate quantum liceat erroribus ad incestas misce-
re materias pessumitate luxuriæ. In primis filios ex-
ponitis suscipiendos ab aliqua prætereunte matre ex-
tranea, uel adoptandos melioribus parentibus emanci-
patis alienati generis necesse est quandoq; memoriā dis-
sipari. et simul error impeggerit, exinde iam tradux
proficiet incesti serpente genere cum scelere. Tunc dein-
de quocunq; in loco domi, peregre, transfreta comes est
libido. cuius ubiq; saltus facile possunt alicubi ignavis
filios pangere, uel ex aliqua seminis portione uti asper-
sum genus per commercia humana concurrat in memo-
rias suas. neque eas cœtus incesti sanguinis agnoscat.
nos ab isto euentu diligentissima et fidelissima castitas
sepsit. quantumq; ab stupris, et ab omni post matrimo-
nium excessu, tantum et ab incesti casu tuti sumus.
Quidam multo securiores totam uim huius erroris uir-
ginea continentia depellunt. senes, pueri, si hæc in uo-
bis esse consyderaretis, proinde in christianis non esse
perspiceretur, idem oculi renuntiassent utrunque. sed
cæcitati duæ species concurrunt, ut qui non uident quæ
runt, et uidere uideantur, quæ non sunt, sic per omnia
nunc de manifestioribus dicam.

Deos, quos

d

non colend
nimur. Sui
agnosci. S
tera, quæ d
uestros col
mus. Hoc
illos deos,
debuissent
si quos no
illos deos
et promea
iudices illa
os uestros
suis anti
at testimo
tatibus, i
aliquid o
sepulti di
ram, tot a
os, roma
commune
tios, mili
ligam in
reco gnaj

Deos, quos colunt, non esse deos. Cap. X.

d Eos, inquit, non colitis, & pro imperatoribus sacrificia non impenditis, sequitur, ut eadem ratione pro alijs non sacrificemus, quia nec pro uobis ipsis, scimus deos non colendos. Ita quæ sacrilegiæ, & maiestatis rei conuenimur. Summa hæc causa immota est, & utique digna cognosci. Si non præsumptio, aut iniquitas iudicet, altera, quæ desperet, altera, quæ recusat ueritatem. deos uestros colere desinimus, ex quo illos non esse cognoscimus. Hoc igitur exigere debetis, uti probemus non esse illos deos, & ideo non colendos, quia tunc demum coli debuissent, si dii fuissent. Tunc & christiani puniendi, si quos non colerent, quia putarent non esse, constaret illos deos esse, sed nobis, inquit, dii sunt. Appellamus, & prouocamus à uobis ad conscientiam uestram illa nos iudicet, illa nos damnet, si poterit negare omnes istos deos uestros homines fuisse. sed & ipsa inficias si ierit, de suis antiquitatum instrumentis reuincetur. de quibus dicit testimonium perhibentibus ad hodiernum. & ciuitatibus, in quibus nati sunt, & regionibus, in quibus aliquid operati, uestigia reliquerunt, in quibus etiam sepulti demonstrantur. Nunc ergo per singulos decurram, tot ac tantos, nouos, ueteres, seruos, barbaros, grecos, romanos, peregrinos, captiuos, adoptiuos, proprios, communes, masculinos, foeminas, rusticos, urbanos, nauiticos, militares, otiosum est etiam titulos persequi, ut colligam in compendium, & hoc non quo cognoscatis, sed recognoscatis. certe enim oblitos agitis.

TERTULLIANI

Quomodo ueterum *Dij* plane mortales fuisse, &
quare, cum homines essent, facti sint ab hominibus
Dij. Caput XI.

Nte Saturnum Deus penes uos nemo est.
ab illo census totius uel potioris, uel notio-
ris diuinitatis. Ita q; quod de origine consti-
terit, id & de posteritate conueniet. Saturnum ita q;
quãtum literæ docent, neq; Diodorus græcus, aut Tal-
lus, neq; Cassius Seuerus, aut Cornelius Nepos, neq;
nullus cõmentator eiusmodi antiquitatum aliud, quã
hominem promulgauerunt. Si quæras rerum argu-
menta, nusquã inuenio fideliora, quã apud ipsam Ita-
liam, in qua Saturnus post multas expeditiones, post-
quã atticã hospitia consedit, exceptus ab Iano, uel Ia-
ne, ut Salii uolunt, Mons quem coluerat, Saturnius di-
ctus. ciuitas, quã; debellauerat, Saturnia usq; nunc est.
Tote deniq; Italia post Oenotriam, Saturnia cogno-
minabatur, ab ipso primum tabula, et imagine signa-
tus numus, & inde ærario præsidet. Tamen si homo
Saturnus, utiq; ex homine, et quia ab homine, non u-
tiq; de Cælo, et terra, sed cuius parentes ignoti erãt,
facile fuit eorum filium dici, quorum & omnes pos-
sumus uideri. Quis enim non cælum, & terram ma-
rem, ac patrem uenerationis, & honoris gratia ap-
pelleret, uel ex consuetudine humana, qua ignoti, uel ex
inopinato apparentes de cælo superuenisse dicuntur?
Proinde Saturno repentino aduentu ubiq; cœlitem con-
tigit dici. Nam & terræ filios uulgus uocat, quorum
genus incertum est. Taceo quod ita rudes adhuc homi-

nes agerent
nino comm
te paucos de
consecrent.
nem ostend
ceptum q
sui par est.
negare, ita
rare. cui sa
mis quide
morem D
qui ex ho
sent sume
præstare
debant. C
præsumit
dem si ipse
sent, possit
igitur si
nandas fa
inuenio, n
desidera
aliquis o
gnus ab
operam di
tum enim
secundum
dum Plat
stium, &
nis gubern

nes agebant, ut cuiuslibet noui uiri aspectu, quasi di-
uino commouerentur. Cum hodie iam politi, quos an-
te paucos dies luctu publico mortuos sint cõfessi, in deos
consecrent. Satis iam de Saturno, licet paucis etiã Io-
uem ostendimus tam hominem quã ex homine, et dein-
ceps totum generis examen tam mortale, quã seminis
sui par est, quoniam sicut homines fuisse non audetis
negare, ita post mortem Deos factos institutis assue-
rare causas, quæ hoc exegerint, retractemus. In pri-
mis quidem necesse est, concedatis esse aliquem subli-
miorem Deum, & mancipem quendam diuinitatis,
qui ex hominibus deos fecerit. nam neq; sibi illi potuis-
sent sumere diuinitatem, quã non habebant, nec alijs
præstare eam non habentibus. nisi qui proprie possi-
debant. Cæterum si nemo esset, qui deos faceret, frustra
præsumitis deos factos auferendo factorem. certe qui-
dem si ipsi se facere potuissent, nunquam homines fuis-
sent, possidentes scilicet melioris conditionis potestate.
Igitur si est, qui faciat deos, reuertor ad causas exami-
nandas faciendorum ex hominibus deorum. nec ullas
inuenio, nisi si ministeria, & auxilia officijs diuinis
desyderauit ille magnus Deus. Primo idignum est, ut
alicuius opera indigeret, & quidem mortui, cum di-
gnius ab initio Deus aliquem fecisset, qui mortui erat
operam desyderaturus, sed nec operi locum uideo. To-
tum enim hoc mundi corpus siue innatum, & in factũ
secundum Pythagoram, siue natum, & factum secun-
dum Platonem, semel utiq; in hac constructione dispo-
situm, & instructum, & ordinatum cum omni ratio-
nis gubernaculo inuentum est, in perfectum non pos-

TERTULLIANI

tuit esse, quod perficit omnia. Nihil saturnum, & saturniam gentem expectabat. Vani erunt homines, nisi certi sint a primordio, & pluuia de coelo ruisse, & sydera radiasse, & lumina floruisse, & tonitrua magisse, & ipsum Iouem, quæ in manu eius ponitis fulmina, timuisse. Item omnem frugem ante Liberum, et Cererem, & Mineruam. immo ante illum aliquem principem hominem de terra exuberasse, quia nihil continendo, & sustinendo homini prospectum post hominem potuit inferri. denique inuenisse dicuntur necessaria ista uitæ, non instituisse, quod autem inuenitur, fuit, & quod fuit, non eius deputabitur, qui inuenit, sed eius, qui instituit, erat enim ante, quam inueniretur. Cæterum si propterea liber Deus, quod uitem de monstrauit, male cum Lucullo actum est, qui primus cerasa ex ponto Italiae promulgauit, quod non est propterea consecratus, ut nouæ frugis author, quia inuentor, & ostensor. Quam ob rem si ab initio & instituta, & certis exercendorum officiorum suorum rationibus dispensata uniuersitas constitit, uacat ex hac parte causa allegandæ humanitatis in diuinitatem. quas illis stationes, & potestates distribuis, tam fuerunt ab initio, quam & fuissent etiam, si deos istos non creassetis. sed conuertimini ad causam aliam respondentes collationem diuinitatis meritorum remunerandorum fuisse rationem. & huic concedetis opinor illum deum deificum iustitia præcellere, qui nec temere, nec indigne, nec prodige tantum præmium dispensarit. Volo igitur merita recensere, an eiusmodi sint, ut illos in cælum extulerint, & non potius in

diuinitatem
in infer
abstrudi
res ince
ptores,
& qui oc
quicunq;
nem inte
nisi homi
isse non p
nec deos
bus uos
um, conu
spuitis, h
sortio ab
ratissim
crimino
rum est h
huius in
boni fue
ros reli
tia Arist
Alexand
sum, de e
stris gra
nor sapa
copiosior
istos deos
tioru pro
nig mela

In Tartarum miserint, quem carcerem poenarum infernarum cum multis affirmatis. Illuc enim abstrudi solent impij, quiq; in parentes, & in sorores incesti, & maritarum adulteri, & uirginum raptores, & puerorum contaminatores, & qui scuiunt, & qui occidunt, & qui furantur, & qui decipiunt, et quicumq; similes sunt alicuius dei uestri, quem hominem integrum a crimine, aut uitio probare poteritis nisi hominem negaueritis? Atqui ut illos homines fuisse non possitis negare, etiam istae notae accedunt, quae nec deos postea factos credi permittunt. si enim talibus uos puniendis praesidetis, si commercium, colloquium, conuictum malorum, & turpium probi quiq; respicitis, horum autem pares Deus ille maiestatis suae consortio abstruit, quid ergo danatis quorum collegas adoratis? sugillatio est in caelo uestra iustitia. Deos facitis criminosissimos quosq; ut placeatis dys uestris. illorum est honor consecratio coequalium. sed, ut omittam huius indignitatis retractatum, probi, & integri, & boni fuerunt, quod tamen potiores uiros apud inferos reliquistis, aliquem de sapientia socratem, de iustitia Aristidem, de militia Themistoclem, de sublimitate Alexandrum, de felicitate Polycratem, de copia Crassum, de eloquentia Demosthenem. Quis ex illis dys uestris grauior, & sapientior Catene? iustior, & militarior sapione? Quis sublimior Pompeio? Felicior Sylla, copiosior Crasso, Eloquentior Tullio? Quanto dignius istos deos ille assumendos expectasset, praescius utiq; potiorum properauit, opinor. et caelum semel clusit, & nunc utiq; melioribus apud inferos misitantibus erubescit.

Essō iam de istis, ut qui sciam me ex ipsa ue-
 ritate demonstraturum quid non sint, cū
 ostendero quid sint. Quantum igitur de
 Diis uestris, nomina solummodo uideo, quorum uete-
 rum mortuorum & fabulas audio, & sacra de fabu-
 lis recognosco. Quātum autem de simulachris ipsis,
 nihil aliud reprehendo, quā matres, sorores esse nasci-
 lorum, instrumentorumq; communium, uel ex iisdē
 uasculis, et instrumentis quasi factum consecratione mu-
 tantes licentia artis transfigurante, & quidem contra
 meliosissime, & in ipso opere sacrilege, ut re uera no-
 bis, maxime qui propter deos ipsos plectimur, solatiū
 poenarum esse possit, quod eadem & ipsi patiuntur,
 ut fiant, crucibus, et stipitibus imponitis christianos,
 quod simulachrum non prius argilla deformat cru-
 ci, & stipiti superstructa. In patibulo primum cor-
 pus Dei nostri dedicatur, ungulis deraditis latera chri-
 stianorum. At in deos uestros per omnia membra ua-
 lidius incumbunt ascie, & runcinæ, et scobinæ. cer-
 uices ponimus ante plumbum, & glutinum, & gom-
 phos, sine capite sunt dii uestri. Ad bestias impellimur
 certe, quas Libero, & Cybelle, & Cereri applicatis,
 ignibus utimur. hoc & illi. a prima quidem massa
 in metalla damnamur, inde censentur dii uestri. in in-
 sulis relegamur, solet et in insula aliquis Deus uester
 aut nasci, aut mori. si per hæc constat diuinitas ali-
 qua, ergo cum, qui puniuntur, consecrantur, & numi-
 na erunt. dicenda supplicia. sed plane non sentiūt has

iniurias, &
 sunt nec o-
 mnia, in fr-
 quem plur-
 ne perora-
 magis fi-
 adoramus
 gunt, non i-
 pudium a-
 re eos, quo-
 nihil ab u-
 inquis, &
 g, & irri-
 qui quor-
 struatis, q-
 mentiar, p-
 non alius
 nouella na-
 probatio
 reprobā-
 ximus, s-
 bat. Deu-
 nolenda

De

d

Saturno,

iniurias, & contumelias suae fabricationis dii uestri, sicut nec obsequia. O' impiae uoces, O' sacrilegi conuita, infredite, inspumate, iidem estis, qui senecam aliquem pluribus, & a maioribus de uestra superstitione perorantem reprehendistis. Igitur si statuas, et imagines frigidas mortuorum suorum simillimas non adoramus, quas milui, & mures, & araneae intelligunt, nonne laudem magis, quam poenam merebatur repudium agniti erroris? Possumus enim uideri laedere eos, quos certi sumus omnino non esse. Quod non est, nihil ab ullo patitur, quia non est. Sed nobis dii sunt inquis, & quomodo uos e contrario impii, & sacrilegi, & irreligiosi erga Deos nostros deprehendimini? qui quos praesumitis esse, negligitis, quos timetis, destruitis, quos etiam iudicatis, illuditis. Recognoscite, si mentiar, primo, quia cum alii alios colitis, utique quos non colitis, offenditis. praelatio alterius sine alterius contumelia non potest procedere, quia nec electio sine reprobatione. id ergo contemnitis, quos reprobatis, quos reprobandos, offendere non timetis. Nam ut supra perstrinximus, status Dei cuiusque in senatus aestimatione pendebat. Deus non erat, quem homo consultus noluisse, & nolendo damnasset.

De laribus.

Caput

XIII.

d Omesticos Deos, quos lares dicatis, domestica potestate tractatis, pignerando, uenditudo, demutando, aliquando in cacabulum de saturno, aliquando in trullam de mimerna, ut quisque

TERTULLIANI

contritus, atq; concussus est. dum diu colitur, & qui sep-
dominum sanctiorem expertus est, domesticam necessi-
tatem, publicos & que publico iure foedatis, quos in ha-
stario uectigales habetis. sic Capitolium, sic Oritoriū
forum petitur, sub eadem uoce præconis, sub eadē ha-
sta, sub eadem annotatione quæstoris diuinitas addi-
cta conduatur. sed enim agri tributo onusta uiliores.
hominum capita stipendio censa ignobiliora. Nā hæc
sunt notæ captiuitatis. Dī uero, qui magis tributarij,
magis sancti. Immo qui magis sancti, magis tributa-
rij. maiestas quæstuaria efficitur. circuit cauponas re-
ligio mendicans. exigitis mercedem pro solo templi,
pro aditu sacri. non licet Deos nosse gratis. uenales
sunt, quid omnino ad honorandos eos facitis, quod nō
etiam mortuis uestris conferatis? ædes proinde, aras
proinde. idem habitus, et insignia in statuīs. ut ætas,
ut ars, ut negotiū mortui fuit, ita Deus est. quo differt
ab Epulo Iouis silicerniū? a simpulo Obba? ab a-
ruspice Pollinctor? Nam & aruspex mortuis appa-
ret. sed diuine imperatoribus defunctis honorem di-
uinitatis dicatis. quibus & uiuentibus eum addicatis,
accepto ferrent dī uestri, immo gratulabuntur, quod
pares ei fiant domini sui. sed cum Larentiam publi-
cum scortum, uelim saltem Laidem, aut Phrynen in-
ter Iunones, & Cereres, ac Dianas adoretis, cum Si-
monem magum statua, & inscriptione sancti dei inau-
guratis, cum de pædagogis, aut aulicis nescio quem
Cinædum deum facitis, licet non nobiliores dī uete-
res, tamen contumeliam a uobis deputabunt hoc &

alij lian

De sac
lati sine

u

cum de op
ctis capta
nel caribus
nec terti
magis sapi
Sed conue
mini ad pr
ta inuenio
nos, & ac
deputasse
quod filiu
dem Dior
sibus in u
dem num
iusdam m
donis casu
commemor
micatum.
apis sui d
linem ad
Ille Ne
cit. Est c

alijs licuisse, quod solis antiquitas contulit.

De sacrificandi ritu, & quid poetæ de Dijs fabu-
lati sint. Caput XIII.

Olo & ritus uestros recensere, non dico
uales sitis in sacrificando, cum enecta,
& tabidosa, & saniosa quæq; mactatis.
cum de opimis, & integris supernacua quæq; trun-
catis capitula, & ungulas, quæ domi quoq; pueris,
uel canibus destinassetis. cum de decima Hercules,
nec tertiam partem in aram eius imponitis. laudo
magis sapientiam. quod de perduto aliquid eripitis.
Sed conuersus ad literas uestras, quibus informa-
mini ad prudentiam, & ad liberalia officia, quan-
ta inuenio ludibria. Deos inter se propter Troia-
nos, & Achiuos, ut gladiatorum paria congressos
depugnasse. Venerem humana sagitta sauciata,
quod filium suum Aeneam pene interfectum ab eo-
dem Diomede rapere uellet. Martem tredecim men-
sibus in uinculis pene consumptum. Iouem ne ean-
dem uim à cæteris cœlitibus experiretur, opera cu-
iusdam monstri liberatum, & nunc stentem sarpe-
donis casum, nunc fœde subantem in sororem sub
commemoratione non ita dilectarum iam pridem a-
micarum. exinde quis non Poeta ex autoritate prin-
cipis sui dedecorator inuenitur Deorum? Hic Apol-
linem Admeto Regi pascendis pecoribus addicit.
Ille Neptuni structorias operas Laomedonti lo-
cat. Est & ille de Lyricis (Pindarum dico) qui

TERTULLIANI

Aesculapium canit auaritiæ merito, qua medicinam no-
center exercebat, fulmine uindicatū. malus Iupiter,
si fulmen illius est, impius in Nepotem, inuidus in ar-
tificem, hæc neq; uera prodi, neq; falsa confingi apud
religiosissimos oportebat. Nec tragici quidem, aut comi-
ci parant, ut nō erumnas, uel errores domus alicuius
Dei præferant. taceo de philosophis Socrate contētus,
qui in contumeliam Deorum Quercum, & Hirum,
& Canem deierabat. sed propterea damnatus est So-
crates, quia Deos destruebat. Plane olim idest semper,
ueritas odio est, tamen cum poenitentia sententiæ Athe-
nienses, & criminatores Socratis postea afflixerint,
& imaginem eius auream in templo collocarint, re-
scissa damnatio testimonium Socrati reddidit. sed &
Diogenes nescio quid in Herculem ludit, & Roma-
nus Cynicus Varro trecentos Ioues, siue Iupiteres di-
cendum, sine capidibus introduxit.

Quæ sint fœda quæ in theatris, ac scena de Diis re-
presentantur. Caput XV.

Aetera lasciuie ingenia etiam uoluptati-
bus uestris per Deorum dedecus operatur.
despicite Lentulorum, et Hostiliorum uetis-
tates, utrum mimos an Deos uestros in iocis, & stro-
phis rideatis. Mœchum Anubim, & masculum Lu-
nam, & Dianam flagellatam, & Iouis mortui testa-
mentum recitatum, & tres Hercules famelicos irrisos.
Sed & histrionum literæ omnem fœditatem eorū desi-
gnant. Luget Sol filium iactatum de cælo lætantibus
nobis.

uobis. Et Cybele pastorem suspirat fastidiosum non
 erubescitibus uobis. Et sustinetis Iouis eulogia can-
 tari, Et Iunonem, Venerem, Minervam, a pastore in-
 dicari. Quid, quod imago dei uestri ignominiosissi-
 mum caput, Et famosum uestit, quod corpus impurū,
 Et ad istam artem effœminatione productum Mi-
 nervam aliquam, uel Herculem repræsentat? nōne
 uiolatur maiestas, Et diuinitas constupratur laudan-
 tibus uobis? planē religiosiores estis in cauea, ubi su-
 per sanguinem humanum, super inquinamenta pœna-
 rum proinde saltant dii uestri, argumenta, Et histo-
 rias noxijs ministrantes, nisi quod Et ipsos Deos ue-
 stros sæpe noxi induunt. uidimus aliquando castra-
 tum Atyn illum deum ex Pessimunte. Et qui uinus ar-
 debat, Herculem induerat. Risimus et inter ludicras
 meridianorum crudelitates Mercurium mortuos can-
 therio examinantem. Vidimus Et Iouis fratrem gla-
 diatorum cadauera cum malleo deducentem. singula
 ista quæq; adhuc quis posset inuestigare? si honorem
 inquietant diuinitatis, si maiestatis uestigia obsoletāt,
 de contemptu utiq; censentur, tam eorum, qui eiusmodi
 factitant, quā eorum, quibus factitant. sed ludicra i-
 sta sint. ceterum si adiiciam, quæ non minus conscien-
 tiæ omnium recognoscent, in templis adulteria com-
 poni, inter aras lenocinia tractari, in ipsis plerūq; ædi-
 tuorum, Et sacerdotum tabernaculis, sub iisdem uit-
 tis, Et apiciabus, Et purpuris thure flagrante libidinē
 expungi, nescio ne plus de uobis dii uestri, quā de chri-
 stianis querantur. certe sacrilegi de uestris semper ap-
 prehendantur. christiani templa nec interdum norūt,

CC

TERTULLIANI

spoliarent forsitan ea & ipsi, si & ipsi ea adoraret.
Quid ergo colunt, qui talia non colunt? Iam quidē
intelligi subiacet ueritatis esse cultores, qui mendacij
nō sint. Nec errare amplius in eo, in quo errasse se re
cognoscendo cessauerint. hoc prius capite, & omnem
hinc sacramenti nostri ordinē haurite, reperiussis ta
men opinionibus falsis.

De capite asinino, & ceteris insignibus, quorum
cultura christianis obijciebatur. Cap. XVI.

Am quidā somniasis caput asininum esse
Deum nostrum. hāc Cornelius Tacitus su
spicionem eiusmodi iſeruit. Is enim in qn
to historiarum suarum bellum iudaicum exorsus ab
origine gentis etiam de ipsa tam origine quā de nomi
ne, et religiōe gentis, quae uoluit, argumētatus, Iudaos
refert Aegypto expeditos, siue, ut putauit, extorres na
stis Arabiae in locis aquarū egentissimos, cum siti ma
cerarentur, Onagris, qui forte de pastu potum petitu
ri aestimabantur, indiabus, fontibus usos, ob eam gra
tiam consimilis bestiae effigiem consecrassē. Atq; ita in
de (opinor) praeſumptum nos quoq; ut iudaicae religio
nis propinquos, eidem simulachro initiari. At enim
idem Cornelius Tacitus, sane ille mendaciorum loqua
cissimus in eadem historia refert Cn. Pompeium, cum
Hierusalem cepisset, propterea quod templum adif
set speculandis iudaicae religionis arcanis, nullum illic
reperisse simulachrum, & utiq; si id colebatur, quod
aliqua effigie repraesentabatur, nusquā magis quā

in sacrario suo exhiberetur, eo magis, quia nec uerebatur extraneos arbitros, quanquam uana cultura. solis enim sacerdotibus adire licitum, & conspectus ceterorum uelo oppanso interdicebatur. Vos tamen non negabitis & iumenta omnia, et ceteros cantherios cum sua Hippona coli a uobis. Hoc forsitan improbandum, quod inter cultores omnium pecudum, bestiarumque asinarij tantum sumus. Sed & qui crucis nos religiosos putat, consecraneus noster erit, cum lignum aliquod propitiatur. uiderit habitus. cum materiae qualitas eadem sit, uiderit forma, dum id ipsum dei corpus sit. & tamen quanto distinguitur a crucis stipite Pallas attici? & Ceres farrea, quae sine effigie rudi palo, & informi ligno prostat? Pars crucis est omne robur, quod erecta statione defigitur, nos sic forte integrum, et totum deo colimus. Diximus originem deorum uestrorum a plaustris de cruce induci. sed & uictorias adoratis, cum in trophaeis cruces intestina sint trophaeorum. religio Romanorum tota castrensis, signa ueneratur, signa iurat. omnibus dijs praeposit. omnes illi imaginum suggestus in signes, monilia, crucium sunt. Sympara illa uexillorum, & Labororum stolae crucium sunt. laudo diligentiam, noluit nudas, & incultas cruces consecrare. Alij plane humanius, & uerissimilius Solem credunt deum nostrum. Ad Persas si forte deputabimur, licet solem non in linteo depictum adoremus, habentes ipsum ubique in suo clypeo. denique inde suspicio, quod innotuerit nos ad orientis regionem precari. Sed & plerique uestrum affectatione aliquando, &

TERTULLIANI

ecclēsia adorandi ad solis ortum labia uibratis, æque
 si diē solis lætitiæ indulgemus, alia longe ratione quā
 religione solis, secundo loco ab eis sumus, qui diē Sa-
 turni otio, & uictui decernunt, exorbitantes & ipsi à
 iudaico more, quem ignorant. Sed noua iam Dei no-
 stri in ista ciuitate proxime editio publicata est. Ex
 quo quidā in frustrandis bestis mercenarius noxius
 picturam proposuit cum eiusmodi inscriptione, Deus
 Christianorum Ononychitis. erat auribus asininis,
 altero pede ungulatus, librum gestans, et togatus. Risi-
 mus & nomen, & formam. sed illi debebant adora-
 re statim biforme nūmem, quia & canino, & leonino
 capite commistos, & de capro, & de Ariete cornutos,
 & à lumbis hircos, & à cruribus serpentes, &
 planta, uel tergo alites Deos receperunt. Hæc ex abū-
 danti, nequid rumoris inrepercussum quasi de consciē-
 tia, præterissemus. quæ omnia conuersi iam ad demon-
 strationem religionis nostræ repurgabimus.

Quod unus sit Deus, & uerus multis argumentis
 probari posse. Caput XVII.

Q uod colimus & nos, Deus unus est, qui
 totam molem istam cum omni instrumento
 elementorum, corporum, spirituum, uerbo,
 quo iussit, ratione, qua disposuit, uirtute, qua potuit,
 de nihilo expressit in ornamentum maiestatis suæ, un-
 de & græci nomen mundo νόσμον accomodauerunt.
 inuisibilis est, & si uideatur. incomprehensibilis, &

si per gratia
 manis sensibi-
 terum quod a
 quod a stimu-
 patitur, & ma-
 quibus inuen-
 tum est. hoc q
 mari non ca-
 hominibus ol-
 lecti nolentia
 sunt. vultus
 continemur,
 tiam quibus
 monio com-
 sa, licet in ista
 dimibus & a
 ex ancillata, a
 somno, ut ex-
 patitur, & d
 hic unus D
 derit omnia
 lum deus ui-
 det. O testim-
 niq; pronun-
 lum respicit.
 de descendit.
 quā dispositi
 mentum adie-
 vere, & inq
 duto de serui-

si per gratiam representetur inestimabilis, & si his
manis sensibus aestimetur. I deo uerus, et tantus est. Cæ-
terum quod uideri communiter, quod comprehendere,
quod aestimari potest, minus est & oculis, quibus occu-
patur, & manibus, quibus contaminatur, et sensibus,
quibus inuenitur. quod uero inensum est, soli sibi no-
tum est. hoc quod est Deum aestimari facit, dum æsti-
mari non capit, ita enim uis magnitudinis & notum
hominibus obiecit, & ignotum. & hæc est summa de-
licti nolentium recognoscere, quem ignorare nō pos-
sunt. Vultis ex operibus ipsius tot, ac talibus, quibus
continemur, quibus sustinemur, quibus oblectamur, e-
tiam quibus exterremur? uultis ex animæ ipsius testi-
monio comprobemus? quæ licet carcere corporis pres-
sa, licet institutionibus prauis circumscripta, licet libi-
dinibus & concupiscentiis euigorata, licet falsis diis
ex ancillata, cum tamen resipiscit, ut ex crapula, ut ex
somno, ut ex aliqua ualetudine, & sanitatem suam
patitur, & deum nominat solum, quia proprie uerus
hic unus Deus, bonus, & magnus, & quod deus de-
derit omnium uox est. Iudices quoq; cum testatur, il-
lum deus uidet, & deo commendo, & deus mihi red-
det. O testimonium animæ naturaliter christianæ, de-
niq; pronuntians hæc non ad Capitolium, sed ad cœ-
lum respicit. Nouit enim sedem Dei uiui ab illo, & in-
de descendit. sed quo plenius, et i pressius tam ipsum,
quæ dispositiones eius, & uoluntates adiremus, instru-
mentum adiecit literaturæ, siquid uelit de Deo inqui-
rere, & inquisito inuenire, & inuento credere, et cre-
dito de seruire. & uiros enim iustitia, innocentia di-

TERTULLIANI

gnos deum nosse, et ostendere à primordio in seculum
emisit spiritu diuino mundatos, quo prædicarent deum
unicum esse, qui uniuersa condiderit, qui hominem de
humo instruxerit. Hic enim est uerus Prometheus, qui
seculum certis temporum dispositionibus, et exitibus
ordinauit. exinde quæ signa maiestatis suæ indicantis
ediderit per imbres, per ignes. quas demerendo sibi di
sciplinas determinauerit. quæ ignoratis, et deseritis,
sed obseruantibus his præmia destinari, et qui produ
cto æuo isto iudicaturus sit suos cultores in uitæ æternæ
retributionem, profanos in ignem æque perpetem, su
scitatis omnibus ab initio defunctis, et reformatis, et
recensitis ad utriusq; meriti dispunctionem, hæc et nos
risimus aliquando. de uestris fuimus. fiunt, non na
suntur christiani.

Quod Ptolemæi Philadelphi opa sacræ literæ in græ
cæ linguam sunt tralata. Cap. XVIII

q Vos diximus prædicatores, Prophetæ de
officio prophetandi uocantur. uoces eorū,
itemq; uirtutes, quas ad finem diuinitatis
edebant, in thesauris literarum manent,
nec istæ latent. Ptolemæorum eruditissimus, quem Phi
ladelphum supernominant, et omnis literaturæ sage
cissimus, cum studio bibliothecarum Pisistratum (ut opē
nor) æmularetur, inter cætera memoriarum, quibus
aut uetustas, aut curiositas aliqua ad famam patrocina
batur, ex suggestu Demetrii Phalerei grammaticorum
tunc probatissimi, cui præfecturam mandauerat, li

bror à iudic
uerna cul da
ad ipsos sem
me factum dei
qui nunc iudic

Quantum sit
ceterorum iudic

i

Menedem
sententiæ a
etiam Arist
mentore reliq
thece cam i
dei palam
Sabbatis o
am studiū
instrumen
diat. a p
temporib
materias,
styli nost
storiarum
ges litera
minus dic

bros à iudæis quoque postulauit. proprias scilicet atq;
uerna culas literas, quas soli habebant, ex ipsis enim et
ad ipsos semper propheta perorauerant, scilicet ad do
mesticam dei gentem ex patrum gratia hebræi retro,
qui nunc iudæi.

Quanta sit sacra scriptura antiquitas, & de Mosis,
cæterorumq; prophetarum ætate. Cap. XIX.

i Gitur & litera hebræa, & eloquium.
sed ne notitia uacaret, hoc quoque Ptole
mæo à iudæis subscriptum est septuaginta
& duobus interpretibus indultis. quos
Menedemus quoque philosophus prouinciæ iudææ de
sententiæ communione suspexit, affirmauit hæc uobis
etiam Aristæas ita in græcum stylum ex aperto moni
mento reliquit. hodie apud Serapæum Ptolemæi biblio
thecæ cum ipsis hebraicis literis exhibentur. sed & in
dæi palàm lectitant. uectigalis libertas uulgo aditur
sabbatis omnibus, qui audierit, inueniet deum. qui eti
am studuerit intelligere, cogetur & credere. primam
instrumentis istis auctoritatem summa antiquitas uen
dicat. apud uos quoque religionis est instar, fidem de
temporibus asserere. omnes itaq; substantias, omnesq;
materias, origines, ordines, uenas ueterani cuiusque
styli nostri gentes etiam plerasq; & urbes insignes, hi
storiarum, & causas memoriarum, ipsas deniq; effi
gies literarum indices, custodesq; rerum & (puto adhuc
minus dicimus) ipsos inquam Deos uestros, ipsa tem

TERTULLIANI

pla, & oracula & sacra, unius interim prophetae
scrinium seculis vincit. in quo uidetur thesaurus collo-
catus totius iudaici sacramenti, & inde etiam nostri.

Siquidem audistis interim Moysen arguo Inacho
parem aetate octingentis pene annis ante Urbem Con-
Centum septuaginta Danaum ipsum apud uos uetu-
stissimum praeuenit. trecentos circiter cladem Priami
antecedit, possem etiam dicere quingentis, & Homerum
habens, quos sequar. ceteri quoque prophetae, et si Moy-
si posthumant, extremissimi tamen eorum non retrosio-
res deprehenduntur primoribus uestris sapientibus le-
giferis, & historicis.

Quod & uetustissimis scriptoribus, & rerum pra-
dictarum euentu ueritas probetur. Cap. XX.

Aec quibus ordinibus probari possint, non
tam difficile est nobis exponere, quam enor-
me, & arduum. sed interim longum mul-
tis instrumentis, cum digitorum supputariis gestu-
culis assidendum est. Reseranda antiquissimarum etiam gen-
tium archina Aegyptiorum, Chaldaeorum, Phoenicum,
aduocandi eorum municipes, per quos notitia submini-
strata est, aliqui, Manethon Aegyptius, & Berosus
Chaldaeus, sed & Hieronymus Phoenix Tyri rex,
sectatores quoque eorum Mendesius Ptolemaeus, et Me-
nander Ephesius, et Demetrius Phalereus, & rex Iu-
ba, & Appion, et Tallus, & qui istos aut probat, aut
reuenit, Iudaeus Iosephus antiquitatum iudaicarum

ueruolus
rendi, et que
porum aper-
ri. peregrina-
tamen quasi
per que pro-
prestat, ne-
nus euagema
ista dilatio-
sate diuina-
tardius, aut
bunt, Mund-
tur, prauis
quod terre-
dant, quod
regnis regu-
les queq; cla-
uastunt, quo-
te mutatur
breuit, bon-
scit, quod et
nia exorbita-
r. alium form-
patitur, legi-
neum (opin-
inationis. E-
des tuta est i-
quod die pro-
nant, eadem
tempus est di-

uernaculus uindex, græcorum etiam censuales confe-
 rendi, et quæ quando sint gesta, ut concatenationes tē-
 porum aperiantur, per quæ luceant annalium nume-
 ri. peregrinandum est in historias, et literas orbis. et
 tamen quasi partem iam probationis intulimus, cum
 per quæ probari possint, aspersimus. uerum differre
 præstat, ne uel minus psequamur festinando, uel diu-
 tius euagemur persequendo, plus iam offerimus pro
 ista dilatione. maiestatem scripturarum, si non uetu-
 state diuinas probamus. si dubitatur antiquitas, ne hoc
 tardius, aut aliunde discendum, coram sunt quæ doce-
 bunt, Mundus, et Seculum, et Exitus, quicquid agi-
 tur, prænuntiabatur. quicquid uidetur, audiebatur.
 quod terræ uorant urbes, quod insulas maria frau-
 dant, quod externa, atq; interna bella dilaniant, quod
 regnis regna compulsi sunt, quod fames, et lues, et loca-
 les quæq; clades, et frequentium plerumq; montium
 uastant, quod humiles sublimitate, sublimes humilita-
 te mutantur, quod iustitia rarefcit, et iniquitas incre-
 brescit, bonarum omnium disciplinarum cura torpe-
 scit, quod etiam officia temporum, et elementorū mu-
 tia exorbitantur, quod et monstris, et portentis natu-
 ralium forma turbatur, prouidentè scripta sunt. dum
 patimur, leguntur, dum recognoscimus, probantur, ido-
 neum (opinor) testimonium diuinitatis ueritatem di-
 uinationis. Hinc igitur apud nos futurorum quoq; fi-
 des tuta est iā scilicet probatorum, quia cum illis, quæ
 quotidie probantur, prædicebantur, eadem uoces so-
 nant, eadem literæ notant, idem spiritus pulsant, unū
 tempus est diuinationi futura præfari apud homines,

TERTULLIANI

si forte distinguitur, dum expungitur, dum ex futuro
præsens, dehinc ex præsentis præteritum deputatur,
quid delinquimus (oro uos) futura quoque credentes, qui
iam dicimus illis per duos gradus credere?

Quid christiani differant ab hebræis, et quis nō
Christus, quomodo uē passus. Cap. XXI

Ed quoniam edidimus antiquissimis iudeo-
rum instrumentis sectam istam esse sufful-
tam, quam aliquando nouellam, ut Tiberij
temporibus plerique sciunt profitentibus nobis quoque
fortasse, an hoc nomine de statu eius retractetur, quasi
sub umbraculo insignissimæ religionis, certæ licentiæ
aliquid, et propriæ præsumptionis abscondat, uel quia
præter ætatem neque de uictus exceptionibus, neque de so-
lennitatibus dierum, neque de ipso signaculo corporis,
neque de consortio nominis cum iudeis agimus, quod
utique oporteret si eidem deo manciparemur. Sed et uul-
gus iam scit Christum, ut aliquem hominum, qualē
iudei iudicauerunt. quo facilius, qui nos hominis cul-
tores existimauerint, uerum neque de Christo erubesci-
mus, cum sub nomine eius deputari, et damnari iu-
uat, neque de deo aliquid præsumimus aliter. Necessē
est igitur pauca de Christo, ut de deo totum. Iudeis
erat apud deum gratia, ubi et insignis iustitia, et fi-
des originalium aucthorum, unde illis et generis ma-
gnitudo, et regni sublimitas floruit, et tanta felici-
tas, ut de dei uocibus, quibus edocebantur de prome-
rendo deo, et non offendendo, præmonerentur. Sed

quanta del-
nandum d-
dum, et si
diemus ipsi
li sui extor-
deo rege, q-
am saltem
sanctæ uoce
gerebant f-
mini iam g-
ret deus n-
ret plenior
titatem uer-
dam eam
ille filius
biter, et m-
humani filius
tus, ne erubi-
non de so-
gis aliena
coram, et
sum Dana-
rum dei f-
etiam quā
tis edisserā
ediximus
Rōne, et
uor, idē
ri uniuersū
cuncta i de

quanta deliquerint fiducia patrum inflati ad decli-
 nandum deriuantes à disciplina in profanum mo-
 dum, & si ipsi non confiterentur, probaret exitus ho-
 diernus ipsorum dispersi, palabundi, & coeli & so-
 li sui extorres uagantur per orbem sine homine, sine
 deo rege, quibus nec aduenarum iure terram patri-
 am saltem uestigio salutare conceditur. cum hæc illis
 sanctæ uoces præminarentur, eadem semper omnes in-
 gerebant fore, uti sub extimis curriculum seculi, ex o-
 mni iam gente, & populo, & loco cultores sibi alleg-
 ret deus multo fideliores, in quos gratiam transfer-
 ret pleniorẽ quidẽ ob disciplinæ, & authoris capa-
 citatem. uenit igitur, qui ad reformandam, et illuminan-
 dam eam uenturus à deo prænuntiabatur Christus
 ille filius Dei. Huius igitur gratiæ, disciplinæq; ar-
 biter, & magister illuminator, atq; deductor generis
 humani filius dei annuntiabatur, non quidem ita geni-
 tus, ut erubescat in filij nomine, aut de patris semine.
 non de sororis incesto, nec de stupro filiæ, aut coniu-
 gis alienæ Deum patrem passus est, squamatum, aut
 cornuum, aut plumatum amatorem in auro conuer-
 sum Danaës Iouis. & ista sunt numina uestra. Cæte-
 rum dei filius nullā de impudicitia habet matrem.
 etiam quā uidetur habere, rupserrat. sed prius substan-
 tiā edisserā, et iam natiuitatis qualitas intelligitur. iam
 ediximus Deum uniuersitatem hanc mundi verbo, &
 Rōne, & Virtute molitum. Apud uestros quoq; sapiētes
 λόγος, idest sermonem, atq; rōnem constat artificē uide-
 ri uniuersitatis. Hūc. n. Zenō determinat factitatorē, q
 cuncta i dispositiōe formauerit. eūdē et fatum uocari, et

TERVLLIANI

Deum & animum Iouis, & necessitatem omnium rerum. Hæc Cleanthes in spiritu congerit, quem per-
meatorem uniuersitatis affirmat. Et nos etiam sermo-
ni, atq; rationi, iteq; Virtuti, per quæ omnia molitum
Deum ediximus, propriam substantiam spiritus in-
scribimus, cui & sermo insit prænuntianti, & ratio
adsit disponenti, & uirtus præsit perficienti. Hunc
ex Deo prolatum didicimus, & prolatione generatū,
& ideo filium, & Deum dictum ex unitate substā-
tiæ. Nam & deus spiritus, etiam cum radius ex sole
porrigitur, portio ex summa. Sed sol erit in radio, quæ
solis est radius, nec separatur substantia, sed extendi-
tur. Ita de spiritu spiritus, & de Deo Deus. Vt lumen
de lumine accensum manet integra, & indefecta ma-
teriæ matrix. & si plures inde traduces qualitatū me-
tueris, ita & quod de Deo perfectum est, Deus est, &
Dei filius, & unus ambo. Ita de spiritu spiritus, et de
Deo deus modulo alternum numerum gradu non sta-
tu fecit, & a matrice non recessit, sed excessit. Iste igitur
dei radius, ut retro semper prædicabatur, delapsus
in Virginem quandam, & in utero eius caro figura-
tus nascitur homo Deo mixtus. caro spiritu instructa nu-
trit, adolescit, affatur, docet, operatur, & Christus,
est. Recipite interim hanc fabulam, similis est uestris,
dum ostendimus quomodo Christus probetur, & qui
penes nos eiusmodi fabulas æmulas ad destructionem
ueritatis istiusmodi perminstrauerint. sciebant et iu-
dæi uenturum esse Christum, scilicet quibus prophætæ
loquebantur. nam et nunc aduentum eius expectant,
nec alia magis inter nos, & illos compulsatio est, quæ

quod iam
bus eius sig
humilitate
dendo secul
te. Primum
sius prædic
enim intellig
& consecut
delictum ec
sapientia, &
fruge. Que
plerant de
marent de
ribus ex cu
paralytic
uitæ, elemen
& freta in g
noy, illud
tione comit
bo omnia e
eius quia n
rum, ita ex
gens multitu
tio Pilato S
uolentia su
terferint. pr
si non & p
ta mortis il
tum nam ue
no. Eodem r

quod iam uenisse non credunt. Duobus enim aduentibus eius significatis, primo, qui iam expunctus est in humilitate conditionis humanæ. Secundo, qui concludendo seculo imminet in sublimitate diuinitatis exere. Primum non intelligendo. Secundum, quem manifestus prædicatum sperant, unum existimauerunt, nec enim intelligerent pristinum credituri, si intellexissent, & consecuturi salutem, si credidissent. meritum fuit delictum eorum. Ipsi legunt ita scriptum. multatos se sapientia, & intelligentia, & oculorum, & aurium fruge. Quem igitur solum hominem modo præsumperant de humilitate, sequebatur uti magnum æstimarent de potestate, cum illo uerbo demonia de hominibus excuteret, cæcos illuminaret, leprosos purgaret, paralyticos restrigeret, mortuos deniq; uerbo redderet uitæ, elementa ipsa famularent, compescens procellas, & freta ingrediens, ostendens sese uerbum Dei, id est aórov, illud primordiale primogenitum uirtute, & ratione comitatum, & spiritu instructum eundē, qui uerbo omnia & faceret, & fecisset. Ad doctrinam uero eius quia reuincebantur magistri, primoresq; iudeorum, ita exasperabantur, maxime quod ad eum ingens multitudo defleceret, ut postremo oblatum Pontio Pilato Syriam tunc ex parte Romana procuranti uolentia suffragiorum in crucem Iesum dedi sibi extorserint. prædixerat & ipse ita facturos. parū hoc, si non & prophetæ retro etiam tamen suffixus multa mortis illius propria ostendit insignia. Nam spiritum cum uerbo sponte demisit præuento carnificis officio. Eodem momento dies medium orbem signante so-

TERTULLIANI

le subducta est. Deliquium utiq; putauerunt, qui id quoq; super Christo prædicatum non scierunt, & tamen eum mundi casum relatum in archiuis uestris habetis. tunc iudæi detractum, & sepulchro conditum magna etiam militari manu custodiæ diligentia circumsederunt, ne quia prædixerat tertia die resurrecturum se à morte, discipuli furto amoliti cadaver fallerent suspectos. Sed eae die tertia concussa repente terra, & mole reuoluta, quæ obstruxerat sepulchrum, & custodia pauore disiecta, nullis apparentibus discipulis, nihil in sepulchro repertum est, præterquàm exuiæ sepulti. nihilo minus tamen primores, quorum intererat & scelus diuulgare, & populum uectigilem, & famularem sibi à fide reuocare, surreptum à discipulis iactitauerunt. nam nec ille se in uulgus eduxit, ne impij errore liberarentur, ut & fides non mediocri præmio destinata difficultate constaret. Cum discipulis autem quibusdà apud Galileam iudææ regionem ad .XL. dies egit, docens eos quæ docerent. dehinc ordinatis eis ad officium prædicandi per orbem circumfusa nube in cælum est receptus, multo melius quàm apud uos asseuerare de Romulo Proculi solent. ea omnia super Christo Pilatus, & ipse iam pro sua conscientia Christianus Cæsari tunc Tiberio nuntiauit, sed & Cæsares credidissent super Christo, si aut Cæsares non essent seculo necessarij, aut si & christiani potuissent esse Cæsares. Discipuli quoq; diffusi per orbem ex præcepto magistri Dei paruerunt, qui & ipsi à iudæis insequentibus multa perpassi, utiq; pro fiducia ueritatis libenter, Romæ postremo per Neronis sæ-

nitiam sang
struimus u
narratis, m
stans, pro

De Chri
stionibus.

incitat, ne
sua religio
li diat, qu
norem in a
colit, quod
bis torquent
Deum colin
te. per eum
Iudæis re
Moysem a
pheus Pier
phonius Ba
ut ad uos q
fuit Pompei
perstationib
ri diuinita
huc feros h
rum, attomi
Numa. Sed

uitiam sanguinē christianum seminauerunt. Sed mō
 strauimus uobis idoneos testes Christi ipsos illos, quos
 narratis, multum est, si eos adhibeam, ut credatis chri-
 stianis, propter quos non creditis christianis.

De Christo, & demonibus, eorumq; uiribus, &
 actionibus. Cap. XXII

Nterim hic est ordo nostræ institutionis.
 hunc edidimus & sectæ, & nominis cen-
 sum cum suo authore. nemo iam infamiā
 incutiat, nemo aliud existimet, quia nec fas est ulli de
 sua religione mentiri. ex eo enim, quod aliud à se co-
 li diat, quā colit, negat quod colit, & culturam, et ho-
 norem in alterum transfert, & transferendo iam nō
 colit, quod negauit. dicimus & palām, dicimus et uo-
 bis torquentibus. lacerati, & cruenti uociferamur.
 Deum colimus. per Christum, illum hominem puta-
 te. per eum, & in eo se cognosci uult Deus, & coli. ut
 Iudæis respondeamus, & ipsi Deum per hominem
 Moysen colere didicerunt. ut græcis occurrā, Or-
 pheus Pieriæ, Musæus Athenis, Melampus Argis, Tro-
 phonius Bæotiæ initiationibus homines obligauerunt.
 ut ad uos quoq; dominatores gentium aspiciam, homo
 fuit Pompilius Numa, qui Romanos operosissimis su-
 perstitionibus onerauit. licuerit & Christo cōmenta-
 ri diuinitatem rem propriam. non quia rupices, et ad
 huc feros homines multitudinem tot numinū demendo-
 rum, attonitos efficiendo ad humanitatē temperet, qđ
 Numa. sed qui iā expolitos, et ipsa urbanitate deceptos

TERTVLLIANI

in agnitionem ueritatis ocularet. Quærite ergo, si ue-
ra est ista diuinitas Christi. Si ea est, qua cognita, quis
reformatur ad bonum, sequitur, ut false renuntietur,
comperta in primis illa omni ratione, quæ delitescens
sub nominibus, et imaginibus mortuorum quibus-
dam signis, et miraculis et oraculis fidem diuini-
tatis operatur, atque adeo dicimus esse substantias quas-
dam spirituales. nec nouum est nomen. Sciunt dæmo-
nes philosophi Socrate ipso ad dæmonij arbitriū ex-
pectante. Quidni? cum et ipsi dæmonium adhæsisse
a pueritia dicatur, dehortando plane a bono. omnes
sciunt poete. etiam uulgus indoctum in usum male
dictis frequentant Sathanam principē huius mali ge-
neris, proinde de propria conscientia animæ, eadem
ex sacramenti uoce pronuntiat. Angelos quoque etiam
Plato non negauit, utriusque nominis testes esse, uel ma-
gos asserunt. sed quomodo de angelis quibusdam sua
sponte corruptis corruptior gens dæmonum euaserit
damnata a Deo cum generis authoribus, et cum eo,
quem diximus, principe apud literas sanctas ordine
cognoscatur. Nunc de operatione eorum satis erit ex-
ponere. operatio eorum est hominis euersio, sic mali-
tia spiritalis a primordio auspiciata est in hominis e-
xitium. Itaque corporibus quidem et ualetudines in-
fligunt, et aliquos casus acerbos. animæ uero repenti-
nos, et extraordinarios per uim excessus. suppetit il-
lis ad utrāque substantiam hominis alendā subtilitas,
et tenuitas sua multum spiritalibus uiribus. licet et
inuisibiles, et insensibiles in affectu potius quā in a-
ctu suo appareant. si poma, si fruges nescio quod auræ

Latens

Latens uirtus
mat, in pub
tatis aer pe
obscuitate
lorum ment
mentis foed
rijs, quorum
circumscripi
pabula pro
lachry, im
sua est, qua
uerit præ
tur, expedi
dæmones. I
lis locus un
quæ ementi
stantia igno
lunt eorum
nonnunqua
nes etiam
cerpuit, et
Ita et hinc
lantur diu
oraculis au
euentus, scilicet
nem deo qu
renuntiauit
diam fuerat
syderum, et
taturas, ut

Latens uitium in flore præcipitat, in germine exanimat, in pubertate conuulnerat, ac si cæca ratione tentatus aer pestilentes haustus suos effundit, eadem igitur obscuritate contagionis aspiratio demonum, & angelorum mentis quoque corruptelas agit furoribus, & amentis fœdis, ac sæuis libidinibus cum erroribus uarijs, quorum iste potissimus, quod eos ipsos capitis, & circumscriptis hominum mentibus comedat, ut & sibi pabula propria nudoris, & sanguinis procuret simulachris, imaginibus oblata, & quæ illi accuratiores passua est, qua hominem e cogitatu ueræ diuinitatis auertat præstigijs falsis. quas & ipsas quomodo operetur, expediā. Omnis spiritus ales est. Hoc angeli, & demones. Igitur momento ubique sunt. Totus Orbis illis locus unus est, quid ubique geratur, tam facile sciūt quā enuntiant. uelocitas diuinitas creditur, quia substantia ignoratur. sic & authores interdum uideri uolunt eorum, quæ annuntiant. & sunt planè malorum nonnunquam, bonorum tamen nunquam. dispositiones etiam Dei, & nunc prophetis contionantibus excerpunt, & nunc lectionibus resonantibus carpunt. Ita & hinc sumentes quasdam temporū sortes æmulantur diuinitatem, dum furantur diuinationem. In oraculis autem quo ingenio ambiguitates temperent in euentus, sciunt Cræsi, sciunt Pyrrhi. cæterum testudinem decoqui cum carnibus pecudis Pythius eo modo renuntiavit, quo supra diximus, momento apud Lydiam fuerat habens de incolatu aeris, & de uicinia syderum, et de commertio nubium cælestes sapere pataturas, ut & pluuias, quas iam sentiunt, repromit

DD

TERTULLIANI

tant, benefici plane, et circa curas ualitudinum. lœ-
dunt enim primo, dehinc remedia præcipiunt ad mi-
raculum noua, siue contraria. postquam desinunt læ-
dere, et curasse creduntur. Quid ergo de cæteris in-
geniis, uel etiam uiribus fallaciæ spiritualis edisseram?
Phantasmata Castorum, et aquam cribro gestatam,
et nauem cingulo promotam, et barbam tactu irru-
fatam, et ut numina lapides crederentur, et Deus
uerus non quæreretur.

De phantasmatibus magicæ, et Dæmoniis.

Caput

XXIII.

Orro si et magi phantasmata edunt, et
iam defunctorum inelamant animas, si pue-
ros in eloquium oraculi eliciunt, si multa
miracula circulatorius præstigiis ludunt, si et somnia
immittunt, habentes semel inuitatorum angelorum,
et demonum assistentem sibi potestatem, per quos,
et atræ, et mensæ diuinare consueuerunt, quanto
magis ea potestas de suo arbitrio, et pro suo negotio
studeat totis uiribus operari, quod alienæ præstant ne-
gotiationi? aut si eadem et Angeli, et Dæmones ope-
rantur, quæ et dii uestri, ubi est ergo præcellentia diui-
nitatis, quam utiq; superiorem omni potestate credendum
est? non ergo dignius præsumetur ipsos esse, qui se deos
faciant, cum eadē edant, quæ faciant deos credi, quam
pares angelis, et dæmonibus, deos esse à locorum diffe-
rentia distinguitur (opinor) ut à templis deos existime-
tis, quos alibi deos nō dicitis. ut aliter dementare uideatur,
qui sacras turres peruolat, aliter qui tecta uiciniæ

translit, et
luceros, ali-
noris, et un-
ba, iam him-
nam esse me-
quis sub tri-
ste, iussus a
se demonem
falso. Aequē
existimant
apiunt, quā
tur. Ista ipse
ipse. Aescul-
morituris si
māstratur,
no mentiri
affirmā sang-
quid hac pr-
medio est. u-
magis, aut
stetis, si o-
autem innit
sinceritate:
monia mem-
go subiecta
deputanda
ad deos fa-
sunt, uel an-
nam fuerit i-
luisse, si m-

transilit, & alia uis pronūtiatur in eo, q̄ genitalia, uel
lacertos, alia, qui sibi gulā proscat, cum par exitus sit
roris, & una ratio est inuestigationis. sed hactenus uer
ba, iam hinc demonstratio rei ipsius. qua ostendemus
unam esse utriusq; nominis qualitatem. edatur hic ali
quis sub tribunalibus uestris, quem dæmone angī con
stet, iussus a quolibet christiano loqui spiritus ille tam
se dæmonem confitebitur de uero, quā alibi deum de
falso. Aequē producat̄ aliquis ex iis, qui de deo pati
existimantur, qui aeris maleficū numen de nidor e cō
apiunt, qui ructando curantur, qui anhelando profan
tur. ista ipsa uox coelestis pluuiarum pollicitatrix, iste
ipse Aesculapius medicinarum demonstrator alia de
morituris Socordio & Denatio, & Asclepiodoto sum
ministratur, nisi se dæmones confessi fuerint, christia
no mentiri non audentes ibidem illius christiani proci
cissimi sanguinem fundite. quid isto opere manifestius?
quid hac probatione fidelius? simplicitas ueritatis in
medio est. uirtus illi sua assistit. nihil suspicari licebit
magis, aut aliqua eiusmodi fallacia fieri. dictis non
stetis, si oculi uestri, & aures præmiserint uobis. qd̄
autem inniti potest aduersus id, quod ostenditur nuda
sinceritate? si altera parte uere dei sunt, cur se se dæ
monia mentiuntur? an ut uobis obsequantur? Iam er
go subiecta christianis diuinitas uestra. nec diuinitas
deputanda est, quæ subdita est homini, & siquid
ad decus facit æmulis suis, si altera parte dæmones
sunt, uel angeli, cur se alibi pro dīs agere respondēt?
Nam si ut illi, qui Dī habentur, dæmones se dicere no
luissent, si uere Dī essent, scilicet ne de maiestate se de

TERTULLIANI

ponerent. Ita & isti, quos directo daemones nostis, non auderent alibi pro Dijs agere, si aliqui omnino dii essent, quorum nominibus utuntur. uereretur enim abuti maiestate superiore sine dubio, & timendorum. ideo nulla est diuinitas ista, qua tenetis, quia si esset, neq; a daemonijs affectaretur in confessione, neq; a dijs negaretur. cum ergo utraq; pars concurret in confessionem Deos esse negans, agnoscite unum genus esse, idest daemonas. uerum utrobique iam Deos quaerite. quos cum praesumpseratis, daemonas esse cognoscitis. eadem uero opera nostra ab eisdem dijs uestris non tantum hoc detegentibus, quod neq; ipsi dii sint, neq; ulli alij, etiam illud in continenti agnoscitis, qui sit uere deus, & an ille, & an unicus, quem christiani profiteremur. & an ita credendus, colendusq; ut fides, ut disciplina disposita est christianorum. Dicent ibidem, ec quis ille Christus cum sua fabulae si homo communis conditionis, si magus, si post mortem de sepulchro a discipulis surreptus, si nunc denique penes inferos, si non in caelis potius, & inde uenturus cum totius mundi motu, cum horrore orbis, cum planctu omnium, non christianorum, ut dei uirtus, & dei spiritus, et sermo, & sapientia, & ratio, & Dei filius, quod cum rideatis, rideant & illi uobiscum, negent Christum omnem ab aeuo animam restituto corpore iudicaturum. Dicant hoc pro tribunali, si forte Minoen, & Radamanthum secundum consensum Platonis, & poetarum hoc esse sortitos, suae saltem ignominiae, & damnationis notam refutent. Renuntiant se immundos spiritus esse, quod uel ex pabulis eorum sanguine, & fumo, & pu-

idas rogat
natum inter
minatos se
bus, & ope
illos domi
& de com
bierum Ch
timentes in
us Dei, &
contemplan
pti etiam d
ti, & doles
dite illis,
ditis, nemo
honore. m
fitentes, qu
monia Deo
uerunt. qui
mino cres
cendunt.
illos, quos
itaq; uos,
re, uel ne
lis sub chi
tiri liceret
gant esse, q
num, cui n
dum crim
nim non
si religio

tidis rogis pecorum, & impuratisimis linguis ipsorū
 uatum intelligi debuit. Renuant ob malitiam præda-
 mnatos se in eundē iudicii diem cum omnibus cultori-
 bus, & operationibus suis. Atqui omnis hæc nostra in
 illos dominatio, & potestas dominatione Christi ualet,
 & de comminatione eorum, quæ sibi à Deo per ar-
 bitrum Christum imminetia expectant, Christum
 timentes in Deo, & deum in Christo, subiiciuntur ser-
 uis Dei, & Christi. ita de contactu, deq; afflatu nostro
 contemplatione, & representatione ignis illius corre-
 pti etiam de corporibus nostro imperio excedunt inuē-
 ti, & dolentes, & uobis præsentibus erubescences. cre-
 dite illis, cum de se loquuntur, qui mentientibus cre-
 ditis, nemo ad suum dedecus mentitur, quin potius ad
 honorē. magis fides prona est aduersus semetipsos cō-
 fitentes, quā pro semetipsis negantes. Hæc deniq; teste
 monia Deorum uestrorum Christianos facere consue-
 uerunt. quia plurimum illis credendo, in Christo do-
 mino credimus. Ipsi literarumstrarum fidem ac-
 cendunt. Ipsi spei nostræ fiduciam adificiant. colitis
 illos, quos scitis esse de sanguine Christianorum, nollēt
 itaq; uos, tam fructuosos, tam officiosos sibi admitte-
 re, uel ne à uobis quandoq; christianis fugentur, si il-
 lis sub christiano uolēt uobis ueritatem probare, men-
 tiri liceret. omnis ista confessio illorum, qua se deos ne-
 gant esse, quāq; non alium deum respōdent præter u-
 num, cui nos mancipamur, satis idonea est ad depellē-
 dum crimen læsæ maxime romanæ religionis. Si e-
 nim non sunt Dei pro certo, nec religio pro certo est.
 si religio non est, nec pro certo rei sumus læsæ reli-

TERTULLIANI

gionis. At e contrario in uos exprobratio resultauit, qui mendacium colentes ueram religionem ueri dei non modo negligendo, quin in super expugnando deum uerū, committitis crimen ueræ irreligiositatis. Nam ut constaret illos deos esse, nonne conceditis de æstimatione communi aliquem esse sublimiorem, et potentiorē, uelut principem mundi perfectæ peritiæ, et maiestatis? nam et sic plerique disponunt diuinitatem, ut imperiū summæ dominationis esse penes unum, officia eius penes multos uelint. ut Plato Iouem magnum in cælo comitatum exeratu describit deorum pariter, et dæmonum. Itaque oportere et procurantes, et præfectos, et præfides pariter suscipi, et tamen quod facinus admittit, qui magis ad Cæsarem promouendum et operam, et spem suā transfert, nec appellationē Dei, ita ut imperatoris in aliquem principem confitetur, cum capitale esse iudicetur alium præter Cæsarem et dicere, et audire? colat alius deum, alius Iouem, alius ad cælum supplices manus tendat, alius ad aram Fidei manus, alius, si hoc putatis, nubes numeret orans, alius lacunaria, alius suam animam deo suo uoueat, alius hirci. Videte enim, ne et hoc ad irreligiositatis eulogium cōcurrat, adimere libertatem religionis, et interdicare optionem diuinitatis, ut non liceat mihi colere quem uelim, sed cogi colere, quem nolum. Nemo se ab inuito coli uellet, ne homo quidem, atque ideo et Aegyptijs permissa est tam uanae superstitionis potestas auiibus, et bestiis consecrandis, et capite damnandi, qui aliquem huiusmodi deum occiderit. Vnicuique etiam prouinciæ, et ciuitati suus deus est, ut Syriæ Astartis, ut Arabiæ Diasa-

res, ut Nor-
tina Regu-
di, nec tamen
magis colunt
municipali
Delmentina
Anaxia, V
tia, Sutyrio
ter Chrys, so
centur à rel
romani ha
bene quod
omnes sum
ter deum
us, cuius or

Dei

J

sed ipsorum
hiliam ad
men roma
tam conge
tini, Roma
tanium su
deos esse,
præter c

res, ut Norico Tibilenus, ut Africae Coelestus, ut Mauri-
taniae Reguli sui. romanas (ut opinor) provincias edi-
di, nec tamen Romanos dominos earum, quia Romae non
magis coluntur, quam qui per ipsam quoque Italiam
municipali consecratione censentur, Crustuminiensium
Deluentinus, Narniensium Viridianus, Aesculanorum
Anatria, Volsinensium Nursia, Otricularum Valē-
tia, Sutrinorum Nortia, Faliscorum in honore est pa-
ter Curus, unde accepit cognomen Iuno. sed nos soli ar-
cemur à religionis proprietate. Lædimus Romanos, nec
romani habemur, quia non romanorum deum colimus,
bene quod omnium deus est, cuius uelimus, aut nolimus
omnes sumus. sed apud uos quod uis colere ius est, præ-
ter deum uerum. quasi non hic magnus omnium sit de-
us, cuius omnes sumus.

De religione Romanorum. Cap. XXIII.

Atis mihi quidem uideor probasse de fal-
sa, et uera diuinitate, cum demonstrauit,
quemadmodum probatio consistat non mo-
do disputatiōibus, nec argumentatiōibus,
sed ipsorum etiam testimonijs, quos deos creditis, ut ni-
hil iam ad hanc causam sit retractandum. Quoniam ta-
men romani nominis proprie mentio occurrit, non omit-
tam congressionem, quam prouocat illa præsumptio dicē-
tium, Romanos pro merito religiositatis diligentissime in-
tantum sublimitatis elatos, ut orbem occuparint, et à deo
deos esse, ut præter ceteros florent, qui illis officium
præter ceteros faciant. s. ista merces Romanis à dijs

TERTVLLIANI

pro gratia expensa est. Sterculius, & Mutinus, & La-
rentia prouexit imperium. peregrinos enim deos nō
putem extraneæ gēti magis fāctum uoluisse quā suæ.
& patrium solum, in quo nati, adulti, nobilitati, se-
pultiq; sunt, trās fretanis dedisse. unde Cybele, si urbē
Romam, ut memoriam Troiani generis adamauit, uer-
naculi sui scilicet aduersus Achiuorum arma protecti,
si adulteros transire prospexit, quos sciebat Græciam
Phrygiæ debellatricem subacturos? Itaq; maiestatis
suæ in urbem collatæ grande documentum nostræ e-
tiam ætati proposuit, cum M. Aurelio apud Syrmiū
reip. exempto die .XVI. Calen. Aprilis. Archigal-
lus ille sanctissimus die. IX. Calen. earundem, quo
sanguinem impurum lacertos quoq; cāstrādo libabat,
pro salute imperatoris Marci, iam interpreti solita æ-
que imperia mandauit. O' nuntios tardos, o' somnica
losa diplomata, quorū uitio excessum imperatoris non
ante Cybele cognouit, ne deam talem riderent chri-
stiani. sed non statim, & Iupiter Cretam suam Ro-
manis fāsibus concutisineret, oblitus antrum illud i-
deum, & æra Corybantia, et iucundissimum illic nus-
triciæ suæ odorē. non ne omni Capitolio tumultum suū
præposuisset, ut ea potius orbi terræ præcelleret, quæ
aneres Iouis texit? uellet Iuno puniā urbem post
habita Samo dilectam ab Aeneadarum utiq; genere
deleri? quod si

— Hic illius arma,
Hic currus fuit, hoc regnum dea gentibus esse,
Siqua fata sinant, iam tum tenditq; fouetq;
Miseræ illa coniux Iouis, & soror aduersus fata non

naluit, pla-
tato stat I
Nec tantum
dedentibus
namq; I
rentia.

Der

P

cum gratia
liquem op
digenus cu
men re gra
qui non da
dare, quia
rentur, sed
religiosita
ne adhuc
ligno prof
riofitas su
aut templ
gr religio
tia celo, se
huc famia
Non dum
pingendis
ante religi
magni, qu

uoluit, plane

Fato stat Iuppiter ipse.

Nec tantum tamen honoris Romani dicauerunt fati
dedentibus sibi Carthaginem aduersus destinatum,
notumq; Iunonis, quā tum prostitutissima lupa La-
rentiae.

De regno Deorum. Cap. XXV.

P Lures Deos uestros regnasse certū est. Igitur si conferendi Imperii tenent potestate, cum ipsi regnarent, à quibus acceperant eam gratiam, quā coluerat Saturnus, & Iuppiter aliquem opinor Sterculium, sed Romani postea cum indigenis cultoribus suis. etiam si qui non regnarunt, tamen regnabatur ab aliis non dum cultoribus suis, ut qui non dum dii habebantur. Ergo aliorum est regnū dare, quia regnabatur multo ante, quā isti dii inciderentur. sed quā uanum est fastigium Romani nominis religiositatis meritis deputare, cum post imperium, siue adhuc regnum religio profecerit. Age iam rebus religio profecerit. nam & si à Numa concepta est curiositas superstitiosa, non dum tamen aut simulachris, aut templis res diuina apud Romanos constabat, frugis religio, & pauperes ritus, & nulla capitola certantia cælo, sed temeraria de cæspite altaria, & uasa adhuc samia, & nidor ex illis, & Deus ipse nusquam. Non dum enim tunc ingenia grecorum, atq; thuscorū fingendis simulachris urbem inundauerant. Ergo nō ante religiosi Romani quā magne. Ideoq; non ob hoc magni, quia religiosi. Atqui quomodo ob religionem

TERTULLIANI

magni, quibus magnitudo de irreligiositate provenit:
 ni fallor enim omne regnū, uel imperium bellis quæ-
 ritur, & uictorijs propagatur. porro bella, & uicto-
 riæ captis, & euerfis plurimum urbibus constant.
 Id negotium sine deorum iniuria non est. cædem, stra-
 ges moenium, & templorum, pares cædes ciuium, &
 sacerdotum, Nec dissimiles rapinæ sacrarum diuitia-
 rum, & profanarum. tot igitur sacrilegia Romano-
 rum, quot trophæa. tot de Dīs, quot de gentibus tri-
 umphi. tot manubiæ, quot manent adhuc simulachra
 captiuorum deorum, & ab hostibus ergo suis susti-
 nent adorari, & illis imperium sine fine decernunt,
 quorum magis iniurias, quàm adulationes remuneras-
 se debuerant. sed qui nihil sentiunt, tam impune læ-
 duntur, quàm frustra coluntur. certe non potest fidei
 conuenire, ut religionis meritis excreuisse uideantur, q-
 ut suggestimus religionem, aut lædendo creuerunt, aut
 crescendo læserunt etiam illi, quorum regna conflata
 sunt in imperij Romani summam. cum ea amitterent,
 sine religionibus non fuerunt.

De regno Dei.

Cap. XXVI

Idete igitur ne ille regna dispense, cuius
 est & orbis, qui regnatur, & homo ipse, q-
 regnat. ne ille uices dominationum ipsis tē-
 poribus in seculo ordinauerit, q- ante omne tempus fuit,
 & seculum corpus temporū fecit. ne ille ciuitates ex-
 tollat, aut deprimat, sub quo fuit aliquando sine ciui-
 tatibus genus hominum. Quid erratis? prior est qbus

Am dijs suis syluestris Roma? ante regnavit, q̄ tantum
ambitum capitolij extrueretur. Regnaverunt et Baby
lonij ante pontifices, et Medi ante XV viros, et Aegy
ptij ante Salios, et Assyrij ante Lupercos, et Ama
nes ante Virgines Vestales. Postremo si Romana reli
giones regna præstant, nunq̄ retro iudæa regnasset
despectrix communium istarum diuinitatum, cuius et
Deum uictimis, et templum donis, et gentem fœde
ribus aliquandiu Romani honorastis. nunq̄ domina
turi eius, si Deo nō deliquisset, ultimo in Christum. Sa
tis hæc aduersus intentionem læsæ diuinitatis, q̄ non
uideamur lædere eam, quam ostendimus non esse.

De spiritu Dæmoniacō. Cap. XXVII

Citur provocati ad sacrificandū obstruimus
gradum pro fide conscientie nostræ, qua cer
ti sumus, ad quos ista perueniant officia. sub
imaginum prostitutione, et humanorum nominum
consecratione. Sed quidā dementiam existimant, quod
cum possimus et sacrificare in præsentī, et illæsi abi
re manente apud animum proposito, obstinationem sa
luti præferamus. Datis scilicet cōsiliū, quo uobis abuta
mur. sed agnoscimus unde talia suggerantur. qui to
tum hoc agitent, et quomodo nunc astutia suadendi,
nunc duritia sc̄iendi ad constantiam nostram deijci
endam operetur. Ille scilicet spiritus dæmoniacæ, et an
gelicæ paraturæ, q̄ noster ob diuortiū æmulus, et ob
dei gratiam inuidus, de mentibus uestris aduersus nos
præliatur, occulta inspiratione modulatis, et subor
natis ad omnem, quam in primordio exorsi sumus,
et indicandi peruersitatem, et sc̄iendi iniquitatem.

TERTULLIANI

Nam licet subiecta sit nobis tota uis demonum, & eiusmodi spiritus, ut nequā, tamen serui metui nonnūquam contumaciam miscent, & lādere gestiunt, quos aliās uerentur. odium enim etiam timor spirat. præterquam & desperata conditio eorum ex prædamnatione, solatium reputat fruendæ interim malignitatis de pœnæ mora. & tamen apprehensi subiguntur, & conditioni suæ succidunt, & quos de longinquo oppugnant, de proximo obsecrant. Itaq; cum uice rebellatuum erga stulorum, siue carcerum, uel metallorum, uel hoc genus pœnalis, seruitutis erumpūt aduersum nos, in quorum potestate sunt, certi impares se esse, & hoc magis perditos, in gratis resistimus, & æquales repugnamus, perseverantes, in eo, quod oppugnant. & illos nunquam magis detriumphanus, quā cum pro fidei obstinatione damnamur.

Quod plus honoris imperatoribus suis exhibeant quā deis.

Cap.

XXVIII.

¶ Voniā autem facile iniquum uideretur liberos homines inuitus urgeri ad sacrificandum. (Nam & aliās diuinæ rei faciendæ libens animus inducitur,) certe ineptum existimaretur, si quis ab alio cogeretur ad honorem deorum, quos ultro sui causa placare deberet, ne præ manu esset iure libertatis dicere nolo mihi Iouem propitium. Tu qui es? me conueniat Ianus iratus ex qua uelit fronte. Quid tibi mecum est? formati estis ab iisdem utiq; spiritibus, ut nos pro salute imperatoris sacrificare co-

gatis. & in
nobis oblig
andum tin
dem maiore
rem obserua
merito si sci
bet mortuo
tius quā re
in isto irrel
cum plus tu
bus deniq;
genium Ca

AN

ni addicte
mi spiritus
conseruati
scientia no
primo statu
(ut opinor
puto autem
nium, & t
deniq; diu
sam, si &
uilegi con
& toti sum

gatis. Et imposita est tam uobis necessitas cogendi, quā nobis obligatio periclitandi. Ventum est igitur ad secundum titulum læsæ augustioris maiestatis. Siquidem maiore formidine, et callidiorē timiditate Cæsa rem obseruatis, quā ipsum de Olympo Iouem etiam merito si sciatis. Quis enim ex uiuentibus non cui libet mortuo potior? sed nec hoc uos ratione facitis, potius quā respectu presentaneæ potestatis. Adeo et in isto irreligiosi Deos uestros erga deprehendimini, cum plus timoris humano dominio dicatis. in ciuitatibus deniq; apud uos per omnes deos, quā per unum genium Cæsaris peieratur.

An possint prodesse Idola. Cap. XXIX.

Onstet igitur prius, si isti, quibus sacrificatur, salutem imperatoribus, uel cui libet homini impertiri possunt, et ita nos crimini addicite. Si Angeli, aut Dæmones substantia pessimi spiritus, beneficium aliquod operantur, si perditī conseruant, si damnati liberant, si deniq; quod conscientia nostra est, mortui uiuos tuentur, iam utiq; suas primo statuas, et imagines, et ædes tuerentur, quæ (ut opinor) Cæsarum milites excubijs salua præstāt. puto autem hæ ipsæ materiæ de metallis Cæsarum ueniunt, et tota templa de nutu Cæsaris constant. multi deniq; dii habuerunt Cæsarem iratum. Facit ad causam, si et propitius illis aliquid liberalitatis, aut priuilegii confert. Itaq; sunt in Cæsaris potestate, cuius et toti sunt. quomodo habebunt salutem Cæsaris in

TERTULLIANI

poteſtate, ut eam præſtare poſſe uideantur, quã faci-
lius ipſi à Cæſare conſequuntur?

Imperatores à Deo eſſe, quorum ſalutem Chriſti-
ni à Deo uero ſupplices petant, qui eam dare ſolus po-
teſt. Caput XXX.

Deo ergo committimus in maiestatem Im-
peratorum, quia illos nos ſubiicimus re-
bus ſuis? quia non ludimus de officio ſa-
lutis ipſorum? qui eam non putamus in manibus eſſe
plumbatis? Sed uos religioſi, qui eam quæritis ubi non
eſt, petitis, à quibus dari non poteſt, præterito eo, in cuius
eſt poteſtate. Inſuper eos debellatis, qui eam ſciunt
petere, qui etiam poſſint impetrare, dum ſciunt pete-
re. Nos enim pro ſalute Imperatorum Deum uocamus
æternum, Deum uerum, & Deum uiuum, quem et
ipſi Imperatores propitiũ ſibi præter cæteros malũt.
Sciunt quis illis dederit imperium. ſciunt qui homi-
nes, qui & animas ſentiunt, eum deum eſſe ſolum, in
cuius ſolius poteſtate ſunt, à quo ſunt ſecundi, poſt quẽ
primi ante omnes, & ſuper omnes deos. qui diu cum
ſuper omnes homines, qui utiq; uiuunt, & mortui an-
tiſtant, recogitant quouſq; uires imperii ualeant, et ita
deum intelligunt, aduerſus quem ualere non poſſunt,
per eum ualere ſe cognoſcunt. cœlum deniq; debellet
Imperator, cœlum captiuum triumpho ſuo inuehat,
cœlo mittat excubias, cœlo ueſtigalia imponat. Non
poteſt, ideo magnus eſt, quia cœlo minor eſt. illius e-
nim eſt ipſe, cuius & cœlum eſt, & omnis creatu-

ra. uide eſt
perator, in
ſpicientes C
capite nudo
nitore, quia
mnes ſempe
prolixam,
atus fortes,
bem quietu
ta ſunt. H
ſcio me con
præſtat, &
eius. qui et
& maiore
nem de cœ
ſancto prop
à radice ar
nec ſanguin
omnia inq
mirer, cur
mis ſacra
quã ipſor
nos ad De
dant, igne
ſine inſilia
bitus oranti
tor quete an
hic erit cri

Deo

ra. inde est imperator, unde & homo ante quā im-
perator, inde potestas illi, unde & spiritus. illuc su-
spicientes Christiani manibus expansis quia innocuis,
capite nudo, quia non erubescimus, deniq; sine mo-
nitore, quia de pectore oramus, precantes sumus o-
mnes semper pro omnibus, imperatoribus uitam illis
prolixam, imperium securum, donum tutam, exer-
citus fortes, senatum fidelem, populum probum, or-
bem quietum, & quaecunq; hominis, & Cæsaris uo-
ta sunt. Hæc ab alio orare non possum, quā a quo
scio me consecuturum, quoniam & ipse est, qui solus
præstat, & ego sum, cui impetrare debetur, famulus
eius. qui eum solum obseruo, qui ei offero opimam,
& maiorem hostiam, quam ipse mandauit, oratio-
nem de carne pudicā, de anima innocenti, de spiritu
sancto profectam. Non grana thuris unius assis, non
a radice arboris lachrymas, nec duas meri guttas,
nec sanguinem reprobī hominis mori optantis, & post
omnia inquinamenta, etiam conscientiam spurcam. ut
mirer, cum hostiæ probentur penes uos, a uitiosissi-
mis sacerdotibus cur præcordia potius uictimarum,
quā ipsorum sacrificantium examinantur? Sic itaq;
nos ad Deum expansos ungulæ fodiant, cruces suspē-
dant, ignes lambant, gladii guttura detruncent, be-
stiæ insiliant, paratus est ad omne supplicium ipse ha-
bitus orantis Christiani. Hoc agite boni præsides. ex-
torquete animam Deo supplicantem pro imperatore,
hic erit crimen, ubi ueritas, & Dei deuotio est.

De oratione pro inimicis. Cap. XXXI.

TERTULLIANI

a Dulati nunc sumus Imperatori, & menti
ti uota, quæ diximus ad euadendam scili-
cet uim. planè proficit ista fallacia. Ad-
mittitis enim nos probare quodcunq; defendimus.
Qui ergo putas nihil nos de salute Caesarum cura-
re, inspicere Dei uoces, literas nostras, quas neq; ipsi sup-
primimus, & pleriq; casus ad extraneos transferunt.
Scitote ex illis præceptum esse nobis ad redundantiam
benignitatis, etiam pro inimicis Deum orare, & per-
secutoribus nostris bona precari, qui magis inimici,
& persecutores christianorum, quàm de quorum ma-
iestate conuenimur in crimen. sed etiam nominatim,
atq; manifeste, orate inquit, pro regibus, & pro prin-
cipibus, & potestatibus, ut omnia tranquilla sint. uo-
bis cum enim concutitur Imperium concussis etiã cæ-
teris membris eius, utiq; & nos licet extranei à tur-
bis æstimemur, in aliquo loco casus inuenimur.

Quare etiam pro Imperii Ro. Salute Christiani
orent. Caput XXXII.

e St & alia maior necessitas nobis orandi
pro imperatoribus, etiam pro omni statu
imperii, rebusq; Romanis, quod uim ma-
ximam uniuerso orbi iminentem, ipsamq; clausulam
seculi acerbitates horrèdas comminantem, Romani im-
perii comineatu scimus retardari. Itaq; nolumus expe-
riri, & dum precamur differri, Romanæ diuturni-
tati fauemus. Sed & iuramus sicut non per Genios
Caesarum, ita per salutem eorum, quæ est augustior
omnibus

omnibus
diminuat
mus in I
in eis scilicet
uimento, ha
iurare con
non deier

Imper

f

nus nostri
gis Caesar
plus ego il
ab eo post
postulo, qui
rans maie
mendo De
de quo. Ne
mentiri ne
uel quia n
est homini
rator. Gra
tur. neque
mo sit, no
triumphas
suggeritur
memento re

omnibus genijs. Nescitis genios daemones dici, & inde
diminutina uoce daemonia. Nos iudicium Dei suspici-
mus in Imperatoribus, qui gentibus illos præfecit. id
in eis scimus esse, quod Deus uoluit, et pro magno ad-
iumento habemus. Cæterum daemones, id est genios ad-
iurare consueuimus, ut illos de hominibus exigamus,
non deierare, ut illis honorē diuinitatis conferamus.

Imperatorem hominem esse, non deum.

Caput XXXII.

Ed quid ego amplius de religione, atq; pie-
tate christiana in Imperatorem quā neces-
se est? suspiciamus ut eum, quem Domi-
nus noster elegerit, ut merito dixerim noster est ma-
gis Cæsar, ut a nostro Deo constitutus. Itaq; ut in eo,
plus ego illi operor in salutem. Siquidem non solum
ab eo postulo eam, qui potest præstare, aut quod talis
postulo, qui merear impetrare, sed etiam, quod tempe-
rans maiestatem Cæsaris infra Deum, magis illum cō-
mendo Deo, cui soli subijcio. Subijcio autem cui non a-
dequo. Non enim Deum imperatorem dicam, uel q̃
mentiri nescio, uel quia illum deridere non audeo,
uel quia nec ipse se Deum uolet dici. si homo sit, inter
est homini Deo cedere. Satis habeat appellari Impe-
rator. Grande & hoc nomen est, quod a Deo tradi-
tur. negat illum imperatorem, qui Deum dicit. nisi ho-
mo sit, non est Imperator. Hominem se esse etiam
triumphans in illo sublimissimo curru admonetur.
Suggeritur enim ei a tergo. Respice post te. Hominem
memento te. etiā utiq; hoc magis gaudet, tanta se glo-

EE

TERTULLIANI

ria coruscare, ut illi admonitio conditionis suæ sit ne-
cessaria. Minor erat, si tunc Deus diceretur. Maior est,
qui reuocatur, ne se Deum existimet.

Nec Dominum nisi more communi, Imperatorem esse
appellandum. Caput XXXIII.

Vgustus Imperij formator ne dominū qui
dem dici se uolebat, & hoc enim Dei est
cognomen. Dictum planè imperatorem do-
minum, sed more communi. Sed quando non coger, ut
dominum Dei uice dictum. Ceterum liber sum illi. Do-
minus enim meus unus est Deus omnipotens, eter-
nus, idem qui & ipsius. qui pater patriæ est, quomo-
do Dominus est. Sed et gratius nomen est pietatis quàm
potestatis, etiam familiæ magis patres, quàm Domini uo-
cantur. tãto abest, ut Imperator Deus debeat dici, quod
non potest credi non modo turpissima, sed & perni-
ciosa adulatione. tanquam si habens Imperatorē, alte-
rum appelles, non ne maximam, & inexorabilem
offensam contrahes eius, quem habuisti, etiam ipsi ti-
mendam, quem appellasti? esto religiosus in Deum,
qui uis illum propitium imperatori. desine alium De-
um credere, atque ita & hunc Deum dicere, cui deo o-
pus est, si non de mendacio erubescit adulatio, eius smo-
di hominem deum appellans, timeat saltem de infau-
sto. Male dictum est ante ἀποθέωσιν deum Cæsa-
rem nuncupare.

De solennibus Cæsarum.

Cap. XXXV.

nia eorum,
grande uic
educere, uic
lesacere, uic
iurias, ad i
exprimere
Hactenae
dies non de
ris respecti
malorum
religio dep
uota, & g
purgamus
mus in luc
lenitate p
tum alius
quoque rel
dum sacril
do nobis
nec mode
tunt, Sed o
tio persua
re, ne for
tur, qui nos
opum Rom

Propterea igitur publici hostes christiani,
quia imperatoribus neque uanos, neque
mentientes, neque temerarios honores dicant,
quia ueræ religionis homines etiam solen-
nia eorum, consuetudine potius quam lascinia celebrant.
grande uidelicet officium focos, et choros in publicum
educere, uicem epulari, ciuitatem tabernæ habitum abo-
lescere, uino lutum cogere, æternitatem cursitare ad in-
iurias, ad impudentias, ad libidinis illecebras. sicine
exprimitur publicum gaudium per publicum dedecus?
Hæc inæ solennes dies principum decent, quæ alios
dies non decent? qui obseruant disciplinam de Cæsa-
ris respectu, uel eam propter Cæsarem deserunt? et
malorum morum licentia pietas erit, occasio luxuriæ
religio deputabitur? O nos merito dānandos, cur enim
uota, et gaudia Cæsarum casti, et sobrii, et probi ex-
pungimus? cur die Leto non laureis postes obumbra-
mus? nec lucernis diem infringimus? honesta res, et so-
lennitate publica exigente inducere domui tuæ habi-
tum alicuius noui lupanaris. uelim tamen in hac
quoque religione secundæ maiestatis, de qua in secun-
dum sacrilegium conuenimur christiani non celebrā-
do uobiscum solennia Cæsarum, quo more celebrari,
nec modestia, nec uerecundia, nec pudicitia permit-
tunt, sed occasio uoluptatis magis, quàm digna ra-
tio persuasit fidem, et ueritatem nostram demonstra-
re, ne forte et isti, deteriores christiani deprehendā-
tur, qui nos nolunt Romanos haberi, sed hostes prin-
cipum Romanorum. ipsos quirites, ipsam uerna-

TERTULLIANI

culam septem collum plebem conuenio an alicui Cæsari suo parcat illa lingua Romana? Testis & Tyberis, & scholæ bestiarum. Iam si pectoribus ad trās-
lucendum quandam specularem materiam natura obduxisset, cuius non præcordia insculpta apparerēt? ac
noui Cæsaris scenam congrario diuidendo præsiden-
tis, etiam illa hora, qua acclamant de nostris annis,
Augeat tibi

Iuppiter annos.

Hæc Christianus tam enuntiare non nouit, quan-
diu de nouo Cæsare optare. Sed uulgus inquis, ut uul-
gus, tamen Romani, nec illi magis de postulatōres chri-
stianorum quā uulgus. planè cæteri ordines pro au-
thoritate religiosi ex fide, nihil hosti cum de ipso se-
nato, de equite, de Castris de palatiis ipsis spirant?
Vnde Cassi, & Nigri, & Albini, unde qui inter di-
as lauros obsident Cæsarem? unde qui fascibus eius
exprimendis palæstricam exercent? unde qui armati
palatium irrumpunt? Omnibus tot Sigerijs, atq; Par-
thenijs audaciores de Romanis (nisi fallor) idest de nō
Christianis. atq; adeo omnes illi sub ipsa usq; impie-
tatis eruptione, & sacra faciebant pro salute impera-
toris, & Genium eius deierabant, alij foris, alij itus,
& utiq; publicorum hostium nomen christianis da-
bant. Sed qui nunc scelestarum partiū socii, aut plau-
sores quotidie reuelantur? post uindemiam paricida-
rum racematio superstes. quā recentissimis, & ramo-
sissimis laureis postes præstruebant? quā elatissimis,
& clarissimis lucernis uestibula enubilabant? quā
cultissimis, & superbissimis toris forum sibi diuide-

bant? no-
propria i-
plum, atq;
principis
& qui A-
gos de Cæ-
gelis de se-
suis quid
pus est pe-
quid adu-
lam spera-
charis co-
licitudo s-

possumus
stes reper-
et Religio
iusmodi
ad uelam
quibus di-
necesse ha-
mentis sol-
bonum s-
quianoba-

bant. non ut gaudia publica celebrarent, sed ut uota propria iam ediscerent, & in aliena solēnitate exemplum, atq; imaginem spei suae inaugurarent, nomen principis in corde mutant. eadem officia dependunt. & qui Astrologos, & Aruspices, & Augures, & Magos de Cæsarum capite consultant. quas artes ut ab angelis desertoribus proditas, & à Deo interdictas, ne suis quidem causis adhibent Christiani, cui autem opus est perscrutari super Cæsaris salute, nisi à quo aliquid aduersus illam cogitatur, uel optatur? aut post illam speratur, & sustinetur? non enim ea mente de charis consulitur, qua de dominis. aliter curiosa est, sollicitudo sanguinis, aliter seruitutis.

Quod Christiani æque omnes amant.

Caput

XXXVI.

I hæc ita sunt, ut hostes deprehendantur, qui Romani uocabantur, cur nos, qui hostes existimamur, Romani negamur? Non possumus & Romani non esse, & hostes esse, cum hostes reperiantur, qui Romani habeantur? adeo Pietas, et Religio, & fides imperatoribus dedita non in huiusmodi officiis consistit, quibus & hostilitas magis ad uelamentum sui potest fingi, sed in iis moribus, quibus diuinitas imperat, tam uere, quā circa omnes necesse habet exhiberi. neq; enim hæc opera bonæ mentis solis imperatoribus debentur à nobis. nullum bonum sub exceptione personarum administramus, quia nobis præstamus, qui non ab homine, aut laudis,

EE 3

TERTULLIANI

aut præmij expensum captamus. sed a Deo exactore
et remuneratore indifferentis benignitatis. Iidē sumus
imperatoribus, qui et uicinis nostris. Male enim uelle,
male facere, male dicere, male cogitare de quoquam ex
æquo uetamur. quodcumq; nō licet in imperatorem, id
nec in quenquā. quod in neminem, eo forsitan magis,
nec in ipsum, qui per deum tantus est.

Ne malum contra malum.

Cap. XXXVII.

Si inimicos, ut supra diximus, iubemur dī
ligere, quem habebimus odisse? Item si læ
si uicem referre prohibemur, ne de facto
pares simus, quem possimus lædere? Nam
de isto ipsi recognoscite. quoties enim in christianos de
scenditis partim animis proprijs, partim legibus obsequen
tes? Quoties etiam præteritis uobis, suo iure nos inimicū
cum uulgus inuadit lapidibus, et incendijs ipsi Bac
chanalium furijs? nec mortuis parcunt christianis, quā
illos de requie sepulturæ, de Asylo quodam mortis, iam
alios, iam nec totos auellant, dissecant, distrahant. quid
tamen de tam conspiratis, tamq; denotatis, de tam ani
matis ad mortem usq; pro iniuria repensatis? quando
uel una nox pauculis faculis largitatem ultionis posset
operari, si malum malo dispungi penes nos liceret. Sed
absit, ut aut igni humano uindictetur diuina secta, aut
doleat pati, in quo probatur. si enim hostes extraneos,
non tantum uindices occultos agere uellemus, deesset no
bis uis numerorum, et copiarum? Plures nimirum
Mauri, et Marcomani, ipsiq; Parthi, uel quantacumq;

unius tamen
us orbis ex
urbes, insul
ipfa, tribus
uobis relin
prompti si
benter triu
magis occid
mes nec red
morti inui
uis hominu
femus a uo
tot qualiu
destruction
tudinem n
quendam
bus in ea m
mansissent
multitudin
ne omnes
suis uocare
culis, et
nes nostra
sibus dico
pellimus.
ora exime
ro nec tam
modo non
rium host
generis ha

minus tamen loci & suorum finium gentes, quàm toti-
 us orbis externi sumus? & uestra omnia impleuimus,
 urbes, insulas, castella, municipia, conciliabula, castra
 ipsa, tribus, decurias, palatium, senatum, forum, sola
 uobis relinquimus templa, cui bello non idonei, non
 prompti fuissetus? etiam impares copijs, qui tam li-
 benter trucidamur? Si non apud istam disciplinam
 magis occidi liceret, quàm occidere? potuimus & iner-
 mes nec rebelles, sed tantummodo discordes solius di-
 uortii inuidia, aduersus uos dimicasse. Si enim tanta
 uis hominum in aliquem orbis remoti sinum abrupis-
 semus à uobis, suffudisset utiq; damnationem uestram,
 tot qualiumcunq; amissio ciuium, immo etiam & ipsa
 destitutione punisset. proculdubio expauissetis ad soli-
 tudinem nostram, ad silentium reorum, & stupor em
 quendam, quasi mortuæ urbis reliquas quæsissetis. qui-
 bus in ea imparetis. plures hostes, quàm ciues uobis re-
 mansissent. nunc enim pauciores hostes habetis præ
 multitudine christianorum penè omnium ciuium, pe-
 nè omnes ciues christianos habendo. Sed hostes malui-
 stis uocare generis humani. Quis autem uos ab illis oc-
 cultis, & usquequaq; uastantibus mentes, & ualetudi-
 nes uestras hostibus raperet? A' demoniorum incur-
 sibus dico, quæ de uobis sine præmio, sine mercede de-
 pellimus. suffecisset hoc solum nostræ ultioni, quod ua-
 cua exinde possessio immundis spiritibus pateret. por-
 ro nec tantum præsidij compensationem cogitantes non
 modo non molestum uobis genus, uerum etiam necessa-
 rium hostes iudicare maluistis, quia sumus plane non
 generis humani, sed potius tamen erroris.

Roinde nec paulo leuius inter licitas factio-
 nes sectam istā deputari oportebat, à qua
 nihil tale committitur, quale de illicitis fa-
 ctionibus timeri solet. Nisi fallor enim prohibendarū
 factionum causa de prouidentia constat, ac modesta
 publica, ne ciuitas in partes scinderetur, quæ res faci-
 le comitia, consilia, curias, conciones, spectacula, etiam
 æmulis studiorum compulsionibus inquietaret, cum
 iam & in quæstu habere cœpissent uenale, & mer-
 cenariam homines uolentiae suae operam. At enim no-
 bis omni gloriæ, & dignitatis ardore frigentibus nul-
 la est necessitas coetus, nec ulla magis res aliena, quā
 publica. Vnam omnes rem publicam cognoscimus mū-
 dum. Aeq; spectaculis uestris intantum renūtiamus,
 inquantum originibus eorum, quas scimus de supersti-
 tione conceptas, cum ipsis rebus, de quibus exiguntur,
 præterimus. Nihil est nobis dictu, uisu, auditu, cum
 insania. Circa, cum impudicitia theatri, cum atrocitate
 arenæ, cum xysti uanitate. quo uos offendimus, si
 alias præsumimus uoluptates? Si oblectari nouisse no-
 lumus, nostra iniuria est, si forte nostra nō uestra. sed
 reprobamus quæ placent uobis, nec uos nostra dele-
 ctant. sed licuit Epicureis aliquam decernere uolu-
 ptatis ueritatem, idest animi æquitatem, & ampla ne-
 gotia.

De disciplina Christianorum.

Caput

XXXIX.

e. Dam iam nunc ipse negotia Christianæ
factionis, ut qui mala refutauerim, bona o-
stendam, corpus sumus de conscientia reli-
gionis, et disciplinæ ueritate, et spei fœdere. Coimus
in cœtum, et aggregationem, ut ad Deum quasi ma-
nu facta precectionibus ambiamus orantes. Hæc uis
Deo grata est. oramus etiam pro imperatoribus, pro
ministris eorū, ac potestatibus, pro statu seculi, pro re-
rum quiete, pro mora finis. coimus ad literarum di-
uinarum commemorationem, siquid præsentium tem-
porum qualitas aut præmonere cogit, aut recognosce-
re. Certe fidem sanctis uocibus pascimus, spem erigi-
mus, fiduciam figimus, disciplinam præceptorum na-
hilo minus inculcationibus densamus. ibidem etiā ex-
hortationes, castigationes, et censura diuina. Nam et
iudicatur magno cum pondere, ut apud cæteros de dei
conspectu, summumq; futuri iudicii præiudicium est.
Siquis ita deliquerit, ut à communicatione orationis,
et conuentus, et omnis sancti commercii relegetur, præ-
sident probati quiq; seniores honorem istum non pre-
tio, sed testimonio adepti, neq; enim pretio ulla res dei
constat, etiam si quod artis genus est, non de oneraria
summa quasi redemptæ religionis congregatur. Modū
tam unusquisq; sibi per mensura die, uel cum uelit, et
si modo possit, apponit. Nā nemo compellitur, sed spon-
te confert. Hæc quasi deposita pietatis sunt, nam inde
non epulis, nec potaculis, nec in gratias uoratrini di-
spensatur, sed egenis alendis, humādisq; et pueris, ac
pupillis re, ac parentibus destitutis, etateq; domitis se-
nibus. Item naufragis, et siqui in metallis, et siqui

TERTULLIANI

in insulis, uel in custodijs duntaxat ex causa Dei se-
ctæ, alumni confessionis suæ sunt. sed eiusmodi uel
maxime dilectionis operatio notam nobis meruit penes
quosdam. Vide inquit, ut inuicem se diligant, ipsi
enim inuicem oderunt, et pro alterutro mori sunt pa-
rati. ipsi enim ad occidendum alterutrum paratiores
erunt. sed et quod fratres nos uocamus, non aliâs (op-
nor) insaniunt, quàm quod apud ipsos omne sangui-
nis nomen de affectatione simulatum est. fratres etiam
uestri sumus iure naturæ matris unius, et si parum ho-
mines uos, quia mali fratres. At quanto dignius fra-
tres & dicuntur, & habentur, qui unum patrem de-
um agnouerunt, qui unum spiritum biberunt sancti-
tatis, qui de uno utero ignorantie eiusdem ad unam
lucem expirauerint ueritatis, sed eo fortasse minus le-
gitimi existimamur, quia nulla de nostra fraternitate
tragedia exclamat, uel quia ex substantia familiari
fratres sumus, quæ penes uos fere dirimit fraternita-
tem. Itaq; qui animo, animâq; miscemur, nihil de rei cõ-
municatione dubitamus. omnia indiscreta sunt apud
nos, præter uxores. In illo loco consortium soluimus,
in quo solo cæteri homines consortium exercent. qui
non amicorum solummodo matrimonia usurpant, sed
et sua amicis patientissime subministrant. ex illa (cre-
do) maiorum, & sapientissimorum disciplina, Græci
Socratis, & Romani Catonis. qui uxores suas amicis
communicauerunt, quas in matrimonium duxerant,
liberorum causa, & alibi creandorum, nescio quidem
an inuitas, quid enim de castitate curarent, quam ma-
riti tam facile donauerant? O sapientiæ atticæ, o Ro-

mane gra-
& censor,
tur? Nam e-
infames, ut
nis dictum
die moritur
us perspicat
rius, & de
ris creditor
pollinctoris
rius Dionys
dicitur. ad fr
tur, de sol
na nostra
uam id,
sumptibus
sumptum, s
mus non qu
familia de
tumelias s
templatio
reliquum e
lignis offi
non prius e
stetur, edit
pueris est
per noctem
tur, ut qui
lem, & lu
proprio ige

manæ grauitatis exemplum, Leno est Philosophus,
 et Censor, quid ergo mirum, si tanta caritas conuiolatur?
 Nam et cœnulas nostras præter quàm sceleris
 infames, ut prodigas sugillatis, de nobis salicet Dioge-
 nis dictum est. Megarenses obsonant, quasi crastina
 die morituri. Sed stipulam quis in alieno oculo facili-
 us perspicit, quàm in suo trabem. Tot tribubus, et ci-
 rijs, et decurijs ructantibus acescit aer, alijs cœnata-
 ris creditor erit necessarius herculanarum decimarũ,
 pollinctorum sumptus stabularij supputabunt, Apatu-
 rijs Dionysij mysterijs atticis coquorum delectus indi-
 citur. ad fumum cœnæ Serapicæ sparteoli excitabun-
 tur, de solo triclinio christianorum retractatur. cœ-
 na nostra de nomine rationem suam ostendit uocatur
 ἀγάπη id, quod dilectio penes græcos est, quantiscunq;
 sumptibus constet, lucrum est pietatis nomine facere
 sumptum, siquidem inopes quosq; refrigerio isto iuna-
 mus, non qua penes uos parafiti affectant ad gloriam
 famulæ dæ libertatis sub authoramento uentris iter con-
 tumelias sagnandi, sed qua penes Deum maior est con-
 templatio medicorum. Si honesta causa est conuiuij,
 reliquum ordinem disciplinæ æstimate, quid sit de re-
 ligionis officio, nihil utilitatis nisi modestæ admittit,
 non prius discumbitur, quàm oratio ad deum prægu-
 stetur, editur quantum esurientes capiunt. Bibitur quò
 pudicus est utile, ita saturantur, ut qui meminerint etiã
 per noctem adorandum Deum sibi esse. Ita fabulan-
 tur, ut qui sciant dominum audire, post aquã manualem,
 et lumina, ut quisq; de scripturis sanctis, uel de
 proprio igenio pòt, prouocatur i mediũ Deo canere, hinc

TERTULLIANI

probat quō biberit. Aequē oratio conuiuiū dirimē,
 inde disceditur nō in ceteras censionum, neq; in clas-
 ses discursationum, nec in eruptiones lasciuarum,
 sed ad eandem curam modestiæ, & pudiciæ, ut qui
 non tam cœnam cœnauerint, quā disciplinam. Hæc
 coitio Christianorū merito sanē illicita, si illicitis par,
 merito damnanda, si quis de ea queritur, eo titulo, quo
 de factionibus querela est, in cuius perniciem aliquan-
 do conuenimus. Hoc sumus congregati, quod & di-
 spersi. hoc uniuersi, quod & singuli, neminem læden-
 tes, neminem contristantes cum probi, cum boni cœnt,
 cum pi, cum casti congregantur, non est factio dicenda,
 sed curia. At ē contrariū illis nomen factionum ac com-
 modandum est, qui in odium bonorum, & proborū
 cœspirant, qui aduersum sanguinem innocentium cō-
 clamant, prætexentes sanē ad odii defensionem illam
 quoq; uanitatem, quod existiment omnis publicæ cla-
 dis, omnis popularis incommodi Christianos esse cau-
 sam. si Tyberis ascendit in moenia, si Nilus non ascen-
 dit in arua, si coelum stetit, si terra mouit, si fames, si
 lues, statim Christianus ad Leonem acclamatur, tan-
 tos ad unum. Oro uos ante Tiberiū, idest ante Chri-
 sti aduentum, quantæ clades orbem, & urbem cecide-
 runt. Legimus Hierapolim, & Delon, & Rhodon, et
 Con, in insulas multis cum millibus hominum pessum a-
 buisse. Memorat, & Plato maiorem Asiæ, & Africæ
 terram Atlantico mari ereptam. Sed & mare Corin-
 thium terræ motus ebibit, & uis undarum Lucaniæ
 Italiæ abscissam in siciliæ nomen relegauit. Hæc u-
 tiq; non sine iniuria incolentium accidere potuerunt.

ubi uero tu
 res christi
 telysimus
 lummodos
 stantur ipse
 quas condid
 nerent, nisi
 iudæum ab
 nec iā illic
 gones, ac fi
 ber ex cussi
 arborum p
 etia aneres
 nia de Chr
 lo, Pompei
 Rome Den
 nas per Ron
 tur omnes
 Capitolium

De

e

deis enenar
 na gens ma
 ciosa eius,
 nit, sed &
 non inquit
 iudicem, &

ubi uero tunc non dicam Deorū uestrorum contemptores christiani? sed ipsi dii uestri, cum totum orbem cataclysmus aboleuit? uel, ut Plato putauit, campestre solummodo? posteriores enim illos clade diluuii constantur ipsæ urbes, in quibus nati, mortuiq; sunt, etiā quas condiderunt, neq; enim aliās in hodiernum manerent, nisi & ipsæ posthumæ cladis illius. Non dum iudæum ab Aegypto, ex amem Palestina suscepit, nec iā illic Christianæ sectæ origo confederat, cum regiones, ac fines eius Sodoma, & Gomora igneus imber excussit. olet adhuc incendio terra, & si qua illic arborum poma oriantur oculis tenus, cæterum contra cinerescunt. sed nec Thusciam iam tunc, atq; Capua de Christianis querebantur, cum Vulsinius de cælo, Pompeios de suo monte profudit ignis, nemo adhuc Romæ Deum uerū adorabat, cum Annibal apud Cannas per Romanos annulos cædes suas modio metiebatur. omnes dii uestri ab omnibus colebantur, cū ipsum Capitolium Senones occupauerunt.

De aduersis urbium. Caput XL.

T bene, quod siquid aduersi accidit urbibus, ædium clades, templorumq; & moenium fuerunt, ut iam hoc reuincam non a deis euenire, quia & ipsis euenit. semper & humana gens male de Deo meruit, primo quidem ut inofficiosa eius, quem cum intelligeret ex parte, non requisit, sed & alios insuper sibi commentaret. dehinc qd non inquirendo innocentie magistrum, & nocentie iudicem, & exactorem, omnibus uitis, & criminibus

TERTULLIANI

incoluit. Cæterum si requisisset, sequebatur, ut cognosceret requisitum, & recognitum observaret. & observatum magis propitium experiretur, quàm iratum. Eundem ergo nunc quoque scire debet iratum, quem et retro semper prius quàm Christiani nominarentur, quibus bonis utebatur ante editis quàm Deos sibi fingeret, cur non ab eo etiam mala intelligat euenire, cuius bona esse non sensit. Illius rea est, cuius & ingrata. etiam tamen si pristinas clades comparenus, leuiores nunc accidunt, ex quo Christianos à Deo orbis accipit. Ex eo enim & innocentia seculi iniquitates temperauit, & deprecatores Dei esse coeperunt. Denique cum ab imbribus æstiva hyberna suspendunt, & annus in cura est, uos quidē quotidie pasto, statimque præscribalneis, & cauponis, et lupanaribus operati Aquilicia Ioui imolatis. Nudipedalia populo denuntiat, cælum apud Capitolium quæritis, nubila de laquearibus expectatis, auersi ab ipso & Deo, & cælo. Nos uero ieiunijs aridi, & omni continentia aspersi, ab omni uitæ fruge dilati, in sacco, & cinere uoluntantes inuidia cælum tundimus, deum tangimus, & cum misericordiā extorserimus, Iupiter honoratur.

Quod Deus spernitur, & statuæ adorantur.

Caput

XLI.

Os igitur importuni rebus humanis, uos rei publicorum incommodorum, uos malorum illices. semper apud uos spernitur. statuæ adorantur. Etenim credibilius haberi debet eū irasci, qui negligatur, quàm qui coluntur. An ne illi ini

quissimi, se
dunt, quos
hoc inquit
quidem &
res suos La
non retore
designauit
nem, quæ
lis est inter
gens, & in
profanus, e
& lenitati
hec ita dic
tuimus seu
sequitur, in
nitionem, u
qui non null
strare fert i
re. Dehinc
rius deputa
gunt, ut nob
diuinorum
duciam, &
tis, omnia u
re per seuer
nos in dolor
buerant, qu
rum.
CONTRA

quissimi, si propter Christianos etiam cultores suos læ-
 dunt, quos separare deberēt à meritis Christianorū?
 hoc inquit, & in Deum uestrum repercutere est. si-
 quidem & ipse patiatur propter profanos etiā culto-
 res suos lædi. admittite prius dispositiones eius, &
 non retorquebitis. Qui enim semel æternum iudiciū
 destinavit, post seculi finem, non præcipitat discretio-
 nem, quæ est conditio iudicii ante seculi finem. Aequa-
 lis est interim super omne hominum genus, & indul-
 gens, & increpans, communia uoluit esse commoda
 profanis, et incommoda suis, ut pari consortio omnes
 & lenitatem eius, & seueritatem experiremur. quia
 hæc ita didicimus apud ipsum. diligimus lenitatem, me-
 tuimus seueritatem, uos contra utranq; despiciatis. etiā
 sequitur, ut omnes seculi plagæ nobis, forte in adu-
 nitionem, uobis in castigationem à Deo obueniant. At
 qui nos nullo modo lædimur, in primis, quia nihil no-
 stra refert in hoc æuo nisi de eo quā celeriter excede-
 re. Dehinc quia siquid aduersi infligitur, uestris me-
 ritis deputatur. sed & si aliqua nos quoq; perstrin-
 gunt, ut uobis coherentes lætamur magis recognitione
 diuinarum prædicationum confirmantium scilicet fi-
 duciam, & fidem spei nostræ. Si uero ab eis, quos colī-
 tis, omnia uobis mala eueniunt nostri causa, quid cole-
 re perseueratis tam ingratos, tam iniustos? qui magis
 uos in dolorem Christianorum iuuare, & asserere de-
 buerant, quos separare deberent à meritis christiano-
 rum.

Contra eos, qui infructuosos dicebant Christianos.

Caput

LXII.

TERTULLIANI

Ed alio quoq; iniuriarum titulo postula-
mur, & infructuosi in negotiis dicimur.

S quo pacto homines uobiscum degentes, eius-
dem uictus, habitus, instructus, eiusdem ad uitam ne-
cessitatis? neq; enim Brachmanæ, aut Indorum Gy-
mnosophistæ sumus syluicolæ, et exules uitæ. Memi-
nimus gratiam nos debere Domino Deo creatori. nul-
lum fructum operum eius repudiamus, plane tempe-
ramus, ne ultra modum, aut perperam utamur. Ita q;
non sine foro, non sine macello, non sine balneis, taber-
nis, officinis, stabulis, nundinis uestris, cæterisq; com-
mertiis cohabitamus in hoc seculo. Nauigamus et nos
uobiscum, & militamus, & rusticamur, & merca-
mur, proinde miscemus artes, opera nostra publica-
mus u sui uestro. Quomodo infructuosi uideamur ne-
gotijs uestris, cum quibus, & de quibus uiuimus non
scio. Sed si cerimonias tuas non frequento. Attamen il-
la die homo sum. Non laior diluculo saturnalibus, ne
& noctem, & diem perdam. Attamen laior honesta
hora, & salubri, quæ mihi & calorem, & sangui-
nem seruet. Rigere, & pallere post lauacrum mortuus
possum. non in publico Liberalibus discumbo, quod
bestiaris suprema coenantibus mos est. Attamen ubi
de copijs tuis cæno, non emo capiti coronam, quid tua
interest emptis nihilo minus floribus quomodo utar?
puto gratius esse liberis, & solutis, & undiq; uagis.
Sed et si in coronam coactis non coronam naribus ad-
mouimus, uiderint qui per capillum odorantur, spe-
ctaculis non conuenimus, quæ tamen apud illos coetus
uenduntur, si desyderauero libetius de propriis locis
sumere,

sumere, pla-
sist Sabae-
nis sepelien-
inquis tem-
stipes quon-
minibus, &
Nec putami-
niq; porriga-
rim plus na-
stra religio-
christianis.
alieno frau-
uestigalibo-
professione
querela co-

Qui de ch-

P

nar, perduc-
g, item arm-
esse magnu-
dum est rei-
sidio compe-
qui iam de-
qui pro nob-
te non cre-

sumere, plane non emimus? si Arabiae queruntur, sciāt Sabaei pluris, & carioris suas merces Christianis sepeliendis profigari, quā dīs sumigandis. certe inquitis templorum uestigalia quotidie decoquunt. stipes quotus quisq; iam iactat. Non sufficimus & hominibus, & dīs uestris mendicantibus opem ferre. Nec putamus alijs quā petentibus impertiendum. Deniq; porrigat manum Iupiter, & accipiat. cum interim plus nostra misericordia insunt uicatim, quā uestra religio templatim. Sed cætera uestigalia gratias christianis agent ex fide dependentibus debitum, quā alieno fraudando abstinemus, ut si ineatur quantum uestigalibus pereat fraude, & mendacio uestrarum professionum, facili ratio haberi possit unius speciei querela compensata pro cōmodo cæterarum rationū.

Qui de Christianis conquerantur. Cap. XLIII.

Lanè confitebor, qui conqueruntur. nam
P siqui forte uere de sterilitate Christianorum conqueri possunt, primi erunt Lennones, perductores, aquarioli, tum sicarij, uenenarij, magi, item aruspices, arioli, mathematici, his infructuosos esse magnus fructus est. & tamen quodcunq; dispendium est rei nostræ, per hanc sectam cum aliquo præsidio compensari potest. Quantos habetis non dico, qui iam de uobis demonia excutiant, non dico iam qui pro uobis quoq; uero Deo preces sternant, quia forte non creditis, sed a quibus nihil timere possitis?

FF

TERTULLIANI

Quantum incommodi res p. patitur ex morte innocentium Christianorum. Cap. XLV.

T enim illud detrimentum reipublicæ tā grande quā uerum nemo circūspicit. illā iniuriam ciuitatis nullus expendit, cum tot iusti impendimur, cum tot innocentes erogamur, uestros enim iam contestamur actus, qui quotidie iudicandis custodis præsidentis. qui sententiis elogia dissipatis tot a uobis nocentes uariis criminum elogiis recensentur, quis illic sicarius? quis manticularius? quis sacrilegus? aut corruptor? aut lauantiū prædo? quis ex illis etiam christianus ascribitur? aut cum christiani suo titulo offeruntur, quis ex illis etiam talis, quales tot nocentes de uestris semper aestuat carcer? de uestris semper metalla suspirant. de uestris semper bestiae saginantur. de uestris semper munerarii noxiarum greges pascunt. Nemo illic christianus, nisi plane tantum christianus, aut si et aliud iam non christianus.

De innocentia christianorum. Cap. XLVI:

O s ergo soli innocentes. Quid mirum, si necesse est? Enimuero necesse est. innocentiam a deo edocti, et perfecte eam nouimus, ut a perfecto magistro reuelata, et fideliter custodimus, ut ab inconceptibili dispensatore mandata. uobis autem humana aestimatio innocentiam tradidit, humana item damnatio imperauit. Inde

neque plene adeo
ueritatem. tam
dum bonum, q
la facili, qua
us dicere non o
Quid perfecti
calorum soli
ius de malefic
instructus ini
inria finire? a
strae, quae uide
lege, ut antiq
mosis etate,
rium, cum ista
in admissis d
uoluntate, uel
pro breuitate su
um remansuri
loremq; depre
promittendo
ero nos, qui s
mur, quiq; et
in soli innoce
andine, et pr
gitudine cruce
nam timentes,
in iudicat, De
mis (ut opinor
sem, quae chr
mis totum sta

nec plene adeo timenda estis disciplina ad innocentie
 ueritatem. tanta est prudentia hominis ad demonstnan-
 dum bonum, quanta auctoritas ad exigendum, tam il-
 la facilis, quam ista contemni. Atque adeo quid plenu-
 us dicere non ovides, an docere ne irasceris quidem?
 Quid perfectius prohibere adulterium? an etiam ab
 oculorum solitaria concupiscentia arcere? quid erudi-
 tius de maleficio? an de maliloquio interdiceret? quid
 instructius iniuriam non permittere? an nec uicem in-
 iuriæ sinere? dum tamen sciatis ipsas quoque leges ue-
 stras, quæ uidentur ad innocentiam pergere, de diuina
 lege, ut antiquiore ferme mutuatas? Diximus iam de
 Moysis ætate, sed quanta auctoritas legum humana-
 rum, cum istas euadere homini contingit, et plerumq;
 in admissis delitescere, & aliquando contemnere in-
 uoluntate, uel necessitate delinquendi recogitat etiam
 pro breuitate supplicij cuiuslibet, non tamen ultra mor-
 tem remansuri. Sic & Epicurus omnem cruciatum, do-
 loremq; depretiat, modicum quidem contemptibilem
 pronuntiando, magnum uero non diuturnum, enim-
 uero nos, qui sub Deo omnium speculatore dispungi-
 mur, quiq; æternam ab eo poenam prouidemus, me-
 rito soli innocentie occurrimus. & pro scientie ple-
 nitudine, & pro latebrarum difficultate, & pro ma-
 gnitudine cruciatu non diuturni, uerum sempiterni,
 eum timentes, quem timere debet et ipse, qui timen-
 tes iudicat, Deum non proconsulem timentes constitui-
 mus (ut opinor) aduersus omnium criminum intentio-
 nem, quæ christianorum sanguinem flagitat. ostendi-
 mus totum statum nostrum, & quibus modis pro-

TERTULLIANI

bare possimus ita esse, sicut ostendimus, ex fide scilicet,
 et antiquitate diuinarum literarum. Item ex confes-
 sione spiritualium potestatum, quis nos reuincere aude-
 bit? non arte uerborum, sed eadem forma, qua pro-
 bationem constituimus de ueritate. Sed dum unicusq;
 manifestatur ueritas nostra, interim incredulitas dum
 de bono sectae huius obducitur, quod usum iam, et de
 commercio innotuit, non utiq; diuinum negotium exi-
 stimat, sed magis philosophiae genus. eadem inquit,
 et philosophi monent, et profitentur, innocentiam,
 iustitiam, patientiam, sobrietatem, pudicitiam. Cur er-
 go quibus comparamur de disciplina, proinde illis non
 adaequamur ad licentiam, impunitatemq; disciplinae?
 uel cur et illi, ut pares nostri, non urgentur ad offi-
 cia, quae nos obeuntes periclitamur? Quis enim phi-
 losophum sacrificare, aut deierare, aut lucernas meri-
 die uanas proferre compellit? Quinimmo et Deos
 uestros palam destruunt, et superstitiones uestras co-
 mentarijs quoq; accusant laudantibus uobis. pleriq;
 etiam in principes latrant sustinentibus uobis, et fa-
 cilius statuis, et salariis remunerantur, quam ad bestias
 pronuntiantur, sed merito philosophi, non enim chri-
 stiani cognominantur. Nomen hoc philosophorum dae-
 monia non fugat, quidni? cum secundum Deos philo-
 sophi daemones deputent. Socratis uox est, si daemo-
 nium permittat. Idem et cum aliquid de ueritate sa-
 piat Deos negans. Aesculapio tamen gallinaeum pro-
 secrari iam in fine iubebat, credo ob honorem patris
 eius, quia Socratem Apollo sapientissimum omnium ce-
 cinuit. O Apollinem inconsideratum. sapientiae testimo-

niui reddi-
 tum odium
 de praestat, of-
 hoc maxime
 tores ueritate
 Philosophi a-
 punt, ut qui
 rio appetunt
 curant, adeo
 tis, equamur
 eorum scisci-
 tiuit? com-
 quilibet op-
 et exinde
 gnatur licet
 neq; inueni-
 diffialem. C
 partem senti-
 le sentiam
 tat christian
 nis supra r
 quendam sp
 peruisse. Ch
 tur. Democ
 sine concu
 non esset p
 tur. At chr
 mo aduer
 dam, ecce l
 my teros a

num reddidit ei viro, qui negabat Deos esse. inquam
tum odium flagrat ueritas, intantum qui eam ex fi
de præstat, offendit. qui autem adulterat, & affectat,
hoc maxime nomine gratiam pangit, apud insecta
tores ueritatis qua illusores, & corruptores. Mimice
Philosophi affectant ueritatem, & affectando corriū
punt, ut qui gloriam captant. christiani eam necessa
rio appetunt, & integre præstant, ut qui saluti suæ
curant, adeo neq; de scientia, neq; disciplina, ut puta
tis, æquamur. Quid enim Thales ille princeps physē
corum sciscitanti Cræso de diuinitate certum remun
tiauit? commieatus deliberandi sæpe frustratus. deum
quilibet opifex Christianus & inuenit, & ostendit.
& exinde totum, quod in Deo quæritur, re quoq; assi
gnat. licet Plato affirmet fictitorem uniuersitatis,
neq; inueniri facilem, et inuentum enarrari in omnes
difficilem. Ceterum si de pudicitia prouocemur, lego
partem sententiæ atticæ in Socratem corruptorem ado
lescentium promuntiata. Sexum nec foemineum mus
tat christianus. noui & Phrynen meretricem Dioge
nis supra recubantis ardorem subantem. Audio &
quēdam Speusippum de Platonis schola in adulterio
periisse. Christianus uxori suæ soli masculus nasci
tur. Democritus excacādo semetipsum, quod mulieres
sine concupiscentia aspicere non posset, & doleret, si
non esset potitus, incontinentiam emendatione profite
tur. At christianus saluis oculis foeminam uidet, ani
mo aduersus libidinē cæcus est. si de probitate defen
dam, ecce lutulentis pedibus Diogenes superbos Plato
nis toros alia su pbia deculat. Christianus nec in pau

TERTULLIANI

perem superbit. si de modestia certem, ecce Pythagoras apud Thurios, Zenon apud Prienenses tyrannidem affectant, Christianus uere nec ciuitatem. si de æquanimitate congregiar, Lycurgus α' ποναπτε' ποιν' optauit, quod leges eius Lacones emendassent, christianus etiam damnatus gratias agit. si de fide comparem, Anaxagoras depositum hostibus denegauit, christianus etiā extra fidelis uocatur. si de simplicitate consistam, Aristoteles familiarem suum Hermiam turpiter loco excedere fecit, christianus nec inimicum suū lædit. Idem Aristoteles tam turpiter Alexandro regendo potius adulatur, quā Plato à Dionysio uentris gratia uenditur, Aristippus in purpura sub magna grauitatis superficie nepotatur, & Hippias, dum ciuitati insidias disposcit, occiditur. hoc pro suis omni atrocitate dissipatis, nemo unquam tentauit christianus. sed dicit aliquis etiam de nostris excedere quosdam à regula disciplinæ. desinunt tum christiāi haberi penes nos. philosophi uero illi cum talibus factis in nomine, & in honore sapientiæ perseuerant, adeo quid simile philosophis, et christianis? gratiæ discipulus, & cœli famæ negotiator, et uitæ uerborum, & factorum operator, & rerum edificator, & destructor, amicus, & inimicus erroris, ueritatis interpolator, & integrator, & expressor, & furator eius. & custos antiquior omnibus ueritas (ni fallor) & hoc mihi proficit antiquitas præstructa diuinæ literaturæ, quo facile credam thesaurum eam fuisse posteriori cuiq; sapientiæ. & si non onus tamen uoluminis temperarem, etiam excurrerem in hanc quoq; probationem. Quis poetarum, quis sophistarum, qui non

omnino de
philosophi
suis habent
à quibusda
dico, à spar
et homines
libidinosi, fa
gestis, ex imp
neque satis er
rent, neque
bila etiam ip
debanur. N
io magis scri
tbat, per qu
uenerant cer
non ne inueni
et de natura
ralem assere
quā stoici,
arius, et Py
trousum est.
tra Epicurei
rim, nemini
dū. Stoici,
hac intra n
tra illud m
innatus ue
de aīe sta
contendit
Nec mōra

omnino de prophetarum fonte potauerit? Inde igitur philosophi sitim ingenij sui rigauerunt, ut quæ de nostris habent, ea nos comparent illis. Inde (opinor) et à quibusdam quoque eiecta philosophia, à Thebanis dico, à Spartiatis, et Argiuis, dum à uestra conantur. Et homines gloriæ (ut diximus) et eloquentiæ solius libidinosi, siquid in sanctis scripturis offenderunt, digressis, ex improposito curiositatis ad propria uerterunt, neque satis credentes diuina esse quo minus interpolarent, neque satis intelligentes, ut adhuc tunc sub nubila etiam ipsis iudeis obumbrata, quorum propria uidebantur. Nam et si qua simplicitas erat ueritatis, eò magis scrupulositas humana fidem aspernata mutabat, per quod incertum miscuerunt etiam quod inuenerant certum. Inuentum enim solummodo deum, non ut inuenerant, disputauerunt, ut et de qualitate, et de natura eius, et de sede disceptent. Alij incorporalem asseuerant, alij corporalem, ut tam Platonici quam Stoici, alij ex atomis, alij ex numeris. Sicut Epicurus, et Pythagoras, alij ex igne, qualiter Heracleito uisum est. Et Platonici quidem curantem rerum, contra Epicurei otiosum, et inexercitum, et, ut ita dixerim, neminem humanis rebus positum uero extra mundum. Stoici, qui figuli modo extrinsecus torqueat molem hanc intra mundum. Platonici, qui gubernatoris exemplo inter illud maneat, quod regat. sic et de ipso mundo natus, innatusue sit, decessurus in aeternumue sit uariant, sic et de aëre statu, quod alij diuinum et æternum, alij dissolubile contendunt, ut quis sensit, ita intulit, aut reformauit. Nec mirum si uetus instrumentum ingenia philosopho-

TERTULLIANI

rum interuenterunt, ex horum semine & nostram hanc nouitiolam paraturam uiri quidam suis opinionibus ad philosophicas sententias adulterauerunt, & de una uia obliquos multos tramites, & inexplorabiles sciderunt. Quod ideo suggesserim, necui nota uarietas sectæ huius in hoc quoque nos philosophis adæquare uideatur, & ex ueritate defensionum uim dicet ueritatem, expedit autem præscribimus adulteris nostris illam esse regulam ueritatis, quæ ueniat à Christo, transmissa per comites ipsius, quibus aliquanto posteriores diuersi isti commentatores probabuntur. omnia aduersus ueritatem de ipsa ueritate constructa sunt, operantibus æmulationem istam spiritibus erroris. ab iis adulteria huiusmodi salutaris disciplinæ suborta, ab his quædam etiam fabulæ immixtæ, quæ dissimilitudine fidem infirmarent ueritatis, uel etiã, si possent, euincerent, ut quis ideo non putet christianis credendum, quia nec poetis, & philosophis, uel ideo magis poetis, & philosophis existimet credendum, quia non christianis. Itaque & ridemur Deum prædicantes iudicaturum. sic enim & poetæ, et philosophi tribunal apud inferos ponunt. si gehennam comminemur, quæ est ignis arcani subterraneus ad poenam thesaurus, proinde detachinamur. sic enim & Pyriphlegethon apud mortuos amnis est, & si paradisum nominemus locum diuinæ amœnitatis recipiendis sanctorum spiritibus destinatum, materia quadam igne illius Zone à notitia orbis communis se gregatum, elysii campi fidem occuparunt. Vnde hæc oro uos philosophis, aut poetis tam consimilia non nisi de nostris sa

eramentis, &
magisq; crea
uentur de
imagines po
ma non sust
ueritatem m
affirmet, ut
minem fieri
opinione on
ri, non ne &
ab animalib
lebeat, ne for
si enim chri
de Cato Caiu
ne saltem ca
no præst am
in opera, ca
cum hoc sit
sunt, quæ sue
erant, nisi de
in exoptio op
uire, quis im
stra magis de
gum credi
pro quolibet
restaurator
ratio restitua
ipse, qui fuit
riti iudicam
& corpora

eramentis, ut de prioribus. Ergo fideliora sunt nostra
magisq; credenda, quorum imagines quoq; fidem in
ueniunt de suis sensibus. Iam ergo sacramenta nostra
imagines posteriorum habebuntur, quod uerum for
ma non sustinet, nunquam enim corpus umbra, aut
ueritatem imago praecedit. Age iam si quis philosophus
affirmet, ut ait Laberius de sententia Pythagorae, ho
minem fieri ex nullo. colubrum ex muliere, & in ea
opinionem omnia argumenta eloquij uirtute detorfe
rit, non ne & sensum mouebit, & fidem infiget etiam
ab animalibus abstinendi? Propterea persuasum quis
habeat, ne forte bubulam de aliquo proauo suo obsonet.
At enim christianus, si de homine hominem, ipsumq;
de Caio Caium reducere repromittat, lapidibus magis,
nec saltem cadibus a populo exigetur? si quaecunq; ra
tio praest animarum humanarum recipiendarum
in corpora, cur non in eandem substantiam redeant,
cum hoc sit restitui id esse, quod fuerat? Iam non ipse
sunt, quae fuerant, quia non potuerunt esse quod non
erant, nisi desinant esse quod fuerant. Multis etiam lo
cis exoptio opus erit, si uelimus ad hanc partem lasci
uire, quis inquam bestiam reformari uidit? sed de no
stra magis defensione, qui proponimus multo utiq; di
gnius credi hominem ex homine rediturum, quolibet
pro quolibet, dum eadem qualitas animae in eandem
restauretur conditionem, & si non effigiem, certe quae
ratio restitutionis destinatio iudicij est, necessario idem
ipse, qui fuerat, exhibebitur, ut boni, seu contrarij me
riti iudicium, a Deo referat. i deoq; representabuntur,
& corpora, quia neq; pati quicquam potest anima sola

TERTULLIANI

sine materia stabili, idest carne, eo quod omnino de iudicio Dei pati debent. Animæ non sine carne meruerunt, intra quam omnia egerunt, sed quomodo inquis, dissoluta materia exhiberi potest? Considera temetipsum o homo, & fidem rei inuenies. Recogita quid fueris ante quam esses, utiq; nihil, meminisses enim, siquid fuisses. Qui ergo nihil fueras, prius quam esses, idem nihil fueris, cum esse desieris, cur non posses esse rursus de nihilo eiusdem authoris uoluntate, qui te uoluit esse ex nihilo? Quid noui tibi eueniet? qui non eras, factus es. cum iterum non eris, fies. Redderationem, si potes, qua factus es, & tunc requires, qua fies. Et tamen facilius utiq; fies, quod fuisti aliquando, quia æque non difficile factus es, quod nunquam fuisti aliquando. Disturbatur, credo, de Dei miribus, qui tantum corpus hoc mundi de eo, quod non fuerat, non minus quam de morte uacationis, & inanitatis imposuit animatum spiritum omnium animarum animatione signatum, & ipsum humane resurrectionis exemplum in testimonium nobis. Lux quotidie interfecta resplendet, & te nebræ pari uice decedendo succedunt, sydera defuncta uiuescunt, tempora ubi finiuntur, incipiunt. fructus consumantur, & redeunt, certe semina non nisi corrupta, & dissoluta fecundius surgunt, omnia pereundo seruantur, omnia de interitu reformatur. Tu homo tantum nomen, si intelligas te, uel de titulo Pythiæ dicens dominum omnium morientium, resurgentium, uel ad hoc morieris, ut pereas. ubicunq; resolutus fueris, quæcunq; te materia destruxerit, hauserit, aboleuerit, in nihilum prodegerit, reddet te. eius est nihilum

ipsum, cui
erit, & se
desinasset.
At nunc
ratio unius
amulus sub
solido, ex a
et incompr
ta, & morte
et conditio
dio rerum
desinat. Seq
arritatem
dus, qui inte
an transfe
ni eternitati
ma humana
ano boni, se
sam eternita
for, ac rursu
nec alij pos
perinduti si
ro, & non
habentes e
nistratiõe
phi dicitur
quisi hui
lo fulmina
ctum. non
rat. adeo

Ipsum, cuius & totum. ergo inquit, semper moriendū
 erit, & semper resurgendum. si ita rerum dominus
 destinasset, in gratis ex perieris conditionis tue legem.
 At nunc non aliter destinavit, quā prädicauit, quæ
 ratio universitatem ex diversitate composuit, ut omnia
 æmulis substantiis sub unitate constarent ex uacuo, et
 solido, ex animali, & inanimati, ex comprehensibili,
 & incomprehensibili, ex luce, & tenebris, & ipsa uita,
 & morte eadem ævum quoq; ista destinata distin-
 cta conditione conseruit, ut prima hæc pars, ab exor-
 dio rerum quā incolimus, temporali ætate ad finem
 defluat. Sequens uero, quam expectamus, in infinitam
 æternitatem propagetur. Cum ergo finis, & limes me-
 dius, qui interhiat, affuerit, ut etiam mundi ipsius spe-
 cies transferatur æque temporalis, quæ illi dispositio
 ni æternitatis aulæ uice oppansa est, tunc restituetur o-
 mne humanum genus ad expungendum, quod in isto
 ævo boni, seu mali meruit, et exinde depēdendū imen-
 sam æternitatis perpetuitatē. Ideoq; nec mors, iā nec rur-
 sus, ac rursus resurrectio. Sed erimus iūdem, qui nūc,
 nec alij post Dei qdem cultores apud Deū semper si-
 perinduti substantia propria æternitatis. Profani ue-
 ro, & non integre ad Deū in pœna æque iugis ignis
 habentes ex ipsa natura eius diuinam scilicet submi-
 nistrationē incorruptibilitatis. Nouerunt & philoso-
 phi diuersitatē arcani, et publici ignis. Ita lōge aliud est
 q uisui humano, aliud, q iudicio Dei apparet. siue de cœ-
 lo fulmina stringens, siue de terra pueritices montiū erig-
 etans. non. n. a sumit, quod exurit, sed dū erogat, repa-
 rat. adeo manent montes semper ardentes, et q de cœlo

TERTULLIANI

tangitur saluus est, ut nullo iam igni decinere scat. et hoc erit testimonium ignis æterni. hoc exemplum iugis iudicii, poenam nutriendes montes utuntur, et durant. Quid nocentes, et Dei hostes? hæc sunt, quæ in nobis solis præsumptiones uocantur, in philosophis, et poetis summæ scientiæ, et insignia ingenia. Illi prudentes, nos inepti. Illi honorandi, nos irridendi. immo eo amplius et puniendi. falsa nunc sint, quæ tuemur, et merito præsumptio, attamen necessaria, inepta, attamen utilia. Siquidem meliores fieri coguntur, qui eis credunt metu æterni supplicii, et spe æterni refrigerii. itaque non expedit falsa dici, nec inepta haberi, quæ expedit uera præsumi. nullo titulo damnari licet quæ prosunt omnino. In uobis itaque præsumptio est hæc ipsa, quæ damnat utilia. proinde nec inepta esse possunt, certe et si falsa, et inepta, nulli tamen noxia, nam et multis aliis similia, quibus nullas poenas irrogatis, uanis, et fabulosis in accusatis, et impunitis, ut innoxiiis. Sed in eiusmodi, si utique irrisioni adiudicandum est, non gladiis, et ignibus, et crucibus, et bestis, de qua iniquitate seuitiæ non modo cæcum hoc uulgus exultat, et insultat, sed et quidam uestri quibus fauor uulgi de iniquitate captatur, gloriatur, non quasi totum, quod in nos potestis nostrum sit arbitrium. certe, si uelim, christianus sum, tunc ergo me damnabis, si damnari uelim. cum uero quod in me potes, nisi uelim, non potes, iam meæ uoluntatis est, quod potes non tuæ potestatis. proinde et uulgus uane de nostra uexatione gaudet. proinde enim nostrum est gaudium, quod sibi uindiciant, qui malunt damnari, quæ

d Deo ex
gaudere d
go inquit
pati multis
quod multis
et bellum
trepidare, e
tur omnibus
de pralio q
et prædam
tribunalia,
te æternus
nate. ea. n
et prædam
nem obtinui
uidimus, cu
semitas ap
uincti sacra
in victoria
triumpha
res enim e
desperatio
me uexill
libens in
eles totum
O' uigor
se secund
statis, B
toto corp
punita

Deo exadere. contra illi, qui nos oderunt, dolere nō
gaudere debebant consecutis nobis quod eligimus. Er
go inquitis, cur querimini, quod uos insequamur, si
pati uultis, cum diligere debeatis, per quos patimini?
quod uultis plane uolumus pati, uerum eo more, quo
et bellum miles. nemo quippe libens patitur, cum et
erepidare, et periclitari sit necesse, tamen et praelia-
tur omnibus uiribus, et uincens in praelio gaudet, qui
de praelio querebatur, quia et gloriam consequitur,
et praedam. praelium est nobis, quod. prouocamur ad
tribunalia, ut illic sub discrimine capitis pro uerita-
te certemus. victoria est autem pro quo certaueris, ob-
tinere. ea uictoria habet et gloriam placendi Deo,
et praedam uiuendi in aeternum, sed obducimur certe,
cum obtinuimus, ergo uicimus, cum occidimur, deni-
uadimus, cum obducimur. Licet nunc sarmenticios, et
semissios appelletis, quia ad stipitem dimidii assis re-
uincti sarmentorum ambitu exurimur. Hic est habi-
tus uictoriae nostrae. Haec palmata uestis. tali curru
triumphamus. merito itaq; uictis nō placemus. propte-
rea enim desperati, et perditī existimamur. sed haec
desperatio, et perditio pene uos in causa gloriae, et fa-
mae uexillum uirtutis extollunt. Mutius dextram suā
libens in ara reliquit. O' sublimitas animi. Empedo-
cles totum se se Catanensium aetneis incendiis donauit.
O' uigor mentis. Aliqua Carthagini conditrix rogo
se secundum matrimonium dedit. O' praeconium ca-
stitatis, Regulus ne unus pro multis hostibus uiueret,
toto corpore cruce patitur. O' uirum fortem, et in ca-
pituitate uictorē. Anaxarchus cum in exitū pisanæ

TERTULLIANI

pilo contunderetur, tunde, tunde aiebat Anaxarchi fol-
 lem. Anaxarchum enim non tundis. O' philosophi
 magnanimitatem, qui tali de suo exitu etiam iocaba-
 tur. omitto, qui cū gladio, proprio, alio'ue genere mor-
 tis mitiore de laude pepigerunt. Ecce enim & tormen-
 torum certamina coronantur a uobis. Attica meretrix
 carniſice iam fatigato, poſtremo linguam ſuam come-
 ſtam in faciem tyranni ſæuientis expuit, ut expueret
 & uocem, ne coniuratos confiteri poſſet, ſi etiā uicta
 uoluſſet. Zeno Eleates conſultus a' Dionyſio, quid nā
 philoſophia præſtaret, cum reſpondiſſet contemptum
 mortis, impaſſibilibus flagellis tyranni obiectus ſen-
 tentiam ſuam ad mortem uſq; ſignabat. certe Laconi
 flagella ſub oculis etiam hortantium propinquorum
 acerbata. tantum honor eſt tolerantie. deinde confe-
 runt, quantum ſanguinis ſuderint. O' gloriam licitā,
 quia humanam, cui nec præſumptio perdita, nec per-
 ſuaſio deſperata reputatur. in contemptu mortis, et a-
 trocitatibus omni modo animi tantum pro patria, pro im-
 perio, pro amicitia pati permiſſum eſt, quantum pro
 Deo non licet. & tamen illis omnibus et ſtatuas diſ-
 funditis, & imagines inſcribitis, & titulos inciditis.
 æternitatem, quantum de monimentis poteſtis, ſcilicet
 præſtatis, & ipsis quodammodo mortuis reſurrectio-
 nem. hanc qui ueram a' Deo ſperat, ſi pro Deo patia-
 tur, inſanus eſt. Sed hoc agite boni præſides meliores
 multo apud populum, ſi illis chriſtianos imolaueritis.
 cruciate, torquete, damnaſte, atterite nos. Probatio eſt e-
 nim innocentie noſtræ iniquitas ueſtra. Ideo nos hæc
 pati Deus patitur. Nam et proxime ad lenonem da-

mitando chr
 qſis labem
 na, & omni
 ſat. Ex quiſi
 magis ſect.e.
 bis. ſemen eſt
 ad tolerantia
 ro in Thſſſſ
 ne Pyrron me
 uerba diſſipat
 ipſa obſtinatio
 nim non conte
 dum quid int
 de. uoi acceſſ
 mal ne omne
 ni ſu exped
 nant. Inde e
 atus, ut eſt
 lumen

* AA E
 quater

VENETI
 AND

inuando christianam, potius quā ad leonem, confessi
 estis labem pudicitiae apud nos atrociorē omni pœ-
 na, & omni morte reputari, nec quicquā tamen pro-
 fuit. Exquisitor quæq; crudelitas uestra, illecebra est
 magis sectæ. Plures efficimur, quoties metimur à uo-
 bis. semen est sanguis christianorum. multi apud uos
 ad tolerantiam doloris, & mortis hortantur, ut Cice-
 ro in Thufculanis, ut Seneca in fortuitis, ut Diogenes,
 ut Pyrron, ut Calpurnius. Nec tamen tantos inueniunt
 uerba discipulos, quātos christiani factis docendo. Illa
 ipsa obstinatio, quā exprobratis, magistra ē. Quis e-
 nim non contemplatione eius concutitur ad requiren-
 dum quid intus in re sit? Quis nō, ubi requisit, acce-
 dit? ubi accessit, pati exoptat? ut Dei gratiam redi-
 mat, ut omnem ueniam ab eo compensatione sangui-
 nis sui expediat? omnia enim huic operi delicta do-
 nantur. Inde est, quod ibidem sententiis uestris gratias
 agimus, ut est æmulatio diuinæ rei, et humanæ. cum
 damnamur à uobis, à Deo absolui mur.

FINIS

* AA BB CC DD EE FF Omnes sunt
 quaterniones, præter * duernionem.

VENETIIS IN AEDIBVS ALDI, ET
 ANDREAE SOCERI MENSE
 APRILI. M. D. XV.

005266179



51

